



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΤΗΣ

9ης ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 2017

ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 7

Στη Λαμία σήμερα 9 Νοεμβρίου 2017, ημέρα Πέμπτη και ώρα 11:00 π.μ. στη Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας (Λαμία, Λ. Καλυβίων 2, 3ος όροφος) συνήλθε σε συνεδρίαση η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης που συγκροτήθηκε με την 149/2014 (αρ. πρ. 9/15-09-2014) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας και με την αριθμ. πρωτ. 87791/1511/07-06-2016 (ΑΔΑ : 7ΣΨΚ7ΛΗ-Δ3Η) Απόφαση του Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας περί Ορισμού Προέδρου της Περιφερειακής Επιτροπής Περιβάλλοντος & Ανάπτυξης Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας καθώς και μετά από την αριθμ. Πρωτ: 242216/376/02-11-2017 πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε νόμιμα σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 για να αποφασίσει επί των κάτωθι θεμάτων της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 1^ο: Έγκριση πρακτικού συνεδριάσεως στις 25/09/2017.

Εισηγητής : Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης κος Ιωάννης Δ. Ταγκαλέγκας.

ΘΕΜΑ 2^ο: Έγκριση Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ): “ 1^η Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής (ΕΛ 06) ”.

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 3^ο: Έγκριση Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ): “ 1^η Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Θεσσαλίας (ΕΛ 08) ”.

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 4^ο: Έγκριση Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ): “ 1^η Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ 04) ”.

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 5^ο: Έγκριση Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ): “ 1^η Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας (ΕΛ 07) ”.

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 6^ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) σταθμού βάσης κινητής τηλεφωνίας της COSMOTE με κωδικό « ΞΕΡΟΒΟΥΝΙ Χ 1402057 » στη ΘΕΣΗ “ ΞΕΡΟΒΟΥΝΙ” του Δήμου Διστόμου Αράχωβας – Αντίκυρας Π.Ε Βοιωτίας.

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 7^ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) υφιστάμενου σταθμού βάσης ασύρματης σταθερής τηλεφωνίας του ΟΤΕ με Κ.Α. " 0150054 ΚΟΝΤΟΚΕΔΡΟ " του Δήμου Αμφίκλειας – Ελάτειας, Π.Ε. Φθιώτιδας.

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 8^ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την λειτουργία του υφιστάμενου Ξενοδοχείου - Υδροθεραπευτηρίου, δυναμικότητας 88 κλινών με την επωνυμία «ΑΝΕΣΙΣ », ιδιοκτησίας της εταιρείας " Ελένη Παπαθεοφάνη & ΣΙΑ Ο.Ε. " στα Λουτρά Αιδηψού Ν. Ευβοίας.

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 9^ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την αδειοδότηση των κόμβων Κορώνειας, Σωληναρίου , Υψηλάντη και Πέτρας στους Δήμους Λεβαδέων και Αλιάρτου του Ν. Βοιωτίας.

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 10^ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την αδειοδότηση των κόμβων Μαυροματίου, Καναβαρίου και Μιχαηλίδη στους Δήμους Αλιάρτου και Θηβαίων του Ν. Βοιωτίας.

Εισηγητής: Ο Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 11^ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την αδειοδότηση των κόμβων Παρορίου, Αγ. Βλασίου και Ρωμαϊκού στο Δήμο Λεβαδέων του Ν. Βοιωτίας.

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 12^ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου « Παραθεριστικός οικισμός με την επωνυμία " Μικρός Αετός " στη θέση " Παναγία - Καρύδι" της Τ.Κ. Αετού της Δ.Ε. Καρύστου της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, ιδιοκτησίας Ομάδας Φαρμακοποιών Ν. Ευβοίας.

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 13^ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) λατομείου μαρμάρων της ΜΑΡΑΜΑΡΑ ΨΩΦΑΚΗ Α.Ε. στη θέση «ΠΟΡΤΑ» ΤΚ Θίσβης ΔΕ Θίσβης Δήμου Θηβαίων Ν. Βοιωτίας. (ΕΞ' ΑΝΑΒΟΛΗΣ).

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 14^ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) ισχύος 18 MW της εταιρείας «ENVITEC ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΕΣ Α.Ε.» στη θέση " ΚΟΡΥΦΗ " Δ.Ε. Στυραίων του Δήμου Καρύστου στο Ν. Ευβοίας. (ΕΞ' ΑΝΑΒΟΛΗΣ).

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 15^ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) ισχύος 6,9 MW της εταιρείας «ENVITEC ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΕΣ Α.Ε.» στη θέση "ΠΟΛΥΡΕΜΑ-ΞΕΡΟΠΟΥΣΙ" Δ.Ε. Μαρμαρίου του Δήμου Καρύστου στο Ν. Ευβοίας. (ΕΞ' ΑΝΑΒΟΛΗΣ).

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

Στη συνεδρίαση αυτή προσήλθαν και παρέστησαν :

1. κος Ταγκαλέγκας Δ. Ιωάννης , ως Πρόεδρος

2. κος Μελισσάρης Ιωάννης, Αντιπρόεδρος , τακτικό μέλος
3. κος Κυρίτσης Δημήτριος , Π.Σ. , τακτικό μέλος
4. κα Καλαντζή Αικατερίνη , Π.Σ. , τακτικό μέλος
5. κα Αραβαντινού Πέγκυ , Π.Σ. , τακτικό μέλος
6. κα Μηλίδου – Θαλασσινού Αφροδίτη , Π.Σ., τακτικό μέλος
7. κα Ντούρου Ιωάννα - Σοφία, Π.Σ. , τακτικό μέλος
8. κος Γεωργούλης Αδαμάντιος Π.Σ. , τακτικό μέλος

Απών: Το τακτικό μέλος της επιτροπής κος Παπαχριστοδούλου Σπύρος, ο οποίος και δεν αντικαταστάθηκε.

Παραβρέθηκε ο κος Τερζής Αντώνης, Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Π.Σ.Ε.

Χρέη υπηρεσιακού Γραμματέα άσκησε η Αλεξοπούλου Δέσποινα, υπάλληλος της Περιφέρειας Στ. Ελλάδας, κλάδου ΤΕ Μηχανικών Δομικών Έργων με βαθμό Α΄ , που ορίσθηκε γραμματέας της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης με την 10349/731/11-3-2011 απόφαση του Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας.

Ύστερα από διαπίστωση απαρτίας ο πρόεδρος της Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης:

Πριν από τα θέματα της ημερήσιας διάταξης η κα. Ντούρου κοινοποίησε στην Επιτροπή Περιβάλλοντος την συγκεκριμένη επιστολή ζητώντας να δοθούν υπεύθυνα οι απαντήσεις στα ερωτήματα, που θέτει.

Προς την Περιφερειακό Σύμβουλο Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος
κ. Ντούρου Ιωάννα - Σοφία

Αγαπητή κ. Ντούρου

Ονομάζομαι Βαρελά Βασιλική και είμαι μέλος του ΣΠΠΕΝΚ.

Επειδή από όσο γνωρίζω, δεν έχετε από εμάς σφαιρική ενημέρωση του θέματος των αιολικών σταθμών στη Νότια Καρυστία, σας στέλνω συνημμένα στην παρούσα επιστολή, τα παρακάτω έγγραφα:

- 1) Την αναφορά που έχει κάνει ο βουλευτής Γ. Ακριώτης σχετικά με το θέμα.
- 2) Χάρτη με αδειοδοτημένους αιολικούς σταθμούς και σε λειτουργία, μέσα στην περιοχή NATURA όρους Οχη ορεινής Καρυστίας.

Οι μόνοι σε καθεστώς λειτουργίας είναι αυτοί που έχουν επάνω σημείωση.

- 3) Την " απάντηση" του ΥΠΕΝ στην αναφορά κ. Ακριώτη.

- 4) Μία απόφαση του Περιφερειακού συμβουλίου σχετική με το θέμα, η οποία δεν έχει υλοποιηθεί ακόμη και ούτε γνωρίζουμε αν θα γίνει αυτό.

Επίσης ενημερώνουμε ότι η εταιρία ENEL βρίσκεται σε καθεστώς προσωρινής διακοπής εργασιών μέχρι την τελική απόφαση του ΣτΕ για την προσφυγή του ΣΠΠΕΝΚ, όπου ζητούμε την ακύρωση της απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων (ΑΕΠΟ) αυτής της επένδυσης.

Σχετικές ενέργειες έχουν γίνει για παρανομίες μέσα στις μελέτες και των άλλων αδειοδοτημένων εταιριών στην συγκεκριμένη περιοχή με καταγγελίες προς τις αρμόδιες υπηρεσίες, αλλά το ΥΠΕΝ δεν απαντά ή απαντά με αοριστίες.

Έχει γίνει καταγγελία στην ΕΕ για το περιβάλλον από τον ΣΠΠΕΝΚ . Η ΕΕ απάντησε το 2014 με προειδοποιητική επιστολή προς την Ελληνική Δημοκρατία.

Όλες οι παρατηρήσεις της ΕΕ αγνοήθηκαν εντελώς από την τότε κυβέρνηση.

Έχει γίνει καταγγελία πρόσφατα, στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο από τον ευρωβουλευτή Νότη Μαριά και περιμένουμε απάντηση.

Αξιότιμη κ. Ντούρου

Ο αγώνας του συλλόγου μας είναι αγώνας άνισος. Έχουμε απέναντί μας διαπλεκόμενα συμφέροντα και δυστυχώς μία μαύρη προπαγάνδα από τις εταιρίες Αιολικών Σταθμών με την ανοχή του Δήμου Καρύστου, που επηρεάζει αρκετά την κοινή γνώμη.

Ο αγώνας μας είναι αγώνας για τη βιώσιμη ανάπτυξη στην περιοχή προς όφελος του λαού της Νότιας Καρυστίας και τη σωτηρία του φυσικού κεφαλαίου όσο είναι ακόμη νωρίς.

Ζητούμε τη βοήθειά σας μέσα από τις διαδικασίες ελέγχου και διακοπής εργασιών οποιασδήποτε επένδυσης που έχει δικαίωμα να ασκήσει η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος εάν κινδυνεύει το περιβάλλον.

Χρειάζονται αποφασιστικές κινήσεις.

Και επιτέλους να ΥΛΟΠΟΙΗΘΕΙ η σχετική απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου γιατί μέχρι τώρα έχουμε μόνο έγγραφες υποσχέσεις και τίποτε άλλο και ας είναι ελλιπής ως προς το θέμα, θα είναι ένα σημαντικό βήμα για τη λύση του προβλήματος.

Στις 12/11/2017 επαγγελματικοί σύλλογοι Καρύστου (τουριστικός και αγροτοκτηνοτροφικός), ενεργοί πολίτες και ο ΣΠΠΕΝΚ, οργανώνουν συγκέντρωση διαμαρτυρίας στην αίθουσα Γιοκαλειο στην Κάρυστο με ομιλίες πάνω στα εξής θέματα:

" Βιώσιμη ανάπτυξη στη Νότια Καρυστία αντί για άναρχη εγκατάσταση αιολικών σταθμών/ Διακοπές παροχής ρεύματος από ΔΕΗ σε νοικοκυριά και μικρές επιχειρήσεις/ Ιδιοκτησιακό στη Νότια Καρυστία μετά την κύρωση των Δασικών Χαρτών"

Σας καλούμε να δώσετε το παρόν σε αυτή τη συγκέντρωση και περιμένουμε εάν θέλετε να μιλήσετε πάνω στα ανωτέρω θέματα γιατί μας ενδιαφέρει η άποψή σας.

Θα υπάρξει φυσικά και επίσημη πρόσκληση

Με εκτίμηση

Για τον ΣΠΠΕΝΚ

Βαρελά Βασιλική / Πολιτικός Μηχανικός

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής κος Ιωάννης Ταγκαλέγκας διαβεβαίωσε την κα. Ντούρου ότι εφόσον σταλούν τα συνημμένα που αναφέρονται στην επιστολή σύντομα θα δοθούν γραπτώς απαντήσεις.

ΘΕΜΑ 1^ο : Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης

ομόφωνα

ενέκρινε τα πρακτικά συνεδρίασης στις 25/09/2017.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 86

ΘΕΜΑ 2^ο: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού και Αντώνη Τερζή η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού, μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει κατά

πλειοψηφία

με 7 ψήφους υπέρ και 1 κατά (της κας. Ντούρου) την έγκριση Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ): " 1^η Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Αττικής (ΕΛ 06) ", σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

Η κα Ντούρου Σοφία δήλωσε ότι: Τα Σχέδια Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής των Ποταμών αναθεωρούνται και ενημερώνονται ανά εξαετία στην βάση Οδηγίας – Πλαίσιο για τα νερά της Ε.Ε, που - δήθεν - αφορά στην προστασία και διαχείριση των υδατικών πόρων. Στην πράξη, όμως, διευκολύνει την εμπορευματοποίηση των νερών και την διείσδυση του επιχειρηματικού κεφαλαίου στην διαχείριση τους. Τα πρώτα Σχέδια Διαχείρισης, που έχουν εγκριθεί, αφορούν στο 1ο Κύκλο Διαχείρισης (2009-2015) και ισχύουν μέχρι την αναθεώρησή τους.

Τα Σχέδια Διαχείρισης που θα καταρτισθούν, τώρα, με την 1η Αναθεώρηση των Σχεδίων Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής Ποταμών των 14 Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας, σύμφωνα με τις προδιαγραφές της Ε.Ε, αφορούν στον 2ο Κύκλο Διαχείρισης (2016-2021).

Σήμερα, συζητάμε την Στρατηγική Μελέτη των περιβαλλοντικών επιπτώσεων, αφού υποτίθεται ολοκληρώθηκε ο 1^{ος} κύκλος διαχείρισης.

Η εισήγηση, όπως είναι διαμορφωμένη, αποτελεί έκθεση ιδεών, εφόσον θα αναφέρεται στα συγκεκριμένα μέτρα που πάρθηκαν και στα έργα που έγιναν. Δεν εκτιμάται η αποτελεσματικότητά τους

Οι επιθετικοί προσδιορισμοί που – τάχα - δίνουν την εικόνα των ποτάμιων υδατικών συστημάτων δει τεκμηριώνονται επαρκώς, εφόσον δεν προσδιορίζονται τα επιστημονικά κριτήρια αξιολόγησης τους και οι εργαστηριακοί παράμετροι που προκύψαν στην έρευνά που έγινε.

Γενικόλογη είναι η αναφορά και στην σκοπιμότητα αλλά και τους στόχους του Αναθεωρημένου Σχεδίου Διαχείρισης, που φαίνονται σαν ευχές, εφόσον δεν προσδιορίζονται συγκεκριμένα :

- Ο φορέας υλοποίησης των μέτρων και των έργων που απαιτούνται και προβλέπονται και οι δυνατότητες του.
- Ο φορέας παρακολούθησης και ελέγχου της συγκεκριμένης διαδικασίας και οι δυνατότητες του.

Σε αυτή την βάση θα ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΟΥΜΕ την εισήγηση, προβάλλοντας την δική μας διαφορετική άποψη για την διαχείριση των υδάτινων πόρων.

Η πολιτική της ΕΕ για το νερό που αποτυπώνεται σε οδηγία -πλαίσιο του 2000, με την οποία εναρμονίστηκε η ελληνική νομοθεσία απ' το 2003, προωθεί την εμπορευματοποίηση του νερού και επιβάλλει νέα αντιλαϊκή πολιτική τιμολόγησης του με το νέο σχέδιο προστασίας των ευρωπαϊκών υδάτων.

Θέτει σε προτεραιότητα την εξοικονόμηση της ζήτησης νερού σε αντιπαράθεση στην ουσία με τη μεγιστοποίηση της προσφοράς σε κάθε υδατικό διαμέρισμα.

Έτσι δεν εστιάζει στα τεχνικά έργα και τις πολιτικές εμπλουτισμού των υπόγειων και επίγειων υδροφορέων, ο οποίος αποτελεί τον πιο ασφαλή και οικονομικό τρόπο όχι μόνο για την ποσοτική αλλά και για την ποιοτική ανάταξη των υπόγειων και επιφανειακών νερών, σε συνδυασμό με τον περιορισμό των πηγών ρύπανσης. Ούτε στην αναγκαιότητα προστασίας

των δασών που συμβάλλουν καθοριστικά στον εμπλουτισμό των υδροφορέων.

Αντιπαραθέτει τεχνητά την προτεραιότητα της χρήσης του νερού για ύδρευση με τις χρήσεις του νερού σε κλάδους της παραγωγής, όπως των τροφίμων και της ενέργειας, δηλαδή κλάδους εξίσου απαραίτητους για την κάλυψη των κοινωνικών αναγκών.

Σ' αυτό το πλαίσιο εισάγει τη λεγόμενη αειφόρο διαχείριση των υδατικών πόρων, την ανάκτηση του κόστους για τις υπηρεσίες νερού, την προστασία των υδάτινων οικοσυστημάτων και των εξαρτώμενων χερσαίων.

Φαινομενικά πρόκειται για μια αδιέξοδη διαχειριστική λογική που οδηγεί στην προστασία των σημερινών διαθέσιμων υδατικών πόρων, οι οποίοι θα φθίνουν, ενώ συνεχώς διευρύνονται οι κοινωνικές ανάγκες και δεν διασφαλίζεται η αύξηση της προσφοράς νερού στο μέλλον.

Στην πραγματικότητα, με το μανδύα της προστασίας του υδατικού περιβάλλοντος και της καλής κατάστασης των υδατικών σωμάτων, μεθοδεύεται η αύξηση της τιμολόγησης του νερού, ιδιαίτερα στον αγροτικό τομέα και στη λαϊκή κατανάλωση στις πόλεις.

Τα σχέδια αυτά είναι σε εξέλιξη και ουσιαστικά δεν αμφισβητούνται από τη σημερινή συγκυβέρνηση.

Η επίκληση της προστασίας του περιβάλλοντος και από τη συγκυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ – ΑΝΕΛ για τη στήριξη της αντιλαϊκής πολιτικής διαχείρισης του νερού είναι υποκριτική και αποπροσανατολιστική, αφού υπάρχουν τεχνολογίες και τεχνικές λύσεις που επιτρέπουν την εξοικονόμηση της κατανάλωσης νερού χωρίς αλλαγή της τιμολογιακής πολιτικής και επιβάρυνσης των λαϊκών στρωμάτων .

Χαρακτηριστικά παραδείγματα : η τεχνική δυνατότητα ανακύκλωσης του χρησιμοποιημένου νερού με διαχωρισμό των χρήσεών του, τα συστήματα ελαχιστοποίησης της κατανάλωσης νερού για οικιακή χρήση, τα συστήματα περισυλλογής βρόχινου νερού, την αλλαγή μεθόδων άρδευσης, την επιδιόρθωση και συντήρηση του δικτύου διανομής, τα δασοκομικά και φυτοτεχνικά έργα, τις δασώσεις και τις αναδασώσεις.

Η συγκεκριμένη Οδηγία Πλαίσιο εξειδικεύθηκε με νεότερη του 2004 σχετικά με τις διαδικασίες ανάθεσης στο κεφάλαιο των υπηρεσιών ύδρευσης-αποχέτευσης.

Θυμίζουμε επίσης και την Οδηγία 98/83/EK για το πόσιμο νερό , που αγνοεί την επικίνδυνη συνέργεια των ρύπων στο νερό.

Εμβληματική, πάντως, περίπτωση παραμένει η θέσπιση και η διαχρονική εμμονή στο φονικό, στην κυριολεξία, όριο των 50μ g / l για το άθροισμα του τρισθενούς και εξασθενούς χρωμίου, που σημαίνει 40-45 μ g / l για το εξασθενές χρώμιο, προκειμένου να διασφαλιστούν τα κέρδη των ευρωενωσιακών μονοπωλίων του νερού (φρέσκου και εμφιαλωμένου).

Το πραγματικό πολιτικό ερώτημα είναι: « Ποιος δρόμος ανάπτυξης, ποια πολιτική μπορεί να διασφαλίσει την αξιοποίηση του νερού για την ικανοποίηση του συνόλου των λαϊκών αναγκών, σχετικά με τη διαχείριση του νερού, την ύδρευση, την άρδευση, την αποχέτευση, την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας, την στήριξη της εγχώριας αγροτικής και βιομηχανικής παραγωγής, την ισόρροπη ανάπτυξη των περιφερειών, την προστασία του περιβάλλοντος και της δημόσιας υγείας, την αντιπλημμυρική προστασία των πόλεων; »

Λέμε ξεκάθαρα.... μέσα στο σημερινό πλαίσιο του καπιταλιστικού δρόμου ανάπτυξης και των δεσμεύσεων της ΕΕ, δεν πρόκειται να διασφαλισθεί μια φιλολαϊκή διαχείριση του νερού, ούτε η ουσιαστική ικανοποίηση των λαϊκών αναγκών.

Όσο προχωρά η πολιτική της έντασης της εμπορευματοποίησης του νερού και η «απελευθέρωση» της ενέργειας, όσο προχωρά η εφαρμογή της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής, όσο κλιμακώνεται η αναδιάρθρωση που κλείνει σύγχρονες μονάδες όσο εντείνεται η επίθεση στο λαϊκό εισόδημα, κανένα μεγάλο τεχνικό έργο δεν πρόκειται να αντιστρέψει την επιδείνωση της κατάστασης του λαού. Ακόμα και αν υλοποιηθεί, θα το χρυσοπληρώσει ο λαός και θα ωφεληθούν ελάχιστα από το αποτέλεσμα του οι φτωχοί και μεσαίοι αγρότες.

Η διαχείριση του νερού προς όφελος του λαού προϋποθέτει ένα ριζικά διαφορετικό δρόμο ανάπτυξης, με κοινωνικοποιημένα τα συγκεντρωμένα μέσα παραγωγής, κεντρικό σχεδιασμό της οικονομίας και εργατικό έλεγχο.

Μέσα σ' αυτό το καθεστώς της σοσιαλιστικής οικονομίας όπου η γη, οι υδάτινοι πόροι (υπόγειοι και επιφανειακοί), τα δάση, τα εργοστάσια επεξεργασίας νερού, τα δίκτυα ύδρευσης, άρδευσης, η υποδομή αποχέτευσης και επεξεργασίας λυμάτων, οι υδροηλεκτρικοί σταθμοί θα αποτελούν κοινωνική κρατική ιδιοκτησία, ο επιστημονικός κεντρικός σχεδιασμός θα μπορεί να προβλέπει και να ικανοποιεί το σύνολο των λαϊκών αναγκών, στον συγκεκριμένο τομέα.

Σε αυτό το πλαίσιο ο Ενιαίος Κρατικός Φορέας Διαχείρισης του νερού θα υλοποιεί ολοκληρωμένη πολιτική διαχείρισης του νερού με γνώμονα τη λαϊκή ευημερία, η οποία θα αξιοποιεί και τα αποτελέσματα της επιστημονικής έρευνας. Θα κατοχυρώνει το νερό ως κοινωνικό αγαθό και όχι ως εμπόρευμα. Θα διασφαλίζει τη συνδυασμένη ικανοποίηση των λαϊκών αναγκών.

Θα ελέγχει και θα μεριμνά για την προστασία των ποταμών, λιμνών και θαλασσών από τη βιομηχανική ρύπανση, για τον περιβαλλοντικό σχεδιασμό αντιπλημμυρικών έργων, για τη συντήρηση των δικτύων όμβριων υδάτων στις πόλεις.

Θα εξασφαλίζει την ολοκληρωμένη διαχείριση προστασία και οικολογική ανόρθωση των δασικών οικοσυστημάτων με αποκλειστική ευθύνη του κράτους την ανάδειξη του υδρονομικού τους ρόλου και την κοινωνικοποίησή τους.

Για να ανοίξει ο δρόμος προς αυτή τη μόνη ελπιδοφόρα διέξοδο της εργατικής εξουσίας, οι σημερινοί αγώνες πρέπει να στοχεύουν στη συνολική ανατροπή της πολιτικής εμπορευματοποίησης του νερού, που επιτρέπει την επιχειρηματική δράση με κριτήριο το κέρδος τόσο από ιδιωτικούς ομίλους όσο και από δημοτικές και μικτές επιχειρήσεις και κοινοπραξίες.

Να προταχθεί η απαίτηση ικανοποίησης του συνόλου των λαϊκών αναγκών και όχι να επιλεχθεί το δήθεν «λιγότερο επώδυνο μοντέλο» εμπορευματοποίησης του νερού.

Χρειάζεται αγώνας :

- για φθηνό, ελεγμένο, ποιοτικό νερό για το λαό, με άμεση μείωση των τιμολογίων κατά 30% σε ανέργους, χαμηλόμισθους, χαμηλοσυνταξιούχους.
- Για πλήρη σταθερή εργασία για το σύνολο των εργαζόμενων στον κλάδο.
- Για κατάργηση του νομοθετικού πλαισίου εφαρμογής της οδηγίας της ΕΕ για το νερό και της σχετικής επιχειρηματικής δραστηριότητας.
- Για άμεση υλοποίηση αναγκαίων τεχνικών έργων εξασφάλισης επάρκειας και ορθολογικής διαχείρισης του νερού χωρίς ΣΔΙΤ και συμβάσεις παραχώρησης.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 87

ΘΕΜΑ 3^ο: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού και Αντώνη Τερζή, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού, μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει κατά

πλειοψηφία

με 7 ψήφους υπέρ και 1 κατά (της κας. Ντούρου) την έγκριση Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ): “ 1η Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Θεσσαλίας (ΕΛ 08) ”, σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

Η κα Ντούρου Σοφία δήλωσε ότι: Τα Σχέδια Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής των Ποταμών αναθεωρούνται και ενημερώνονται ανά εξαετία στην βάση Οδηγίας – Πλαίσιο για τα νερά της Ε.Ε, που - δήθεν - αφορά στην προστασία και διαχείριση των υδατικών πόρων. Στην πράξη, όμως, διευκολύνει την εμπορευματοποίηση των νερών και την διεύδυση του επιχειρηματικού κεφαλαίου στην διαχείριση τους. Τα πρώτα Σχέδια Διαχείρισης, που έχουν εγκριθεί, αφορούν στο 1ο Κύκλο Διαχείρισης (2009-2015) και ισχύουν μέχρι την αναθεώρησή τους.

Τα Σχέδια Διαχείρισης που θα καταρτισθούν, τώρα, με την 1η Αναθεώρηση των Σχεδίων Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής Ποταμών των 14 Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας, σύμφωνα με τις προδιαγραφές της Ε.Ε, αφορούν στον 2ο Κύκλο Διαχείρισης (2016-2021).

Σήμερα, συζητάμε την Στρατηγική Μελέτη των περιβαλλοντικών επιπτώσεων, αφού υποτίθεται ολοκληρώθηκε ο 1ος κύκλος διαχείρισης.

Η εισήγηση, όπως είναι διαμορφωμένη, αποτελεί έκθεση ιδεών, εφόσον θα αναφέρεται στα συγκεκριμένα μέτρα που πάρθηκαν και στα έργα που έγιναν. Δεν εκτιμάται η αποτελεσματικότητά τους

Οι επιθετικοί προσδιορισμοί που – τάχα - δίνουν την εικόνα των ποτάμιων υδατικών συστημάτων δει τεκμηριώνονται επαρκώς, εφόσον δεν προσδιορίζονται τα επιστημονικά κριτήρια αξιολόγησης τους και οι εργαστηριακοί παράμετροι που προκύψαν στην έρευνά που έγινε.

Γενικόλογη είναι η αναφορά και στην σκοπιμότητα αλλά και τους στόχους του Αναθεωρημένου Σχεδίου Διαχείρισης, που φαίνονται σαν ευχές, εφόσον δεν προσδιορίζονται συγκεκριμένα :

- Ο φορέας υλοποίησης των μέτρων και των έργων που απαιτούνται και προβλέπονται και οι δυνατότητες του.
- Ο φορέας παρακολούθησης και ελέγχου της συγκεκριμένης διαδικασίας και οι δυνατότητες του.

Σε αυτή την βάση θα ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΟΥΜΕ την εισήγηση, προβάλλοντας την δική μας διαφορετική άποψη για την διαχείριση των υδάτινων πόρων.

Η πολιτική της ΕΕ για το νερό που αποτυπώνεται σε οδηγία -πλαίσιο του 2000, με την οποία εναρμονίστηκε η ελληνική νομοθεσία απ' το 2003, προωθεί την εμπορευματοποίηση του νερού και επιβάλλει νέα αντιλαϊκή πολιτική τιμολόγησης του με το νέο σχέδιο προστασίας των ευρωπαϊκών υδάτων.

Θέτει σε προτεραιότητα την εξοικονόμηση της ζήτησης νερού σε αντιπαράθεση στην ουσία με τη μεγιστοποίηση της προσφοράς σε κάθε υδατικό διαμέρισμα.

Έτσι δεν εστιάζει στα τεχνικά έργα και τις πολιτικές εμπλουτισμού των υπόγειων και επίγειων υδροφορέων, ο οποίος αποτελεί τον πιο ασφαλή και οικονομικό τρόπο όχι μόνο για την ποσοτική αλλά και για την ποιοτική ανάταξη των υπόγειων και επιφανειακών νερών, σε συνδυασμό με τον περιορισμό των πηγών ρύπανσης. Ούτε στην αναγκαιότητα προστασίας των δασών που συμβάλλουν καθοριστικά στον εμπλουτισμό των υδροφορέων.

Αντιπαραθέτει τεχνητά την προτεραιότητα της χρήσης του νερού για ύδρευση με τις χρήσεις του νερού σε κλάδους της παραγωγής, όπως των τροφίμων και της ενέργειας, δηλαδή κλάδους εξίσου απαραίτητους για την κάλυψη των κοινωνικών αναγκών.

Σ' αυτό το πλαίσιο εισάγει τη λεγόμενη αειφόρο διαχείριση των υδατικών πόρων, την ανάκτηση του κόστους για τις υπηρεσίες νερού, την προστασία των υδάτινων οικοσυστημάτων και των εξαρτώμενων χερσαίων.

Φαινομενικά πρόκειται για μια αδιέξοδη διαχειριστική λογική που οδηγεί στην προστασία των σημερινών διαθέσιμων υδατικών πόρων, οι οποίοι θα φθίνουν, ενώ συνεχώς διευρύνονται οι κοινωνικές ανάγκες και δεν διασφαλίζεται η αύξηση της προσφοράς νερού στο μέλλον.

Στην πραγματικότητα, με το μανδύα της προστασίας του υδατικού περιβάλλοντος και της καλής κατάστασης των υδατικών σωμάτων, μεθοδεύεται η αύξηση της τιμολόγησης του νερού, ιδιαίτερα στον αγροτικό τομέα και στη λαϊκή κατανάλωση στις πόλεις.

Τα σχέδια αυτά είναι σε εξέλιξη και ουσιαστικά δεν αμφισβητούνται από τη σημερινή συγκυβέρνηση.

Η επίκληση της προστασίας του περιβάλλοντος και από τη συγκυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ – ΑΝΕΛ για τη στήριξη της αντιλαϊκής πολιτικής διαχείρισης του νερού είναι υποκριτική και αποπροσανατολιστική, αφού υπάρχουν τεχνολογίες και τεχνικές λύσεις που επιτρέπουν την εξοικονόμηση της κατανάλωσης νερού χωρίς αλλαγή της τιμολογιακής πολιτικής και επιβάρυνσης των λαϊκών στρωμάτων .

Χαρακτηριστικά παραδείγματα : η τεχνική δυνατότητα ανακύκλωσης του χρησιμοποιημένου νερού με διαχωρισμό των χρήσεών του, τα συστήματα ελαχιστοποίησης της κατανάλωσης νερού για οικιακή χρήση, τα συστήματα περισυλλογής βρόχινου νερού, την αλλαγή μεθόδων άρδευσης, την επιδιόρθωση και συντήρηση του δικτύου διανομής, τα δασοκομικά και φυτοτεχνικά έργα, τις δασώσεις και τις αναδασώσεις.

Η συγκεκριμένη Οδηγία Πλαίσιο εξειδικεύθηκε με νεότερη του 2004 σχετικά με τις διαδικασίες ανάθεσης στο κεφάλαιο των υπηρεσιών ύδρευσης-αποχέτευσης.

Θυμίζουμε επίσης και την Οδηγία 98/83/EK για το πόσιμο νερό, που αγνοεί την επικίνδυνη συνέργεια των ρύπων στο νερό.

Εμβληματική, πάντως, περίπτωση παραμένει η θέσπιση και η διαχρονική εμμονή στο φονικό, στην κυριολεξία, όριο των 50μ g / l για το άθροισμα του τρισθενούς και εξασθενούς χρωμίου, που σημαίνει 40-45 μ g / l για το εξασθενές χρώμιο, προκειμένου να διασφαλιστούν τα κέρδη των ευρωενωσιακών μονοπωλίων του νερού (φρέσκου και εμφιαλωμένου).

Το πραγματικό πολιτικό ερώτημα είναι: « Ποιος δρόμος ανάπτυξης, ποια πολιτική μπορεί να διασφαλίσει την αξιοποίηση του νερού για την ικανοποίηση του συνόλου των λαϊκών αναγκών, σχετικά με τη διαχείριση του νερού, την ύδρευση, την άρδευση, την αποχέτευση, την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας, την στήριξη της εγχώριας αγροτικής και βιομηχανικής παραγωγής, την ισόρροπη ανάπτυξη των περιφερειών, την προστασία του περιβάλλοντος και της δημόσιας υγείας, την αντιπλημμυρική προστασία των πόλεων; »

Λέμε ξεκάθαρα... μέσα στο σημερινό πλαίσιο του καπιταλιστικού δρόμου ανάπτυξης και των δεσμεύσεων της ΕΕ, δεν πρόκειται να διασφαλισθεί μια φιλολαϊκή διαχείριση του νερού, ούτε η ουσιαστική ικανοποίηση των λαϊκών αναγκών.

Όσο προχωρά η πολιτική της έντασης της εμπορευματοποίησης του νερού και η «απελευθέρωση» της ενέργειας, όσο προχωρά η εφαρμογή της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής, όσο κλιμακώνεται η αναδιάρθρωση που κλείνει σύγχρονες μονάδες όσο εντείνεται η επίθεση στο λαϊκό εισόδημα, κανένα μεγάλο τεχνικό έργο δεν πρόκειται να αντιστρέψει την επιδείνωση της κατάστασης του λαού. Ακόμα και αν υλοποιηθεί, θα το χρυσοπληρώσει ο

λαός και θα ωφεληθούν ελάχιστα από το αποτέλεσμα του οι φτωχοί και μεσαίοι αγρότες.

Η διαχείριση του νερού προς όφελος του λαού προϋποθέτει ένα ριζικά διαφορετικό δρόμο ανάπτυξης, με κοινωνικοποιημένα τα συγκεντρωμένα μέσα παραγωγής, κεντρικό σχεδιασμό της οικονομίας και εργατικό έλεγχο.

Μέσα σ' αυτό το καθεστώς της σοσιαλιστικής οικονομίας όπου η γη, οι υδάτινοι πόροι (υπόγειοι και επιφανειακοί), τα δάση, τα εργοστάσια επεξεργασίας νερού, τα δίκτυα ύδρευσης, άρδευσης, η υποδομή αποχέτευσης και επεξεργασίας λυμάτων, οι υδροηλεκτρικοί σταθμοί θα αποτελούν κοινωνική κρατική ιδιοκτησία, ο επιστημονικός κεντρικός σχεδιασμός θα μπορεί να προβλέπει και να ικανοποιεί το σύνολο των λαϊκών αναγκών, στον συγκεκριμένο τομέα.

Σε αυτό το πλαίσιο ο Ενιαίος Κρατικός Φορέας Διαχείρισης του νερού θα υλοποιεί ολοκληρωμένη πολιτική διαχείρισης του νερού με γνώμονα τη λαϊκή ευημερία, η οποία θα αξιοποιεί και τα αποτελέσματα της επιστημονικής έρευνας. Θα κατοχυρώνει το νερό ως κοινωνικό αγαθό και όχι ως εμπόρευμα. Θα διασφαλίζει τη συνδυασμένη ικανοποίηση των λαϊκών αναγκών.

Θα ελέγχει και θα μεριμνά για την προστασία των ποταμών, λιμνών και θαλασσών από τη βιομηχανική ρύπανση, για τον περιβαλλοντικό σχεδιασμό αντιπλημμυρικών έργων, για τη συντήρηση των δικτύων όμβριων υδάτων στις πόλεις.

Θα εξασφαλίζει την ολοκληρωμένη διαχείριση προστασία και οικολογική ανόρθωση των δασικών οικοσυστημάτων με αποκλειστική ευθύνη του κράτους την ανάδειξη του υδρονομικού τους ρόλου και την κοινωνικοποίησή τους.

Για να ανοίξει ό δρόμος προς αυτή τη μόνη ελπιδοφόρα διέξοδο της εργατικής εξουσίας, οι σημερινοί αγώνες πρέπει να στοχεύουν στη

συνολική ανατροπή της πολιτικής εμπορευματοποίησης του νερού, που επιτρέπει την επιχειρηματική δράση με κριτήριο το κέρδος τόσο από ιδιωτικούς ομίλους όσο και από δημοτικές και μικτές επιχειρήσεις και κοινοπραξίες.

Να προταχθεί η απαίτηση ικανοποίησης του συνόλου των λαϊκών αναγκών και όχι να επιλεχθεί το δήθεν «λιγότερο επώδυνο μοντέλο» εμπορευματοποίησης του νερού.

Χρειάζεται αγώνας :

- για φθηνό, ελεγμένο, ποιοτικό νερό για το λαό, με άμεση μείωση των τιμολογίων κατά 30% σε ανέργους, χαμηλόμισθους, χαμηλοσυνταξιούχους.
- Για πλήρη σταθερή εργασία για το σύνολο των εργαζόμενων στον κλάδο.
- Για κατάργηση του νομοθετικού πλαισίου εφαρμογής της οδηγίας της ΕΕ για το νερό και της σχετικής επιχειρηματικής δραστηριότητας.
- Για άμεση υλοποίηση αναγκαίων τεχνικών έργων εξασφάλισης επάρκειας και ορθολογικής διαχείρισης του νερού χωρίς ΣΔΙΤ και συμβάσεις παραχώρησης.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 88

ΘΕΜΑ 4ο: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού και Αντώνη Τερζή, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού, μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει κατά

πλειοψηφία

την έγκριση Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ): “ 1^η Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Στερεάς Ελλάδας (EL 04) ”.

Η κα Ντούρου Σοφία δήλωσε ότι: Τα Σχέδια Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής των Ποταμών αναθεωρούνται και ενημερώνονται ανά εξαετία στην βάση Οδηγίας – Πλαίσιο για τα νερά της Ε.Ε, που - δήθεν - αφορά στην προστασία και διαχείριση των υδατικών πόρων. Στην πράξη, όμως, διευκολύνει την εμπορευματοποίηση των νερών και την διείσδυση του επιχειρηματικού κεφαλαίου στην διαχείριση τους. Τα πρώτα Σχέδια Διαχείρισης, που έχουν εγκριθεί, αφορούν στο 1ο Κύκλο Διαχείρισης (2009-2015) και ισχύουν μέχρι την αναθεώρησή τους.

Τα Σχέδια Διαχείρισης που θα καταρτισθούν, τώρα, με την 1η Αναθεώρηση των Σχεδίων Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής Ποταμών των 14 Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας, σύμφωνα με τις προδιαγραφές της Ε.Ε, αφορούν στον 2ο Κύκλο Διαχείρισης (2016-2021).

Σήμερα, συζητάμε την Στρατηγική Μελέτη των περιβαλλοντικών επιπτώσεων, αφού υποτίθεται ολοκληρώθηκε ο 1^{ος} κύκλος διαχείρισης.

Η εισήγηση, όπως είναι διαμορφωμένη, αποτελεί έκθεση ιδεών, εφόσον θα αναφέρεται στα συγκεκριμένα μέτρα που πάρθηκαν και στα έργα που έγιναν. Δεν εκτιμάται η αποτελεσματικότητά τους

Οι επιθετικοί προσδιορισμοί που – τάχα - δίνουν την εικόνα των ποτάμιων υδατικών συστημάτων δει τεκμηριώνονται επαρκώς, εφόσον δεν προσδιορίζονται τα επιστημονικά κριτήρια αξιολόγησης τους και οι εργαστηριακοί παράμετροι που προκύψαν στην έρευνά που έγινε.

Γενικόλογη είναι η αναφορά και στην σκοπιμότητα αλλά και τους στόχους του Αναθεωρημένου Σχεδίου Διαχείρισης, που φαίνονται σαν ευχές, εφόσον δεν προσδιορίζονται συγκεκριμένα :

- Ο φορέας υλοποίησης των μέτρων και των έργων που απαιτούνται και προβλέπονται και οι δυνατότητες του.
- Ο φορέας παρακολούθησης και ελέγχου της συγκεκριμένης διαδικασίας και οι δυνατότητες του.

Σε αυτή την βάση θα ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΟΥΜΕ την εισήγηση, προβάλλοντας την δική μας διαφορετική άποψη για την διαχείριση των υδάτινων πόρων.

Η πολιτική της ΕΕ για το νερό που αποτυπώνεται σε οδηγία -πλαίσιο του 2000, με την οποία εναρμονίστηκε η ελληνική νομοθεσία απ' το 2003, προωθεί την εμπορευματοποίηση του νερού και επιβάλλει νέα αντιλαϊκή πολιτική τιμολόγησης του με το νέο σχέδιο προστασίας των ευρωπαϊκών υδάτων.

Θέτει σε προτεραιότητα την εξοικονόμηση της ζήτησης νερού σε αντιπαράθεση στην ουσία με τη μεγιστοποίηση της προσφοράς σε κάθε υδατικό διαμέρισμα.

Έτσι δεν εστιάζει στα τεχνικά έργα και τις πολιτικές εμπλουτισμού των υπόγειων και επίγειων υδροφορέων, ο οποίος αποτελεί τον πιο ασφαλή και οικονομικό τρόπο όχι μόνο για την ποσοτική αλλά και για την ποιοτική ανάταξη των υπόγειων και επιφανειακών νερών, σε συνδυασμό με τον περιορισμό των πηγών ρύπανσης. Ούτε στην αναγκαιότητα προστασίας των δασών που συμβάλλουν καθοριστικά στον εμπλουτισμό των υδροφορέων.

Αντιπαραθέτει τεχνητά την προτεραιότητα της χρήσης του νερού για ύδρευση με τις χρήσεις του νερού σε κλάδους της παραγωγής, όπως των τροφίμων και της ενέργειας, δηλαδή κλάδους εξίσου απαραίτητους για την κάλυψη των κοινωνικών αναγκών.

Σ' αυτό το πλαίσιο εισάγει τη λεγόμενη αειφόρο διαχείριση των υδατικών πόρων, την ανάκτηση του κόστους για τις υπηρεσίες νερού, την προστασία των υδάτινων οικοσυστημάτων και των εξαρτώμενων χερσαίων.

Φαινομενικά πρόκειται για μια αδιέξοδη διαχειριστική λογική που οδηγεί στην προστασία των σημερινών διαθέσιμων υδατικών πόρων, οι οποίοι θα φθίνουν, ενώ συνεχώς διευρύνονται οι κοινωνικές ανάγκες και δεν διασφαλίζεται η αύξηση της προσφοράς νερού στο μέλλον.

Στην πραγματικότητα, με το μανδύα της προστασίας του υδατικού περιβάλλοντος και της καλής κατάστασης των υδατικών σωμάτων, μεθοδεύεται η αύξηση της τιμολόγησης του νερού, ιδιαίτερα στον αγροτικό τομέα και στη λαϊκή κατανάλωση στις πόλεις.

Τα σχέδια αυτά είναι σε εξέλιξη και ουσιαστικά δεν αμφισβητούνται από τη σημερινή συγκυβέρνηση.

Η επίκληση της προστασίας του περιβάλλοντος και από τη συγκυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ – ΑΝΕΛ για τη στήριξη της αντιλαϊκής πολιτικής διαχείρισης του νερού είναι υποκριτική και αποπροσανατολιστική, αφού υπάρχουν τεχνολογίες και τεχνικές λύσεις που επιτρέπουν την εξοικονόμηση της κατανάλωσης νερού χωρίς αλλαγή της τιμολογιακής πολιτικής και επιβάρυνσης των λαϊκών στρωμάτων .

Χαρακτηριστικά παραδείγματα : η τεχνική δυνατότητα ανακύκλωσης του χρησιμοποιημένου νερού με διαχωρισμό των χρήσεών του, τα συστήματα ελαχιστοποίησης της κατανάλωσης νερού για οικιακή χρήση, τα συστήματα περισυλλογής βρόχινου νερού, την αλλαγή μεθόδων άρδευσης, την επιδιόρθωση και συντήρηση του δικτύου διανομής, τα δασοκομικά και φυτοτεχνικά έργα, τις δασώσεις και τις αναδασώσεις.

Η συγκεκριμένη Οδηγία Πλαίσιο εξειδικεύθηκε με νεότερη του 2004 σχετικά με τις διαδικασίες ανάθεσης στο κεφάλαιο των υπηρεσιών ύδρευσης-αποχέτευσης.

Θυμίζουμε επίσης και την Οδηγία 98/83/EK για το πόσιμο νερό , που αγνοεί την επικίνδυνη συνέργεια των ρύπων στο νερό.

Εμβληματική, πάντως, περίπτωση παραμένει η θέσπιση και η διαχρονική εμμονή στο φονικό, στην κυριολεξία, όριο των 50μ g / l για το άθροισμα του τρισθενούς και εξασθενούς χρωμίου, που σημαίνει 40-45 μ g / l για το

εξασθενές χρώμιο, προκειμένου να διασφαλιστούν τα κέρδη των ευρωενωσιακών μονοπωλίων του νερού (φρέσκου και εμφιαλωμένου).

Το πραγματικό πολιτικό ερώτημα είναι: « Ποιος δρόμος ανάπτυξης, ποια πολιτική μπορεί να διασφαλίσει την αξιοποίηση του νερού για την ικανοποίηση του συνόλου των λαϊκών αναγκών, σχετικά με τη διαχείριση του νερού, την ύδρευση, την άρδευση, την αποχέτευση, την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας, την στήριξη της εγχώριας αγροτικής και βιομηχανικής παραγωγής, την ισόρροπη ανάπτυξη των περιφερειών, την προστασία του περιβάλλοντος και της δημόσιας υγείας, την αντιπλημμυρική προστασία των πόλεων; »

Λέμε ξεκάθαρα.... μέσα στο σημερινό πλαίσιο του καπιταλιστικού δρόμου ανάπτυξης και των δεσμεύσεων της ΕΕ, δεν πρόκειται να διασφαλισθεί μια φιλολαϊκή διαχείριση του νερού, ούτε η ουσιαστική ικανοποίηση των λαϊκών αναγκών.

Όσο προχωρά η πολιτική της έντασης της εμπορευματοποίησης του νερού και η «απελευθέρωση» της ενέργειας, όσο προχωρά η εφαρμογή της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής, όσο κλιμακώνεται η αναδιάρθρωση που κλείνει σύγχρονες μονάδες όσο εντείνεται η επίθεση στο λαϊκό εισόδημα, κανένα μεγάλο τεχνικό έργο δεν πρόκειται να αντιστρέψει την επιδείνωση της κατάστασης του λαού. Ακόμα και αν υλοποιηθεί, θα το χρυσοπληρώσει ο λαός και θα ωφεληθούν ελάχιστα από το αποτέλεσμα του οι φτωχοί και μεσαίοι αγρότες.

Η διαχείριση του νερού προς όφελος του λαού προϋποθέτει ένα ριζικά διαφορετικό δρόμο ανάπτυξης, με κοινωνικοποιημένα τα συγκεντρωμένα μέσα παραγωγής, κεντρικό σχεδιασμό της οικονομίας και εργατικό έλεγχο.

Μέσα σ' αυτό το καθεστώς της σοσιαλιστικής οικονομίας όπου η γη, οι υδάτινοι πόροι (υπόγειοι και επιφανειακοί), τα δάση, τα εργοστάσια επεξεργασίας νερού, τα δίκτυα ύδρευσης, άρδευσης, η υποδομή

αποχέτευσης και επεξεργασίας λυμάτων, οι υδροηλεκτρικοί σταθμοί θα αποτελούν κοινωνική κρατική ιδιοκτησία, ο επιστημονικός κεντρικός σχεδιασμός θα μπορεί να προβλέπει και να ικανοποιεί το σύνολο των λαϊκών αναγκών, στον συγκεκριμένο τομέα.

Σε αυτό το πλαίσιο ο Ενιαίος Κρατικός Φορέας Διαχείρισης του νερού θα υλοποιεί ολοκληρωμένη πολιτική διαχείρισης του νερού με γνώμονα τη λαϊκή ευημερία, η οποία θα αξιοποιεί και τα αποτελέσματα της επιστημονικής έρευνας. Θα κατοχυρώνει το νερό ως κοινωνικό αγαθό και όχι ως εμπόρευμα. Θα διασφαλίζει τη συνδυασμένη ικανοποίηση των λαϊκών αναγκών.

Θα ελέγχει και θα μεριμνά για την προστασία των ποταμών, λιμνών και θαλασσών από τη βιομηχανική ρύπανση, για τον περιβαλλοντικό σχεδιασμό αντιπλημμυρικών έργων, για τη συντήρηση των δικτύων όμβριων υδάτων στις πόλεις.

Θα εξασφαλίζει την ολοκληρωμένη διαχείριση προστασία και οικολογική ανόρθωση των δασικών οικοσυστημάτων με αποκλειστική ευθύνη του κράτους την ανάδειξη του υδρονομικού τους ρόλου και την κοινωνικοποίησή τους.

Για να ανοίξει ο δρόμος προς αυτή τη μόνη ελπιδοφόρα διέξοδο της εργατικής εξουσίας, οι σημερινοί αγώνες πρέπει να στοχεύουν στη συνολική ανατροπή της πολιτικής εμπορευματοποίησης του νερού, που επιτρέπει την επιχειρηματική δράση με κριτήριο το κέρδος τόσο από ιδιωτικούς ομίλους όσο και από δημοτικές και μικτές επιχειρήσεις και κοινοπραξίες.

Να προταχθεί η απαίτηση ικανοποίησης του συνόλου των λαϊκών αναγκών και όχι να επιλεχθεί το δήθεν «λιγότερο επώδυνο μοντέλο» εμπορευματοποίησης του νερού.

Χρειάζεται αγώνας :

- για φθινό, ελεγμένο, ποιοτικό νερό για το λαό, με άμεση μείωση των τιμολογίων κατά 30% σε ανέργους, χαμηλόμισθους, χαμηλοσυνταξιούχους.
- Για πλήρη σταθερή εργασία για το σύνολο των εργαζόμενων στον κλάδο.
- Για κατάργηση του νομοθετικού πλαισίου εφαρμογής της οδηγίας της ΕΕ για το νερό και της σχετικής επιχειρηματικής δραστηριότητας.
- Για άμεση υλοποίηση αναγκαίων τεχνικών έργων εξασφάλισης επάρκειας και ορθολογικής διαχείρισης του νερού χωρίς ΣΔΙΤ και συμβάσεις παραχώρησης.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 89

ΘΕΜΑ 5º: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού και Αντώνη Τερζή, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού, μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει κατά

πλειοψηφία

την έγκριση Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ): “ 1^η Αναθεώρηση του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας (EL 07) “. Η κα Ντούρου Σοφία δήλωσε ότι: Τα Σχέδια Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής των Ποταμών αναθεωρούνται και ενημερώνονται ανά εξαετία στην βάση Οδηγίας – Πλαίσιο για τα νερά της Ε.Ε, που - δήθεν - αφορά στην προστασία και διαχείριση των υδατικών πόρων. Στην πράξη, όμως, διευκολύνει την εμπορευματοποίηση των νερών και την διείσδυση του επιχειρηματικού κεφαλαίου στην διαχείριση τους. Τα πρώτα Σχέδια Διαχείρισης, που έχουν εγκριθεί, αφορούν στο 1ο Κύκλο Διαχείρισης (2009-2015) και ισχύουν μέχρι την αναθεώρησή τους.

Τα Σχέδια Διαχείρισης που θα καταρτισθούν, τώρα, με την 1η Αναθεώρηση των Σχεδίων Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής Ποταμών των 14

Υδατικών Διαμερισμάτων της χώρας, σύμφωνα με τις προδιαγραφές της Ε.Ε, αφορούν στον 2ο Κύκλο Διαχείρισης (2016-2021).

Σήμερα, συζητάμε την Στρατηγική Μελέτη των περιβαλλοντικών επιπτώσεων, αφού υποτίθεται ολοκληρώθηκε ο 1^{ος} κύκλος διαχείρισης.

Η εισήγηση, όπως είναι διαμορφωμένη, αποτελεί έκθεση ιδεών, εφόσον θα αναφέρεται στα συγκεκριμένα μέτρα που πάρθηκαν και στα έργα που έγιναν. Δεν εκτιμάται η αποτελεσματικότητά τους

Οι επιθετικοί προσδιορισμοί που – τάχα - δίνουν την εικόνα των ποτάμιων υδατικών συστημάτων δει τεκμηριώνονται επαρκώς, εφόσον δεν προσδιορίζονται τα επιστημονικά κριτήρια αξιολόγησης τους και οι εργαστηριακοί παράμετροι που προκύψαν στην ερευνά που έγινε.

Γενικόλογη είναι η αναφορά και στην σκοπιμότητα αλλά και τους στόχους του Αναθεωρημένου Σχεδίου Διαχείρισης, που φαίνονται σαν ευχές, εφόσον δεν προσδιορίζονται συγκεκριμένα :

- Ο φορέας υλοποίησης των μέτρων και των έργων που απαιτούνται και προβλέπονται και οι δυνατότητες του.
- Ο φορέας παρακολούθησης και ελέγχου της συγκεκριμένης διαδικασίας και οι δυνατότητες του.

Σε αυτή την βάση θα ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΟΥΜΕ την εισήγηση, προβάλλοντας την δική μας διαφορετική άποψη για την διαχείριση των υδάτινων πόρων.

Η πολιτική της ΕΕ για το νερό που αποτυπώνεται σε οδηγία -πλαίσιο του 2000, με την οποία εναρμονίστηκε η ελληνική νομοθεσία απ' το 2003, προωθεί την εμπορευματοποίηση του νερού και επιβάλλει νέα αντιλαϊκή πολιτική τιμολόγησης του με το νέο σχέδιο προστασίας των ευρωπαϊκών υδάτων.

Θέτει σε προτεραιότητα την εξοικονόμηση της ζήτησης νερού σε αντιπαράθεση στην ουσία με τη μεγιστοποίηση της προσφοράς σε κάθε υδατικό διαμέρισμα.

Έτσι δεν εστιάζει στα τεχνικά έργα και τις πολιτικές εμπλουτισμού των υπόγειων και επίγειων υδροφορέων, ο οποίος αποτελεί τον πιο ασφαλή και οικονομικό τρόπο όχι μόνο για την ποσοτική αλλά και για την ποιοτική ανάταξη των υπόγειων και επιφανειακών νερών, σε συνδυασμό με τον περιορισμό των πηγών ρύπανσης. Ούτε στην αναγκαιότητα προστασίας των δασών που συμβάλλουν καθοριστικά στον εμπλουτισμό των υδροφορέων.

Αντιπαραθέτει τεχνητά την προτεραιότητα της χρήσης του νερού για ύδρευση με τις χρήσεις του νερού σε κλάδους της παραγωγής, όπως των τροφίμων και της ενέργειας, δηλαδή κλάδους εξίσου απαραίτητους για την κάλυψη των κοινωνικών αναγκών.

Σ' αυτό το πλαίσιο εισάγει τη λεγόμενη αιεφόρο διαχείριση των υδατικών πόρων, την ανάκτηση του κόστους για τις υπηρεσίες νερού, την προστασία των υδάτινων οικοσυστημάτων και των εξαρτώμενων χερσαίων.

Φαινομενικά πρόκειται για μια αδιέξοδη διαχειριστική λογική που οδηγεί στην προστασία των σημερινών διαθέσιμων υδατικών πόρων, οι οποίοι θα φθίνουν, ενώ συνεχώς διευρύνονται οι κοινωνικές ανάγκες και δεν διασφαλίζεται η αύξηση της προσφοράς νερού στο μέλλον.

Στην πραγματικότητα, με το μανδύα της προστασίας του υδατικού περιβάλλοντος και της καλής κατάστασης των υδατικών σωμάτων, μεθοδεύεται η αύξηση της τιμολόγησης του νερού, ιδιαίτερα στον αγροτικό τομέα και στη λαϊκή κατανάλωση στις πόλεις.

Τα σχέδια αυτά είναι σε εξέλιξη και ουσιαστικά δεν αμφισβητούνται από τη σημερινή συγκυβέρνηση.

Η επίκληση της προστασίας του περιβάλλοντος και από τη συγκυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ – ΑΝΕΛ για τη στήριξη της αντιλαϊκής πολιτικής

διαχείρισης του νερού είναι υποκριτική και αποπροσανατολιστική, αφού υπάρχουν τεχνολογίες και τεχνικές λύσεις που επιτρέπουν την εξοικονόμηση της κατανάλωσης νερού χωρίς αλλαγή της τιμολογιακής πολιτικής και επιβάρυνσης των λαϊκών στρωμάτων .

Χαρακτηριστικά παραδείγματα : η τεχνική δυνατότητα ανακύκλωσης του χρησιμοποιημένου νερού με διαχωρισμό των χρήσεών του, τα συστήματα ελαχιστοποίησης της κατανάλωσης νερού για οικιακή χρήση, τα συστήματα περισυλλογής βρόχινου νερού, την αλλαγή μεθόδων άρδευσης, την επιδιόρθωση και συντήρηση του δικτύου διανομής, τα δασοκομικά και φυτοτεχνικά έργα, τις δασώσεις και τις αναδασώσεις.

Η συγκεκριμένη Οδηγία Πλαίσιο εξειδικεύθηκε με νεότερη του 2004 σχετικά με τις διαδικασίες ανάθεσης στο κεφάλαιο των υπηρεσιών ύδρευσης-αποχέτευσης.

Θυμίζουμε επίσης και την Οδηγία 98/83/EK για το πόσιμο νερό , που αγνοεί την επικίνδυνη συνέργεια των ρύπων στο νερό.

Εμβληματική, πάντως, περίπτωση παραμένει η θέσπιση και η διαχρονική εμμονή στο φονικό, στην κυριολεξία, όριο των 50μ g / l για το άθροισμα του τρισθενούς και εξασθενούς χρωμίου, που σημαίνει 40-45 μ g / l για το εξασθενές χρώμιο, προκειμένου να διασφαλιστούν τα κέρδη των ευρωενωσιακών μονοπωλίων του νερού (φρέσκου και εμφιαλωμένου).

Το πραγματικό πολιτικό ερώτημα είναι: « Ποιος δρόμος ανάπτυξης, ποια πολιτική μπορεί να διασφαλίσει την αξιοποίηση του νερού για την ικανοποίηση του συνόλου των λαϊκών αναγκών, σχετικά με τη διαχείριση του νερού, την ύδρευση, την άρδευση, την αποχέτευση, την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας, την στήριξη της εγχώριας αγροτικής και βιομηχανικής παραγωγής, την ισόρροπη ανάπτυξη των περιφερειών, την προστασία του περιβάλλοντος και της δημόσιας υγείας, την αντιπλημμυρική προστασία των πόλεων; »

Λέμε ξεκάθαρα.... μέσα στο σημερινό πλαίσιο του καπιταλιστικού δρόμου ανάπτυξης και των δεσμεύσεων της ΕΕ, δεν πρόκειται να διασφαλισθεί μια φιλολαϊκή διαχείριση του νερού, ούτε η ουσιαστική ικανοποίηση των λαϊκών αναγκών.

Όσο προχωρά η πολιτική της έντασης της εμπορευματοποίησης του νερού και η «απελευθέρωση» της ενέργειας, όσο προχωρά η εφαρμογή της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής, όσο κλιμακώνεται η αναδιάρθρωση που κλείνει σύγχρονες μονάδες όσο εντείνεται η επίθεση στο λαϊκό εισόδημα, κανένα μεγάλο τεχνικό έργο δεν πρόκειται να αντιστρέψει την επιδείνωση της κατάστασης του λαού. Ακόμα και αν υλοποιηθεί, θα το χρυσοπληρώσει ο λαός και θα ωφεληθούν ελάχιστα από το αποτέλεσμα του οι φτωχοί και μεσαίοι αγρότες.

Η διαχείριση του νερού προς όφελος του λαού προϋποθέτει ένα ριζικά διαφορετικό δρόμο ανάπτυξης, με κοινωνικοποιημένα τα συγκεντρωμένα μέσα παραγωγής, κεντρικό σχεδιασμό της οικονομίας και εργατικό έλεγχο.

Μέσα σ' αυτό το καθεστώς της σοσιαλιστικής οικονομίας όπου η γη, οι υδάτινοι πόροι (υπόγειοι και επιφανειακοί), τα δάση, τα εργοστάσια επεξεργασίας νερού, τα δίκτυα ύδρευσης, άρδευσης, η υποδομή αποχέτευσης και επεξεργασίας λυμάτων, οι υδροηλεκτρικοί σταθμοί θα αποτελούν κοινωνική κρατική ιδιοκτησία, ο επιστημονικός κεντρικός σχεδιασμός θα μπορεί να προβλέπει και να ικανοποιεί το σύνολο των λαϊκών αναγκών, στον συγκεκριμένο τομέα.

Σε αυτό το πλαίσιο ο Ενιαίος Κρατικός Φορέας Διαχείρισης του νερού θα υλοποιεί ολοκληρωμένη πολιτική διαχείρισης του νερού με γνώμονα τη λαϊκή ευημερία, η οποία θα αξιοποιεί και τα αποτελέσματα της επιστημονικής έρευνας. Θα κατοχυρώνει το νερό ως κοινωνικό αγαθό και όχι ως εμπόρευμα. Θα διασφαλίζει τη συνδυασμένη ικανοποίηση των λαϊκών αναγκών.

Θα ελέγχει και θα μεριμνά για την προστασία των ποταμών, λιμνών και θαλασσών από τη βιομηχανική ρύπανση, για τον περιβαλλοντικό σχεδιασμό αντιπλημμυρικών έργων, για τη συντήρηση των δικτύων όμβριων υδάτων στις πόλεις.

Θα εξασφαλίζει την ολοκληρωμένη διαχείριση προστασία και οικολογική ανόρθωση των δασικών οικοσυστημάτων με αποκλειστική ευθύνη του κράτους την ανάδειξη του υδρονομικού τους ρόλου και την κοινωνικοποίησή τους.

Για να ανοίξει ο δρόμος προς αυτή τη μόνη ελπιδοφόρα διέξοδο της εργατικής εξουσίας, οι σημερινοί αγώνες πρέπει να στοχεύουν στη συνολική ανατροπή της πολιτικής εμπορευματοποίησης του νερού, που επιτρέπει την επιχειρηματική δράση με κριτήριο το κέρδος τόσο από ιδιωτικούς ομίλους όσο και από δημοτικές και μικτές επιχειρήσεις και κοινοπραξίες.

Να προταχθεί η απαίτηση ικανοποίησης του συνόλου των λαϊκών αναγκών και όχι να επιλεγθεί το δήθεν «λιγότερο επώδυνο μοντέλο» εμπορευματοποίησης του νερού.

Χρειάζεται αγώνας :

- για φθηνό, ελεγμένο, ποιοτικό νερό για το λαό, με άμεση μείωση των τιμολογίων κατά 30% σε ανέργους, χαμηλόμισθους, χαμηλοσυνταξιούχους.
- Για πλήρη σταθερή εργασία για το σύνολο των εργαζόμενων στον κλάδο.
- Για κατάργηση του νομοθετικού πλαισίου εφαρμογής της οδηγίας της ΕΕ για το νερό και της σχετικής επιχειρηματικής δραστηριότητας.
- Για άμεση υλοποίηση αναγκαίων τεχνικών έργων εξασφάλισης επάρκειας και ορθολογικής διαχείρισης του νερού χωρίς ΣΔΙΤ και συμβάσεις παραχώρησης.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 90

ΘΕΜΑ 6º: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού και Αντώνη Τερζή, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού, μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει κατά

πλειοψηφία

με 7 ψήφους υπέρ και 1 κατά (της κας. Ντούρου) **την έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) σταθμού βάσης κινητής τηλεφωνίας της COSMOTE με κωδικό « ΞΕΡΟΒΟΥΝΙ Χ 1402057 » στη ΘΕΣΗ " ΞΕΡΟΒΟΥΝΙ" του Δήμου Διστόμου Αράχωβας – Αντίκυρας Π.Ε Βοιωτίας, σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας. Η κα Ντούρου Σοφία δήλωσε ότι: Διαφωνώντας με την ιδιωτικοποίηση των τηλεπικοινωνιών και επειδή εξ αιτίας της έλλειψης ενός ολοκληρωμένου κεντρικού σχεδίου, η τοποθέτηση των κεραιών γίνεται με την πρωτοβουλία Α.Ε.... **ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΟΥΜΕ** την εισήγηση.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 91

ΘΕΜΑ 7º: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού και Αντώνη Τερζή, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού, μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει κατά

πλειοψηφία

με 7 ψήφους υπέρ και 1 κατά (της κας. Ντούρου) **την έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) υφιστάμενου σταθμού βάσης ασύρματης σταθερής τηλεφωνίας του ΟΤΕ με Κ.Α. " 0150054 ΚΟΝΤΟΚΕΔΡΟ " του Δήμου Αμφίκλειας – Ελάτειας, Π.Ε. Φθιώτιδας, σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

Η κα Ντούρου Σοφία δήλωσε ότι: Διαφωνώντας με την ιδιωτικοποίηση των τηλεπικοινωνιών και επειδή εξ αιτίας της έλλειψης ενός ολοκληρωμένου

κεντρικού σχεδίου, η τοποθέτηση των κεραιών γίνεται με την πρωτοβουλία Α.Ε.... ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΟΥΜΕ την εισήγηση.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 92

ΘΕΜΑ 8^ο: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού του Αντώνη Τερζή, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού, μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

ομόφωνα

την **έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την λειτουργία του υφιστάμενου Ξενοδοχείου - Υδροθεραπευτηρίου, δυναμικότητας 88 κλινών με την επωνυμία «ΑΝΕΣΙΣ », ιδιοκτησίας της εταιρείας " Ελένη Παπαθεοφάνη & ΣΙΑ Ο.Ε. " στα Λουτρά Αιδηψού Ν. Ευβοίας, σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας και την τοποθέτηση – πρόταση του κ. Γεωργούλη Αδαμάντιου να σταλεί έγγραφο προς το Δήμο Αιδηψού για συνολική αντιμετώπιση των εκροών υγρών αποβλήτων από τους λουτήρες των λουτρών των ξενοδοχείων με την ολοκλήρωση ανακατασκευής του αποχετευτικού δικτύου.

Η κα Ντούρου Σοφία δήλωσε ότι: Θα ΥΠΕΡΨΗΦΙΣΟΥΜΕ την εισήγηση γιατί το έργο είναι πλήρως ενταγμένο στο αστικό περιβάλλον, είναι υφιστάμενο και λειτουργεί πολλά χρόνια χωρίς να έχει παρατηρηθεί καμία απολύτως επίπτωση στο μη βιοτικό περιβάλλον.

Θα σημειώσουμε, όμως, πως στις υποχρεώσεις του Δήμου είναι :

- Η ολοκλήρωση και ανακατασκευή του αποχετευτικού δικτύου της πόλης.
- Η μελέτη και υλοποίηση παρεμβάσεων στο ρέμα «Θερμοπόταμος» (Δίκτυο Ιαματικών του Δήμου Ιστιαίας – Αιδηψού που υφίσταται από το 1936) μέσω του οποίου οδηγούνται στην θάλασσα τα απόνερα των λούσεων.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 93

ΘΕΜΑ 9^ο : Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κου Αντώνη Τερζή, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού, μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

ομόφωνα

την **έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την αδειοδότηση των κόμβων Κορώνειας, Σωληναρίου , Υψηλάντη και Πέτρας στους Δήμους Λεβαδέων και Αλιάρτου του Ν. Βοιωτίας, σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 94

ΘΕΜΑ 10^ο : Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κου Αντώνη Τερζή, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού, μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

ομόφωνα

την **έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την αδειοδότηση των κόμβων Μαυροματίου, Καναβαρίου και Μιχαηλίδη στους Δήμους Αλιάρτου και Θηβαίων του Ν. Βοιωτίας, σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 95

ΘΕΜΑ 11^ο : Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κου Αντώνη Τερζή, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού, μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

ομόφωνα

την **έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την αδειοδότηση των κόμβων Παρορίου, Αγ. Βλασίου και Ρωμαϊκού στο Δήμο Λεβαδέων του Ν. Βοιωτίας, σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 96

ΘΕΜΑ 12^ο : Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού και Αντώνη Τερζή, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού, μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει **ομόφωνα**

την **έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου « Παραθεριστικός οικισμός με την επωνυμία " Μικρός Αετός " στη θέση " Παναγία - Καρύδι" της Τ.Κ. Αετού της Δ.Ε. Καρύστου της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, ιδιοκτησίας Ομάδας Φαρμακοποιών Ν. Ευβοίας, σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 97

ΘΕΜΑ 13^ο : Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού και Αντώνη Τερζή, καθώς και τη με αριθμ. : 274/2017 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Θηβαίων, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού, μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει κατά

πλειοψηφία

με 7 ψήφους υπέρ και 1 κατά (του και Μελισσάρη) την **έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) λατομείου μαρμάρων της

ΜΑΡΑΜΑΡΑ ΨΩΦΑΚΗ Α.Ε. στη θέση «ΠΟΡΤΑ» ΤΚ Θίσβης ΔΕ Θίσβης Δήμου Θηβαίων Ν. Βοιωτίας, σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 98

Κατά τη συζήτηση του παρακάτω θέματος ο πρόεδρος της επιτροπής κος Ταγκαλέγκας Ιωάννης, ζήτησε την αναβολή συζήτησης και τη γνωμοδότηση σε επόμενη συνεδρίαση της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) ισχύος 6,9 MW της εταιρείας «ENVITEC ANANEΩΣΙΜΕΣ Α.Ε.» στη θέση "ΠΟΛΥΡΕΜΑ-ΞΕΡΟΠΟΥΣΙ" Δ.Ε. Μαρμαρίου του Δήμου Καρύστου στο Ν. Ευβοίας , για τη λήψη σχετικής απόφασης από το Δήμο Καρύστου Ν. Ευβοίας.

ΘΕΜΑ 1^ο - ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ : Απόφαση της επιτροπής για την αναβολή της συζήτησης, της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) ισχύος 6,9 MW της εταιρείας «ENVITEC ANANEΩΣΙΜΕΣ Α.Ε.» στη θέση "ΠΟΛΥΡΕΜΑ-ΞΕΡΟΠΟΥΣΙ" Δ.Ε. Μαρμαρίου του Δήμου Καρύστου στο Ν. Ευβοίας και τη γνωμοδότηση σε επόμενη συνεδρίαση.

Εισηγητής: Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης κος Ταγκαλέγκας Ιωάννης.

Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης μετά από διαλογική συζήτηση
ομόφωνα

αποδέχθηκε να συζητηθεί το παραπάνω θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης, αφού προέκυψε κατά τη συζήτηση του θέματος.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 99

ΘΕΜΑ 1^ο - ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ : Απόφαση της επιτροπής για αναβολή της συζήτησης, της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων

αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) ισχύος 6,9 MW της εταιρείας «ENVITEC ANANEΩΣΙΜΕΣ Α.Ε.» στη θέση "ΠΟΛΥΡΕΜΑ-ΞΕΡΟΠΟΥΣΙ" Δ.Ε. Μαρμαρίου του Δήμου Καρύστου στο Ν. Ευβοίας και τη γνωμοδότηση σε επόμενη συνεδρίαση.

Εισηγητής: Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης κος Ταγκαλέγκας Ιωάννης.

Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει κατά

πλειοψηφία

με 5 ψήφους υπέρ, 2 κατά και 1 λευκό (της κας. Ντούρου) **την αναβολή** συζήτησης της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) ισχύος 6,9 MW της εταιρείας «ENVITEC ANANEΩΣΙΜΕΣ Α.Ε.» στη θέση "ΠΟΛΥΡΕΜΑ- ΞΕΡΟΠΟΥΣΙ" Δ.Ε. Μαρμαρίου του Δήμου Καρύστου στο Ν. Ευβοίας.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 100

ΘΕΜΑ 14^ο : Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Αντώνη Τερζή, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού, μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει κατά

πλειοψηφία

με 5 ψήφους υπέρ, 2 κατά και 1 λευκό (της κας. Ντούρου) **την αναβολή** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) ισχύος 6,9 MW της εταιρείας «ENVITEC ANANEΩΣΙΜΕΣ Α.Ε.» στη θέση "ΠΟΛΥΡΕΜΑ- ΞΕΡΟΠΟΥΣΙ" Δ.Ε. Μαρμαρίου του Δήμου Καρύστου στο Ν. Ευβοίας.

Η κ. Ντούρου ψήφισε λευκό στην αναβολή διότι:

- 1.Πρόκειται για ιδιωτικοποίηση της διαδικασίας παραγωγής ενέργειας.....
 2. Αφορά περιοχή με εγκατεστημένες πολλές συστοιχίες ανεμογεννητριών, όπου εξ αντικειμένου οδηγούμαστε σε αλλαγή των χρήσεων της γης.
 3. Υπάρχει διαμορφωμένη άποψη σε σημαντικό αριθμό κατοίκων, που θεωρεί καταχρηστική και σε βάρος του σχεδιασμού για μια διαφορετική εξέλιξη της περιοχής, όπου θα προέχει ο τουρισμός και η προστασία του φυσικού περιβάλλοντος.
- Σε αυτή την βάση ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΟΥΜΕ την εισήγηση.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 101

Κατά τη συζήτηση του παρακάτω θέματος ο πρόεδρος της επιτροπής κος Ταγκαλέγκας Ιωάννης, ζήτησε την αναβολή συζήτησης και τη γνωμοδότηση σε επόμενη συνεδρίαση της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) ισχύος 18 MW της εταιρείας «ENVITEC ANANEΩΣΙΜΕΣ Α.Ε.» στη θέση " ΚΟΡΥΦΗ " Δ.Ε. Στυραίων του Δήμου Καρύστου στο Ν. Ευβοίας, για τη λήψη σχετικής απόφασης από το Δήμο Καρύστου.

ΘΕΜΑ 2^ο - ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ : Απόφαση της επιτροπής για την αναβολή της συζήτησης, της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) ισχύος 18 MW της εταιρείας «ENVITEC ANANEΩΣΙΜΕΣ Α.Ε.» στη θέση " ΚΟΡΥΦΗ " Δ.Ε. Στυραίων του Δήμου Καρύστου στο Ν. Ευβοίας, για τη λήψη σχετικής απόφασης από το Δήμο Καρύστου και τη γνωμοδότηση σε επόμενη συνεδρίαση.

Εισηγητής: Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης κος Ταγκαλέγκας Ιωάννης.

Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης μετά από διαλογική συζήτηση
ομόφωνα

αποδέχθηκε να συζητηθεί το παραπάνω θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης, αφού προέκυψε κατά τη συζήτηση του θέματος.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 102

ΘΕΜΑ 2^ο - ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ : Απόφαση της επιτροπής για αναβολή της συζήτησης, της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) ισχύος 18 MW της εταιρείας «ENVITEC ANANEΩΣΙΜΕΣ Α.Ε.» στη θέση " ΚΟΡΥΦΗ " Δ.Ε. Στυραίων του Δήμου Καρύστου στο Ν. Ευβοίας, για τη λήψη σχετικής απόφασης από το Δήμο Καρύστου και τη γνωμοδότηση σε επόμενη συνεδρίαση.

Εισηγητής: Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης κος Ταγκαλέγκας Ιωάννης.

Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει κατά

πλειοψηφία

με 5 ψήφους υπέρ, 2 κατά και 1λευκό (της κας. Ντούρου) **την αναβολή** συζήτησης της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) ισχύος 6,9 MW της εταιρείας «ENVITEC ANANEΩΣΙΜΕΣ Α.Ε.» στη θέση "ΠΟΛΥΡΕΜΑ- ΞΕΡΟΠΟΥΣΙ" Δ.Ε. Μαρμαρίου του Δήμου Καρύστου στο Ν. Ευβοίας.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 103

ΘΕΜΑ 15^ο : Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κου Αντώνη Τερζή, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο

τμήμα του παρόντος πρακτικού, μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει κατά

πλειοψηφία

με 5 ψήφους υπέρ, 2 κατά και 1λευκό (της κας. Ντούρου) **την αναβολή** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) ισχύος 18 MW της εταιρείας «ENVITEC ANANEΩΣΙΜΕΣ Α.Ε.» στη θέση " ΚΟΡΥΦΗ " Δ.Ε. Στυραίων του Δήμου Καρύστου στο Ν. Ευβοίας.

Η κ. Ντούρου ψήφισε λευκό στην αναβολή διότι:

- 1.Πρόκειται για ιδιωτικοποίηση της διαδικασίας παραγωγής ενέργειας.....
2. Αφορά περιοχή με εγκατεστημένες πολλές συστοιχίες ανεμογεννητριών, όπου εξ αντικειμένου οδηγούμαστε σε αλλαγή των χρήσεων της γης.
3. Υπάρχει διαμορφωμένη άποψη σε σημαντικό αριθμό κατοίκων, που θεωρεί καταχρηστική και σε βάρος του σχεδιασμού για μια διαφορετική εξέλιξη της περιοχής, όπου θα προέχει ο τουρισμός και η προστασία του φυσικού περιβάλλοντος.

Σε αυτή την βάση ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΟΥΜΕ την εισήγηση.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 104

Ύστερα από τα παραπάνω, λύεται η συνεδρίαση στις 12:50 μ.μ. και συντάχθηκε το πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από τα παρόντα μέλη, ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ταγκαλέγκας Δ. Ιωάννης

Μελισσάρης Ιωάννης

Αλεξοπούλου Δέσποινα

Κυρίσης Δημήτριος

Καλαντζή Αικατερίνη

Αραβαντινού Πέγκυ

Μηλίδου – Θαλασσινού Αφροδίτη

Ντούρου Ιωάννα – Σοφία

Γεωργούλης Αδαμάντιος