



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ**

**ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΤΗΣ
14^{ης} ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΥ 2025**

ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 1

Στη Λαμία σήμερα 14 Φεβρουαρίου 2025, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:30 π.μ. στην αίθουσα συνεδριάσεων της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας στον 3ο όροφο, (Λ. Καλυβίων 2) συνήλθε σε τακτική δημόσια διαζώσης συνεδρίαση η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού, έπειτα από την αριθ. πρωτ. 222459/03-10-2024 πρόσκληση του Προέδρου της που επιδόθηκε νόμιμα σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 164 του Ν. 3852/2010 για να αποφασίσει επί των κάτωθι θεμάτων της ημερήσιας διάταξης:

- Η επιτροπή συστάθηκε και λειτουργεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 164 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/2010) όπως ισχύει, την αριθ. 7/2024 Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Στερεάς Ελλάδας (ΦΕΚ 1060/Β/13-02-2024)
- την αριθ. πρωτ. οικ. 831/01-01-2024 Απόφαση Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας με θέμα: «Ορισμός Αναπληρωτή Περιφερειάρχη και Αντιπεριφερειάρχων Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας» (ΑΔΑ:ΕΗΡ77ΛΗ-ΣΙΚ).

Η συγκρότηση της Επιτροπής είναι:

Πρόεδρος

Κούκουζας Ευαγγελος

Τακτικά μέλη:

1. Ταξίδης χρήστος
2. Περγαντάς Ιωάννης
3. Καλαντζή Αικατερίνη
4. Ευαγγελογιώργος Θωμάς
5. Γιαννόπουλος Ιωάννης
6. Αραβαντινού- Τζέ Μαρία Παγωνίτσα
7. Αγγελακόπουλος Απόστολος
8. Αγγελοπούλου Βασιλική
9. Βουγέσης Γεώργιος
10. Μουτουσίδης Στέφανος

Αναπληρωματικά μέλη:

Τσουλιάς Ανδρέας
Πνευματικός Κων/νος
Αποστολόπουλος Κων/νος
Βελισσαρίου Αναστάσιος
Καλτσάς Ηλίας
Βαρδακώστας Κων/νος

Μαρκόπουλος Κων/νος
Κοτσικώνας Επαμεινώνδας

Χρέη γραμματέα εκτέλεσε η κα Αλεξοπούλου Δέσποινα, υπάλληλος της Περιφέρειας Στ. Ελλάδας, κλάδου ΤΕ Μηχανικών Δομικών Έργων με βαθμό Α΄, που ορίστηκε με την 258579/3758/18-11-2019 απόφαση του Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας.

Στην αίθουσα συνεδριάσεων, με φυσική παρουσία στο χώρο παραβρέθηκαν οι:

κ. Κούκουζας Ευάγγελος , ως Πρόεδρος
κ. Ταξίδης Χρήστος, Π.Σ. , τακτικό μέλος
κ. Αγγελακόπουλος Απόστολος, Π.Σ. , τακτικό μέλος

Μέσω της εφαρμογής “zoom” συμμετείχαν τα τακτικά μέλη:

κ. Βουγέσης Γεώργιος, Αντιπρόεδρος, Π.Σ. , τακτικό μέλος
κ. Καλαντζή Αικατερίνη, Π.Σ. , τακτικό μέλος
κ. Αραβαντινού – Τζέ – Μαρία - Παγωνίτσα, Π.Σ. , τακτικό μέλος
κ. Γιαννόπουλος Ιωάννης , Π.Σ. , τακτικό μέλος
κ. Περγαντάς Ιωάννης , Π.Σ. , τακτικό μέλος
κ. Ευαγγελογεώργος Θωμάς, Π.Σ. , τακτικό μέλος
κ. Αγγελοπούλου Βασιλική, Π.Σ. , τακτικό μέλος
κ. Μουτουσίδης Στέφανος , Π.Σ. , τακτικό μέλος

Επίσης, στη συνεδρίαση **παραβρέθηκε μέσω της εφαρμογής “zoom” ο κος Κατσούλης Δημήτριος** Περιφερειακός Σύμβουλος της παράταξης Πατρίδα μας η Στερεά.

Χρέη γραμματέα εκτέλεσε η κα Αλεξοπούλου Δέσποινα, υπάλληλος της Περιφέρειας Στ. Ελλάδας, κλάδου ΤΕ Μηχανικών Δομικών Έργων με βαθμό Α΄ , που ορίστηκε με την 258579/3758/18-11-2019 απόφαση του Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας.

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε χωρίς δικαίωμα ψήφου ο κ. Μελέτης Κων/νος αναπληρωτής προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, με τοποθετήσεις για τα θέματα που αφορούν την υπηρεσία του.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης

Ο Πρόεδρος εισηγήθηκε στην Επιτροπή, όπως προβλέπεται από τον συνδυασμό των άρθρων 164 παρ. 4 και 177 παρ. 8 του νόμου 3852/2010 όπως ισχύει, να επιτραπεί στους παρευρισκόμενους στην αίθουσα της συνεδρίασης εκπροσώπους φορέων και πολίτες καθώς και μέσω της εφαρμογής “zoom” να λάβουν το λόγο και να τοποθετηθούν επί των θεμάτων, εφόσον το ζητήσουν.

Ομόφωνα

η Επιτροπή αποφάσισε να επιτρέψει να λάβουν το λόγο οι εκπρόσωποι φορέων και οι πολίτες που παρευρίσκονται στη συνεδρίαση καθώς και μέσω της εφαρμογής “zoom” εφόσον το ζητήσουν.

Συγκεκριμένα, στη συνεδρίαση παρευρίσκονταν με φυσική παρουσία οι κ.κ.::

- ο Δήμαρχος του Δήμου Διρφύων – Μεσσαπίων κος Ψαθάς Γεώργιος, για τη συζήτηση του 14^{ου} θέματος ημερήσιας διάταξης
- ο κος Τριανταφύλλου ιδιοκτήτης της εταιρείας «Ε.ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.», για τη συζήτηση του 8^{ου} θέματος ημερήσιας διάταξης

Μέσω της εφαρμογής “zoom” συμμετείχαν οι κ.κ.:

- η Δήμαρχος του Δήμου Χαλκιδέων κα Βάκα Ελένη, για τη συζήτηση του 3^{ου} θέματος ημερήσιας διάταξης
- ο κος Κώτσιας Θωμάς για τη συζήτηση του 9^{ου} θέματος ημερήσιας διάταξης

- ο κος Χαλαπάς Σταμάτης μελέτης, εκπρόσωπος της εταιρείας της κας Χρυσάνθης Ζέχα για τη συζήτηση του 5^{ου} θέματος ημερήσιας διάταξης
- ο κος Μαρδάκης Κων/νος , εκπρόσωπος της εταιρείας «ΓΑΛΑΞΙΔΙ ΘΑΛΑΣΣΙΕΣ ΚΑΛΛΥΓΕΙΕΣ Α.Ε.», για τη συζήτηση του 6^{ου} θέματος ημερήσιας διάταξης
- ο κα Μιχελάκου , κας Σαρδέλι και η κα Παπαναστασίου μελετήτριες για τη συζήτηση του 6^{ου}, 7^{ου} και 8^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος πρότεινε τη συζήτηση των ακόλουθων θεμάτων της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 1^ο: Έγκριση 10^{ου} πρακτικού συνεδριάσεως στις 31 / 12/ 2024.

Εισηγητής : Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κος Κούκουζας Ευάγγελος.

ΘΕΜΑ 2^ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) λατομείου σχιστολιθικών πλακών του "ΧΑΡΙΛΑΟΥ ΚΟΥΤΡΟΥΜΠΑ», στην Κοινότητα Καστανιάς, ΔΕ Προυσού, του Δήμου Καρπενησίου Ν. Ευρυτανίας. (ΠΕΤ : 2409007727)

Εισηγητής : Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

ΘΕΜΑ 3^ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την Τροποποίηση (ΜΠΤ ΑΕΠΟ) της με α.π. 239414/15-12-2020 (ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ 2-3-2021) (ΑΔΑ: Ψ181ΟΡ10-5Μ0) ΑΕΠΟ του Αναπληρωτή Γενικού Διευθυντή Χωροταξικής & Περιβαλλοντικής Πολιτικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας - Στερεάς Ελλάδας, όπως έχει τροποποιηθεί με την ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/61755/4239/16-03-2023 για το έργο: «Μονάδα Επεξεργασίας Απορριμμάτων (ΜΕΑ) και Χώρος Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων (ΧΥΤΥ) Χαλκίδας» στη θέση "ΠΕΙ ΔΟΚΟΥ" του Δήμου Χαλκιδέων Π.Ε. Εύβοιας, του "Φορέα Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων Στερεάς Ελλάδας (Φο.Δ.Σ.Α ΣτΕ)".(ΠΕΤ: 1907131427)

Εισηγητής : Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

ΘΕΜΑ 4^ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) μικρού υδροηλεκτρικού έργου (Μ.ΥΗ.Ε.) ισχύος 0,124 MW στη θέση «Ρέμα Δέματα» Δ.Ε. Ιστιαίας του Δήμου Ιστιαίας - Αιδηψού στο Ν. Ευβοίας. (ΠΕΤ : 2411004324)

Εισηγητής : Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

ΘΕΜΑ 5^ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) για την περιβαλλοντική αδειοδότηση υφιστάμενης πτηνοτροφικής μονάδας, δυναμικότητας 30.000 κοτόπουλων πάχυνσης, στη θέση «Εξάρια», Τ.Κ. Ερέτριας και Τ.Κ. Γυμνού, του Δήμου Ερέτριας Ν. Ευβοίας, ιδιοκτησίας της Χρυσάνθης Ζέχα. (ΠΕΤ: 2412000727)

Εισηγητής : Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

ΘΕΜΑ 6^ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την: α) ανανέωση περιβαλλοντικών όρων υφιστάμενης πλωτής μονάδας πάχυνσης Θαλάσσιων Μεσογειακών Ιχθύων σε θαλάσσια έκταση 40 στρεμμάτων, δυναμικότητας 877,5 τον/έτος στη θέση

«Ποταμοί Όρμου Αντίκυρας» του Δήμου Δελφών Νομού Φωκίδας και β) την αδειοδότηση υφιστάμενων χερσαίων εγκαταστάσεων υποστήριξης της μονάδας εντός ζώνης παραλίας, εντός ζώνης αιγιαλού και εντός θαλάσσιας έκτασης (προβλήτα και δρόμος πρόσβασης) στην ίδια θέση της εταιρείας «ΓΑΛΑΞΙΔΙ ΘΑΛΑΣΣΙΕΣ ΚΑΛΛΥΓΕΙΕΣ Α.Ε.» ΠΕΤ: 2409004427)

Εισηγητής : Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

ΘΕΜΑ 7ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για τη μετέγκατασταση και εκσυγχρονισμό πλωτής μονάδας Θ.Μ.Ι, με παράλληλη αναδιαμόρφωση χερσαίων υποδομών εντός δασικής έκτασης και εντός αιγιαλού στη θέση «Μαραθιάς» Δ.Ε. Αιδηψού, Δήμου Ιστιαίας- Αιδηψού, της εταιρείας «DEEP A ΑΕΒΕ ΥΔΑΤΟΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΕΣ». (ΠΕΤ:2405004124)

Εισηγητής : Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

ΘΕΜΑ 8ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για την: α) ανανέωση και τροποποίηση περιβαλλοντικών όρων υφιστάμενης πλωτής μονάδας στη θέση «Σκορπονέρια» και των συνοδών υποστηρικτικών εγκαταστάσεων στη θέση «Λιβάδι», Δήμου Ορχομενού Βοιωτίας και β) ίδρυση νέων συνοδών υποδομών (προβλήτα κ.λ.π.) Δ. Χαλκιδέων και διάνοιξη δρόμου πρόσβασης σε δασική έκταση, στην ίδια θέση, της εταιρείας «Ε.ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.». (ΠΕΤ: 2406002721)

Εισηγητής : Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

ΘΕΜΑ 9ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την κατασκευή και λειτουργία του έργου: «Φωτοβολταϊκός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας στη θέση "Τεχνητή Λίμνη Κρεμαστών" ισχύος 3 MW των ΔΕ Ινάχου, Παρακαμπύλιων & Φραγκίστας των Δήμων Αμφιλοχίας, Αγρινίου & Αγράφων των ΠΕ Αιτωλοακαρνανίας & Ευρυτανίας, Περιφερειών Δυτικής & Στερεάς Ελλάδας», της εταιρείας IONIA TRAVEL CENTER (ΠΕΤ: 2407005418)

Εισηγητής : Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

ΘΕΜΑ 10ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) σταθμού παραγωγής και αποθήκευσης ηλεκτρικής ενέργειας με χρήση αντλησιοταμιευτικής μονάδας ισχύος 8 MW και εγκαταστημένης αποθηκευτικής ικανότητας 34 MWh της εταιρείας « NEW ENERGY Α.Ε.» στη θέση « ΜΠΡΕΣΕΡΑ» Δ.Ε. Σπερχειάδας στο Δήμο Μακρακώμης Ν. Φθιώτιδας.(ΠΕΤ: 2410003129)

Εισηγητής : Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

ΘΕΜΑ 11ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 6 MW της "ENERCOM ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ" στη θέση «ΑΕΤΟΣ - ΚΟΚΟΡΕΪΚΑ» του Δήμου Δελφών στο Ν. Φωκίδας. (ΠΕΤ : 2409004625)

Εισηγητής : Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

ΘΕΜΑ 12ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου : Τροποποίηση της με α.π. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/42428/2932/19-04-2023 (ΑΔΑ: 9ΒΕ64653Π8-ΤΒΕ)

Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) του έργου: “Κατασκευή και λειτουργία συγκροτήματος έξι (6) Αιολικών Σταθμών Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΣΠΗΕ), συνολικής ισχύος 79,60 MW (35 Α/Γ) στις θέσεις ‘ΡΙΖΑ’, ισχύος 29,90 MW (13 Α/Γ), ‘ΛΙΑΠΟΥΡΘΙ’, ισχύος 6,00 MW (3 Α/Γ), ‘ΠΛΑΤΑΝΟΣ’, ισχύος 4,60 MW (2 Α/Γ), ‘ΑΓΙΟΙ ΤΑΞΙΑΡΧΕΣ’, ισχύος 18,40 MW (8 Α/Γ), ‘ΑΓΙΟΙ ΑΠΟΣΤΟΛΟΙ’, ισχύος 9,20 MW (4 Α/Γ), και ‘ΤΡΙΚΟΡΦΟ’ ισχύος 11,50 MW (5 Α/Γ), στις Δ.Ε. Μαρμαρίου και Στυραίων του Δήμου Καρύστου και των συνόδων τους έργων στις Δ.Ε. Μαρμαρίου και Στυραίων του Δ.Καρύστου, στις Δ.Ε. Διστύων και Ταμυνένων του Δ. Κύμης - Αλιβερίου και στις Δ.Ε. Αμαρυνθίων και Ερέτριας του Δήμου Ερέτριας, της Π.Ε. Εύβοιας”, και οι οποίες αιτούμενες τροποποιήσεις χωροθετούνται εντός της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, Περιφερειακή Ενότητα Εύβοιας, Δήμος Καρύστου, Δημοτικές Ενότητες Μαρμαρίου και Στυρέων και εντός της Περιφέρειας Αττικής, Περιφερειακή Ενότητα Ανατολικής Αττικής, Δήμος Ραφήνας Πικερμίου, Δημοτική Ενότητα Ραφήνας, Δήμος Σπάτων Αρτέμιδος, Δημοτική Ενότητα Σπάτων - Λούτσας και Δήμος Παιανίας, Δημοτική Ενότητα Παιανία.(ΠΕΤ:2211852013)

Εισηγητής : Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

ΘΕΜΑ 13^ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου : “Κατασκευή και λειτουργία συγκροτήματος τριών αιολικών σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) στις θέσεις «ΑΣΠΡΗ ΠΕΤΡΑ – ΠΥΡΓΑΡΙ - ΑΧΛΑΔΙΕΣ», «ΑΓΙΑ ΤΡΙΑΔΑ» ΚΑΙ «ΡΑΧΗ ΣΚΑΛΑ» των Δήμων ΚΥΜΗΣ – ΑΛΙΒΕΡΙΟΥ και ΚΑΡΥΣΤΟΥ, ΙΣΧΥΟΣ 113,9 MW και των συνοδών του έργων στους Δήμους ΚΥΜΗΣ – ΑΛΙΒΕΡΙΟΥ και ΚΑΡΥΣΤΟΥ ΤΗΣ Π.Ε. ΕΥΒΟΙΑΣ, ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ και στο Δήμο ΜΑΡΑΘΩΝΟΣ ΤΗΣ Π.Ε. ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ, ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ”.(ΠΕΤ:2407012216).

Εισηγητής : Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

ΘΕΜΑ 14^ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου : «Κατασκευή και λειτουργία συγκροτήματος έντεκα αιολικών σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) στις θέσεις “ΚΕΡΑΣΙΑ”, “ΚΑΤΑΡΤΙ – ΑΝΕΜΙΤΣΑ”, “ΑΝΕΜΙΤΣΑ ΙΙ”, “ΠΥΞΑΡΙΑ ΙΙ”, “ΠΡΙΟΝΑΣ ΙΙ”, “ΓΕΡΑΚΟΒΟΥΝΙ ΙΙ”, “ΓΕΡΑΚΟΒΟΥΝΙ – ΒΑΣΚΑΝΤΗΡΑ ΙΙ”, “ΤΑΝΑΪΔΑ”, “ΚΑΛΠΑΚΟΒΡΑΧΟΣ”, “ΨΗΛΟΣ ΒΡΑΧΟΣ” ΚΑΙ “ΤΣΑΓΚΚΑΡΑΚΙ – ΠΕΤΡΕΣ” συνολικής ισχύος 279,6 MW και των συνοδών τους έργων στους Δήμους Διρφύων – Μεσσαπίων και Μαντουδίου – Λίμνης - Αγίας Άννας της Π.Ε. Ευβοίας και στο Δήμο Λοκρών της Π.Ε. Φθιώτιδας».(ΠΕΤ:2406011011).

Εισηγητής : Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

ΘΕΜΑ 15^ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την κατασκευή και λειτουργία του Αιολικού Σταθμού Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) και συνοδών αυτού έργων με ισχύ εγκατάστασης 24,15MW και μέγιστη ισχύ παραγωγής 24,15MW στη θέση "Αλογόβρυση" , των Δ.Ε. Μενελαΐδας/Φουρνάς, των Δήμων Σοφάδων/Καρπενησίου των Π.Ε. Καρδίτσας/ Ευρυτανίας, στις Περιφέρειες Θεσσαλίας/Στερεάς Ελλάδας.

Εισηγητής : Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

ΠΡΟ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

Η κ. Αγγελοπούλου Βασιλική απευθυνόμενη στον Πρόεδρο τόνισε, "κε πρόεδρε: μας είχατε υποσχεθεί ότι θα φέρνατε άμεσα- όπως είχατε δεσμευθεί - προς συζήτησης την επανεξέταση του θέματος της Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου: ΜΙΚΡΟ ΥΔΡΟΗΛΕΚΤΡΙΚΟ ΕΡΓΟ (Μ.ΥΗ.Ε.) ισχύος 2,00 MW, της εταιρείας «ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΗ» επί του ρέματος «Γρανισόρρεμα», Δ.Ε. Λιδωρικίου, Δήμου Δωρίδος, Π.Ε. Φωκίδας- όπως ακριβώς σας το ζητάμε στην επερώτηση μας διότι προέκυψαν νέα στοιχεία από δημόσιες αρχές, από τα οποία γίνεται εμφανές ότι η απόφαση της Επιτροπής στηρίχθηκε σε ψευδή δεδομένα (βλ. αναφορικά με την ύπαρξη δρόμου) και ως εκ τούτου είναι έωλη.

Ο πρόεδρος της επιτροπής κος Ευάγγελος Κούκουζας τόνισε πως θα προβεί ο ίδιος σε αυτοψία στην περιοχή για να διαπιστώσει την υφιστάμενη κατάσταση και κατόπιν θα ενημερώσει την επιτροπή για τις ενέργειες που πρέπει να γίνουν.

ΘΕΜΑ 1^ο : Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού μετά από διαλογική συζήτηση

ομόφωνα

ενέκρινε τα πρακτικά συνεδρίασης της 31 / 12/ 2024.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 1

ΘΕΜΑ 2^ο: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου καθώς και τη με αριθμ. **190/2024** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Καρπενησίου, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

ομόφωνα

την έγκριση της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) λατομείου σχιστολιθικών πλακών του "ΧΑΡΙΛΑΟΥ ΚΟΥΤΡΟΥΜΠΑ», στην Κοινότητα Καστανιάς, ΔΕ Προυσού, του Δήμου Καρπενησίου Ν. Ευρυτανίας, σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

Η κ. Αγγελοπούλου από την παράταξη Ενωτική Περιφερική Κίνηση ανέφερε: έχουμε συζητήσει κι άλλες φορές και είμαστε υπέρ της αξιοποίησης του ορυκτού πλούτου της πατρίδας μας αφού έχει και σημαντικά οφέλη στην εθνική οικονομία κλπ αρκεί να τηρούνται οι προϋποθέσεις. Εδώ βλέπουμε (είναι θετικό) ότι βρίσκεται εκτός ζωνών Natura ,πολύ σημαντικό αυτό για μας όμως θέλω να τονίσω κάτι που έχουμε πει και άλλες φορές και το έχετε στηλιτεύσει και εσείς μάλιστα: την **ακραία ΥΠΟ στελέχωση** των Επιθεωρήσεων Μεταλλείων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας. Πέρσι όπως θυμάμαι μιλούσαμε για 9-10 άτομα προσωπικό στις δύο Επιθεωρήσεις (Βορείου και Νοτίου Ελλάδας). Αυτό λοιπόν είναι ένα θέμα το οποίο είναι πάρα πολύ σοβαρό για τη λειτουργία των λατομείων και θα πρέπει να διορθωθεί. Επιπλέον απαιτείται να μην εκχωρηθεί ελεγκτικό έργο σε ιδιώτες ελεγκτές, να στελεχωθούν και να εξοπλιστούν άμεσα οι Επιθεωρήσεις Μεταλλείων

με μόνιμο προσωπικό καθώς και η ικανοποίηση των αιτημάτων του κλάδου (για ιατρούς εργασίας, για εξοπλισμό, συνεχιζόμενη εκπαίδευση κλπ)

Πριν προχωρήσουμε στην ψηφοφορία κ. πρόεδρε θα ήθελα να ρωτήσω να υπάρχει Ψηφιακή καταγραφή λατομικών περιοχών & λατομείων της περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας (όπως έχουμε δει σε άλλες περιφέρειες π.χ. στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας) γεγονός που θα βοηθήσει και το έργο των Δ/σεων Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος σε ό,τι σχετικό με τα παραπάνω τις αφορά, καθώς και σε όποιον φορέα, επιχείρηση ή ιδιώτη που τυχόν ενδιαφέρεται για τις λατομικές δραστηριότητες στην περιοχή.. Ο καθορισμός των λατομικών ζωνών θα διευκρινίσει ποιες περιοχές είναι κατάλληλες για εξόρυξη αδρανών υλικών, και παράλληλα θα διασφαλίσει περιοχές με αρχαιολογικό και περιβαλλοντικό ενδιαφέρον, καθιερώνοντας αυστηρά πλαίσια για την τοπική ανθρωπογεωγραφία.

Σε περίπτωση που δεν υπάρχει θέλω να ρωτήσω αν προτίθεστε να το κάνετε?

Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας τόνισε ότι: Εγώ έχω κάποιες επιφυλάξεις σε σχέση που μπαίνουν και από την ίδια την εισήγηση με το ζήτημα με τα όρια του λατομείου αν και δεν είναι ευδιάκριτα υπάρχει η δυνατότητα αυτά να επεκτείνονται. Αυτό βέβαια σχετίζεται και με το ζήτημα των ελέγχων που έχουμε τη δυνατότητα να κάνουμε από την άποψη να δούμε αν μπορούμε και ελέγχονται αυτές οι δραστηριότητες πάντως ΘΕΤΙΚΟΙ θα είμαστε.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 2

Πριν από τη συζήτηση του κατωτέρου θέματος ζήτησε και πήρε το λόγο η Δήμαρχος του Δήμου Χαλκιδέων κα Βάκα Ελένη για να ενημερώσει τα μέλη της επιτροπής για τη σπουδαιότητα της μελέτης.

ΘΕΜΑ 3^ο : Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει κατά

πλειοψηφία

με 8 ψήφους υπέρ και 3 κατά των κ.κ. (Αγγελοπούλου, Αγγελακόπουλου , Μουτουσίδη) την **έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την Τροποποίηση (ΜΠΤ ΑΕΠΟ) της με α.π. 239414/15-12-2020 (ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ 2-3-2021) (ΑΔΑ: Ψ181ΟΡ10-5Μ0) ΑΕΠΟ του Αναπληρωτή Γενικού Διευθυντή Χωροταξικής & Περιβαλλοντικής Πολιτικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας - Στερεάς Ελλάδας, όπως έχει τροποποιηθεί με την ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/61755/4239/16-03-2023 για το έργο: «Μονάδα Επεξεργασίας Απορριμμάτων (ΜΕΑ) και Χώρος Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων (ΧΥΤΥ) Χαλκίδας» στη θέση "ΠΕΙ ΔΟΚΟΥ" του Δήμου Χαλκιδέων Π.Ε. Εύβοιας, του "Φορέα Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων Στερεάς Ελλάδας (Φο.Δ.Σ.Α ΣΤΕ)", σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

Η κ. Αγγελοπούλου από την παράταξη Ενωτική Περιφερική Κίνηση τόνισε: ξέρουμε όλοι ότι η διαχείριση των απορριμμάτων στην Εύβοια και στη Στερεά βρίσκεται σε ένα κομβικό σημείο καμπής. Πάνω από 2 χρόνια τα σκουπίδια από ολόκληρη την περιοχή ταξιδεύουν εκατοντάδες χιλιόμετρα για να ταφούν σε μακρινές χωματερές με το οικονομικό βάρος να πέφτει δυσβάστακτο στους ώμους των δήμων και φυσικά των πολιτών.

Η κρίση, ωστόσο, κινείται γρήγορα προς αδιέξοδο: Το ΧΥΤΑ Ιστιαίας, που δέχεται απορρίμματα από τους Χαλκιδέων και Διρφύων-Μεσσαπίων, φτάνει στο όριο της

χωρητικότητάς του χωρίς βέβαια να αναφέρουμε και αυτό που είπε η κυρία δήμαρχος: την ακαταλληλότητα του δρόμου πάνω στον οποίον καθημερινά κινούνται τα απορριμματοφόρα. Εδώ θα συμφωνήσω κύριε πρόεδρε με το αν είχε προνοήσει η κυβέρνηση να έχει ετοιμάσει, (γιατί ξέρετε προέρχομαι και από τον υγειονομικό χώρο στον οποίο ισχύει η Ιπποκρατική αρχή «Κάλλιον το προλαμβάνει ή το θεραπεύειν») όμως εδώ πέρα βλέπουμε ότι αντί να προλαμβάνουμε καταστάσεις προσπαθούμε να τις θεραπεύσουμε με πυροσβεστικές διορθωτικές κινήσεις γιατί η λύση του προβλήματος λοιπόν των σκουπιδιών δεν ήταν απλή ανικανότητα, αβελτηρία, καθυστέρηση δεν ξέρω αν οι συνεχείς καθυστερήσεις για τη δημιουργία δημόσιας ΜΕΑ και ΧΥΤΥ στη Χαλκίδα παρά τις επανειλημμένες υποσχέσεις φανερώνουν μια πολιτική που στοχεύει στην ιδιωτικοποίηση του τομέα.

Είναι νωπά είναι τα λόγια του Γ.Γ. Διαχείρισης Αποβλήτων, κ. Γραφάκου, το καλοκαίρι που έλεγε ότι αποκλείεται δημόσια χρηματοδότηση για τις απαραίτητες υποδομές, ενώ ταυτόχρονα ανοίγει το δρόμο για ιδιωτικές μονάδες – όπως αυτή στο Βαθύ Αυλίδας, μια περιοχή που είναι ήδη περιβαλλοντικά πονεμένη.

αυτή η πολιτική που επιχειρείται από την κυβέρνηση αλλά και την ομογάλακτη της Αρχή του Δήμου Χαλκιδαιών στρέφει τη διαχείριση των απορριμμάτων από την ανακύκλωση στην επεξεργασία και μετατροπή τους σε απορριμματογεννή καύσιμα (RDF και SRF) για την αξιοποίησή τους στην παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας ή τη μείωση του ενεργειακού κόστους στην τσιμεντοβιομηχανία

εμείς ως Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση ζητάμε:

- Η κατασκευή Μονάδας Επεξεργασίας Απορριμμάτων (ΜΕΑ) και Χώρου Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων (ΧΥΤΥ) στη Χαλκίδα πρέπει να βασίζεται αποκλειστικά σε δημόσιο χρηματοδοτικό πλαίσιο, χωρίς συμμετοχή ιδιωτικού τομέα ή Συνεργασιών Δημόσιου-Ιδιωτικού Τομέα (ΣΔΙΤ). Αυτό εξασφαλίζει ότι τα κριτήρια λειτουργίας θα εστιάζουν στη βιωσιμότητα και την κοινωνική ευημερία, όχι στο κέρδος.

- Η τρέχουσα μεταφορά απορριμμάτων από τους Δήμους Χαλκιδέων και Διρφύων-Μεσσαπίων προς το ΧΥΤΑ Ιστιαίας δημιουργεί κίνδυνο άμεσου κορεσμού, με επικείμενες οικονομικές και περιβαλλοντικές επιπτώσεις, οπότε πρέπει ΑΜΕΣΑ να εξευρεθεί άλλη λύση.

- Το παλαιό τσιμεντάδικο της ΑΓΕΤ στο Μικρό Βαθύ Αυλίδας σε καμμία περίπτωση να μην λειτουργήσει ως χώρος διαχείρισης απορριμμάτων ή βιομηχανικής δραστηριότητα.

- Να αποτραπεί το σχέδιο δημιουργίας ιδιωτικής ΜΕΑ

- Να απορριφθεί η καρκινογόνος καύση των επεξεργασμένων απορριμμάτων ως τρόπος διαχείρισής τους ή εξασφάλισης φθηνής ενέργειας για την τσιμεντοβιομηχανία. Διακοπή Καύσης RDF από την ΑΓΕΤ στο Αλιβέρι

- Να πραγματοποιηθεί άμεσα μελέτη για σύστημα διαλογής απορριμμάτων στην πηγή σε χωριστά ρεύματα και του οργανικού κλάσματος με κομποστοποίηση, ώστε στη ΜΕΑ να εισέρχονται μόνο μη ανακυκλώσιμα απόβλητα. - Κατι τετοιο θα ευθυγραμμίζεται με τους Ευρωπαϊκούς Στόχους (55% ανακύκλωσης έως 2025), από τους οποίους η Ελλάδα απέχει σημαντικά (77.7% των απορριμμάτων θάβονται χωρίς επεξεργασία

- Τέλος ζητάμε την πραγματοποίηση δράσεων για την Πρόληψη της παραγωγής απορριμμάτων (μέσω της μείωσης της παραγωγής και της επαναχρησιμοποίησης) καθώς και τοπικών εκστρατειών για την ευαισθητοποίηση της κοινωνίας πάνω στο σοβαρό αυτό θέμα.

δεδομένου ότι το 3^ο θέμα αφορά στην τροποποίηση ΑΕΠΟ, ενός έργου με το οποίο είμαστε αντίθετοι ως προς την χρηματοδότηση του,

- Δεν δίδονται επαρκή στοιχεία σχετικά με τις αναμενόμενες περιβαλλοντικές επιπτώσεις (οσμές, αέριοι ρύποι κλπ) από τη λειτουργία της μονάδας κομποστοποίησης

-Δεν τηρείται η διαδικασία του άρθρου 18, παρ. 2α) και 2β) ώστε η αρμόδια Περιβαλλοντική αρχή να αξιολογήσει την αναγκαιότητα υποβολής ΒΕ για τις εργασίες και δραστηριότητες που θα αφορούν τη λειτουργία του έργου κατά την μεταβατική φάση

(Σκοπός υποβολής της ΒΕ(βασικής έκθεσης) είναι ο «προσδιορισμός της κατάστασης του εδάφους και της ρύπανσης των υπογείων υδάτων στο χώρο της εγκατάστασης, ούτως ώστε να γίνεται ποσοτικοποιημένη σύγκριση της κατάστασης κατά την οριστική παύση των δραστηριοτήτων, οπότε ο φορέας εκμετάλλευσης οφείλει να αξιολογεί την κατάσταση ρύπανσης του εδάφους και των υπόγειων υδάτων από σχετικές επικίνδυνες ουσίες τις οποίες χρησιμοποιεί, παράγει ή απελευθερώνει η εγκατάσταση, προκειμένου να λάβει, εφόσον απαιτηθεί, τα αναγκαία μέτρα για την αντιμετώπιση της ρύπανσης αυτής, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 18, παρ. 3 και 3.1, της (α) σχετικής ΚΥΑ»).

θα ψηφίσουμε ΚΑΤΑ.

Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας τόνισε : Ερχόμαστε σήμερα εδώ να συζητήσουμε ένα πολύ σοβαρό πρόβλημα. Παρόλα αυτά συζητάμε μια πολύ προσωρινή λύση, που έχει έρθει και μιλάει για την τροποποίηση της μελέτης περιβάλλοντος των περιβαλλοντικών όρων του έργου μονάδα επεξεργασίας απορριμμάτων ΜΕΑ και χώρους υγειονομικής ταφής υπολειμμάτων ΧΥΤΥ, δεν μιλάμε δηλαδή μόνο στο απλά να δώσουμε να εκτονώσουν μια κατάσταση που έχει κορεσθεί και η οποία είναι το πλάν στα σκουπίδια και τα απορρίμματα. Το επόμενο διάστημα έχει αξία αυτή η ιστορική αναδρομή (την έκανε και η δήμαρχος) αν αναδεικνύει το πρόβλημα που έχει να κάνει με τη διαχείριση των απορριμμάτων. Πραγματικά εδώ αυτό το μπάχαλο που έχει δημιουργηθεί με τον ορισμό του ΧΥΤΥ της Χαλκίδας αλλά και με την εκπόνηση μελέτης για τη μονάδα επεξεργασίας απορριμμάτων και το χώρο υγειονομικής ταφής έχει ένα βάθος και μάλιστα μέσα από παλινωδίες χρονικά τα προηγούμενα χρόνια που οδήγησαν σε ένα ναυάγιο ενώ στην πραγματικότητα έχει να κάνει με ανικανότητα συγκεκριμένων ατόμων που είχαν υπεύθυνες θέσεις. Έχει να κάνει με ένα σχεδιασμό και αυτός ο σχεδιασμός ξέρετε που υλοποιείται είναι μια μεθόδευση πολύ συγκεκριμένη για να μπουν στη διαχείριση των απορριμμάτων, που είναι μια πάρα πολύ κερδοφόρα δραστηριότητα για τους επιχειρηματικούς ομίλους, το κομμάτι της διαχείρισης αλλά και στο κομμάτι της ενέργειας και σε αυτό υπάρχει υπογραφή φαρδιά πλατιά και της ευρωπαϊκής ένωσης αλλά και όλων των κυβερνήσεων που πέρασαν από αυτό τον τόπο. Το πώς φτάσαμε σήμερα εδώ στο να δούμε ότι πράγματι και η ευρωπαϊκή ένωση ενδιαφέρεται για την κυκλική οικονομία και γενικά μπαίνει παντού αυτό το σκεπτικό (της κυκλικής οικονομίας) αλλά όμως χαρακτηριστικό είναι ότι εδώ στην πραγματικότητα προωθούμε την καύση και πώς γίνεται αυτό βάζει ένα στόχο και υποτίθεται όρο που θα πρέπει να εκπληρώσουν όλοι όσοι διαχειρίζονται ότι σε ένα βάθος χρόνου νομίζω μέχρι το 2030 μόνο το 10% θα πρέπει να πηγαίνει για ταφή συντομεύει είναι ένα πολύ σημαντικό πρόβλημα και έχει αξία να το δούμε γιατί στην πραγματικότητα σήμερα δεν μιλάμε για τη λύση του προβλήματος αλλά ξανασυζητάμε το ίδιο πρόβλημα με τις εταιρείες ενέργειας που θα πράξουν ενέργεια και τις εταιρείες διαχείρισης όπως και οι τσιμεντοβιομηχανίες οι οποίες χρησιμοποιούν αυτό το rdf και το sf για να μειώσουν το ενεργειακό κόστος τους. Τέλος η ευρωπαϊκή ένωση μέσω της ανταποδοτικότητας στα τέλη και λοιπά για τη διαχείριση των απορριμμάτων και με την προϋπόθεση όλων αυτών βέβαια είναι ότι δεν θα δημιουργούνται υπολείμματα για επεξεργασία για την καύση με αυτό το σκεπτικό λοιπόν της συνολικής μας τοποθέτησης για τα απορρίμματα και του σκεπτικού πώς μπορεί να λυθεί αυτό το ζήτημα της διαχείρισης των απορριμμάτων εμείς θα είμαστε αρνητικοί, όπως αρνητικοί ήμασταν και στη συνεδρίαση του δημοτικού συμβουλίου του δήμου Χαλκιδέων.

Κλείνοντας ως παράταξη ψηφίζουμε ΑΡΝΗΤΙΚΑ με το σκεπτικό ότι θεωρούμε την πρόταση που ήρθε πως δεν είναι ολοκληρωμένη μιας και δεν έχουμε τη χρηματοδότηση.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 3

ΘΕΜΑ 4^ο : Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου καθώς και τη με αριθμ. **22/2025** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ιστιαίας - Αιδηψου, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει κατά

πλειοψηφία

με 8 ψήφους υπέρ και 3 κατά των κ.κ. (Αγγελοπούλου, Αγγελακόπουλου, Μουτουσίδη) την **έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) μικρού υδροηλεκτρικού έργου (Μ.ΥΗ.Ε.) ισχύος 0,124 MW στη θέση «Ρέμα Δέματα» Δ.Ε. Ιστιαίας του Δήμου Ιστιαίας - Αιδηψού στο Ν. Ευβοίας, σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

Η κα Αγγελοπούλου Βασιλική ως εκπρόσωπος της παράταξης Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση τόνισε ότι: Το θέμα μας αφορά σε μικρό υδροηλεκτρικό εργοστάσιο στην καταπονημένη Βόρεια Εύβοια. Δηλ. σε μια περιοχή όπου οι φωτιές και οι πλημύρες κυρίως έχουν αφήσει ένα εξαιρετικά βαρύ περιβαλλοντικό αποτύπωμα. Και αντί αυτόν το πληγωμένο τόπο να τον βοηθήσουμε να αναγεννηθεί εμείς μιλάμε για νέες περιβαλλοντικές παρεμβάσεις.

Υπάρχει Θετική εισήγηση από την δημοτική επιτροπή του Δήμου Ιστιαίας (όμως δεν έχουμε ενημέρωση σχετικά με τις παρατηρήσεις στο Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο (Η.Π.Μ.) που υποβλήθηκαν επί της μελέτης από ενδιαφερόμενους φορείς ή πολίτες.

Όμως αγαπητοί συνάδελφοι ο παράγοντας νερό είναι ένας φυσικό πόρο, ο οποίος είναι σε ανεπάρκεια και βρίσκεται σε κίνδυνο, την στιγμή που βρισκόμαστε σε μια φάση απελαύνουσας κλιματικής αλλαγής. Άρα, αυτό το φυσικό πόρο, το νερό, πρέπει να τον προσέχουμε «σαν τα μάτια μας».

Όμως: Το πρώτο βήμα ουσιαστικά για να γίνει μια επένδυση σε μικρό υδροηλεκτρικό, δηλαδή, για την διερεύνηση της σκοπιμότητας της επένδυσης, είναι μία **υδρογεωλογική μελέτη, με πλήρεις μετρήσεις παροχών ποταμού και ρέματος**. Όμως ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΜΑΣ ΔΕΝ ΕΧΟΥΜΕ ΚΑΤΙ ΤΕΤΟΙΟ

Το έργο δεν βρίσκεται σε περιοχή natura ούτε σε ΚΑΖ και μάλιστα έχει ληφθεί μέριμνα ώστε να υπάρχουν ιχθυοδιαδρομοί κλπ για το είδος Μπριάνα Σπερχειού) που εντοπίστηκε στο ρέμα ανήκει στα «σχεδόν απειλούμενα είδη» του Κόκκινου Βιβλίου κλπ(Αλήθεια τη εμπειρία έχει η « ΕΤΕΚ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε. »σε ανάλογα έργα? Επίσης καλό θα ήταν να έχουμε και την γνώμη ενός ειδικού επιστήμονα για το πόσο θα επηρεαστεί τελικά η ιχθυοπανίδα του ρέματος από τη λειτουργία αυτού ΜΥΗΕ).

Σε κάθε περίπτωση η τοπική κοινωνία της Ιστιαίας ΔΕΝ ΘΑ ΕΧΕΙ ΚΑΝΕΝΑ όφελος αναφορικά με τον λογαριασμό του ρεύματος (Έχουμε το ακριβότερο ρεύμα στην Ευρώπη.) και τα ελληνικά νοικοκυριά αιμορραγούν.

Αντίθετα οι κάτοικοι θα δουν επίδραση στη χλωρίδα και στους υδατικούς πόρους του τόπου τους, οπτική όχληση, θόρυβο κλπ χωρίς εξασφάλιση των χρήσεων νερού.

Ως παράταξη ζητάμε :

- **Να μην παραδοθεί το υδάτινο δυναμικό σε ιδιωτικούς ομίλους.**
- **Αξιοποίηση του υδάτινου δυναμικού** με κρατικά υδροηλεκτρικά έργα, που συμβάλλουν ταυτόχρονα στην **άρδευση** αγροτικών εκτάσεων και στην παροχή **αντιπλημμυρικής προστασίας»**.

ΨΗΦΙΖΟΥΜΕ ΚΑΤΑ

Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας τόνισε : Εδώ δημιουργούνται πολλά ερωτηματικά και μάλιστα ερωτηματικά πραγματικά σε ένα έργο που θα παράγει 0,12 mw εγώ δεν μπορώ να αντιληφθώ ούτε καν τους οικονομικούς όρους με τους οποίους μπορεί να γίνει αυτή η επένδυση αυτό είναι κομμάτι της επιχείρησης αλλά θα μπω στα ζητήματα που πρέπει να μας απασχολήσουν σε σχέση με αυτό το έργο. Καταρχήν σε μία περιοχή που έχει καεί μπορούν να γίνουν να υπάρξουν τέτοιες κατασκευές.

Δεύτερο ερωτηματικό αυτό το συγκεκριμένο ρέμα από πολύ παλιά πότιζε τον ελαιώνα των Ροβιών τώρα τι λέμε εμείς να κάνουμε εκεί να εγκαταστήσουμε ένα μικρό υδροηλεκτρικό άρα να βάλλουμε μία επιχείρηση η οποία θα έχει λόγο τα δικαιώματα χρήσης του νερού όταν αυτό το συγκεκριμένο ρέμα υδροδοτεί και καλύπτει τις ανάγκες άρδευσης.

Έχω την αντίστοιχη απόφαση του αγροτικού ελαιοπαραγωγικού Συνεταιρισμού Ροβιών που θίγει αυτό το ζήτημα, επίσης υπάρχουν από στην περιοχή εκεί αντιδράσεις από τους κατοίκους και από φορείς της περιοχής οι οποίες πιθανόν δεν μας ήρθαν εμάς για ενημέρωση αλλά υπάρχουν και οι αντιδράσεις αυτές που βάζουν σοβαρά ερωτηματικά όπως η παράκαμψη του νερού που θα γίνεται με τσιμεντένιο αυλάκι 500 m, αλήθεια πώς θα διασφαλίζεται ότι αυτό που λέμε οικολογική παροχή θα μπορεί να ανεβοκατεβαίνουν. Ένα είδος ψαριών που υπάρχει αυτό είναι η οικολογική παροχή ή πώς συνδυάζεται και με την χλωρίδα της περιοχής άρα αυτό απομονώνεται, δημιουργούμε μία τέτοια συνθήκη σε ένα μέρος που όντως (ερωτηματικό είναι) αν μπορεί να γίνει τέτοια κατασκευή και από εκεί και ύστερα μπαίνουνε διάφορα άλλα ζητήματα που έχουνε να κάνουνε με το πέρα από το ότι δεν υπάρχει κι αυτό φαίνεται στη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων το σταμάτημα του ρέματος για 500μέτρα τι επιπτώσεις μπορεί να έχει, νομίζω ότι και το ίδιο σαν παραγωγή ενέργειας δεν μπορεί να δικαιολογήσει και το λογικό με το οποίο στηρίζεται δηλαδή τι ότι έχουμε εδώ μια πράσινη επένδυση που θα παράγει ρεύμα και το χρειαζόμαστε για τη μείωση του διοξειδίου κλπ..

Συζητάμε όλα τα ζητήματα που θα δημιουργήσει συν του ότι τα προβλήματα που μπορούν να δημιουργηθούν στην υδρολογική λεκάνη της περιοχή που προφανώς συγκεκριμένο ρέμα εμπλουτίζει και τα υπόγεια συνάδελφοι, συνεπώς με αυτά και αν θέλετε επειδή μπήκαν και σαν ερωτηματικά στο κλείσιμό σας δώστε και κάποια απάντηση εμείς θα είμαστε ΑΡΝΗΤΙΚΟΙ..

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 4

ΘΕΜΑ 5° : Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

ομόφωνα

την **έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την περιβαλλοντική αδειοδότηση υφιστάμενης πτηνοτροφικής μονάδας, δυναμικότητας 30.000 κοτόπουλων πάχυνσης, στη θέση «Εξάρια», Τ.Κ. Ερέτριας και Τ.Κ. Γυμνού, του Δήμου Ερέτριας Ν. Ευβοίας, ιδιοκτησίας της Χρυσάνθης Ζέχα, σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

Η κ. Αγγελοπούλου από την παράταξη Ενωτική Περιφερική Κίνηση ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ τονίζοντας πως πρόκειται για μία επιχείρηση πάρα πολύ παλιά που συνεχίζει να δουλεύει. Μας προβληματίζει μόνο το γεγονός ότι βρίσκεται πολύ κοντά σε κατοικημένες περιοχές όμως από την άλλη δεν υποβλήθηκαν αντιρρήσεις επί της μελέτης στο ηλεκτρονικό μητρώο δηλαδή δεν διαμαρτυρήθηκε κανείς από ότι είδαμε.

Οπότε και εμείς θα ψηφίσουμε θετικά επί της σχετικής μελέτης με τους όρους και τις προϋποθέσεις που αναφέρονται στα σημεία 4.2 και 4.3 όπως αναφέρει η υπηρεσία σας.

Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας ζήτησε να ενημερωθεί για τη διαχείριση της κοπριάς

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 5

ΘΕΜΑ 6° : Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου καθώς και τη με αριθμ. **2/6/2025** απόφαση της δημοτικής Ενότητας Δεσφίνας του Δήμου Δελφών, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει κατά

πλειοψηφία

με 8 ψήφους υπέρ και 3 κατά των κ.κ. (Αγγελοπούλου, Αγγελακόπουλου, Μουτουσίδη) την **έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την: α) ανανέωση περιβαλλοντικών όρων υφιστάμενης πλωτής μονάδας πάχυνσης Θαλάσσιων Μεσογειακών Ιχθύων σε θαλάσσια έκταση 40 στρεμμάτων, δυναμικότητας 877,5 τον/έτος στη θέση «Ποταμοί Όρμου Αντίκυρας» του Δήμου Δελφών Νομού Φωκίδας και β) την αδειοδότηση υφιστάμενων χερσαίων εγκαταστάσεων υποστήριξης της μονάδας εντός ζώνης παραλίας, εντός ζώνης αιγιαλού και εντός θαλάσσιας έκτασης (προβλήτα και δρόμος πρόσβασης) στην ίδια θέση της εταιρείας «ΓΑΛΑΞΙΔΙ ΘΑΛΑΣΣΙΕΣ ΚΑΛΛ/ΓΕΙΕΣ Α.Ε.», σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

Η κ. Αγγελοπούλου από την παράταξη Ενωτική Περιφερική Κίνηση ανέφερε: κ.κ συνάδελφοι έχουμε πολλές φορές εκφράσει τη άποψη μας για το τρόπο ανάπτυξης των υδατοκαλλιεργειών στην χώρα, χωρίς συγκεκριμένο χωροταξικό σχεδιασμό.

Επιπλέον το συγκεκριμένο έργο είναι ενταγμένο στο Δίκτυο Φύση (Natura) 2000 και ειδικότερα στη ζώνη με **κωδικό GR2530007** και ονομασία περιοχής **«Κορινθιακός Κόλπος»** . Όμως τις 17/12/2024

Μια μεγάλη ακόμη περιβαλλοντική αποτυχία της κυβέρνησης Μητσοτάκη ξεσκεπάσε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απαντώντας στην ερώτηση του Ευρωβουλευτή του ΣΥΡΙΖΑ κ Ν. Φαραντούρη επιβεβαιώνοντας ότι η **«Ελλάδα δεν προστατεύει επαρκώς τους τόπους Natura 2000, υπενθυμίζοντας παράλληλα ότι η ΕΕ είχε παραπέμψει την Ελλάδα στο ευρωπαϊκό Δικαστήριο, επισημαίνοντας μάλιστα ότι πέντε χρόνια, μετά η χώρα μας δεν έχει συμμορφωθεί ακόμη στην απόφαση του Δικαστηρίου στην εν λόγω υπόθεση C-849/19»**. Στην ερώτησή του ο Έλληνας Ευρωβουλευτής είχε καταθέσει ότι «μόνο 12 από τις συνολικά 174 θαλάσσιες περιοχές Natura 2000 της Ελλάδας διέπονται από κάποιο καθεστώς προστασίας, αλλά ακόμη και σε αυτές περιορίζεται σε προσωρινά ή

αποσπασματικά μέτρα, με αρνητικές επιπτώσεις στο περιβάλλον των περιοχών αυτών και μάλιστα με σοβαρές ελλείψεις στην στελέχωση».

Επιπλέον όπως έχουμε δει αιτούμενο τμήμα εντός της ζώνης αιγιαλού στο οποίο έχουν αναπτυχθεί οι υποδομές που χρησιμοποιεί η εταιρία μπορεί να λάβει απόφαση παραχώρησης από το Υπουργείο Οικονομικών, μετά την έκδοση της ΑΕΠΟ, βάσει του Ν.4607/2019 ,.

Δηλ. αν κατάλαβα καλά δημόσιος χώρος δίνεται σε ιδιώτη με τις ευλογίες του κράτους!!!!

ΟΠΟΤΕ ΕΜΕΙΣ ΘΑ ΨΗΦΙΣΟΥΜΕ ΚΑΤΑ

Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας τόνισε ότι: πρόκειται για μια μικρή μονάδα. Προκύπτουν όμως ερωτηματικά που έχουν να κάνουν με τη χρήση γης στην περιοχή εκεί ,τι επιτρέπει ειδικά για αυτές τις επιχειρήσεις, νομίζω έχει σημασία να ξέρουμε πώς διαχειρίζονται την κοπριά, θεωρώ ότι και εμείς θα είμαστε θετικοί.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 6

ΘΕΜΑ 7ο : Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει κατά

πλειοψηφία

με 8 ψήφους υπέρ και 3 κατά των κ.κ. (Αγγελοπούλου, Αγγελακόπουλου , Μουτουσίδη) την έγκριση της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για τη μετέγκατασταση και εκσυγχρονισμό πλωτής μονάδας Θ.Μ.Ι, με παράλληλη αναδιαμόρφωση χερσαίων υποδομών εντός δασικής έκτασης και εντός αιγιαλού στη θέση «Μαραθιάς» Δ.Ε. Αιδηψού, Δήμου Ιστιαίας- Αιδηψού, της εταιρείας «DEEP A ΑΕΒΕ ΥΔΑΤΟΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΕΣ», σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

Η κ. Αγγελοπούλου Βασιλική τόνισε: Οι υδατοκαλλιέργειες στην Ελλάδα αποτελούν έναν δυναμικό κλάδο της οικονομίας Στη μία όψη του θέματος απεικονίζεται το οικονομικό όφελος και η φθηνή κατανάλωση ψαριών και, από την άλλη όψη, υπάρχει η επιβάρυνση του θαλάσσιου περιβάλλοντος.

Οι κοινοτικές οδηγίες απαιτούσαν από τα κράτη-μέλη να καταρτίσουν «Θαλάσσια Χωροταξικά Σχέδια» το αργότερο έως τις 31 Μαρτίου 2021 και επειδή η Ελλάδα καθυστερεί, η Επιτροπή στις 21 Δεκεμβρίου 2023 παρέπεμψε τη χώρα μας στο Δικαστήριο της ΕΕ [INFR (2021) 2226)].

Ο προβλεπόμενος σχεδιασμός βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας των (ΠΟΑΥ) στην Ελλάδα παρουσιάζει σοβαρά προβλήματα. Ενδεικτικά από τις 25 αιτήσεις για ίδρυση των ανωτέρω ΠΟΑΥ μέχρι σήμερα έχουν εγκριθεί μόνο 7–8, παρότι παρήλθαν 13 χρόνια από την έγκριση του Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού του 2011. Η τελευταία έγκριση αφορά το από 10-9-2024 Π.Δ. για τις υδατοκαλλιέργειες της νήσου Εύβοιας και ήδη πολλοί δήμοι (Αλιβερίου, Κύμης, Αγ. Άννας κ.α.) ετοιμάζουν προσφυγές στο ΣΤΕ.

Οι υδατοκαλλιέργειες συνδέονται με σημαντική επιβάρυνση του περιβάλλοντος. ΟΙ ΟΠΟΙΕΣ ΝΑΦΕΡΟΝΤΑΙ ΚΑΙ ΜΕΣΑ ΣΤΗΝ ΕΙΣΗΓΗΣΗ. Θέλω να κάνω αναφορά σε μια ακόμα επίπτωση:

Οι ιχθυοκαλλιέργειες με ανοιχτούς κλωβούς έχουν αρνητική επίδραση στους πράσινους πνεύμονες – λιβάδια Ποσειδωνίας.(στη μελέτη δεν γίνεται αναφορά για το αν υπάρχουν ή όχι λιβάδια Ποσειδωνίας)

Επιπλέον με την παρούσα μελέτη ζητείται η έγκριση επέμβασης για δημόσια δασική έκταση εμβαδού 6.939,06 τ.μ.,

Αυτό που προτείνεται για τη διατήρηση της βιοποικιλότητας και της βιώσιμης ανάπτυξης είναι:

1. Να επιταχυνθεί η θεσμοθέτηση «Θαλάσσιου Χωροταξικού Πλαισίου», σύμφωνα με τις οδηγίες της κοινοτικής νομοθεσίας, καθώς και η αναθεώρηση του ισχύοντος ειδικού πλαισίου για τις ιχθυοκαλλιέργειες, με ρητή απαγόρευση της χωροθέτησης σε περιοχές Natura ή σε άλλα ευαίσθητα θαλάσσια οικοσυστήματα, θαλάσσια πάρκα, θαλάσσιοι οργανισμοί, τουριστικές ή ιδιαίτερου φυσικού κάλλους παραλίες κ.α.

2. Να προβλεφθεί διαδικασία συντονισμού των «Θαλάσσιων Χωροταξικών Πλαισίων» με όλα τα σχέδια που αφορούν κάθε παράκτιο χώρο, (Περιφερειακά Χωροταξικά Πλαίσια, Τοπικά Χωρικά Σχέδια) καθώς και η προτίμηση χωροθέτησης υπό όρους στην ανοικτή θάλασσα μακράν των ακτών, όπως ισχύει στη γειτονική Τουρκία.

3. Αναθεώρηση του ήδη ισχύοντος από το 2011 «Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού».

4. Για την αδειοδότηση ΠΟΑΥ να προβλέπεται επί ποινή ακυρότητας η σύμφωνη γνώμη των οικείων ΟΤΑ Α΄ και Β΄ βαθμού και όχι η απλή γνωμοδότηση.

ΕΙΜΑΣΤΕ ΚΑΤΑ..

Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας τόνισε ότι: να πω δυο κουβέντες για να δικαιολογήσω και την αρνητική μου ψήφο. Ο ευβοϊκός πλέον όχι μόνο επειδή το λέμε αποδεδειγμένα είναι και ο βόρειος και ο νότιος και η δίαυλος για την περιοχή που συζητάμε είναι περιοχές οι οποίες έχουν επιβαρυνθεί και αυτό μετά και την δεύτερη αναθεώρηση άμα δούμε το σχέδιο αναθεώρησης λεκανών απορροής διαμερισμάτων από τό ότι ήταν σε μία μέτρια κατάσταση και τώρα έχει πάει σε κακή κατάσταση. Εδώ μιλάμε για 22.000 στρέμματα που θα καλύψουν πια και θα πάμε σε αυτή τη λογική να καλύψουν μονάδες ιχθυοκαλλιεργειών να αυτή είναι μετεγκατάσταση δεν είναι καινούργια συμφωνώ θα επιβαρυνθεί αυτή η κατάσταση ακόμα περισσότερο θεωρώ ότι πρέπει να μπει ένας φραγμός σε αυτή την επέλαση που γίνεται μιλάμε μέχρι πριν λίγο για κορεσμό. Φτάσαμε εκεί που φτάσαμε με τον ίδιο τρόπο αν δείτε τι αποφασίζαμε πριν μερικά χρόνια σαν περιφέρεια και τι εγκρίσεις δίναμε γιατί δεν είναι διαχρονικό (το είπατε και προηγουμένως) διαχρονική η θέση μας σήμερα είναι αυτή που λέτε φτάσαμε όμως με μια συγκεκριμένη θέση, ένα δρομολόγιο κάναμε, αυτό το δρομολόγιο αυτή τη στιγμή γίνεται στη θάλασσα για να ανοίξουμε τη δυνατότητα να επενδύσουν κάποιοι επιχειρηματικοί όμιλοι και δεν μιλάμε για μικρές επενδύσεις, με αυτή την επιφύλαξη και με αυτή τη διαπίστωση θα είμαστε ΑΡΝΗΤΙΚΟΙ...

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 7

ΘΕΜΑ 8ο : Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού λαμβάνοντας υπ΄ όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου καθώς και **α)** την αριθμ. **103/2024** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ορχομενού, **β)** την υπ΄ αριθ. **22/2024** απόφαση του Τοπικού Συμβουλίου της Κοινότητας Κοκκίνου, **γ)** την υπ΄ αριθ. **972/2024** απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του δήμου Χαλκιδέων, **δ)** το με αριθμ. πρωτ: **257032/13-11-2024** έγγραφο από το δικηγορικό γραφείο του κου Τρύφωνα Κόλλια & Συνεργατών, **ε)** το με αριθμ. πρωτ:

285532/12-12-2024 υπόμνημα της εταιρείας «**Ε.ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.**», **ζ)** το με αρ. πρ. **ΥΠΕΝ/ΣΕΝΕ/113990/6193/13-01-2025** έγγραφο του Σώματος Επιθεώρησης Νοτίου Ελλάδος, **στ)** την με αριθμ. πρωτ. **ΥΠΕΝ/ΣΕΝΕ/113990/6189/13-1-2025** Οριστική έκθεση ελέγχου από το Σώμα Επιθεώρησης Νοτίου Ελλάδος, **η)** το με αριθμ. πρωτ: **35336/13-02-2025** υπόμνημα της εταιρείας «**Ε.ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.**», **θ)** την υπ'.αριθ. **16/2025** απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Χαλκιδέων, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει κατά

πλειοψηφία

με 8 ψήφους υπέρ και 3 κατά των κ.κ. (Αγγελοπούλου, Αγγελακόπουλου, Μουτουσίδη) την **έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για την: α) ανανέωση και τροποποίηση περιβαλλοντικών όρων υφιστάμενης πλωτής μονάδας στη θέση «Σκορπονέρια» και των συνοδών υποστηρικτικών εγκαταστάσεων στη θέση «Λιβάδι», Δήμου Ορχομενού Βοιωτίας και β) ίδρυση νέων συνοδών υποδομών (προβλήτα κ.λ.π.) Δ. Χαλκιδέων και διάνοιξη δρόμου πρόσβασης σε δασική έκταση, στην ίδια θέση, της εταιρείας «**Ε.ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.**», σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

Η κ. Αγγελοπούλου Βασιλική τόνισε: Ισχύουν όσα έχουμε αναφέρει προηγουμένως.

Είναι σημαντικό να λαμβάνεται υπόψη οι απόψεις της τοπικής κοινωνίας.

Να μην μετατραπεί ο Ευβοϊκός κόλπος σε θαλάσσια βιομηχανική ζώνη.

Να ανασταλεί κάθε διαδικασία θεσμοθέτησης ΠΟΑΥ στο Βόρειο και Νότιο Ευβοϊκό.

ΨΗΦΙΖΟΥΜΕ ΚΑΤΑ.

Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας δήλωσε:

Γνωρίζεται ότι η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου μειοψηφούντος της παράταξής μας ήταν θετική.

Μπήκαμε σε μία διαδικασία να φτιάξουμε ΠΟΑΥ για να οργανώσουμε τις περιοχές των υδατοκαλλιεργειών και να λύσουμε τα όποια τα προβλήματα.

Ερωτώ? Γιατί όλες αυτές τις μονάδες δεν τις εντάξαμε μέσα στις ΠΟΑΥ ??

Δυστυχώς δε λύσαμε έτσι τα προβλήματα, αλλά τα μεγεθύναμε στην περιοχή χωρίς να έχουμε φτηνό ψάρι.

Όλοι μας γνωρίζουμε ότι ο Ευβοϊκός από μόνος του είναι επιβαρυνμένος.. και η κατάσταση γίνεται ολοένα και χειρότερη..

Είμαι ΑΡΝΗΤΙΚΟΣ..

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 8

ΘΕΜΑ 9ο : Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου καθώς και τη με αριθμ. **3/2025** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Αγράφων, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

ομόφωνα

Αρνητικά για την έγκριση της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την κατασκευή και λειτουργία του έργου: «Φωτοβολταϊκός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας στη θέση “Τεχνητή Λίμνη Κρεμαστών” ισχύος 3 MW των ΔΕ Ινάχου, Παρακαμπύλιων & Φραγκίστας των Δήμων Αμφιλοχίας, Αγρινίου & Αγράφων των ΠΕ

Αιτωλοακαρνανίας & Ευρυτανίας, Περιφερειών Δυτικής & Στερεάς Ελλάδας», της εταιρείας IONIA TRAVEL CENTER, σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

Ο πρόεδρος της επιτροπής κος Ευάγγελος Κούκουζας τόνισε ότι : Είμαστε απόλυτα ΑΡΝΗΤΙΚΟΙ σε αυτή την επιθετική απόφαση του υπουργείου να επιτρέψει την κατασκευή Φ/Β πάρκου στη λίμνη των Κρεμαστών.

Τόσο η επιτροπή μας όσο και ο Δήμος Αγράφων (που με έγγραφό του ΟΜΟΦΩΝΑ αποφάσισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ) καθώς και η Τοπική Κοινωνία της περιοχής καταψηφίζουν αυτή τη Μελέτη.

Η κα Καλαντζή Αικατερίνη Αντιπεριφερειάρχη Ορεινής Δασικής Πολιτικής και μέλος της επιτροπής τόνισε ότι: «η Ευρυτανία έχει συνεισφέρει ενεργειακά τα μέγιστα με τα υδροηλεκτρικά φράγματα των Κρεμαστών, του Καστρακίου και του Στράτου, και έχει πληρώσει ακριβώς τις επιπτώσεις της κατασκευής τους με κατολισθήσεις, σεισμούς, με αφανισμό οικισμών, θρησκευτικών και ιστορικών μνημείων και ξεριζωμό του ντόπιου πληθυσμού. Επήλθε αλλαγή των γεωμορφολογικών και κλιματολογικών συνθηκών, τεράστιες επιπτώσεις στην κοινωνιολογική σύνθεση του οικονομικά ενεργού πληθυσμού της, και δεν υπάρχει περιθώριο περαιτέρω παραχωρήσεων. Κάποιες περιοχές πρέπει να μείνουν όσο γίνεται ανέγγιχτες ώστε να δοθεί το περιθώριο αποκατάστασης και επανάκαμψης της τουριστικής ήπιας ανάπτυξης αλλά κυρίως της πρωτογενούς παραγωγής». Συνεπώς όπως τοποθετήθηκε και η κ. Καλαντζή, «ως ΠΣΤΕ είμαστε κάθετα αντίθετοι στην εγκατάσταση πλωτών φωτοβολταϊκών σταθμών και για τις δύο περιπτώσεις των ΚΡΕΜΑΣΤΩΝ I & II. Η ΠΣΤΕ τα τελευταία χρόνια έχει επενδύσει πολύ στην ανάπτυξη της τουριστικής δυνατότητας της λίμνης, ώστε να δοθεί η δυνατότητα ανάπτυξης περιηγήσεων με σκάφος, παρόχθιων τουριστικών δραστηριοτήτων, ανάπτυξη πλωτών εξεδρών απόπλου. Άλλωστε σύμφωνα με το Σχέδιο Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Δυτικής Στερεάς Ελλάδας και της αντίστοιχης Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, στα υδατικά συστήματα εσωτερικών υδάτων που εντάσσονται στο Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών ως ύδατα αναψυχής, η Δ/ση Υδάτων μπορεί να επιτραπεί η εγκατάσταση έργων υδροληψίας και ΜΥΗΕ στις περιοχές αυτές, εφόσον τεκμηριωθεί ότι δεν επηρεάζεται η κατάσταση του υδατικού συστήματος, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα Ευρωπαϊκών Οδηγιών και δεν γίνεται καμία αναφορά περί πλωτών φωτοβολταϊκών πάρκων. Οι αρνητικές εισηγήσεις των αρμοδίων υπηρεσιών της Περιφέρειας, πρέπει να ληφθούν υπόψη καθώς αποτελούν αντικείμενο επιστημονικής προσέγγισης και τεκμηρίωσης». Και όπως κατέληξε η κ. Καλαντζή «Δεν λέμε συλλήβδην όχι σε κάθε πρόταση ανάπτυξης. Οφείλουμε όμως να πούμε όχι στις επιθετικές επιχειρηματικές προτάσεις ενεργειακών εγκαταστάσεων καθώς προέχουν για εμάς οι πολιτικές αναστροφής των συνθηκών ερήμωσης και εγκατάλειψης της υπαίθρου μας».

Επίσης:

Α) Η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας - ΠΕ Ευρυτανίας με τις υπ' αριθμ. 57/2021 (ΑΔΑ: ΩΧ117ΛΗ-Κ9Ε), 107/2021 (ΑΔΑ: 9ΗΞ27ΛΗ-ΦΨΣ), 96/2022 (ΑΔΑ: Ψ9ΥΑ7ΛΗ-ΕΒ7), 126/2022 (ΑΔΑ: 974Α7ΛΗ-ΓΧΙ), 247/2023 (ΑΔΑ: 62ΜΩ7ΛΗ-ΙΣΒ) και 80/2024 (ΑΔΑ: ΡΝΛΤ7ΛΗ-Τ4Ε) συμβάσεις, έχει αδειοδοτήσει τουριστικές πλεύσεις στην Λίμνη Κρεμαστών, δράση η οποία έρχεται σε αντιδιαστολή με το προτεινόμενο έργο υπό το πρίσμα της Πράξης 19 της 29.4.2024 Υπουργικού Συμβουλίου (ΦΕΚ 84/Α'/12-6-2024)

Β) Η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας - ΠΕ Ευρυτανίας με τις υπ' αριθμ. 67/2022 και 88/20223 συμβάσεις έχει προμηθευτεί και εγκαταστήσει πλωτές εξέδρες στην Λίμνη Κρεμαστών, έργα τα οποία έρχονται σε αντιδιαστολή με το προτεινόμενο έργο υπό το πρίσμα της Πράξης 19 της 29.4.2024 Υπουργικού Συμβουλίου (ΦΕΚ 84/Α'/12-6-2024)

Γ). Η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας - ΠΕ Ευρυτανίας έχει προχωρήσει σε διαδικασία αδειοδότησης υδατοδρομίου , έργο τα οποία έρχονται σε αντιδιαστολή με το προτεινόμενο

έργο υπό το πρίσμα της Πράξης 19 της 29.4.2024 Υπουργικού Συμβουλίου (ΦΕΚ 84/Α'/12-6-2024)

Δ). Η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας - ΠΕ Ευρυτανίας εφαρμόζει την εγκεκριμένη Μελέτη Ολοκληρωμένου Σχεδίου Διαχείρισης & Ανάδειξης περιοχής Λιμνών και Τεχνητών Φραγμάτων Ανάντη Φράγματος Κρεμαστών έως εκβολές Αχελώου βάση την ΚΥΑ 129264/23-05-2007 «Έγκριση Περιβαλλοντικών όρων για τη λειτουργία του υφιστάμενου ΥΗΣ Κρεμαστών, Καστρακίου, Στράτου Ι και ΙΙ στον ποταμό Αχελώο του Νομού Αιτωλοακαρνανίας και Ευρυτανίας, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει η οποία έρχεται σε αντιδιαστολή με το προτεινόμενο έργο υπό το πρίσμα της Πράξης 19 της 29.4.2024 Υπουργικού Συμβουλίου (ΦΕΚ 84/Α'/12-6-2024).

Η κα Αγγελοπούλου Βασιλική ως εκπρόσωπος της παράταξης Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση τόνισε ότι: η αχαλίνωτη ανάπτυξη των φωτοβολταϊκών συνεχίζεται χωρίς φρένο, με επενδυτές να συρρέουν και να καταθέτουν προτάσεις έργων στον ΑΔΜΗΕ, αναμένοντας πως θα αποκομίσουν οικονομικά οφέλη. Η κυβέρνηση, από την άλλη, διατηρεί τον ρόλο του ουδέτερου παρατηρητή, αφήνοντας τις εξελίξεις να προχωρούν ανεξέλεγκτες. Με τη συσσώρευση των νέων αιτήσεων για όρους σύνδεσης που υπεβλήθησαν τον Σεπτέμβριο και αφορούν έργα συνολικής ισχύος 1,35 MW, ο όγκος έργων υπό αναμονή έχει φτάσει τα 48 GW, από περισσότερα από 11.000 μικρά και μεγάλα έργα.

Αυτός ο «πράσινος» όγκος αντιστοιχεί σε παραγωγική δυναμικότητα ικανή να τροφοδοτήσει δυο Ελλάδες. Ωστόσο, με βάση τους σημερινούς υπολογισμούς, το 2030 η εγκατεστημένη πράσινη ισχύς θα είναι 34,5 GW, υπερκαλύπτοντας τις τότε ενεργειακές ανάγκες. Ειδικό κρούουν τον κώδωνα του κινδύνου για τις υπερβολικές ποσότητες ενέργειας που θα παραμένουν αναξιοποίητες, καθώς δεν υπάρχουν ούτε η απαιτούμενη ζήτηση ούτε οι απαραίτητες διασυνδέσεις για εξαγωγή της.

Υπολογίζεται ότι μέχρι το τέλος της δεκαετίας, οι περικοπές παραγόμενης πράσινης ενέργειας θα υπερβαίνουν το 25% της συνολικής παραγωγής από ΑΠΕ, διαμορφώνοντας συνθήκες υπερδυναμικότητας στο ενεργειακό σύστημα. Η αποθήκευση ενέργειας μπορεί να εξισορροπήσει προσωρινά την παραγωγή, αλλά δεν αυξάνει την ετήσια κατανάλωση.

Το ενεργειακό πρόβλημα είναι έντονο σε μια χώρα με σταθερή ζήτηση και χωρίς δυναμική αύξησης της βιομηχανικής δραστηριότητας. Από 53 TWh το 2025 αναμένεται να αυξηθεί σε 58 TWh το 2030. Είναι προφανές τι θα απογίνει όλη αυτή η υπερβάλλουσα δυναμικότητα της πράσινης παραγωγής, που για το 2030, υπολογίζεται σε 10 TWh.

Άρα κατά την άποψη μας η σημερινή συνεδρίαση αναφορικά με τις εγκρίσεις ΜΠΕ για ΑΠΕ γίνονται για « ένα πουκάμισο αδειανό» καθαρά για το κέρδος των υποψήφιων επενδυτών – το οποίο είναι αμφίβολο τελικά- με ΤΟ ΜΟΝΟ ΣΙΓΟΥΡΟ ΣΕ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ τον ΒΙΑΣΜΟ Της Ελληνικής Φύσης και την υποβάθμιση της ζωής των πολιτών που κατοικούν πλησίον τέτοιων έργων.

Αναφορικά με την συγκεκριμένη ΜΠΕ

Ενώ οι ΑΠΕ επεκτείνονται στην ΠεστΕ με γεωμετρική πρόοδο (14 από τα 16 σημερινά θέματα αφορούν σε ΑΠΕ) η ενεργειακή ακρίβεια «κανονικοποιείται» στην καθημερινότητα των πολιτών, με εκατοντάδες χιλιάδες νοικοκυριά και πολλές επιχειρήσεις να βιώνουν τον εφιάλτη της αναμονής για κάθε επόμενο λογαριασμό ρεύματος. Έτσι για παράδειγμα τον «μηνά Ιούλιο με αύξηση στην τιμή του ρεύματος κατά 9,5% η Ελλάδα ξεπέρασε τον μέσο όρο της Ευρωζώνης (0,8%) κατά 11 φορές! Τον ίδιο μήνα, 10 χώρες εμφάνισαν μείωση τιμών και 14 χώρες είχαν μηδενική ή ανεπαίσθητη αύξηση»

Την ίδια στιγμή η κυβέρνηση προσπαθεί να λύσει το πρόβλημα σχετικά με την, υποτίθεται, “εισαγόμενη” ενεργειακή ακρίβεια, με ασπιρίνες του τύπου μια επιδότηση έως 8 ευρώ κι αυτή για καταναλώσεις του Αυγούστου».

Αντί λοιπόν για ριζικές λύσεις όπως για παράδειγμα πλαφόν στο ποσοστό κέρδους κατά 5%, βιώνουμε ένα μεγάλο κερδοσκοπικό πάρτι από τις εταιρείες παραγωγής, οι οποίες αποκομίζουν υπερκέρδη βασιζόμενες στην ελληνική στρέβλωση του χρηματιστηρίου ενέργειας και την οριακή τιμολόγηση με βάση την τιμή της πιο ακριβής μονάδας φυσικού αερίου.

Επομένως η αιτιολόγηση που αναφέρεται στην ΜΠΕ ότι η «αναγκαιότητα του έργου αναδεικνύεται κυρίως σε πολιτικό και οικονομικό επίπεδο» είναι κενή περιεχομένου καθώς κανένα όφελος δεν προκύπτει για τα ελληνικά νοικοκυριά.

Ως ΕΝΩΤΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΚΙΝΗΣΗ καταψηφίζουμε την συγκεκριμένη ΜΠΕ που αφορά στην εγκατάσταση φωτοβολταϊκών συστημάτων στην Τεχνητή Λίμνη Κρεμαστών, μια περιοχή μεταξύ άλλων ιδιαίτερου φυσικού κάλλους. Βρισκόμαστε στο πλευρό των πολιτών που αντιστέκονται στην καταστροφή του τόπου τους καθώς

θεωρούμε πως οι επιπτώσεις από την κατασκευή και τη λειτουργία του έργου θα είναι μεγάλες και μη αναστρέψιμες.

Ως ΕΝΩΤΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΚΙΝΗΣΗ λέμε **ΟΧΙ**:

- ΣΤΗΝ ΥΠΟΒΑΘΜΙΣΗ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΥΔΑΤΩΝ
- ΣΤΗΝ ΑΛΛΑΓΗ ΧΡΗΣΗΣ ΓΗΣ ΚΑΙ ΥΔΑΤΩΝ –
- ΣΤΗΝ ΒΙΟΜΗΧΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΛΙΜΝΗΣ ΤΩΝ ΚΡΕΜΑΣΤΩΝ

Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας δήλωσε: Βρισκόμαστε μπροστά σε μια άναρχη παραγωγή Φ/Β συστημάτων σε μια περιοχή με συγκεκριμένα χαρακτηριστικά ανάπτυξης. Κάτω από την πίεση ανάπτυξης της ενέργειας με μόνο κριτήριο την επιχειρηματική ενέργεια σε μία περιοχή με φυσικό κάλλος όπου αυτή τη στιγμή καταστρέφεται....

Είναι απαράδεκτο αυτό που γίνεται

ΕΙΜΑΙ ΑΡΝΗΤΙΚΟΣ...

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 9

ΘΕΜΑ 10° : Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ’ όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου καθώς και **α)** το με αριθμ. πρωτ: **293677/19/12/2024** έγγραφο της Κοινότητας Παλαιοβράχας, **β)** το από **13-02-2025** υπόμνημα της εταιρείας «NEW ENERGY A.E.», τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει κατά

πλειοψηφία

με 10 ψήφους υπέρ και 1 κατά του κ.κ. (Μουτουσίδη) την έγκριση της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) σταθμού παραγωγής και αποθήκευσης ηλεκτρικής ενέργειας με χρήση αντλησιοταμιευτικής μονάδας ισχύος 8 MW και εγκαταστημένης αποθηκευτικής ικανότητας 34 MWh της εταιρείας « NEW ENERGY A.E.» στη θέση « ΜΠΡΕΣΕΡΑ» Δ.Ε. Σπερχειάδας στο Δήμο Μακρακώμης Ν. Φθιώτιδας, σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

Η κα Αγγελοπούλου Βασιλική ως εκπρόσωπος της παράταξης Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση τόνισε ότι: Γνωρίζετε ποιες οι ανάγκες άρδευσης και ύδρευσης της περιοχής όπου θα γίνει το έργο;

Το νερό (50.000 m³) που θα αγοράσει η εταιρεία περισσεύει στην περιοχή;

Εδώ έχουμε μια άλλη περίπτωση όπου ένας δημόσιος πόρος όπως είναι το νερό δεσμεύεται. Βέβαια συμμετέχει και ο δήμος στο έργο με ποσοστό 1% και θα λαμβάνει 2% από τα ετήσια έσοδα της εταιρείας. Έχουμε όμως επιφύλαξη αναφορικά με το πως χρησιμοποιούνται τα ανταποδοτικά από τους δήμους. Επιπλέον το 1% που αναφέρεται στην εισήγηση ότι θα εκπίπτει από τους λογαριασμούς τους ρεύματος των κατοίκων το θεωρούμε «καθρεφτάκι» δηλ αμελητέο όφελος. Έχουμε αγωνιά κατά πόσο η δέσμευση αυτή του νερού θα συμβάλλει και σε μελλοντική ιδιωτικοποίηση του.

Την ψήφο της παράταξης μας θα την καταθέσει ο κ. Αγγελακόπουλος.

Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ τονίζοντας.

1. Η Ενέργεια είναι κοινωνικό αγαθό απαραίτητο για την ζωή των ανθρώπων αλλά και για κάθε παραγωγική διαδικασία... Διαμορφώνει την ποιότητα της ζωής του λαού και τον σύγχρονο χαρακτήρα της.

Δεν μπορεί να είναι αντικείμενο κερδοφορίας επιχειρηματικών ομίλων και μονοπωλίων.

Σε αυτή την βάση θεωρούμε αναγκαίο τον δημόσιο έλεγχο και εκφράζουμε την αντίθεση μας στις διαδικασίες ιδιωτικοποιήσεων που καθιέρωσαν ΝΔ, ΠΑΣΟΚ και ΣΥΡΙΖΑ, σύμφωνα με τις οδηγίες της για την απελευθέρωση της αγοράς ενέργειας της Ε.Ε.

Διαφωνούμε από θέση αρχών με τους αιολικούς σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας των επιχειρηματικών ομίλων και του μεγάλου κεφαλαίου.

2. Γνωρίζοντας πως η κερδοσκοπική δραστηριότητα των κεφαλαιοκρατών αποτελεί σημαντική αιτία καταστροφών του περιβάλλοντος, μια και κατ ουσία λειτουργούν ανεξέλεγκτοι και με τις ευλογίες του ταξικού κράτους....Δεν θεωρούμε, πως, οι περιβαλλοντικοί όροι που τίθενται στις σχετικές εισηγήσεις, μπορούν να προστατεύσουν το περιβάλλον.

3. Για κανένα λόγο μια τέτοια δραστηριότητα δεν μπορεί να γίνεται χωρίς ενιαίο κεντρικό σχεδιασμό και ουσιαστικό έλεγχο ύστερα από επιλογή κάποιου επιχειρηματία.

4. Αυτά τα ζητήματα δεν μπαίνουν στην λογική να διεκδικήσει κάθε τοπική κοινότητα ή Δήμος ανταποδοτικά οφέλη, που παραπέμπουν στην γνωστή πολιτική λογική της Ε.Ε και του ΣΥΡΙΖΑ πως « ο ρυπαίνων πληρώνει » και άρα η σχέση του περιβάλλοντος με τον εργαζόμενο άνθρωπο μπορεί να τροποποιείται όπως θέλει ο κάθε κεφαλαιοκράτης.

Σε αυτή την βάση, σαν ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ, ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΟΥΜΕ την εισήγηση .

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 10

ΘΕΜΑ 11° : Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου καθώς και τα : α)με αριθμ. **2/2025 πρακτικό της Δημοτικής Κοινότητας Πεντεορίων** του Δήμου Δελφών, β)με αριθμ. **2/2025 πρακτικό της Δημοτικής Κοινότητας Βουνιχώρας** του Δήμου Δελφών τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

Ομόφωνα

Αρνητικά για την έγκριση της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 6 MW της "ENERCOM ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ" στη θέση «ΑΕΤΟΣ - ΚΟΚΟΡΕΪΚΑ» του Δήμου Δελφών στο Ν. Φωκίδας σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

Η κα Αγγελοπούλου Βασιλική ως εκπρόσωπος της παράταξης Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση τόνισε ότι: : Ψηφίζουμε αρνητικά.

Η άνευ προηγουμένου προώθηση που δίνεται την τελευταία 10ετία στις «καθαρές» πηγές ενέργειας και την «πράσινη μετάβαση», έχει ενσωματώσει την έλλειψη πληροφόρησης για τους τρόπους με τους οποίους «θα σωθεί ο πλανήτης».

Μας βομβάρδισαν ψευδή περί πράσινης ανάπτυξης και αυτό που παρατηρούμε είναι παγκόσμια στροφή στο πετρέλαιο, το φυσικό αέριο και γενικώς στα ορυκτά καύσιμα....

Έτσι σύμφωνα με τα επικαιροποιημένα στοιχεία του 2023, οι Ηνωμένες Πολιτείες σημείωσαν πρωτοφανή αύξηση στην παραγωγή φυσικού αερίου, ξεπερνώντας το 1 τρισεκατομμύριο κυβικά μέτρα – ένα ιστορικό ρεκόρ που καμία άλλη χώρα δεν έχει προσεγγίσει. Παράλληλα, η Υπηρεσία Πληροφοριών Ενέργειας ανέφερε ότι οι ΗΠΑ εξήγαγαν καθημερινά πάνω από 6 εκατομμύρια βαρέλια αργού πετρελαίου και προϊόντων του, σημειώνοντας αύξηση σχεδόν 3% συγκριτικά με το 2022. Με μερίδιο 16% της παγκόσμιας αγοράς βενζίνης, οι ΗΠΑ αναδεικνύονται πλέον ως ένας από τους κορυφαίους παρόχους καυσίμων διεθνώς, περήφανοι για την πορεία και τις επιδόσεις τους, και αποφασισμένοι να συνεχίσουν σε αυτήν την κατεύθυνση. Παρατηρείται, ωστόσο, μια αντίφαση: ενώ οι ΗΠΑ επέκριναν τη Ρωσία για τις επιπτώσεις της παραγωγής ορυκτών καυσίμων στο περιβάλλον, θεωρώντας ότι τορπιλίζει την προσπάθεια για την ανάπτυξη της πράσινης ενέργειας, η δική τους εξόρυξη και εμπορία φυσικού αερίου και πετρελαίου προβάλλεται ως σύμβολο προόδου και ευημερίας.

Επιπλέον, το επίπεδο του CO₂ στην ατμόσφαιρα της Γης είναι πλέον ένα από τα χαμηλότερα στην ιστορία της Γης. Το επαναλαμβάνει ο πρώην επικεφαλής της Greenpeace Canada. Πρόσφατα είπε σε συνέντευξή του ότι δεν υπάρχουν επιστημονικά στοιχεία για σχέση μεταξύ των αυξανόμενων εκπομπών CO₂ και της θέρμανσης της ατμόσφαιρας.

Όλες οι ανεπτυγμένες και, κυρίως, οι πλούσιες χώρες, στις οποίες περιλαμβάνονται οι ΗΠΑ, η Κίνα και οι χώρες του περσικού κόλπου, παράγουν όλο και περισσότερο ορυκτά.

Κι εμείς εδώ έχουμε να παλέψουμε με τα ΠΡΑΣΙΝΑ ΤΕΡΑΤΑ (βλ. ανεξέλεγκτη επέκταση Α/Γ & Φ/β) δήθεν για να μειώσουμε τα φαινόμενα του θερμοκηπίου (στέλνοντας ακόμα λιγνίτη στην γειτονική μας Β. Μακεδονία λες και με κάποιο τρόπο μαγικό θα εμποδιστή η μεταφορά διοξειδίου στην χώρα μας) ενώ στην πραγματικότητα πρόκειται για ένα ανεξέλεγκτο κερδοσκοπικό παιχνίδι σε βάρος των χειμαζόμενων νοικοκυριών και της κατατρεγμένης ελληνικής φύσης.

Είναι υποχρέωση μας λοιπόν να ορθώσουμε το ανάστημά μας απέναντι σε αυτή την υποκρισία και να διασφαλίσουμε με κάθε τρόπο την προστασία της φύσης και άρα και των ζώων μας.

Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ τονίζοντας.

1. Η Ενέργεια είναι κοινωνικό αγαθό απαραίτητο για την ζωή των ανθρώπων αλλά και για κάθε παραγωγική διαδικασία... Διαμορφώνει την ποιότητα της ζωής του λαού και τον σύγχρονο χαρακτήρα της.

Δεν μπορεί να είναι αντικείμενο κερδοφορίας επιχειρηματικών ομίλων και μονοπωλίων.

Σε αυτή την βάση θεωρούμε αναγκαίο τον δημόσιο έλεγχο και εκφράζουμε την αντίθεση μας στις διαδικασίες ιδιωτικοποιήσεων που καθιέρωσαν ΝΔ, ΠΑΣΟΚ και ΣΥΡΙΖΑ, σύμφωνα με τις οδηγίες της για την απελευθέρωση της αγοράς ενέργειας της Ε.Ε.

Διαφωνούμε από θέση αρχών με τους αιολικούς σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας των επιχειρηματικών ομίλων και του μεγάλου κεφαλαίου.

2. Γνωρίζοντας πως η κερδοσκοπική δραστηριότητα των κεφαλαιοκρατών αποτελεί σημαντική αιτία καταστροφών του περιβάλλοντος, μια και κατ ουσία λειτουργούν ανεξέλεγκτοι και με τις ευλογίες του ταξικού κράτους....Δεν θεωρούμε, πως, οι περιβαλλοντικοί όροι που τίθενται στις σχετικές εισηγήσεις, μπορούν να προστατεύσουν το περιβάλλον.

3. Για κανένα λόγο μια τέτοια δραστηριότητα δεν μπορεί να γίνεται χωρίς ενιαίο κεντρικό σχεδιασμό και ουσιαστικό έλεγχο ύστερα από επιλογή κάποιου επιχειρηματία.

4. Αυτά τα ζητήματα δεν μπαίνουν στην λογική να διεκδικήσει κάθε τοπική κοινότητα ή Δήμος ανταποδοτικά οφέλη, που παραπέμπουν στην γνωστή πολιτική λογική της Ε.Ε και του ΣΥΡΙΖΑ πως « ο ρυπαίνων πληρώνει » και άρα η σχέση του περιβάλλοντος με τον εργαζόμενο άνθρωπο μπορεί να τροποποιείται όπως θέλει ο κάθε κεφαλαιοκράτης. Σε αυτή την βάση, σαν ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ, ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΟΥΜΕ την εισήγηση.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 11

ΘΕΜΑ 12° : Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου καθώς και α) τη με αριθμ. **31/2024** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Καρύστου β) τη με αριθμ. **53/2024** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Καρύστου, γ) **MORE/RES/O/2025/10038/12-02-2025**, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

Ομόφωνα

Αρνητικά για την έγκριση της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου : Τροποποίηση της με α.π. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/42428/2932/19-04-2023 (ΑΔΑ: 9ΒΕ64653Π8-ΤΒΕ) Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) του έργου: "Κατασκευή και λειτουργία συγκροτήματος έξι (6) Αιολικών Σταθμών Παράγωγης Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΣΠΗΕ), συνολικής ισχύος 79,60 MW (35 Α/Γ) στις θέσεις 'ΡΙΖΑ', ισχύος 29,90 MW (13 Α/Γ), 'ΛΙΑΠΟΥΡΘΙ', ισχύος 6,00 MW (3 Α/Γ), 'ΠΛΑΤΑΝΟΣ', ισχύος 4,60 MW (2 Α/Γ), 'ΑΓΙΟΙ ΤΑΞΙΑΡΧΕΣ', ισχύος 18,40 MW (8 Α/Γ), 'ΑΓΙΟΙ ΑΠΟΣΤΟΛΟΙ', ισχύος 9,20 MW (4 Α/Γ), και 'ΤΡΙΚΟΡΦΟ' ισχύος 11,50 MW (5 Α/Γ), στις Δ.Ε. Μαρμαρίου και Στυραίων του Δήμου Καρύστου και των συνόδων τους έργων στις Δ.Ε. Μαρμαρίου και Στυραίων του Δ.Καρύστου, στις Δ.Ε. Διστύων και Ταμυνέν των Δ. Κύμης - Αλιβερίου και στις Δ.Ε. Αμαρυνθίων και Ερέτριας του Δήμου Ερέτριας, της Π.Ε. Εύβοιας", και οι οποίες αιτούμενες τροποποιήσεις χωροθετούνται εντός της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, Περιφερειακή Ενότητα Εύβοιας, Δήμος Καρύστου, Δημοτικές Ενότητες Μαρμαρίου και Στυρέων και εντός της Περιφέρειας Αττικής, Περιφερειακή Ενότητα Ανατολικής Αττικής, Δήμος Ραφήνας Πικερμίου, Δημοτική Ενότητα Ραφήνας, Δήμος Σπάτων Αρτέμιδος, Δημοτική Ενότητα Σπάτων - Λούτσας και Δήμος Παιανίας, Δημοτική Ενότητα Παιανία, σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

Η κα Αγγελοπούλου Βασιλική ως εκπρόσωπος της παράταξης Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση τόνισε ότι: : Ψηφίζουμε αρνητικά.

Η άνευ προηγουμένου προώθηση που δίνεται την τελευταία 10ετία στις «καθαρές» πηγές ενέργειας και την «πράσινη μετάβαση», έχει ενσωματώσει την έλλειψη πληροφόρησης για τους τρόπους με τους οποίους «θα σωθεί ο πλανήτης».

Μας βομβάρδισαν ψευδή περί πράσινης ανάπτυξης και αυτό που παρατηρούμε είναι παγκόσμια στροφή στο πετρέλαιο, το φυσικό αέριο και γενικώς στα ορυκτά καύσιμα....

Έτσι σύμφωνα με τα επικαιροποιημένα στοιχεία του 2023, οι Ηνωμένες Πολιτείες σημείωσαν πρωτοφανή αύξηση στην παραγωγή φυσικού αερίου, ξεπερνώντας το 1 τρισεκατομμύριο κυβικά μέτρα – ένα ιστορικό ρεκόρ που καμία άλλη χώρα δεν έχει προσεγγίσει. Παράλληλα,

η Υπηρεσία Πληροφοριών Ενέργειας ανέφερε ότι οι ΗΠΑ εξήγαγαν καθημερινά πάνω από 6 εκατομμύρια βαρέλια αργού πετρελαίου και προϊόντων του, σημειώνοντας αύξηση σχεδόν 3% συγκριτικά με το 2022. Με μερίδιο 16% της παγκόσμιας αγοράς βενζίνης, οι ΗΠΑ αναδεικνύονται πλέον ως ένας από τους κορυφαίους παρόχους καυσίμων διεθνώς, περήφανοι για την πορεία και τις επιδόσεις τους, και αποφασισμένοι να συνεχίσουν σε αυτήν την κατεύθυνση. Παρατηρείται, ωστόσο, μια αντίφαση: ενώ οι ΗΠΑ επέκριναν τη Ρωσία για τις επιπτώσεις της παραγωγής ορυκτών καυσίμων στο περιβάλλον, θεωρώντας ότι τορπιλίζει την προσπάθεια για την ανάπτυξη της πράσινης ενέργειας, η δική τους εξόρυξη και εμπορία φυσικού αερίου και πετρελαίου προβάλλεται ως σύμβολο προόδου και ευημερίας.

Επιπλέον, το επίπεδο του CO₂ στην ατμόσφαιρα της Γης είναι πλέον ένα από τα χαμηλότερα στην ιστορία της Γης. Το επαναλαμβάνει ο πρώην επικεφαλής της Greenpeace Canada. Πρόσφατα είπε σε συνέντευξή του ότι δεν υπάρχουν επιστημονικά στοιχεία για σχέση μεταξύ των αυξανόμενων εκπομπών CO₂ και της θέρμανσης της ατμόσφαιρας.

Όλες οι ανεπτυγμένες και, κυρίως, οι πλούσιες χώρες, στις οποίες περιλαμβάνονται οι ΗΠΑ, η Κίνα και οι χώρες του περσικού κόλπου, παράγουν όλο και περισσότερο ορυκτά.

Κι εμείς εδώ έχουμε να παλέψουμε με τα ΠΡΑΣΙΝΑ ΤΕΡΑΤΑ (βλ. ανεξέλεγκτη επέκταση Α/Γ & Φ/β) δήθεν για να μειώσουμε τα φαινόμενα του θερμοκηπίου (στέλνοντας ακόμα λιγνίτη στην γειτονική μας Β. Μακεδονία λες και με κάποιο τρόπο μαγικό θα εμποδιστή η μεταφορά διοξειδίου στην χώρα μας) ενώ στην πραγματικότητα πρόκειται για ένα ανεξέλεγκτο κερδοσκοπικό παιχνίδι σε βάρος των χειμαζόμενων νοικοκυριών και της κατατρεγμένης ελληνικής φύσης.

Είναι υποχρέωση μας λοιπόν να ορθώσουμε το ανάστημά μας απέναντι σε αυτή την υποκρισία και να διασφαλίσουμε με κάθε τρόπο την προστασία της φύσης και άρα και των ζώων μας.

Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ τονίζοντας.

1. Η Ενέργεια είναι κοινωνικό αγαθό απαραίτητο για την ζωή των ανθρώπων αλλά και για κάθε παραγωγική διαδικασία... Διαμορφώνει την ποιότητα της ζωής του λαού και τον σύγχρονο χαρακτήρα της.

Δεν μπορεί να είναι αντικείμενο κερδοφορίας επιχειρηματικών ομίλων και μονοπωλίων.

Σε αυτή την βάση θεωρούμε αναγκαίο τον δημόσιο έλεγχο και εκφράζουμε την αντίθεση μας στις διαδικασίες ιδιωτικοποιήσεων που καθιέρωσαν ΝΔ, ΠΑΣΟΚ και ΣΥΡΙΖΑ, σύμφωνα με τις οδηγίες της για την απελευθέρωση της αγοράς ενέργειας της Ε.Ε.

Διαφωνούμε από θέση αρχών με τους αιολικούς σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας των επιχειρηματικών ομίλων και του μεγάλου κεφαλαίου.

2. Γνωρίζοντας πως η κερδοσκοπική δραστηριότητα των κεφαλαιοκρατών αποτελεί σημαντική αιτία καταστροφών του περιβάλλοντος, μια και κατ' ουσία λειτουργούν ανεξέλεγκτοι και με τις ευλογίες του ταξικού κράτους....Δεν θεωρούμε, πως, οι περιβαλλοντικοί όροι που τίθενται στις σχετικές εισηγήσεις, μπορούν να προστατεύσουν το περιβάλλον.

3. Για κανένα λόγο μια τέτοια δραστηριότητα δεν μπορεί να γίνεται χωρίς ενιαίο κεντρικό σχεδιασμό και ουσιαστικό έλεγχο ύστερα από επιλογή κάποιου επιχειρηματία.

4. Αυτά τα ζητήματα δεν μπαίνουν στην λογική να διεκδικήσει κάθε τοπική κοινότητα ή Δήμος ανταποδοτικά οφέλη, που παραπέμπουν στην γνωστή πολιτική λογική της Ε.Ε και του ΣΥΡΙΖΑ πως « ο ρυπαίνων πληρώνει » και άρα η σχέση του περιβάλλοντος με τον εργαζόμενο άνθρωπο μπορεί να τροποποιείται όπως θέλει ο κάθε κεφαλαιοκράτης.

Σε αυτή την βάση, σαν ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ, ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΟΥΜΕ την εισήγηση.

ΘΕΜΑ 13^ο : Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου καθώς και **α)** τη με αριθμ. **31/2024** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Καρύστου **β)** τη με αριθμ. **53/2024** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Καρύστου, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

Ομόφωνα

Αρνητικά για την έγκριση της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου : “Κατασκευή και λειτουργία συγκροτήματος τριών αιολικών σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) στις θέσεις «ΑΣΠΡΗ ΠΕΤΡΑ – ΠΥΡΓΑΡΙ - ΑΧΛΑΔΙΕΣ», «ΑΓΙΑ ΤΡΙΑΔΑ» ΚΑΙ «ΡΑΧΗ ΣΚΑΛΑ» των Δήμων ΚΥΜΗΣ – ΑΛΙΒΕΡΙΟΥ και ΚΑΡΥΣΤΟΥ, ΙΣΧΥΟΣ 113,9 MW και των συνοδών του έργων στους Δήμους ΚΥΜΗΣ – ΑΛΙΒΕΡΙΟΥ και ΚΑΡΥΣΤΟΥ ΤΗΣ Π.Ε. ΕΥΒΟΙΑΣ, ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ και στο Δήμο ΜΑΡΑΘΩΝΟΣ ΤΗΣ Π.Ε. ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ, ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ” σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

Η κα Αγγελιοπούλου Βασιλική ως εκπρόσωπος της παράταξης Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση τόνισε ότι: Ψηφίζουμε αρνητικά.

Η άνευ προηγουμένου προώθηση που δίνεται την τελευταία 10ετία στις «καθαρές» πηγές ενέργειας και την «πράσινη μετάβαση», έχει ενσωματώσει την έλλειψη πληροφόρησης για τους τρόπους με τους οποίους «θα σωθεί ο πλανήτης».

Μας βομβάρδισαν ψευδή περί πράσινης ανάπτυξης και αυτό που παρατηρούμε είναι παγκόσμια στροφή στο πετρέλαιο, το φυσικό αέριο και γενικώς στα ορυκτά καύσιμα....

Έτσι σύμφωνα με τα επικαιροποιημένα στοιχεία του 2023, οι Ηνωμένες Πολιτείες σημείωσαν πρωτοφανή αύξηση στην παραγωγή φυσικού αερίου, ξεπερνώντας το 1 τρισεκατομμύριο κυβικά μέτρα – ένα ιστορικό ρεκόρ που καμία άλλη χώρα δεν έχει προσεγγίσει. Παράλληλα, η Υπηρεσία Πληροφοριών Ενέργειας ανέφερε ότι οι ΗΠΑ εξήγαγαν καθημερινά πάνω από 6 εκατομμύρια βαρέλια αργού πετρελαίου και προϊόντων του, σημειώνοντας αύξηση σχεδόν 3% συγκριτικά με το 2022. Με μερίδιο 16% της παγκόσμιας αγοράς βενζίνης, οι ΗΠΑ αναδεικνύονται πλέον ως ένας από τους κορυφαίους παρόχους καυσίμων διεθνώς, περήφανοι για την πορεία και τις επιδόσεις τους, και αποφασισμένοι να συνεχίσουν σε αυτήν την κατεύθυνση. Παρατηρείται, ωστόσο, μια αντίφαση: ενώ οι ΗΠΑ επέκριναν τη Ρωσία για τις επιπτώσεις της παραγωγής ορυκτών καυσίμων στο περιβάλλον, θεωρώντας ότι τορπιλίζει την προσπάθεια για την ανάπτυξη της πράσινης ενέργειας, η δική τους εξόρυξη και εμπορία φυσικού αερίου και πετρελαίου προβάλλεται ως σύμβολο προόδου και ευημερίας.

Επιπλέον, το επίπεδο του CO₂ στην ατμόσφαιρα της Γης είναι πλέον ένα από τα χαμηλότερα στην ιστορία της Γης. Το επαναλαμβάνει ο πρώην επικεφαλής της Greenpeace Canada. Πρόσφατα είπε σε συνέντευξή του ότι δεν υπάρχουν επιστημονικά στοιχεία για σχέση μεταξύ των αυξανόμενων εκπομπών CO₂ και της θέρμανσης της ατμόσφαιρας.

Όλες οι ανεπτυγμένες και, κυρίως, οι πλούσιες χώρες, στις οποίες περιλαμβάνονται οι ΗΠΑ, η Κίνα και οι χώρες του περσικού κόλπου, παράγουν όλο και περισσότερο ορυκτά.

Κι εμείς εδώ έχουμε να παλέψουμε με τα ΠΡΑΣΙΝΑ ΤΕΡΑΤΑ (βλ. ανεξέλεγκτη επέκταση Α/Γ & Φ/β) δήθεν για να μειώσουμε τα φαινόμενα του θερμοκηπίου (στέλνοντας ακόμα λιγνίτη στην γειτονική μας Β. Μακεδονία λες και με κάποιο τρόπο μαγικό θα εμποδιστή η μεταφορά διοξειδίου στην χώρα μας) ενώ στην πραγματικότητα πρόκειται για ένα ανεξέλεγκτο

κερδοσκοπικό παιχνίδι σε βάρος των χειμαζόμενων νοικοκυριών και της κατατρεγμένης ελληνικής φύσης.

Είναι υποχρέωση μας λοιπόν να ορθώσουμε το ανάστημά μας απέναντι σε αυτή την υποκρισία και να διασφαλίσουμε με κάθε τρόπο την προστασία της φύσης και άρα και των ζώων μας.

Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ τονίζοντας: Νομίζω η κουβέντα που γίνεται επιβεβαιώνει για την αναγκαιότητα να αποφασιστεί και σε επίπεδο περιφέρειας η στάση μας απέναντι στην επέλαση των Α.Π.Ε. στην περιοχή μας και ειδικότερα στην Εύβοια. Υπάρχει ένας κίνδυνος εδώ. Ποιος είναι ο κίνδυνος; Πίσω από το ότι εμείς γνωμοδοτούμε αρνητικά. Οι γνωμοδοτήσεις που κάνουμε και που έχουμε τις αντιρρήσεις μας ο καθένας με το δικό του πολιτικό σκεπτικό γι αυτό που συγκεκριμένα γίνεται ειδικότερα στην Εύβοια, να λειτουργήσει σαν ιμάντας εκτόνωσης εκείνων των υγείων δυνάμεων που βρίσκονται στα χωριά, στις πόλεις και που αντιδρούν σε αυτό που έχουν καταλάβει πια ότι η πράσινη μετάβαση δεν είναι τίποτε άλλο παρά μια πολιτική που έχει να κάνει με το να δώσει διέξοδο σε συσσωρευμένα κεφάλαια στα πλαίσια της απελευθέρωσης της ενέργειας και έτσι σήμερα εκφράζεται με τεράστια κέρδη των επιχειρηματικών ομίλων του κλάδου Με στόχο λοιπόν την κερδοφορία και όχι με στόχο την ανάγκη να υπάρξει φτηνή ενέργεια για τα νοικοκυριά, για τον επαγγελματία, για τον αγρότη. Αυτή λοιπόν η συγκεκριμένη πολιτική, που διαχρονικά εφαρμόστηκε την τελευταία δεκαετία έχει αυτά τα αποτελέσματα. Δεν «σώθηκε» ούτε το περιβάλλον για το οποίο μας έλεγαν ότι το κάνουν γι αυτό –ίσα ίσα βιάζεται στην κυριολεξία αλλά και προφανώς το ρεύμα κανένας δεν το έχει δει να φτηναίνει, αλλά αγχώνεται το νοικοκυριό -το οποίο στα μέσα του μήνα τελειώνει το εισόδημά του- αν θα βγάλει το μήνα. Ετσι ζούμε και το παράδοξο βέβαια (που δεν είναι παράδοξο) η οικονομική ανάπτυξη στην χώρα μας δημοσιεύονται στοιχεία πως βρίσκεται στην δεύτερη θέση, αλλά να είμαστε και σε δεύτερη θέση όσο αναφορά την φτώχεια. Συνεπώς εδώ δεν έχουμε μόνο να κάνουμε κάποιες διατυπώσεις ή να κάνουμε μόνο κάποιες νομικές ενέργειες. Αυτό που χρειάζεται είναι να σταθούμε δίπλα σε όλους αυτούς που αγωνίζονται, σε όλο αυτόν τον κόσμο που αντιλαμβάνεται ότι αυτή η πολιτική είναι αδιέξοδη για την δικιά του ζωή και το περιβάλλον. Εμείς ως Λ.Σ. αυτό κάνουμε, αυτό θα κάνουμε και θα είμαστε πάντα εκεί. Δεν λέω ότι δεν χρειάζονται και οι νομικές διαδικασίες. Να σας πω την εμπειρία μου επειδή συμμετείχαμε και σαν σύλλογος στον οποίο είμαι Πρόεδρος στην διαδικασία της προσφυγής στο Σ.τ.Ε για το έργο του Βαρδινογιάννη στη Δίρφυ, όπου είχαμε μια πολύ ισχυρή επιχειρηματολογία περιβαλλοντική, παρόλα αυτά δεν δικαιωθήκαμε Όπως και κάποια άλλα ζητήματα που έχουν να κάνουν με την δικιά μας την επιτροπή. Μου έκανε μεγάλη εντύπωση μιας και εδώ μιλάμε για την Καρυστία, ένα συγκεκριμένο έργο στο Κοκκινόχωμα. Είχαμε απορρίψει το αίτημα για υπαγωγή σε πρότυπες περιβαλλοντικές δεσμεύσεις, αυτή βλέπω ότι ακυρώθηκε και ήρθαμε και αποφασίσαμε στις 30/9 να δεχτούμε τις πρότυπες περιβαλλοντικές δεσμεύσεις του έργου παρόλο που έχει μεσολαβήσει και μια απόφαση για την κατάταξη των έργων που αυτό το οδηγούσε σε Α2 κατηγορία. Θέλω να πω ότι υπάρχει ένα νομοθετικό πλαίσιο που ξεκινάει από τις οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ενσωματώνεται στο εθνικό δίκαιο και αυτό το πράγμα στρώνει το έδαφος για την επέλαση αυτών των μεγάλων επιχειρήσεων ακόμα και στις περιοχές NATURA. Θα μπορούσαμε επίσης να πούμε για ειδικότερα ζητήματα, όπως στην περιοχή της Κύμης που φέτος διαπιστώθηκε πολύ σοβαρό πρόβλημα με την υδροδότηση χωριών. Τι επιπτώσεις θα έχουνε τέτοια έργα ως συνέργεια (αθροιστικά) όχι μόνο ένα έργο, αλλά όλο αυτό το πράγμα που γίνεται. Αυτό ήθελα να πω έτσι σαν γενικές παρατηρήσεις. Ευχαριστώ.

ΘΕΜΑ 14^ο : Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού λαμβάνοντας υπ’ όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου καθώς και **α)** τη με αριθμ. **144/2024** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Λοκρών, **β)** τη με αριθμ. **167/2024** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Μαντουδίου – Λίμνης – Αγίας Άννας, **γ)** τη με αριθμ. **124/2024** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Διρφύων – Μεσσαπίων, **δ)** το με αριθμ. πρωτ: **36945/14-02-2025** έγγραφο (με τις ενέργειες ενάντια στα Αιολικά Πάρκα) του Δημάρχου του Δήμου Διρφύων – Μεσσαπίων και Ψαθά Γεωργίου, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

ομόφωνα

Αρνητικά για την έγκριση της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου : «Κατασκευή και λειτουργία συγκροτήματος έντεκα αιολικών σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) στις θέσεις “ΚΕΡΑΣΙΑ”, “ΚΑΤΑΡΤΙ – ΑΝΕΜΙΤΣΑ”, “ΑΝΕΜΙΤΣΑ ΙΙ”, “ΠΥΞΑΡΙΑ ΙΙ”, “ΠΡΙΟΝΑΣ ΙΙ”, “ΓΕΡΑΚΟΒΟΥΝΙ ΙΙ”, “ΓΕΡΑΚΟΒΟΥΝΙ – ΒΑΣΚΑΝΤΗΡΑ ΙΙ”, “ΤΑΝΑΪΔΑ”, “ΚΑΛΠΑΚΟΒΡΑΧΟΣ”, “ΨΗΛΟΣ ΒΡΑΧΟΣ” ΚΑΙ “ΤΣΑΓΚΑΡΑΚΙ – ΠΕΤΡΕΣ” συνολικής ισχύος 279,6 MW και των συνοδών τους έργων στους Δήμους Διρφύων – Μεσσαπίων και Μαντουδίου – Λίμνης - Αγίας Άννας της Π.Ε. Ευβοίας και στο Δήμο Λοκρών της Π.Ε. Φθιώτιδας», σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

Η κα Αγγελιοπούλου Βασιλική ως εκπρόσωπος της παράταξης Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση τόνισε ότι: Το κλίμα της Γης αλλάζει ραγδαία, κυρίως ως αποτέλεσμα των αυξήσεων των αερίων του θερμοκηπίου (βλ. υδρατμός, διοξείδιο του άνθρακα, μεθάνιο, οξείδιο του αζώτου, όζον) που προκαλούνται από τις ανθρώπινες δραστηριότητες. Η κλιματική αλλαγή, η καταστροφή του περιβάλλοντος, η απώλεια της βιοποικιλότητας, η υποβάθμιση του εδάφους, αποτελούν μερικά από τα πιο σημαντικά προβλήματα του σύγχρονου πολιτισμού σε παγκόσμιο επίπεδο, τα οποία εκτός όλων των άλλων επιπτώσεων, οδηγούν και σε τεράστιες απώλειες εισοδήματος κυρίως των φτωχότερων χωρών. Έτσι σύμφωνα με μελέτες, μόνο για το 2022, η κλιματική αλλαγή οδήγησε σε παγκόσμια κλίμακα στην απώλειά 6.3% του ΑΕΠ ,ήτοι περίπου 5,25 τρις δολάρια!.

Το αίτιο πίσω από αυτή την πραγματικότητα είναι ο άμετρος πόθος του ανθρώπου για το κέδρος, ξεχνώντας ότι **η ανθρώπινη φύση είναι απόλυτα συνδεδεμένη με το περιβάλλον** και ότι είναι απαραίτητο να διασφαλίζονται τα φυσικά θεμέλια της ζωής, αλλά και **ότι το παρόν δεν πρέπει υποθηκεύει το μέλλον.**

Η υγεία αλλά και η ευημερία του ανθρώπου όμως είναι άρρηκτα συνδεδεμένη με την κατάσταση του περιβάλλοντος.

Σύμφωνα με επιστημονικά στοιχεία του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Περιβάλλοντος που δημοσιεύθηκαν στις 15/2/24 **«οι περιβαλλοντικοί κίνδυνοι ευθύνονται για μεγάλο αριθμό καρδιαγγειακών νοσημάτων**, τα οποία είναι η συνηθέστερη αιτία θανάτου στην Ευρώπη». Συγκεκριμένα **«τουλάχιστον το 18% όλων των θανάτων από καρδιαγγειακά νοσήματα στην Ευρώπη εκτιμάται ότι οφείλονται σε σημαντικούς περιβαλλοντικούς παράγοντες**, ενώ η μείωση της έκθεσης στην ατμοσφαιρική ρύπανση και ο μετριασμός της κλιματικής αλλαγής, καθώς και η καταπολέμηση της ενεργειακής φτώχειας, μπορούν να μειώσουν σημαντικά την επιβάρυνση από τις καρδιαγγειακές παθήσεις και τους επακόλουθους θανάτους στην Ευρώπη».

Η περιβαλλοντική κρίση αποτελεί μια εξίσου διαδεδομένη υγειονομική κρίση η οποία απλώς εκδηλώνεται με βραδύτερο ρυθμό.

Σε αυτό τον γκρίζο φόντο τα κράτη και οι κυβερνήσεις τους- μαζί κι η ελληνική- έχουν κληθεί να λάβουν μέτρα για την αναχαίτησή του φαινομένου και την επίτευξη της λεγομένης αειφόρου (ή βιώσιμης) ανάπτυξης.

Αυτό όμως που βιώνουμε σήμερα στην χώρα μας, ως απόρροια της νεοφιλελεύθερης κυβερνητικής πολιτικής είναι μια οξύμωρη κατάσταση γεμάτη αντιφάσεις: από την μια οδηγηθήκαμε στην βίαιη αποληγνητοποίηση της χώρας προκειμένου να αντιμετωπίσουμε τις επιπτώσεις της κλιματικής κλήσης ενώ από την άλλη μέσα από την υποκατάσταση της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ, βιώνουμε, ειδικά σε Βοιωτία και Εύβοια, έναν «Αρμαγεδδώνα επενδύσεων ΑΠΕ» με πολύπλοκες, μη αναστρέψιμες καταστροφικές επιπτώσεις στο φυσικό περιβάλλον ενώ την ίδια στιγμή απαιτούνται και ορुकτά καύσιμα προκειμένου να καλύψουν την διακοπτόμενη λειτουργία τους!

Έτσι πλήθος ανεμογεννητριών έχουν ήδη εγκατασταθεί ή είναι υπό εγκατάσταση σε κάθε σχεδόν βουνοκορφή της χώρας μας και αμέτρητα φωτοβολταϊκά καταλαμβάνουν γόνιμες και καλλιεργήσιμες εκτάσεις, με τις περιβαλλοντικές καταστροφές που προκαλούν να είναι τρομακτικές και μη αναστρέψιμες, αλλά και τη δέσμευση του φυσικού και υδάτινου δυναμικού μας να αποτελεί σοβαρότατο εμπόδιο για κάθε μορφή παραγωγικής διαδικασίας, σε δύσκολους και επικίνδυνους καιρούς, **με την επισιτιστική επισφάλεια αλλά και την ενεργειακή φτώχεια να δημιουργεί τους «νεόπτωχους του πληθωρισμού».**

Ως ΕΝΩΤΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΚΙΝΗΣΗ καταψηφίζουμε τις συγκεκριμένες ΜΠΕ που αφορούν στην εγκατάσταση φωτοβολταϊκών και αιολικών σταθμών παράγωγής ηλεκτρικής ενέργειας καθώς και του φυσικού επακόλουθου αυτών δηλ. των σταθμών συγκέντρωσης και αποθήκευσης της παραγομένης ενέργειας προτού πουληθεί, γιατί

- ✓ θεωρούμε ότι η Περιφέρεια Στεριάς Ελλάδας είναι κορεσμένη σε ανεμογεννήτριες και φωτοβολταϊκά και δεν δεχόμαστε να συναινέσουμε **στην περιβαλλοντική βαρβαρότητά που επιχειρείται στην στερεοελλαδίτικη γη**, μέσα από την περαιτέρω ανεξέλεγκτη επέκταση των ΑΠΕ, χωρίς επικυρωμένους δασικούς χάρτες και χωρίς επικαιροποιημένο χωροταξικό σχεδιασμό -όπου θα πρέπει να δηλώνεται ρητά **το ανέγγιχτο περιοχών Natura ή άλλων ευαίσθητων, ιστορικών ή με κάθε άλλο τρόπο προστατευόμενων περιοχών.**
- ✓ είμαστε κατηγορηματικά αντίθετοι στην καταστροφή πολύτιμης γεωργική γης ή/και βοσκότοπων και χλοολιβαδικών περιοχών(«πράσινη» υφαρπαγή γης), **η οποία ανατρέπει σταδιακά τον γεωργοκτηνοτροφικό χαρακτήρα πολλών χωριών, που ερημώνουν, στερώντας απολύτως χρήσιμα αγροδιατροφικά προϊόντα από τον λαό μας**, τα οποία εισάγονται τελικά από το εξωτερικό (από το λιμάνι στο πιάτο μας!) οδηγώντας στην περαιτέρω αύξηση του πληθωρισμού των τροφίμων ο οποίος, ειρήσθω εν παρόδω , «έτρεξε» τον Ιανουάριο με ρυθμό 8,3% τοποθετώντας την χώρα μας στην δεύτερη θέση, σε επίπεδο ευρωζώνης, στον πληθωρισμό τροφίμων (Euostat)
- ✓ είμαστε αντίθετοι στα επενδυτικά σχέδια του λεγόμενου «πράσινου καπιταλισμού» ο οποίος εφαρμόζοντας ολογοπωλιακές στρατηγικές παραδίδει την ενέργεια στα χέρια μικρού αριθμού ιδιωτικών επιχειρήσεων προκειμένου να θησαυρίζουν, ενώ τυχόν επιδοτήσεις είναι χωρίς αντίκρισμα για φτωχότερα νοικοκυριά.

Θεωρούμε ότι είναι επιτακτική η ανάγκη για επικαιροποιημένο **χωροταξικό σχεδιασμό**, που να σέβεται πραγματικά το περιβάλλον, τις ιδιαιτερότητες και προοπτικές του κάθε τόπου, να αναγνωρίζει την αναγκαιότητα του φυσικού και υδάτινου πλούτου για την προώθηση της παραγωγικής διαδικασίας, **και να προστατεύει τη απαραίτητή για την επιβίωσή μας βιοποικιλότητα των ειδών.**

Είναι αναγκαίος ένα ενεργειακός σχεδιασμός όπου δεν θα υφίσταται οι παραπάνω προβληματισμοί αλλά θα διασφαλίζεται η ενεργειακή αυτάρκεια, η ασφαλής ηλεκτροδότηση της χώρας **και ο δημόσιος και κοινωνικός χαρακτήρας του ρεύματος.** Ακρογωνιαίος λίθος για την υλοποίηση των έργων θα πρέπει να αποτελεί **η κοινωνική συναίνεση πολιτών, συλλογικοτήτων κλπ.**

Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ τονίζοντας. Αυτό το θέμα το έχω ξανά διατυπώσει πρέπει να δούμε σε ποιο πλαίσιο γίνονται όλες αυτές οι επενδύσεις, αυτό που είναι το ακούμε σαν πράσινη ανάπτυξη πολιτική. Την πράσινη ανάπτυξη δεν θα μπορέσουμε να την καταλάβουμε αν δεν καταλάβουμε σωστά και να αντιδράσουμε στην εφαρμογή της οδηγίας της ευρωπαϊκής ένωσης τη red 3 υπάρχει ο καθορισμός περιοχών επιτάχυνσης ΑΠΕ ξέρετε άμα δείτε έχουν δημοσιευθεί και κάποιοι χάρτες ΑΠΕ όπως εντάχθηκαν ας πούμε ο Καφηρεας αλλά εντάχθηκαν και άλλες περιοχές όπως είναι στα Μεσσήνια δήμος Μεσσηπίων – Διρφύων, ο δήμος Κύμης Αλιβερίου, ο δήμος Ερέτριας σε όλη αυτή την διαδικασία που τι μας λέει ότι εδώ θα τρέξουμε τα έργα που έχουν να κάνουν με τις επενδύσεις ΑΠΕ.

Ως Λαϊκή Συσπείρωση λέμε ότι:

1. Η Ενέργεια είναι κοινωνικό αγαθό απαραίτητο για την ζωή των ανθρώπων αλλά και για κάθε παραγωγική διαδικασία... Διαμορφώνει την ποιότητα της ζωής του λαού και τον σύγχρονο χαρακτήρα της.

Δεν μπορεί να είναι αντικείμενο κερδοφορίας επιχειρηματικών ομίλων και μονοπωλίων.

Σε αυτή την βάση θεωρούμε αναγκαίο τον δημόσιο έλεγχο και εκφράζουμε την αντίθεση μας στις διαδικασίες ιδιωτικοποιήσεων που καθιέρωσαν ΝΔ, ΠΑΣΟΚ και ΣΥΡΙΖΑ, σύμφωνα με τις οδηγίες της για την απελευθέρωση της αγοράς ενέργειας της Ε.Ε.

Διαφωνούμε από θέση αρχών με τους αιολικούς σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας των επιχειρηματικών ομίλων και του μεγάλου κεφαλαίου.

2. Γνωρίζοντας πως η κερδοσκοπική δραστηριότητα των κεφαλαιοκρατών αποτελεί σημαντική αιτία καταστροφών του περιβάλλοντος, μια και κατ ουσία λειτουργούν ανεξέλεγκτοι και με τις ευλογίες του ταξικού κράτους...Δεν θεωρούμε, πως, οι περιβαλλοντικοί όροι που τίθενται στις σχετικές εισηγήσεις, μπορούν να προστατεύσουν το περιβάλλον.

3. Για κανένα λόγο μια τέτοια δραστηριότητα δεν μπορεί να γίνεται χωρίς ενιαίο κεντρικό σχεδιασμό και ουσιαστικό έλεγχο ύστερα από επιλογή κάποιου επιχειρηματία.

4. Αυτά τα ζητήματα δεν μπαίνουν στην λογική να διεκδικήσει κάθε τοπική κοινότητα ή Δήμος ανταποδοτικά οφέλη, που παραπέμπουν στην γνωστή πολιτική λογική της Ε.Ε και του ΣΥΡΙΖΑ πως « ο ρυπαίνων πληρώνει » και άρα η σχέση του περιβάλλοντος με τον εργαζόμενο άνθρωπο μπορεί να τροποποιείται όπως θέλει ο κάθε κεφαλαιοκράτης. Σε αυτή την βάση, σαν ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ, ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΟΥΜΕ την εισήγηση.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 14

ΘΕΜΑ 15° : Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού

Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου καθώς και α) τη με αριθμ. **199/2024** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Καρπενησίου , β) το με αριθμ.πρωτ:**30046/24-01-2025** έγγραφο της Εφορίας Αρχαιοτήτων Φθιώτιδας & Ευρυτανίας, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

ομόφωνα

Αρνητικά για την έγκριση της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την κατασκευή και λειτουργία του Αιολικού Σταθμού Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) και συνοδών αυτού έργων με ισχύ εγκατάστασης 24,15MW και μέγιστη ισχύ παραγωγής 24,15MW στη θέση "Αλογόβρυση" , των Δ.Ε. Μενελαΐδας/Φουρνάς, των Δήμων Σοφάδων/Καρπενησίου των Π.Ε. Καρδίτσας/Ευρυτανίας, στις Περιφέρειες Θεσσαλίας/Στερεάς Ελλάδας.

Η κα Αγγελοπούλου Βασιλική ως εκπρόσωπος της παράταξης Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση τόνισε ότι: Καταπέλτης η άποψη του Δήμου Μακρακώμης , έτσι όπως αυτή κατατέθηκε μέσω του πληρεξουσίου δικηγόρου όπου για άλλη μια φορά ο βιασμός των απίστευτου φυσικού κάλλους βουνών της χωράς μας μέσα και από την άναρχη διάνοιξη δρόμων (προκειμένου να περάσουν οι Α/Γ ΤΕΡΑΤΑ συνολικού ύψους 200μ!) , παρέμβαση που δύναται να οδηγήσει στην εμφάνιση γεωλογικών φαινομένων ειδικής σπουδαιότητας, όπως ασταθείς καταστάσεις, καθιζήσεις, κατολισθήσεις, αδιαφορώντας πλήρως για τον πιθανότητα να κινδυνεύσουν ανθρώπινες ζωές, ζώα, περιουσίες κλπ). Κυνισμός με στόχο μόνο το κέδρος εξου και η κατάτμηση του έργου (και οι copy paste ΜΠΕ για «Τουρλα» και «Μεγα Ισωμα) προκειμένου το έργο ακολουθήσει ξεχωριστή δανειοδοτική «διαδρομή» για τα ανωτέρω Α/Π, είναι η αποφυγή αξιολόγησης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων του ενιαίου έργου, όπως θα έπρεπε να είχε συμβεί δεδομένης της κείμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας, καθώς και η αποφυγή αδειοδότησή του ως έργο υπαγόμενο στην Α1 κατηγορία

Περιορίζεται μόνο στην εκτίμηση των σωρευτικών τους επιπτώσεων ως προς τον παραγόμενο θόρυβο και την οπτική όχληση (βλ. παρ. 9.14. των οικείων Μ.Π.Ε.), στοιχεία όμως που ΕΠΟΥΔΕΝΙ δεν επαρκούν για την πραγματική αξιολόγηση των συνεργιστικών επιπτώσεων στο φυσικό περιβάλλον της περιοχής εγκατάστασης.

Το κλίμα της Γης αλλάζει ραγδαία, κυρίως ως αποτέλεσμα των αυξήσεων των αερίων του θερμοκηπίου (βλ. υδρατμός, διοξείδιο του άνθρακα, μεθάνιο, οξείδιο του αζώτου, όζον) που προκαλούνται από τις ανθρώπινες δραστηριότητες. Η κλιματική αλλαγή, η καταστροφή του περιβάλλοντος, η απώλεια της βιοποικιλότητας, η υποβάθμιση του εδάφους, αποτελούν μερικά από τα πιο σημαντικά προβλήματα του σύγχρονου πολιτισμού σε παγκόσμιο επίπεδο, τα οποία εκτός όλων των άλλων επιπτώσεων, οδηγούν και σε τεράστιες απώλειες εισοδήματος κυρίως των φτωχότερων χωρών. Έτσι σύμφωνα με μελέτες, μόνο για το 2022, η κλιματική αλλαγή οδήγησε σε παγκόσμια κλίμακα στην απώλειά 6.3% του ΑΕΠ ,ήτοι περίπου 5,25 τρις δολάρια!.

Το αίτιο πίσω από αυτή την πραγματικότητα είναι ο άμετρος πόθος του ανθρώπου για το κέδρος, ξεχνώντας ότι **η ανθρώπινη φύση είναι απόλυτα συνδεδεμένη με το**

περιβάλλον και ότι είναι απαραίτητο να διασφαλίζονται τα φυσικά θεμέλια της ζωής, αλλά και ότι **το παρόν δεν πρέπει υποθηκεύει το μέλλον.**

Η υγεία αλλά και η ευημερία του ανθρώπου όμως είναι άρρηκτα συνδεδεμένη με την κατάσταση του περιβάλλοντος.

Σύμφωνα με επιστημονικά στοιχεία του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Περιβάλλοντος που δημοσιεύθηκαν στις 15/2/24 **«οι περιβαλλοντικοί κίνδυνοι ευθύνονται για μεγάλο αριθμό καρδιαγγειακών νοσημάτων**, τα οποία είναι η συνηθέστερη αιτία θανάτου στην Ευρώπη». Συγκεκριμένα **«τουλάχιστον το 18% όλων των θανάτων από καρδιαγγειακά νοσήματα** στην Ευρώπη εκτιμάται ότι οφείλονται **σε σημαντικούς περιβαλλοντικούς παράγοντες**, ενώ η μείωση της έκθεσης στην ατμοσφαιρική ρύπανση και ο μετριασμός της κλιματικής αλλαγής, καθώς και η καταπολέμηση της ενεργειακής φτώχειας, μπορούν να μειώσουν σημαντικά την επιβάρυνση από τις καρδιαγγειακές παθήσεις και τους επακόλουθους θανάτους στην Ευρώπη».

Η περιβαλλοντική κρίση αποτελεί μια εξίσου διαδεδομένη υγειονομική κρίση η οποία απλώς εκδηλώνεται με βραδύτερο ρυθμό.

Σε αυτό τον γκρίζο φόντο τα κράτη και οι κυβερνήσεις τους- μαζί κι η ελληνική- έχουν κληθεί να λάβουν μέτρα για την αναχαίτησή του φαινομένου και την επίτευξη της λεγομένης αειφόρου (ή βιώσιμης) ανάπτυξης.

Αυτό όμως που βιώνουμε σήμερα στην χώρα μας, ως απόρροια της νεοφιλελεύθερης κυβερνητικής πολιτικής είναι μια οξύμωρη κατάσταση γεμάτη αντιφάσεις: από την μια οδηγηθήκαμε στην βίαιη αποληγνητοποίηση της χώρας προκειμένου να αντιμετωπίσουμε τις επιπτώσεις της κλιματικής κλήσης ενώ από την άλλη μέσα από την υποκατάσταση της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ, βιώνουμε, ειδικά σε Βοιωτία και Εύβοια, έναν «Αρμαγεδώνα επενδύσεων ΑΠΕ» με πολύπλοκες, μη αναστρέψιμες καταστροφικές επιπτώσεις στο φυσικό περιβάλλον ενώ την ίδια στιγμή απαιτούνται και ορυκτά καύσιμα προκειμένου να καλύψουν την διακοπτόμενη λειτουργία τους!

Έτσι πλήθος ανεμογεννητριών έχουν ήδη εγκατασταθεί ή είναι υπό εγκατάσταση σε κάθε σχεδόν βουνοκορφή της χώρας μας και αμέτρητα φωτοβολταϊκά καταλαμβάνουν γόνιμες και καλλιεργήσιμες εκτάσεις, με τις περιβαλλοντικές καταστροφές που προκαλούν να είναι τρομακτικές και μη αναστρέψιμες, αλλά και τη δέσμευση του φυσικού και υδάτινου δυναμικού μας να αποτελεί σοβαρότατο εμπόδιο για κάθε μορφή παραγωγικής διαδικασίας, σε δύσκολους και επικίνδυνους καιρούς, **με την επισιτιστική επισφάλεια αλλά και την ενεργειακή φτώχεια να δημιουργεί τους «νεόπτωχους του πληθωρισμού».**

Ως ΕΝΩΤΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΚΙΝΗΣΗ καταψηφίζουμε τις συγκεκριμένες ΜΠΕ που αφορούν στην εγκατάσταση φωτοβολταϊκών και αιολικών σταθμών παράγωγής ηλεκτρικής ενέργειας καθώς και του φυσικού επακόλουθου αυτών δηλ. των σταθμών συγκέντρωσης και αποθήκευσης της παραγομένης ενέργειας προτού πουληθεί, γιατί

- ✓ θεωρούμε ότι η Περιφέρεια Στεριάς Ελλάδας είναι κορεσμένη σε ανεμογεννήτριες και φωτοβολταϊκά και δεν δεχόμαστε να συναινέσουμε **στην περιβαλλοντική βαρβαρότητά που επιχειρείται στην στερεοελλαδίτικη γη**, μέσα από την περαιτέρω ανεξέλεγκτη επέκταση των ΑΠΕ, χωρίς επικυρωμένους δασικούς χάρτες και χωρίς επικαιροποιημένο χωροταξικό σχεδιασμό -όπου θα πρέπει να δηλώνεται ρητά **το**

ανέγγιχτο περιοχών Natura ή άλλων ευαίσθητων, ιστορικών ή με κάθε άλλο τρόπο προστατευόμενων περιοχών.

- ✓ είμαστε κατηγορηματικά αντίθετοι στην καταστροφή πολύτιμης γεωργική γης ή/και βοσκότοπων και χλοολιβαδικών περιοχών(«πράσινη» υπαρπαγή γης), **η οποία ανατρέπει σταδιακά τον γεωργοκτηνοτροφικό χαρακτήρα πολλών χωριών, που ερημώνουν, στερώντας απολύτως χρήσιμα αγροδιατροφικά προϊόντα από τον λαό μας**, τα οποία εισάγονται τελικά από το εξωτερικό (από το λιμάνι στο πιάτο μας!) οδηγώντας στην περαιτέρω αύξηση του πληθωρισμού των τροφίμων ο οποίος, ειρήσθω εν παρόδω , «έτρεξε» τον Ιανουάριο με ρυθμό 8,3% τοποθετώντας την χώρα μας στην δεύτερη θέση, σε επίπεδο ευρωζώνης, στον πληθωρισμό τροφίμων (Euostat)
- ✓ είμαστε αντίθετοι στα επενδυτικά σχέδια του λεγόμενου «πράσινου καπιταλισμού» ο οποίος εφαρμόζοντας ολογοπωλιακές στρατηγικές παραδίδει την ενέργεια στα χέρια μικρού αριθμού ιδιωτικών επιχειρήσεων προκειμένου να θησαυρίζουν, ενώ τυχόν επιδοτήσεις είναι χωρίς αντίκρισμα για φτωχότερα νοικοκυριά.

Θεωρούμε ότι είναι επιτακτική η ανάγκη για επικαιροποιημένο **χωροταξικό σχεδιασμό**, που να σέβεται πραγματικά το περιβάλλον, τις ιδιαιτερότητες και προοπτικές του κάθε τόπου, να αναγνωρίζει την αναγκαιότητα του φυσικού και υδάτινου πλούτου για την προώθηση της παραγωγικής διαδικασίας, **και να προστατεύει τη απαραίτητή για την επιβίωσή μας βιοποικιλότητα των ειδών.**

Είναι αναγκαίος ένα ενεργειακός σχεδιασμός όπου δεν θα υφίσταται οι παραπάνω προβληματισμοί αλλά θα διασφαλίζεται η ενεργειακή αυτάρκεια, η ασφαλής ηλεκτροδότηση της χώρας **και ο δημόσιος και κοινωνικός χαρακτήρας του ρεύματος.** Ακρογωνιαίος λίθος για την υλοποίηση των έργων θα πρέπει να αποτελεί **η κοινωνική συναίνεση πολιτών, συλλογικοτήτων κλπ.**

Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ τονίζοντας: Εμείς με συνέπεια θα μείνουμε σε αρνητική γνωμοδότηση.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 15

Ύστερα από τα παραπάνω, λύνεται η συνεδρίαση στις 13.30 μ.μ. και συντάχθηκε το πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από τα παρόντα μέλη, ως ακολούθως

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Κούκουζας Εύαγγελος

ΤΑ ΜΕΛΗ

Βουγέσης Γεώργιος

Ταξίδης Χρήστος

Καλαντζή Αικατερίνη

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Αλεξοπούλου Δέσποινα

Περγαντάς Ιωάννης

Γιαννόπουλος Ιωάννης

Ευαγγελογεώργος Θωμάς

Αραβαντινού – Τζέ – Μαρία – Παγωνίτσα

Αγγελακόπουλος Απόστολος

Αγγελοπούλου Βασιλική

Μουτουσίδης Στέφανιος