



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ**

**ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΤΗΣ  
13<sup>ης</sup> ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 2024**

**ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 8**

Στο Καρπενήσι σήμερα 13 Νοεμβρίου 2024, ημέρα Τετάρτη και ώρα 11:00 π.μ. στο Διοικητήριο Π.Ε. Ευρυτανίας ( Γραφείο Αντιπεριφερειάρχη Γ. Καραϊσκάκη 1) συνήλθε σε τακτική δημόσια δια ζώσης και ταυτόχρονα με τηλεδιάσκεψη συνεδρίαση η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού, έπειτα από την αριθ. πρωτ. **253508/08-11-2024** πρόσκληση του Προέδρου της που επιδόθηκε νόμιμα σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 164 του Ν. 3852/2010 για να αποφασίσει επί των κάτωθι θεμάτων της ημερήσιας διάταξης:

- Η επιτροπή συστάθηκε και λειτουργεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 164 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/2010) όπως ισχύει, την αριθ. 7/2024 Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Στερεάς Ελλάδας (ΦΕΚ 1060/Β/13-02-2024)
- την αριθ. πρωτ. οικ. 831/01-01-2024 Απόφαση Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας με θέμα: «Ορισμός Αναπληρωτή Περιφερειάρχη και Αντιπεριφερειάρχων Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας» (ΑΔΑ:ΕΗΡ77ΛΗ-ΣΙΚ).

Η συγκρότηση της Επιτροπής είναι:

**Πρόεδρος**

Κούκουζας Ευαγγελος

**Τακτικά μέλη:**

1. Ταξίδης χρήστος
2. Περγαντάς Ιωάννης
3. Καλαντζή Αικατερίνη
4. Ευαγγελογιώργος Θωμάς
5. Γιαννόπουλος Ιωάννης
6. Αραβαντινού- Τζέ Μαρία Παγωνίτσα
7. Λύκος Βασίλειος
8. Αγγελοπούλου Βασιλική
9. Βουγέσης Γεώργιος
10. Μουτουσίδης Στέφανος

**Αναπληρωματικά μέλη:**

Τουυλιάς Ανδρέας  
Πνευματικός Κων/νος  
Αποστολόπουλος Κων/νος  
Βελισσαρίου Αναστάσιος  
Καλτσάς Ηλίας  
Βαρδακώστας Κων/νος  
Αγγελόπουλος Γεώργιος  
Αγγελακόπουλος Απόστολος  
Μαρκόπουλος Κων/νος  
Κοτσικώνας Επαμεινώνδας

Χρέη γραμματέα εκτέλεσε η κα Αλεξοπούλου Δέσποινα, υπάλληλος της Περιφέρειας Στ. Ελλάδας, κλάδου ΤΕ Μηχανικών Δομικών Έργων με βαθμό Α΄, που ορίσθηκε με την 258579/3758/18-11-2019 απόφαση του Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας.

**Στην αίθουσα συνεδριάσεων, με φυσική παρουσία στο χώρο παραβρέθηκαν οι:**  
κ. Κούκουζας Ευάγγελος, ως Πρόεδρος

κ. Καλαντζή Αικατερίνη , Π.Σ. , τακτικό μέλος  
κ. Ταξίδης Χρήστος, Π.Σ. , τακτικό μέλος

**Μέσω της εφαρμογής “zoom” συμμετείχαν τα τακτικά μέλη:**

κ. Βουγέσης Γεώργιος, Αντιπρόεδρος  
κ. Αραβαντινού – Τζέ – Μαρία - Παγωνίτσα, Π.Σ. , τακτικό μέλος  
κ. Γιαννόπουλος Ιωάννης , Π.Σ. , τακτικό μέλος  
κ. Περγαντάς Ιωάννης , Π.Σ. , τακτικό μέλος  
κ. Ευαγγελογεώργος Θωμάς, Π.Σ. , τακτικό μέλος  
κ. Αγγελοπούλου Βασιλική, Π.Σ. , τακτικό μέλος  
κ. Λύκος Βασίλειος , Π.Σ. , τακτικό μέλος  
κ. Μουτουσίδης Στέφανος , Π.Σ. , τακτικό μέλος

Στην αίθουσα συνεδριάσεων, με φυσική παρουσία στο χώρο παραβρέθηκε ο **Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Ευρυτανίας κος Τασιός Αριστείδης.**

Επίσης, στη συνεδρίαση **παραβρέθηκε μέσω της εφαρμογής “zoom”** το αναπληρωματικό μέλος της επιτροπής κος **Αγγελόπουλος Γεώργιος**, καθώς και ο κος **Κατσούλης Δημήτριος** Περιφερειακός Σύμβουλος της παράταξης Πατρίδα μας η Στερεά.

Χρέη γραμματέα εκτέλεσε η κα Αλεξοπούλου Δέσποινα, υπάλληλος της Περιφέρειας Στ. Ελλάδας, κλάδου ΤΕ Μηχανικών Δομικών Έργων με βαθμό Α΄ , που ορίστηκε με την 258579/3758/18-11-2019 απόφαση του Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας.

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε χωρίς δικαίωμα ψήφου ο κ. Μελέτης Κων/νος αναπληρωτής προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, με τοποθετήσεις για τα θέματα που αφορούν την υπηρεσία του.

**Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης**

Ο Πρόεδρος εισηγήθηκε στην Επιτροπή, όπως προβλέπεται από τον συνδυασμό των άρθρων 164 παρ. 4 και 177 παρ. 8 του νόμου 3852/2010 όπως ισχύει, να επιτραπεί στους παρευρισκόμενους στην αίθουσα της συνεδρίασης εκπροσώπους φορέων και πολίτες καθώς και μέσω της εφαρμογής “zoom” να λάβουν το λόγο και να τοποθετηθούν επί των θεμάτων, εφόσον το ζητήσουν.

**Ομόφωνα**

η Επιτροπή αποφάσισε να επιτρέψει να λάβουν το λόγο οι εκπρόσωποι φορέων και οι πολίτες που παρευρίσκονται στη συνεδρίαση καθώς και μέσω της εφαρμογής “zoom” εφόσον το ζητήσουν.

**Μέσω της εφαρμογής “zoom” συμμετείχαν οι κ.κ.:**

- Η κα Ευαγγελία Λυραντωνάκη, εκπρόσωπος της εταιρείας “ECOENER HELLAS MAE” για τη συζήτηση του 11<sup>ου</sup> και 15<sup>ου</sup> θέματος της ημερήσιας διάταξης,
- Η κα Καλογερά Αρχοντούλα εκπρόσωπος πρωτοβουλίας για την προστασία της ορεινής Δυτικής Φθιώτιδας, για τη συζήτηση του 5<sup>ου</sup> και 17<sup>ου</sup>, θέματος της ημερήσιας διάταξης,

- Ο κος Κασσελάς Ευάγγελος ως εκπρόσωπος της Εταιρείας “VELTECO IKE” για τη συζήτηση του 2<sup>ου</sup> θέματος ημερήσιας διάταξης,
- Η κα Σοφία Χαλκίδου, εκπρόσωπος της εταιρείας “ΧΡΥΣΟΣ ΗΛΙΟΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΜΑΕ” για τη συζήτηση του 10ου θέματος ημερήσιας διάταξης,

**Στη συνέχεια ο Πρόεδρος πρότεινε τη συζήτηση των ακόλουθων θεμάτων της ημερήσιας διάταξης:**

**ΘΕΜΑ 1<sup>ο</sup>:** Έγκριση 7ου πρακτικού συνεδριάσεως στις 07 / 10/ 2024.

**Εισηγητής :** Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κος Κούκουζας Ευάγγελος.

**ΘΕΜΑ 2<sup>ο</sup>:** Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) μικρού υδροηλεκτρικού έργου (Μ.ΥΗ.Ε.) ισχύος 0,95 MW της Εταιρείας “VELTECO IKE” στη θέση “Πυργάκι” Δ.Ε Βίνιανης του Δήμου Αγράφων στο Ν. Ευρυτανίας (ΠΕΤ: 2406005427).

**Εισηγητής :** Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

**ΘΕΜΑ 3<sup>ο</sup>:** Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) Μικρού υδροηλεκτρικού έργου (Μ.ΥΗ.Ε.) ισχύος 1,6 MW της εταιρείας «Στυλιανός Στέργιος Σουγιουλτζόγλου» στη θέση «Αρκουδόρρεμα» του Δήμου Δελφών στο Ν. Φωκίδας (ΠΕΤ: 2406001020)

**Εισηγητής :** Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

**ΘΕΜΑ 4<sup>ο</sup>:** Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου « Χορήγηση άδειας χρήσης νερού υδρευτικών Δημοτικών γεωτρήσεων Δήμου Δομοκού» στο Ν. Φθιώτιδας (ΠΕΤ : 2203739426).

**Εισηγητής :** Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

**ΘΕΜΑ 5<sup>ο</sup>:** Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την περιβαλλοντική αδειοδότηση υφιστάμενης Μονάδας Ιαματικού Τουρισμού (ΜΙΤ) «ΠΟΛΥΧΩΡΟΣ ΑΜΠΛΑΣ ΙΑΜΑ» σε γήπεδο επιφάνειας 5.280,97 τ.μ. στη θέση Άμπλα Τ.Κ. Παλαιοβράχας, Π.Ε. Φθιώτιδας, ιδιοκτησίας του Δήμου Μακρακώμης, με φορέα λειτουργίας (μισθωτή) την εταιρεία «ΡsT GROUP ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ» (ΠΕΤ: 2102474323)

**Εισηγητής :** Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

**ΘΕΜΑ 6<sup>ο</sup>:** Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για το καταφύγιο τουριστικών σκαφών στον “Βουρκάρι” Χαλκίδας, (ΠΕΤ: 2405010329).

**Εισηγητής :** Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

**ΘΕΜΑ 7<sup>ο</sup>:** Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την αδειοδότηση του υφιστάμενου Κέντρου Ιαματικού Τουρισμού - Θερμαλισμού (ΚΙΤ-Θ), με δ.τ. «ΥΔΡΟΘΕΡΑΠΕΥΤΗΡΙΟ SPA ΣΚΟΥΡΤΑΝΙΩΤΗ» σε συνδυασμό με Ξενοδοχείο 4\*,

δυναμικότητας 54 κλινών, με την επωνυμία «9 Queens» σε γήπεδο εμβαδού 513,76 τ.μ. στα Λουτρά Αιδηψού Ν. Ευβοίας (ΠΕΤ: 2403006220).

**Εισηγητής :** Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

**ΘΕΜΑ 8<sup>ο</sup>:** Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την περιβαλλοντική αδειοδότηση υφιστάμενου ξενοδοχείου κλασσικού τύπου, δυναμικότητας 267 κλινών, στη θέση «Λεύκα» Τ.Κ. Νέων Στύρων του Δήμου Καρύστου Ν. Ευβοίας, της εταιρείας «ΑΚΤΗ ΑΦΡΟΔΙΤΗΣ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΕΣ & ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΑΦΩΝ ΛΕΚΑ Α.Ε.» (ΠΕΤ:2403006220).

**Εισηγητής :** Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

**ΘΕΜΑ 9<sup>ο</sup>:** Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την περιβαλλοντική αδειοδότηση νέου Κ.Σ.Β.Κ.Τ. (αναβάθμιση υφιστάμενου Σ.Β.Κ.Τ. με αύξηση των μικροκυματικών κεραιών και επέκταση των κεραιοδιατάξεων), της εταιρείας «NOVA TELECOMMUNICATIONS & MEDIAM.A.A.» με την από κοινού χρήση με την εταιρεία VODAFONE, με κωδική ονομασία θέσης «ΙΣΤΙΑΙΑ 1200096», στη θέση «Προφήτης Ηλίας» πλησίον Οικισμού Σήμια, του Δήμου Ιστιαίας – Αιδηψού Ν. Ευβοίας (ΠΕΤ:2408000129).

**Εισηγητής :** Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

**ΘΕΜΑ 10<sup>ο</sup>:** Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) Κέντρου Υπερυψηλής Τάσης (ΚΥΤ ΜΑΚΡΥΡΡΑΧΗΣ) 33/400 kV και εναέριας γραμμής διασύνδεσης της “ΧΡΥΣΟΣ ΗΛΙΟΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΜΑΕ” στην Τ.Κ. Μακρυρράχης Δ.Ε. Ξυνιάδας του Δήμου Δομοκού στο Ν. Φθιώτιδας (ΠΕΤ : 2409003221).

**Εισηγητής :** Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

**ΘΕΜΑ 11<sup>ο</sup>:** Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) Φωτοβολταϊκού (Φ/Β) σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 27 MW με ενσωματωμένη διάταξη αποθήκευσης χωρίς δυνατότητα αποθήκευσης ηλεκτρικής ενέργειας απορροφούμενης από το Δίκτυο και εγγυημένης χωρητικότητας 26 MWh της “ECOENER HELLAS MAE” στη θέση «Αετός – Κοκορέϊκα» του Δήμου Δελφών Ν. Φωκίδας, (ΠΕΤ: 2402005926).

**Εισηγητής :** Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

**ΘΕΜΑ 12<sup>ο</sup>:** Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 10,4 MW της «GREEKSTREAM ENERGY A.E.» στη θέση «ΑΓΙΑ ΠΕΛΑΣΓΙΑ» των Δήμων Ορχομενού και Χαλκιδέων στους Ν. Βοιωτίας και Ευβοίας αντίστοιχα (ΠΕΤ: 2212872424).

**Εισηγητής :** Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

**ΘΕΜΑ 13<sup>ο</sup>:** Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) δύο (2) αιολικών σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, συνολικής εγκαταστημένης ισχύος 6,9 MW ( μέγιστης παραγόμενης 6 MW) στις θέσεις «Κιάφα Τζάρα» και «Μεγάλο Ρέμα» Δ.Ε. Διστόμου του Δήμου Διστόμου – Αράχοβας - Αντίκυρας, στο Ν. Βοιωτίας, (ΠΕΤ : 2406008827).

**Εισηγητής :** Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

**ΘΕΜΑ 14<sup>ο</sup>:** Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) τριών (3) υφιστάμενων αιολικών σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας συνολικής εγκαταστημένης ισχύος 10,35 MW στις θέσεις «Αετοφωλιά» ισχύος (3,45 MW), «Σωρός» ισχύος (3,45 MW), και « Παντελεήμων» ισχύος( 3,45 MW), στην Δ.Ε. Διστόμου, του Δήμου Διστόμου – Αράχοβας - Αντίκυρας, της Ν. Βοιωτίας, (ΠΕΤ : 2406003422).

**Εισηγητής :** Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

**ΘΕΜΑ 15<sup>ο</sup>:** Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) «Αιολικού Σταθμού Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας εγκατεστημένης ισχύος 27 MW ( αποδιδόμενη 26,4 MW) της «C.N.I. ΑΙΟΛΙΚΟ ΠΑΡΚΟ ΜΕΓΑΛΗ ΛΟΥΤΣΑ Α.Ε.» στη θέση « Μεγάλη Λούτσα» του Δήμου Λεβαδέων, στο Ν. Βοιωτίας ΠΕΤ (2407001821).

**Εισηγητής :** Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

**ΘΕΜΑ 16<sup>ο</sup>:** Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) βιομηχανίας παραγωγής ασφατομίγματος και προϊόντων από σκυρόδεμα της «ΛΑΤΩ ΑΤΕ» στη θέση «ΚΑΝΑΒΑΡΙ» Δήμου Θηβαίων Ν. Βοιωτίας.

**Εισηγητής :** Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

**ΘΕΜΑ 17<sup>ο</sup>:** Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου με τίτλο : “Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για την τροποποίηση των ΑΕΠΟ των Αιολικών πάρκων στη θέση “ ΠΙΚΡΟΒΟΥΝΙ” ισχύος 10,8 MW στις θέσεις “ ΚΑΣΤΡΙ– ΚΟΚΚΑΛΙΑ”, “ΚΑΡΑΒΙ – ΑΛΟΓΟΒΟΥΝΙ” και “ΤΥΜΠΑΝΟ – ΤΡΥΠΗΡΙ” ισχύος 55,8 MW, του Δ. Καρπενησίου Π.Ε. Ευρυτανίας και του Δ. Μακρακώμης Π.Ε. Φθιώτιδας και των συνοδών τους έργων στους Δ. Μακρακώμης Π.Ε. Φθιώτιδας , Καρπενησίου Π. Ε. Ευρυτανίας και Σοφάδων Π.Ε. Καρδίτσας.

**Εισηγητής :** Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος (ΕΞ ΄ ΑΝΑΒΟΛΗΣ)

\*\*\*\*\*

## ΠΡΟ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

Ο πρόεδρος κος Κούκουζας Ευάγγελος πριν τη συζήτηση της ημερήσιας διάταξης ευχαρίστησε τον Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Ευρυτανίας κο Τασιό Αριστείδη για τη φιλοξενία της επιτροπής στο πανέμορφο Καρπενήσι και ζήτησε να λάβει το λόγο.

Ο κος Τασιός παίρνοντας το λόγο ευχαρίστησε από καρδιάς τον πρόεδρο, τα μέλη της περιφερειακής επιτροπής και την υπηρεσία για το χώρο επιλογής της συνεδρίασης καθώς και την πολύ καλή συνεργασία που υπάρχει όλα αυτά τα χρόνια.

Τόνισε δε ότι ο νομός Ευρυτανίας φημίζεται για την καθαρότητα του φυσικού περιβάλλοντος την οποία οφείλουμε να διαφυλάξουμε γι αυτό η επιτροπή και η υπηρεσία έχει στρατηγικό λόγο και ρόλο. Επισήμανε δε πως: ως περιφερειακή αρχή έχουμε καταφέρει ξεκινώντας από το 2016 τη διαβούλευση για το χωροταξικό της περιφέρειάς μας να αναγνωρίσουμε την καθαρότητα του φυσικού περιβάλλοντος και πως μπορεί να έχει βιώσιμη ανάπτυξη καταθέτοντας προτάσεις οι οποίες έγιναν αποδεκτές όχι στο βαθμό που θα θέλαμε ακριβώς αλλά πραγματικά είμαστε σε πολύ καλό δρόμο.



Αποτέλεσμα των ενεργειών μας είναι η Ευρυτανία να προταθεί ως περιφερειακό πάρκο λόγω των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών της στο σύνολο του νομού.

Δυστυχώς όμως με τη νομοθεσία του 2018 από την πρόταση που υποβάλλαμε ως περιφερειακό πάρκο να έχουν μείνει μόνο τα Εθνικά πάρκα...

Εμείς έχοντας ως στρατηγικό σχεδιασμό να έχουμε την περιοχή μας ως περιφερειακό πάρκο έχουμε διατηρήσει όλες τις αρχές και τη φιλοσοφία του πάρκου χωρίς όμως να μπορούμε να το χαρακτηρίσουμε με νομικό τρόπο για το λόγο αυτό προχωρήσαμε σε συνεργασία με τους δυο δήμους και άλλους φορείς της περιοχής για να μπορέσει ο τόπος μας να αναγνωριστεί σε ευρωπαϊκό επίπεδο κατά europark.....

**ΘΕΜΑ 1<sup>ο</sup>** : Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού μετά από διαλογική συζήτηση

**ομόφωνα**

ενέκρινε τα πρακτικά συνεδρίασης της 07 / 10/ 2024.

**Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 123**

**ΘΕΜΑ 2<sup>ο</sup>**: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου καθώς και τη με αριθμ. **91/2024** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Αγράφων, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

**Ομόφωνα**

**ΑΡΝΗΤΙΚΑ για την έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) μικρού υδροηλεκτρικού έργου (Μ.ΥΗ.Ε) ισχύος 0,95 MW της Εταιρείας "VELTECO IKE" στη θέση "Πυργάκι" Δ.Ε Βίνιανης του Δήμου Αγράφων στο Ν. Ευρυτανίας, σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

**Η κ. Αγγελούδου από την παράταξη Ενωτική Περιφερική Κίνηση ανέφερε:**

Τα Μικρά Υδροηλεκτρικά Έργα (ΜΥΗΕ) παρουσιάζονται στη χώρα μας ως μια υποσχόμενη εναλλακτική λύση για την παραγωγή ενέργειας, στο πλαίσιο της προσπάθειας αντιμετώπισης της «κλιματικής κρίσης». Ωστόσο, η εκτεταμένη κατασκευή ΜΥΗΕ απαιτεί σημαντικές παρεμβάσεις στα υδάτινα οικοσυστήματα, όπως εκτροπές ποταμών, που έχουν σοβαρές περιβαλλοντικές συνέπειες. Αυτές περιλαμβάνουν την καταστροφή της ιχθυοπανίδας, την απώλεια της παραποτάμιας χλωρίδας και πανίδας, και τη συνολική υποβάθμιση του υδάτινου δυναμικού, ακόμα και σε προστατευόμενες περιοχές. Εξίσου ανησυχητική είναι η απουσία ενός ολοκληρωμένου σχεδιασμού, γεγονός που οδηγεί σε αθροιστικές επιπτώσεις στο περιβάλλον και την υποβάθμιση των φυσικών πόρων, ενώ η χρήση νερού για τα ΜΥΗΕ συχνά περιορίζει τη διαθεσιμότητα για άλλες σημαντικές ανάγκες της κοινωνίας και της παραγωγής.

Επιπρόσθετα, προκύπτουν σοβαρά ζητήματα νομιμότητας, καθώς παραβιάζονται τόσο οι εθνικές όσο και οι ευρωπαϊκές νομοθεσίες. Η χωροθέτηση των ΜΥΗΕ σε ορεινές και δασικές εκτάσεις, πολλές φορές χωρίς επαρκή περιβαλλοντική εκτίμηση, αντίκειται στο Σύνταγμα (άρθρο 24), που προστατεύει τα δάση και τις δασικές εκτάσεις. Επίσης, η παραβίαση της Οδηγίας 2000/60 για τη διαχείριση των υδάτων καταδεικνύει την αδιαφορία των αρμόδιων φορέων, ενώ οι αδειοδοτήσεις βασίζονται σε παρωχημένο πλαίσιο (ΦΕΚ 2464/2008) που δεν ανταποκρίνεται στις σημερινές ανάγκες.

Σε κάθε περίπτωση στο τέλος, ο λαός θα κληθεί να πληρωσει το μαρμαρο με το ψευτο δίλημμα πανάκριβο LNG ή ΑΠΕ". Γιατι για να κερδίσουν οι πολίτες θα πρέπει να χάσουν οι ενεργειακοί όμιλοι και αυτό θα γίνει με το να μπει πλαφόν στην τιμή, κατάργηση του ειδικού φόρου κατανάλωσης στην ενέργεια και στα καύσιμα, αύξηση των μισθών και μετωπική σύγκρουση με τα μονοπώλια.

Είμαστε ΚΑΤΑ, σεβόμενοι και την ομόφωνα ΑΡΝΗΤΙΚΗ γνώμη της Τοπικής Κοινωνίας

**Ο κος. Λύκος από την παράταξη Ενωτική Περιφερική Κίνηση έθεσε δυο ερωτήματα προς την επιτροπή.**

α) εάν έχει γίνει μελέτη απορροής όλη της υδρολογικής λεκάνης πριν να κατασκευαστεί αυτό  
β) εάν υπάρχει διαχείριση κινδύνου σε περίπτωση που έχουμε εκτεταμένες κατολισθήσεις κλπ.... Τι γίνεται.. ποιος αναλαμβάνει την ευθηνή σε περίπτωση πλημμυρικών φαινομένων το κόστος της αποκατάστασης ....

**Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας τόνισε ότι:** Ψευτοδίλημά εάν είμαστε υπέρ η κατά των Α.Π.Ε. τέτοιο δίλημά δεν υπάρχει δεν διαφωνεί κανένας με το μέσο η διαφωνία μας βρίσκεται στον τρόπο παραγωγής. Η διαφωνία μας βρίσκεται στην πολιτική της πράσινης ανάπτυξης, σ αυτή έγκειται κάθε πρόβλημα περιβαλλοντικό Ζητήματα που έχουν να κάνουν με τον πολιτισμό ενός τόπου, με τις επιπτώσεις στην πολιτιστική παράδοση ενός τόπου, ζήτημα που θίγουν και οι κάτοικοι της συγκεκριμένης περιοχής. Η πολιτική της πράσινης ανάπτυξης έχει αποδομηθεί τελείως γιατί οι κάτοικοι της περιοχής καταλαβαίνουν ότι αυτή η πολιτική δεν έχει να κάνει με την προστασία του περιβάλλοντος σε οποιαδήποτε μορφή του, ούτε με το να φτηνώνει το ρεύμα. Έχει να κάνει μόνο και μόνο με το να γίνουν μικρά ή μεγάλα έργα Α.Π.Ε. με στόχο προφανώς -και δεν μπορεί να είναι διαφορετικά- το κέρδος. Αυτό γίνεται στα πλαίσια της πολιτικής της «πράσινης ανάπτυξης» στην οποία εάν δεν πάρουμε θέση απέναντι σε αυτή θα πέφτουμε σε αντιφάσεις και θα βάζουμε διλλήματα που δεν υπάρχουν στην πραγματικότητα. Με αυτό το σκεπτικό και αν δείτε τις αποφάσεις που έχουμε πάρει θετικά σε μικρά έργα όπως αυτό στο « Γρανισόρεμα», εκεί τα ζητήματα τα περιβαλλοντικά που θίχθηκαν είναι αντίστοιχα με αυτά που συζητάμε τώρα, ενώ τώρα η πρόταση της Επιτροπής είναι αρνητική γνωμοδότηση. Άρα λοιπόν και οι γνωμοδοτήσεις μας ως Επιτροπή ακόμα και όταν είναι αρνητικές μοιάζουν με ευχολόγια.

Αν δεν πάρουμε καθαρή θέση για το πως αντιλαμβανόμαστε την «πράσινη ανάπτυξη» δεν θα έχουμε σωστή αφετηρία για να αντιμετωπίσουμε ζητήματα τόσο στο περιβάλλον αλλά και γενικότερα στην καθημερινότητα στη ζωή μας.

**ΕΙΜΑΣΤΕ ΑΡΝΗΤΙΚΟΙ**

### **Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 124**

**ΘΕΜΑ 3<sup>ο</sup>** Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου καθώς και τη με αριθμ. **230/2024** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Δελφών, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει κατά

### **πλειοψηφία**

**με 8 ψήφους υπέρ και 3 ψήφους κατά των κ.κ. (Αγγελοπούλου, Λύκου, Μουτουσίδα) την έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) Μικρού υδροηλεκτρικού έργου (Μ.ΥΗ.Ε.) ισχύος 1,6 MW της εταιρείας «Στυλιανός Στέργιος Σουγιουλτζόγλου» στη θέση «Αρκουδόρρεμα» του Δήμου Δελφών στο Ν. Φωκίδας

**Η κ. Αγγελοπούλου από την παράταξη Ενωτική Περιφερική Κίνηση τόνισε:** Διαβάζοντας την απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου είδα τα επιχειρήματα του κου Λεοντίου με τα οποία και συμφωνώ.

Υπάρχει ένα πολύ σοβαρό ζήτημα με το Μόρνο και στο χωριό Κάλλιο Φωκίδας οι κάτοικοι παρατηρούν τα θαμμένα μέσα στο νερό κτίσματα του χωριού που εγκατέλειψαν να αποκαλύπτονται.

Βιώνουμε ολοένα και πιο έντονα τις συνέπειες της λειψυδρίας και της υποβάθμισης της ποιότητας του νερού, που πλήττουν τόσο την καθημερινότητά μας όσο και τη βιωσιμότητα της αγροτικής παραγωγής. Στην ύδρευση, οι πολίτες αντιμετωπίζουν συχνές διακοπές και σοβαρές βλάβες στα δίκτυα, ενώ εξακολουθούν να χρησιμοποιούνται επικίνδυνοι αμιαντοσωλήνες, με ανυπολόγιστες συνέπειες για τη δημόσια υγεία. Στα χωράφια, οι καλλιέργειες απειλούνται άμεσα από την έλλειψη νερού, ενώ οι πλημμύρες σαρώνουν ολοένα και περισσότερες περιοχές, υπογραμμίζοντας την παντελή απουσία ενός ολοκληρωμένου σχεδίου διαχείρισης.

Την ίδια ώρα, οι Δημοτικές Επιχειρήσεις Ύδρευσης και Αποχέτευσης (ΔΕΥΑ) υπονομεύονται από την έλλειψη προσωπικού και τη συστηματική απαξίωση. Οι πολίτες, αντί να έχουν πρόσβαση σε ποιοτικό και οικονομικό νερό, βλέπουν τους λογαριασμούς να εκτοξεύονται, καθώς το νερό και η ενέργεια μετατρέπονται σε πανάκριβα εμπορεύματα.

Η ρίζα αυτής της αντίφασης είναι ξεκάθαρη: αντί να σχεδιάζουμε με βάση τις πραγματικές κοινωνικές ανάγκες και τις τεράστιες δυνατότητες του επιστημονικού και εργατικού δυναμικού μας, η κυβέρνηση επιλέγει να ενισχύσει το πλαίσιο της εμπορευματοποίησης. Το νερό, από κοινωνικό δικαίωμα, αντιμετωπίζεται ως ευκαιρία κερδοφορίας για τους μεγάλους επιχειρηματικούς ομίλους.

Αυτό το μοντέλο πρέπει να ανατραπεί. Για εμάς, η πρόσβαση σε καθαρό, ποιοτικό και οικονομικό νερό δεν είναι πολυτέλεια. Είναι ένα αδιαπραγμάτευτο δικαίωμα για κάθε πολίτη.

Ψηφίζουμε λοιπόν ΚΑΤΑ της εισήγησης.

**Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας τόνισε :** Θίχτηκε προηγούμενα το θέμα της φέρουσας ικανότητας. Τελικά είναι κριτήριο η φέρουσα ικανότητα ή δεν είναι για την εγκατάσταση Α.Π.Ε.? Βέβαια κάθε φορά μπαίνουν ειδικότερα ζητήματα, Εμείς ως Επιτροπή αντιμετωπίζουμε κάθε έργο ξεχωριστά γιατί είναι διαφορετικός ο φορέας (επιχείρηση), και αντιμετωπίζουμε το θέμα των Α.Π.Ε. κατακερματισμένα, αυτό όμως δεν σημαίνει πως αυτά δεν έχουν μια ενιαία επίπτωση στο περιβάλλον και γι' αυτό έχουμε μιλήσει για τις συνέργειες (αθροιστικές επιπτώσεις) σε μια περιοχή. Παλιότερα είχαμε γνωμοδοτήσει για μικρά υδροηλεκτρικά έργα στην περιοχή, περισσότερων των 10 σε λειτουργία και η προοπτική είναι να ξεπεράσουν τα 20. Όλα αυτά εκτός από αυτά που έχουν να κάνουν με τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις στην συγκεκριμένη περιοχή, έχουμε το συνολικότερο πρόβλημα της τροφοδοσίας του Μόρνου, που όχι μόνο καίει την Στερεά αλλά και την υδροδότηση της Αθήνας συνεπώς είναι ένα σύνθετο ζήτημα που δεν μπορούμε να βάζουμε κατακερματισμένα και να απαντάμε, πέρα από τα ζητήματα που μπορούμε να βάλουμε πώς τέτοιες μικρές επενδύσεις που θεωρούνται μη βιώσιμες (κάτω των 10 MW) ακόμα και από την επιτροπή εμπειρογνομόνων της Ε.Ε. Τέλος πάντων τα έργα αυτά δεν μπορούμε να τα βλέπουμε αποσπασματικά το καθένα ξεχωριστά παρόλο που έρχονται έτσι σαν συζήτηση στην επιτροπή μας. Πρέπει να έχουμε μια ενιαία κατεύθυνση για κάθε περιοχή τουλάχιστον που γίνονται τέτοια έργα. Είμαστε ΑΡΝΗΤΙΚΟΙ.



**ΘΕΜΑ 4<sup>ο</sup>** : Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

### **Ομόφωνα**

την **έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου « Χορήγηση άδειας χρήσης νερού υδρευτικών Δημοτικών γεωτρήσεων Δήμου Δομοκού» στο Ν. Φθιώτιδας, σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

**Η κα Αγγελοπούλου Βασιλική ως εκπρόσωπος της παράταξης Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση τόνισε ότι:** Υπερψηφίζουμε την εισήγηση καθώς το συγκεκριμένο έργο είναι αναγκαίο για την κάλυψη των αναγκών ύδρευσης και άρδευσης της περιοχής, καθώς οι υδροληψίες του εξυπηρετούν περίπου το 96% των απαιτήσεων άρδευσης 7.300 εκταρίων, στηρίζοντας την τοπική αγροτική παραγωγή και την ευημερία των κατοίκων. Ωστόσο, το γεγονός ότι μέρος του έργου εντάσσεται σε περιοχή Natura και περιλαμβάνει Καταφύγια Άγριας Ζωής (ΚΑΖ) αναδεικνύει την ανάγκη για προσεκτικό σχεδιασμό, ώστε να προστατευτεί το πολύτιμο φυσικό περιβάλλον.

Η χρηματοδότηση και η υλοποίηση τέτοιων έργων οφείλει να βασίζεται σε ένα ολοκληρωμένο, δημόσιο σχέδιο διαχείρισης των υδατικών πόρων, που να στοχεύει:

- Στην εξασφάλιση φτηνού και ποιοτικού νερού για όλους τους πολίτες
- Στην προστασία της περιοχής από πλημμύρες, με υποδομές που θα θωρακίσουν τη ζωή και την περιουσία των πολιτών.
- Στην παροχή επαρκούς αρδευτικού νερού στους αγρότες, για τη στήριξη της πρωτογενούς παραγωγής.
- Στην προστασία του φυσικού περιβάλλοντος και της βιοποικιλότητας.

Επιμένουμε ότι η διαχείριση του νερού πρέπει να είναι **αποκλειστικά κρατική**, με πλήρη ευθύνη του κράτους για τη διασφάλιση της επάρκειας, την προστασία και τον εμπλουτισμό των υδατικών πόρων σε κάθε υδατικό διαμέρισμα της χώρας. Η δημόσια διαχείριση εγγυάται ότι το νερό θα παραμείνει προσιτό, χωρίς να μετατραπεί σε εμπόρευμα.

Παράλληλα, είναι απαραίτητο να προχωρήσουν άμεσα:

- Η επισκευή και συντήρηση των υφιστάμενων δικτύων ύδρευσης, με αντικατάσταση των παλιών και φθαρμένων σωλήνων.
- Η λήψη μέτρων για την εξοικονόμηση νερού, ιδιαίτερα στις περιοχές με υψηλή ζήτηση.
- Η υλοποίηση έργων εμπλουτισμού επιφανειακών και υπόγειων υδροφορέων, με σεβασμό στο περιβάλλον.

Το νερό και οι υδατικοί πόροι είναι κοινό κτήμα και πρέπει να παραμείνουν υπό δημόσια και κοινωνική διαχείριση!

**Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας τόνισε :** ΘΕΜΑ 4:

Κατ' αρχήν είναι πράγματι αναγκαίο έργο και πρέπει να προχωρήσει και όπως ανακοινώθηκε από την περιφέρεια, το φράγμα στο Δομοκό θα λύσει αρκετά προβλήματα. Κοιτάξτε μια αντίφαση που υπάρχει εδώ πέρα. Ο δήμος Δομοκού, συμμετέχει σε μια

ενεργειακή κοινότητα η οποία θα αναπτύξει φωτοβολταϊκά, που θα καταλάβουν χιλιάδες στρέμματα στον κάμπο της Δομοκού. Έγινε και αναφορά πριν το πρώτο θέμα από Πρόεδρο για την ανάπτυξη φωτοβολταϊκών σε γή υψηλής παραγωγικότητας. Αρα συζητάμε σήμερα να λύσουμε ένα πρόβλημα πως θα υδροδοτηθεί μια περιοχή και θα αρδευτούν τα χωράφια της. Τα χωράφια όμως στην ίδια παράλληλα πορεία ο Δήμος -Τοπική διοίκηση- εμπλέκεται στο ότι αυτά θα απαξιωθούν από την άποψη ότι αυτά δεν θα καλλιεργούνται ως γη. Οι ίδιοι οι παραγωγοί που νοικιάζουν τα χωράφια, δεν θα μπορούν να νοικιάζουν πια για να κάνουν παραγωγή, άρα θα φτάσουμε στο σημείο να σπέρνουμε φωτοβολταϊκά. Η ερώτηση λοιπόν στο θέμα μας είναι να αρδεύσουμε τι;  
ΕΙΜΑΣΤΕ ΘΕΤΙΚΟΙ είναι ένα έργο που πρέπει να γίνει

## Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 126

**ΘΕΜΑ 5° :** Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου καθώς και τη με αριθμ. **184/2024** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Δελφών, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

### Ομόφωνα

**με 10 ψήφους υπέρ και 1λευκή ψήφο του (κου Μουτουσίδης Στέφανου) την έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την περιβαλλοντική αδειοδότηση υφιστάμενης Μονάδας Ιαματικού Τουρισμού (ΜΙΤ) «ΠΟΛΥΧΩΡΟΣ ΑΜΠΛΑΣ ΙΑΜΑ» σε γήπεδο επιφάνειας 5.280,97 τ.μ. στη θέση Άμπλα Τ.Κ. Παλαιοβράχας, Π.Ε. Φθιώτιδας, ιδιοκτησίας του Δήμου Μακρακώμης, με φορέα λειτουργίας (μισθωτή) την εταιρεία «ΡsT GROUP ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ», σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

**Ο κος Ταξίδης Χρήστος από την παράταξη Επιμένουμε στην καρδιά της Ελλάδας** τόνισε ότι είναι υφιστάμενη επιχείρηση με οικογενειακά χαρακτηριστικά και αποτελεί σημείο αναφοράς όχι μόνο για τη Φθιώτιδα αλλά και για τον κόσμο εκτός νομού.

Δίνει ζωή και δουλεία σε κατοίκους από την περιοχή.

Ψηφίζω ΘΕΤΙΚΑ.

**Η κ. Αγγελουπούλου από την παράταξη Επιμένουμε στη καρδιά της Ελλάδας ανέφερε:**

Ο ιαματικός τουρισμός μπορεί και πρέπει να αποτελέσει μοχλό ανάπτυξης που θα υπηρετεί τις ανάγκες της κοινωνίας και όχι τις επιδιώξεις των μεγάλων επιχειρηματικών ομίλων. Η αξιοποίησή του οφείλει να έχει ως κύριο στόχο τη στήριξη της τοπικής οικονομίας, τη δημιουργία αξιοπρεπών θέσεων εργασίας και την ενίσχυση των μικρομεσαίων επιχειρήσεων. Από τα ξενοδοχεία και τα εστιατόρια μέχρι τις υπηρεσίες αναψυχής και τα τοπικά καταστήματα, ο ιαματικός τουρισμός μπορεί να δώσει πνοή στις τοπικές κοινότητες που υποφέρουν από ερήμωση και ανεργία.

Η φύση του ιαματικού τουρισμού, με τη δυνατότητα ανάπτυξής του καθ' όλη τη διάρκεια του χρόνου, μπορεί να συμβάλλει στη μείωση της εποχικότητας στον τουρισμό, κάτι που θα ενισχύσει τη σταθερότητα της τοπικής οικονομίας.

Στον τομέα της υγείας, οι ιαματικές πηγές μπορούν να προσφέρουν τεράστια κοινωνικά οφέλη, καθώς οι φυσικές θεραπευτικές τους ιδιότητες προάγουν την πρόληψη και την ευεξία.

Αντί να αντιμετωπίζονται ως πεδίο κερδοφορίας για ιδιωτικές εταιρείες, οι ιαματικές εγκαταστάσεις πρέπει να ενταχθούν σε ένα δημόσιο σύστημα υγείας και ευεξίας που θα υπηρετεί τις λαϊκές ανάγκες, προσφέροντας προσιτές και ποιοτικές υπηρεσίες για όλους.

Η ανάπτυξη του ιαματικού τουρισμού μπορεί να αναδείξει περιοχές που παραμένουν στο περιθώριο της τουριστικής δραστηριότητας, δίνοντας προτεραιότητα στις τοπικές κοινότητες και στην προστασία του περιβάλλοντος. Η αειφόρος ανάπτυξη δεν πρέπει να αποτελεί ευχολόγιο ή εργαλείο εμπορευματοποίησης, αλλά βασική αρχή για την ενίσχυση του κοινωνικού και περιβαλλοντικού πλούτου της χώρας. Ο ιαματικός τουρισμός δεν πρέπει να αποτελέσει ακόμα μια ευκαιρία κερδοσκοπίας για λίγους, αλλά εργαλείο για τη βελτίωση της ζωής των πολλών. Η ανάπτυξή του πρέπει να βασίζεται στις αρχές της κοινωνικής δικαιοσύνης, της αειφορίας και της προστασίας του φυσικού πλούτου, με στόχο τη δημιουργία ενός καλύτερου μέλλοντος για όλους μας.

**Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας ψήφισε Λευκό τονίζοντας:** Συζητάμε τώρα για τον Ιαματικό τουρισμό. Εμείς εδώ δύο ζητήματα έχει αξία να εντοπίσουμε. Προφανώς ο ιαματικός τουρισμός μπορεί να προσφέρει στο λαό μας και στην υγεία μας γενικότερα, και λύσεις σε προβλήματα όπως η ανάπαυση που χρειάζεται ο καθένας μας. Αυτό τι σημαίνει? Ότι πρέπει να είναι προσβάσιμος. Να συμμετέχει κάποιος μέσω προγραμμάτων και να έχει την δυνατότητα να κάνει διακοπές αξιοποιώντας τα οφέλη του ιαματικού τουρισμού. Σαφώς μιλάμε για φυσικό εθνικό πλούτο και πρέπει να αξιοποιείται και διαχειρίζεται από το Δημόσιο. Εδώ βέβαια υπάρχει μια υπονόμηση. Ο διαχειριστής του, ο Ε.Ο.Τ., παραχώρησε τις συγκεκριμένες συμβάσεις που γίνονται σε σχέση με τον ιαματικό τουρισμό σε Ανώνυμη εταιρεία. Όμως εγώ θέλω να βάλω και μια παράμετρο εδώ πολύ σημαντική, που έχει να κάνει με την ενιαία κουβέντα που κάνουμε και τι εννοώ? Μιλήσαμε στην αρχή για το αν τελικά είμαστε υπέρ των Α.Π.Ε. ή κατά? Σαν μέσο είμαστε υπέρ. Κι εδώ μπαίνει το ζήτημα. Η γαιοθερμία θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί σαν πηγή ενέργειας? Υπάρχουν μελέτες γι' αυτό? Προφανώς δεν υπάρχουν γιατί η υπηρεσία που ήταν υπεύθυνη γι αυτό το ΙΓΜΕ καταργήθηκε. Αρα λοιπόν μια πορεία παντού ότι συζητάμε που το πρωταρχικό είναι πως θα δημιουργήσουμε συνθήκες για επιχειρηματική δράση παρά να απαντήσουμε στις ανάγκες που υπάρχουν στον κόσμο. Η ανάγκη της υγείας και της ξεκούρασής του είναι σημαντικές. ΕΜΕΙΣ ΨΗΦΙΖΟΥΜΕ ΛΕΥΚΟ Η επιχείρηση που αναφέρθηκε προηγουμένως μπορεί να είναι μικρή και όντως δραστηριοποιούνται μικρές επιχειρήσεις στον κλάδο, όμως συνολικότερα η διαχείριση γίνεται από μεγαλύτερες επιχειρήσεις.

### **Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 127**

**ΘΕΜΑ 6<sup>ο</sup> :** Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου καθώς και τη με αριθμ. **178/2024** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Χαλκιδέων, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

### **Ομόφωνα**

**την έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για το καταφύγιο τουριστικών σκαφών στον "Βουρκάρι" Χαλκίδας, σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

**Η κ. Αγγελοπούλου από την παράταξη Ενωτική Περιφερική Κίνηση ανέφερε:**

Η Χαλκίδα διαθέτει σημαντικές δυνατότητες να εξελιχθεί σε πολυδιάστατο τουριστικό προορισμό που θα συνδυάζει την ιστορία, τη φύση, και τον πολιτισμό. Η δημιουργία ενός καταφυγίου τουριστικών σκαφών, αν σχεδιαστεί με σεβασμό στις ανάγκες της τοπικής κοινωνίας και του περιβάλλοντος, μπορεί να αποτελέσει μοχλό ανάπτυξης, ενισχύοντας την τοπική οικονομία και βελτιώνοντας την ποιότητα ζωής.

Ωστόσο, οποιαδήποτε επένδυση πρέπει να πληροί βασικές προϋποθέσεις για τη διασφάλιση του δημόσιου συμφέροντος και της περιβαλλοντικής προστασίας. Στην περίπτωση του συγκεκριμένου έργου, προκύπτουν σοβαροί προβληματισμοί που δεν μπορούν να αγνοηθούν όπως η **Ρύπανση Υδάτων και Θαλάσσιου Περιβάλλοντος, οι Υποδομές Στάθμευσης και Κυκλοφοριακή Επάρκεια κλπ**

Η ανάπτυξη πρέπει να γίνεται με όρους κοινωνικής και περιβαλλοντικής δικαιοσύνης, υπηρετώντας το δημόσιο συμφέρον. Έτσι απαιτείται:

1. **Ολοκληρωμένος Περιβαλλοντικός Σχεδιασμός:**
2. **Ασφαλείς Υποδομές και Πρόσβαση:**
3. **Συμμετοχή της Τοπικής Κοινωνίας:**
4. **Δημόσια και Κοινωνικά Ελεγχόμενη Διαχείριση:**

Η Χαλκίδα έχει όλα τα εφόδια για να πρωταγωνιστήσει σε ένα μοντέλο ανάπτυξης που θα συνδυάζει τον τουρισμό με την κοινωνική συνοχή και την περιβαλλοντική προστασία. Ως Ενωτική Περιφερειακή κίνηση, δεν δεχόμαστε τίποτα λιγότερο από μια προοπτική που θα υπηρετεί τις ανάγκες των πολιτών, της φύσης και των επόμενων γενεών.

Έτσι Ψηφίζουμε Θετικά επί της σχετικής μελέτης με τους όρους και προϋποθέσεις που αναφέρονται στα σημεία 4.3 έως 4.5 αυτής.

**Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας τόνισε ότι:** Μια μικρή επιφύλαξη που μπορεί να έχουμε είναι η εξής; Η ΜΠΕ μιλάει για καταφύγιο μεσαίου και μεγάλου μεγέθους σκαφών αναψυχής. Βέβαια εκεί στην περιοχή έχει και πολλά μικρά. Φαντάζομαι αυτοί δεν θα αποκλειστούν από αυτές τις εγκαταστάσεις που είναι χρήσιμες και όντως χρειάζονται εκεί στην περιοχή. Με αυτή την επιφύλαξη ΕΙΜΑΣΤΕ ΘΕΤΙΚΟΙ.

## **Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 128**

**ΘΕΜΑ 7<sup>ο</sup> :** Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

### **Ομόφωνα**

**με 10 ψήφους υπέρ και 1 λευκή ψήφο του (κου Μουτουσίδης Στέφανου) την έγκριση της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την αδειοδότηση του υφιστάμενου Κέντρου Ιαματικού Τουρισμού - Θερμαλισμού (ΚΙΤ-Θ), με δ.τ. «ΥΔΡΟΘΕΡΑΠΕΥΤΗΡΙΟ SPA ΣΚΟΥΡΤΑΝΙΩΤΗ» σε συνδυασμό με Ξενοδοχείο 4\*, δυναμικότητας 54 κλινών, με την επωνυμία «9 Queens» σε γήπεδο εμβαδού 513,76 τ.μ. στα Λουτρά Αιδηψού Ν. Ευβοίας, σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.**

**Η κ. Αγγελοπούλου Βασιλική ως εκπρόσωπος της παράταξης Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση δήλωσε ότι:** τα Λουτρά Αιδηψού είναι μια ανεκτίμητη εθνική κληρονομιά με τεράστιες δυνατότητες ανάπτυξης. Αποτελούν έναν πυλώνα του ελληνικού τουρισμού ευε-

ξίας και προσφέρουν πολλαπλά οικονομικά, κοινωνικά και περιβαλλοντικά οφέλη. Με στοχευμένες επενδύσεις, στρατηγικό σχεδιασμό και διεθνή προβολή, μπορούμε να αναδείξουμε την Αιδηψό ως σύγχρονο προορισμό υγείας και αναζωογόνησης, ενισχύοντας παράλληλα την οικονομία.

Κομβικό σημείο για τη περαιτέρω τουριστική ανάπτυξη της Αιδηψού είναι η μετατροπή του ΚΥ ΙΣΤΙΑΙΑΣ ΣΕ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ το οποίο θα διαθέτει και MTN ( η εξαγγελία της οποίας ξεκίνησε το 2012!) και θα είναι στελεχωμένο με ιατρικό προσωπικό π.χ. παιδίατρο κλπ. Σημαντική είναι επίσης η ανάγκη ενίσχυσης της Β. Εύβοιας με νέο ασθενοφόρο.

Είμαστε θετικοί υπό την προϋπόθεση των πρόσθετων όρων της ΜΠΕ

**Ο κος Λύκος Βασίλειος ως εκπρόσωπος της παράταξης Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση δήλωσε ότι:** Είμαι ΘΕΤΙΚΟΣ σε τέτοιου είδους προσπάθειες.

Προτείνω όμως λόγω της γεωθερμίας η περιοχή να ενταχθεί σε ένα συνολικό πρόγραμμα και ειδικά η Αιδηψός να γίνει μία πόλη πρότυπο για την περιοχή..

**Η κ. Αγγελοπούλου Βασιλική τόνισε:**

**Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας ψήφισε Λευκό τονίζοντας:** Όλοι αυτοί που πίνουν νερό στο όνομα της πράσινης ενέργειας, δεν έχουν μπει στη διαδικασία να βρουν μια λύση σ αυτό που λέμε εμείς και υποστηρίζουμε ότι οι πηγές ενέργειας στην χώρα μας είναι πολλές, μπορούν να αξιοποιηθούν όλες με στόχο όμως να καλύψουν τις ανάγκες του κόσμου σε φτηνή ενέργεια. Γιατί η ενέργεια δεν μπορεί να είναι εμπόρευμα πράγμα που έγινε με την απαλευθέρωσή της. Έτσι έχει προκύψει μια αντίθεση ανάμεσα στην δυνατότητα και την πραγματικότητα. Η δυνατότητα είναι να μπορούσαν να αξιοποιηθούν οι πηγές αυτές και η πραγματικότητα είναι να αξιοποιούνται με βάση το κέρδος. Η δεύτερη παρατήρηση είναι ίδια με αυτή που έκανα για τον ιαματικό τουρισμό, χρειάζεται και είναι μια ανάγκη στον κόσμο της εργασίας να μπορεί να έχει στήριξη σε ζητήματα υγείας καθώς και την ξεκούραση. Με αυτό το σκεπτικό όχι με την ίδια την επένδυση. Οι υποδομές στις περιοχές που δραστηριοποιούνται στην συγκεκριμένη περιοχή δεν υπάρχουν ή δεν μπορούν να ανταποκριθούν. Με αυτές τις παρατηρήσεις ΕΜΕΙΣ ΨΗΦΙΖΟΥΜΕ ΛΕΥΚΟ.

### **Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 129**

**ΘΕΜΑ 8° :** Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου καθώς και τη με αριθμ. **95/2024** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Καρύστου, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

### **Ομόφωνα**

**με 8 ψήφους υπέρ και 3 λευκές ψήφους των** κ.κ. (Αγγελοπούλου, Λύκου, Μουτουσίδης) **την έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων(ΜΠΕ) για την περιβαλλοντική αδειοδότηση υφιστάμενου ξενοδοχείου κλασσικού τύπου, δυναμικότητας 267 κλινών, στη



θέση «Λεύκα» Τ.Κ. Νέων Στύρων του Δήμου Καρύστου Ν. Ευβοίας, της εταιρείας «ΑΚΤΗ ΑΦΡΟΔΙΤΗΣ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΕΣ & ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΑΦΩΝ ΛΕΚΑ Α.Ε.»

**Η κ. Αγγελοπούλου Βασιλική καθώς και ο κος Λύκος Βασίλειος από την παράταξη Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση ψήφισαν ΛΕΥΚΟ** τονίζοντας ότι

- η εγκατάσταση βρίσκεται στον κηρυγμένο αρχαιολογικό χώρο περιοχής Λεύκας Ν. Στύρων.
- Έχουν επιβληθεί κυρώσεις για επίχωση αιγιαλού σε έκταση 132 τμ.

**Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας** ψήφισε **ΛΕΥΚΟ** τονίζοντας ότι: Πραγματικά έχει μια σημασία για τον χώρο που χαρακτηρίζεται αρχαιολογικός, αν κάποιος από εμάς τον έχει επισκεφθεί. Ειδικά για την εγγύτερη περιοχή Τρόχαλος, υπάρχει μια μεγάλη οικιστική ανάπτυξη, στον αυτό χώρο που είναι χαρακτηρισμένος αρχαιολογικός. Αυτό δείχνει κάποια ζητήματα σε σχέση με το πως αφήνουμε αυτό που λέμε ανάπτυξη να λειτουργήσει από την πλευρά του ελέγχου του κράτους στις συγκεκριμένες περιοχές. Όντως υπάρχει βιολογικός που λειτουργεί, είναι ζήτημα της αρχαιολογίας στην περιοχή, δηλαδή έχουν γίνει κάποια έργα, κτίρια περισσότερο αφού πρώτα έχει μπαζωθεί η περιοχή προφανώς για να μην υπάρχει και η δυνατότητα της έρευνας ύπαρξης οποιοδήποτε ευρήματος. Δηλαδή είναι μια περιοχή που θέλει μια προσοχή από τον ίδιο τον Δήμο για το πως έχει εξελιχθεί ή τουλάχιστον από την πλευρά της αρχαιολογίας να αναθεωρήσει ή να εφαρμόσει αυτό που πρέπει να εφαρμοστεί. Εμείς με αυτή την επιφύλαξη **ΕΙΜΑΣΤΕ ΣΤΟ ΛΕΥΚΟ**.

### **Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 130**

**ΘΕΜΑ 9<sup>ο</sup>** : Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου καθώς και τη με αριθμ. πρωτ: **374/2024** απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Ιστιαίας – Αιδηψού τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

### **Ομόφωνα**

**με 9 ψήφους υπέρ και 2 λευκές ψήφους των κ.κ. (Αγγελοπούλου, Λύκου) την έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την περιβαλλοντική αδειοδότηση νέου Κ.Σ.Β.Κ.Τ. (αναβάθμιση υφιστάμενου Σ.Β.Κ.Τ. με αύξηση των μικροκυματικών κεραιών και επέκταση των κεραιοδιατάξεων), της εταιρείας «NOVA TELECOMMUNICATIONS & MEDIAM.A.A.» με την από κοινού χρήση με την εταιρεία VODAFONE, με κωδική ονομασία θέσης «ΙΣΤΙΑΙΑ 1200096», στη θέση «Προφήτης Ηλίας» πλησίον Οικισμού Σήμια, του Δήμου Ιστιαίας – Αιδηψού Ν. Ευβοίας, σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

**Η κ. Αγγελοπούλου Βασιλική καθώς και ο κος Λύκος Βασίλειος από την παράταξη Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση ψήφισαν ΛΕΥΚΟ.**

### **Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 131**

**ΘΕΜΑ 10<sup>ο</sup>** : Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει κατά

## πλειοψηφία

**με 8 ψήφους υπέρ και 3 ψήφους κατά των κ.κ. (Αγγελοπούλου, Λύκου, Μουτουσίδη) την έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) Κέντρου Υπερυψηλής Τάσης (ΚΥΤ ΜΑΚΡΥΡΡΑΧΗΣ) 33/400 kV και εναέριας γραμμής διασύνδεσης της “ΧΡΥΣΟΣ ΗΛΙΟΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΜΑΕ” στην Τ.Κ. Μακρυρράχης Δ.Ε. Ξυνιάδας του Δήμου Δομοκού στο Ν. Φθιώτιδας .

**Η κα Αγγελοπούλου Βασιλική ως εκπρόσωπος της παράταξης Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση τόνισε ότι:** Είμαστε πάγια αντίθετοι στην κατασκευή ΚΥΤ

Οι εγκαταστάσεις υπερυψηλής τάσης παράγουν ηλεκτρικά και μαγνητικά πεδία (EMF), τα οποία έχουν συσχετιστεί με πιθανούς κινδύνους για την ανθρώπινη υγεία, ειδικά όταν βρίσκονται κοντά σε κατοικημένες περιοχές. Σύμφωνα με έρευνες, η μακροχρόνια έκθεση σε μαγνητικά πεδία που προέρχονται από τέτοιες εγκαταστάσεις ενδέχεται να αυξήσει τον κίνδυνο για ορισμένες ασθένειες, όπως η λευχαιμία στα παιδιά .Η Παγκόσμια Οργάνωση Υγείας αναφέρει ότι, παρότι τα δεδομένα δεν είναι απολύτως τεκμηριωμένα, απαιτείται προσοχή στη χωροθέτηση αυτών των κέντρων και αποφυγή της εγγύτητας σε κατοικημένες περιοχές.

Η λειτουργία των ΚΥΤ συνδέεται επίσης με αρνητικές επιπτώσεις στα τοπικά οικοσυστήματα. Μελέτες δείχνουν ότι η εγκατάσταση υποδομών υπερυψηλής τάσης ενδέχεται να καταστρέφει ενδιαιτήματα και να διαταράσσει τη βιοποικιλότητα, ειδικά σε ευαίσθητες περιοχές .Η κατασκευή απαιτεί αποψίλωση δασικών εκτάσεων και αλλαγές στη χρήση γης, οι οποίες μειώνουν την ποικιλότητα των οικοσυστημάτων. Επίσης, οι γραμμές υψηλής τάσης αποτελούν απειλή για τα πουλιά, που μπορεί να συγκρουστούν με τα καλώδια, ειδικά σε περιοχές με μεγάλο πληθυσμό πτηνών .

Τα εναέρια καλώδια μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας, , ενέχουν μια σειρά από κινδύνους που σχετίζονται με την ανθρώπινη υγεία, την ασφάλεια, και το περιβάλλον. Οι κίνδυνοι αυτοί ποικίλλουν και περιλαμβάνουν τη **δημιουργία ηλεκτρομαγνητικών πεδίων**, την **απειλή για τη δημόσια ασφάλεια** (Τα εναέρια καλώδια υψηλής τάσης αποτελούν σοβαρό κίνδυνο για την ασφάλεια σε περιπτώσεις επαφής ή πτώσης των καλωδίων. Τα ατυχήματα μπορεί να προκληθούν από ακραία καιρικά φαινόμενα, όπως καταιγίδες, δυνατοί άνεμοι, ή κεραυνοί, που μπορούν να προκαλέσουν σπάσιμο των καλωδίων ή πτώση των πυλώνων. Σε περιοχές με χαμηλή απόσταση από το έδαφος, τα καλώδια μπορεί επίσης να γίνουν αιτία ατυχημάτων για εναέρια μέσα, όπως ελικόπτερα ή μικρά αεροσκάφη.), **την πρόκληση δασικών πυρκαγιών**, **την οπτική ρύπανση** , και τη **διατάραξη των οικοσυστημάτων** (τα εναέρια καλώδια είναι κίνδυνος για την άγρια ζωή, ιδιαίτερα για τα πτηνά. Τα πουλιά μπορεί να συγκρουστούν με τα καλώδια, γεγονός που οδηγεί σε θανάτους πτηνών, ιδιαίτερα σε περιοχές με υψηλό πληθυσμό ή σε μεταναστευτικούς διαδρόμους . Επιπλέον, η κατασκευή των γραμμών απαιτεί την αποψίλωση δασικών εκτάσεων, γεγονός που μπορεί να καταστρέψει φυσικά ενδιαιτήματα και να διαταράξει τη βιοποικιλότητα της περιοχής).

**Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ τονίζοντας.** Η τοποθέτηση μας είναι σταθερή και αταλάντευτη και ξεκινάει από την αντίθεση μας στις πολιτικές ιδιωτικοποίησης της παραγωγής της ενέργειας.... Στην απελευθέρωση της αγοράς της Ενέργειας, που επέβαλε η Ε.Ε και οι οδηγίες της, παραδίνοντας την στην εκμετάλλευση των μονοπωλίων και του μεγάλου κεφαλαίου....

Είναι προφανές πως η διαφωνία μας δεν αφορά απλά την χωροταξική διευθέτηση των ΑΠΕ ή κάποιες διαπραγματεύσεις για αντισταθμιστικά οφέλη, αφού η πολιτική ανάπτυξης των

Ανανεώσιμων πηγών ενέργειας από το μεγάλο κεφάλαιο, με κρατική υποστήριξη.....σε συνδυασμό με τον περιορισμό της αξιοποίησης του λιγνίτη της Χώρας μας.... και την εισαγωγή της ενέργειας στην ελεύθερη αγορά και το χρηματιστήριο, σύμφωνα με τις οδηγίες της Ε.Ε....οδηγεί σε αύξηση της τιμής του ρεύματος για την λαϊκή κατανάλωση και άρα στην μεγαλύτερη και εντατικότερη εκμετάλλευση των λαϊκών στρωμάτων

Οδηγεί στον ουσιαστικό έλεγχο κάθε παραγωγικής δραστηριότητας στον τόπο μας, από τα μονοπώλια.....από ιδιώτες.

Στην προέκταση αυτών των πολιτικών, ξέρουμε, πως, η πρακτική των μονοπωλιακών ομίλων και του μεγάλου κεφαλαίου, που δραστηριοποιούνται σε αυτό τον τομέα, δεν θα σεβόταν το περιβάλλον και την προστασία του.

Το κυνήγι του μεγαλύτερου κέρδους και οι ανταγωνισμοί τους ήδη γέμισαν τα βουνά μας ανεμογεννήτριες και μετέτρεψαν εύφορες περιοχές σε εκτεταμένα φωτοβολταϊκά πάρκα.

Λέμε, λοιπόν, πως και η προστασία του περιβάλλοντος και η οικολογική συνείδηση έχουν πολιτική διάσταση και ταξικό πρόσημο, μια και είναι σε όλους γνωστό πως αφετηρία όλων των αρνητικών παρεμβάσεων στο περιβάλλον και τα οικοσυστήματα που ζούμε είναι το καπιταλιστικό κέρδος.

Για αυτό διαφωνούμε από θέση αρχών με τους αιολικούς σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας των επιχειρηματικών ομίλων και του μεγάλου κεφαλαίου, που τους χρησιμοποιούν σαν επενδυτική ευκαιρία.... Διαφωνούμε και με την εγκατάσταση φωτοβολταϊκών συστοιχιών, που χάριν του κέρδους δραστηριοποιούν ακόμη και μικρομεσαίους επενδυτές. Σαν ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ αντιπαλεύουμε αυτές τις πολιτικές και τις συνέπειες τους.

Αποκαλύπτουμε τις ευθύνες της Ε.Ε και των μέχρι σήμερα κυβερνήσεων της Ν.Δ, του ΣΥΡΙΖΑ και του ΠΑΣΟΚ.

Σε αυτή την λογική αγωνιζόμαστε και επιδιώκουμε να ευαισθητοποιήσουμε τον κόσμο..... και, φυσικά, να τον κινητοποιήσουμε.

Σε αυτή την βάση ΕΚΦΡΑΖΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΗ ΓΝΩΜΗ, δηλώνοντας ταυτόχρονα πως δεν πιστεύουμε πως θα υλοποιηθούν οι όροι προστασίας του περιβάλλοντος.....

### **Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 132**

**ΘΕΜΑ 11° :** Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου καθώς και τη με αριθμ. **229/2024** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Δελφών, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

### **Ομόφωνα**

**Αρνητικά για την έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) Φωτοβολταϊκού (Φ/Β) σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 27 MW με ενσωματωμένη διάταξη αποθήκευσης χωρίς δυνατότητα αποθήκευσης ηλεκτρικής ενέργειας απορροφούμενης από το Δίκτυο και εγγυημένης χωρητικότητας 26 MWh της "ECOENER HELLAS MAE" στη θέση «Αετός – Κοκορέϊκα» του Δήμου Δελφών Ν. Φωκίδας.

**Η κα Αγγελοπούλου Βασιλική ως εκπρόσωπος της παράταξης Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση τόνισε ότι:** Είμαστε ΑΡΝΗΤΙΚΟΙ.

**Ως ΕΝΩΤΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΚΙΝΗΣΗ καταψηφίζουμε τις συγκεκριμένες ΜΠΕ** που αφορούν στην εγκατάσταση φωτοβολταϊκών και αιολικών σταθμών παράγωγής ηλεκτρικής ενέργειάς καθώς και του φυσικού επακόλουθου αυτών δηλ. των σταθμών συγκέντρωσης και αποθήκευσης της παραγομένης ενέργειας προτού πουληθεί, γιατί

θεωρούμε ότι η Περιφέρεια Στεριάς Ελλάδας είναι κορεσμένη σε ανεμογεννήτριες και φωτοβολταϊκά και δεν δεχόμαστε να συναινέσουμε **στην περιβαλλοντική βαρβαρότητα που επιχειρείται στην στερεοελλαδίτικη γη**, μέσα από την περαιτέρω ανεξέλεγκτη επέκταση των ΑΠΕ, χωρίς επικυρωμένους δασικούς χάρτες και χωρίς επικαιροποιημένο χωροταξικό σχεδιασμό -όπου θα πρέπει να δηλώνεται ρητά **το ανέγγιχτο περιοχών Natura ή άλλων ευαίσθητων, ιστορικών ή με κάθε άλλο τρόπο προστατευόμενων περιοχών.**

- ✓ είμαστε κατηγορηματικά αντίθετοι στην καταστροφή πολύτιμης γεωργική γης ή/και βοσκότοπων και χλοολιβαδικών περιοχών( «πράσινη» υφαρπαγή γης), **η οποία ανατρέπει σταδιακά τον γεωργοκτηνοτροφικό χαρακτήρα πολλών χωριών, που ερημώνουν, στερώντας απολύτως χρήσιμα αγροδιατροφικά προϊόντα από τον λαό μας**, τα οποία εισάγονται τελικά από το εξωτερικό ( από το λιμάνι στο πιάτο μας!) οδηγώντας στην περαιτέρω αύξηση του πληθωρισμού των τροφίμων ο οποίος, ερίσω εν παρόδω , «έτρεξε» τον Ιανουάριο με ρυθμό 8,3% τοποθετώντας την χώρα μας στην δεύτερη θέση, σε επίπεδο ευρωζώνης, στον πληθωρισμό τροφίμων (Euostat)
- ✓ είμαστε αντίθετοι στα επενδυτικά σχέδια του λεγόμενου «πράσινου καπιταλισμού» ο οποίος εφαρμόζοντας ολογοπωλιακές στρατηγικές παραδίδει την ενέργεια στα χέρια μικρού αριθμού ιδιωτικών επιχειρήσεων προκειμένου να θησαυρίζουν, ενώ τυχόν επιδοτήσεις είναι χωρίς αντίκρισμα για φτωχότερα νοικοκυριά.

Θεωρούμε ότι είναι επιτακτική η ανάγκη για επικαιροποιημένο **χωροταξικό σχεδιασμό**, που να σέβεται πραγματικά το περιβάλλον, τις ιδιαιτερότητες και προοπτικές του κάθε τόπου, να αναγνωρίζει την αναγκαιότητα του φυσικού και υδάτινου πλούτου για την προώθηση της παραγωγικής διαδικασίας, **και να προστατεύει τη απαραίτητη για την επιβίωσή μας βιοποικιλότητα των ειδών.**

Είναι αναγκαίος ένα ενεργειακός σχεδιασμός όπου δεν θα υφίσταται οι παραπάνω προβληματισμοί αλλά θα διασφαλίζεται η ενεργειακή αυτάρκεια, η ασφαλής ηλεκτροδότησή της χώρας **και ο δημόσιος και κοινωνικός χαρακτήρας του ρεύματος.** Ακρογωνιαίος λίθος για την υλοποίηση των έργων θα πρέπει να αποτελεί **η κοινωνική συναίνεση πολιτών, συλλογικότητας κλπ.** Συντασσόμαστε με την εισήγηση της δημοτικής επιτροπής καθώς και με την τοπική κοινωνία η οποία είναι αντίθετη στο έργο.

**Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας τόνισε ότι:**

Η τοποθέτηση μας είναι σταθερή και αταλάντευτη και ξεκινάει από την αντίθεση μας στις πολιτικές ιδιωτικοποίησης της παραγωγής της ενέργειας.... Στην απελευθέρωση της αγοράς της Ενέργειας, που επέβαλε η Ε.Ε και οι οδηγίες της, παραδίνοντας την στην εκμετάλλευση των μονοπωλίων και του μεγάλου κεφαλαίου....

Είναι προφανές πως η διαφωνία μας δεν αφορά απλά την χωροταξική διευθέτηση των ΑΠΕ ή κάποιες διαπραγματεύσεις για αντισταθμιστικά οφέλη, αφού η πολιτική ανάπτυξης των Ανανεώσιμων πηγών ενέργειας από το μεγάλο κεφάλαιο, με κρατική υποστήριξη.....σε συνδυασμό με τον περιορισμό της αξιοποίησης του λιγνίτη της Χώρας μας.... και την εισαγωγή της ενέργειας στην ελεύθερη αγορά και το χρηματιστήριο, σύμφωνα με τις οδηγίες της Ε.Ε....οδηγεί σε αύξηση της τιμής του ρεύματος για την λαϊκή κατανάλωση και άρα στην μεγαλύτερη και εντατικότερη εκμετάλλευση των λαϊκών στρωμάτων

Οδηγεί στον ουσιαστικό έλεγχο κάθε παραγωγικής δραστηριότητας στον τόπο μας, από τα μονοπώλια....από ιδιώτες.

Στην προέκταση αυτών των πολιτικών, ξέρουμε, πως, η πρακτική των μονοπωλιακών ομίλων και του μεγάλου κεφαλαίου, που δραστηριοποιούνται σε αυτό τον τομέα, δεν θα σεβόταν το περιβάλλον και την προστασία του.

Το κυνήγι του μεγαλύτερου κέρδους και οι ανταγωνισμοί τους ήδη γέμισαν τα βουνά μας ανεμογεννήτριες και μετέτρεψαν εύφορες περιοχές σε εκτεταμένα φωτοβολταϊκά πάρκα. Λέμε, λοιπόν, πως και η προστασία του περιβάλλοντος και η οικολογική συνείδηση έχουν πολιτική διάσταση και ταξικό πρόσημο, μια και είναι σε όλους γνωστό πως αφετηρία όλων των αρνητικών παρεμβάσεων στο περιβάλλον και τα οικοσυστήματα που ζούμε είναι το καπιταλιστικό κέρδος.

Για αυτό διαφωνούμε από θέση αρχών με τους αιολικούς σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας των επιχειρηματικών ομίλων και του μεγάλου κεφαλαίου, που τους χρησιμοποιούν σαν επενδυτική ευκαιρία... Διαφωνούμε και με την εγκατάσταση φωτοβολταϊκών συστοιχιών, που χάριν του κέρδους δραστηριοποιούν ακόμη και μικρομεσαίους επενδυτές. Σαν ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ αντιπαλεύουμε αυτές τις πολιτικές και τις συνέπειες τους.

Αποκαλύπτουμε τις ευθύνες της Ε.Ε και των μέχρι σήμερα κυβερνήσεων της Ν.Δ, του ΣΥΡΙΖΑ και του ΠΑΣΟΚ.

Σε αυτή την λογική αγωνιζόμαστε και επιδιώκουμε να ευαισθητοποιήσουμε τον κόσμο..... και, φυσικά, να τον κινητοποιήσουμε.

Σε αυτή την βάση ΕΚΦΡΑΖΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΗ ΓΝΩΜΗ, δηλώνοντας ταυτόχρονα πως δεν πιστεύουμε πως θα υλοποιηθούν οι όροι προστασίας του περιβάλλοντος.....

### Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 133

**ΘΕΜΑ 12<sup>ο</sup>** : Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου καθώς και τη με αριθμ. **203/2024** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Χαλκιδέων, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

### Ομόφωνα

**αρνητικά για την έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 10,4 MW της «GREEKSTREAM ENERGY A.E.» στη θέση «ΑΓΙΑ ΠΕΛΑΣΓΙΑ» των Δήμων Ορχομενού και Χαλκιδέων στους Ν. Βοιωτίας και Ευβοίας αντίστοιχα .

**Η κα Αγγελοπούλου Βασιλική ως εκπρόσωπος της παράταξης Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση τόνισε ότι:** Είμαστε ΑΡΝΗΤΙΚΟΙ.

**Ως ΕΝΩΤΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΚΙΝΗΣΗ καταψηφίζουμε τις συγκεκριμένες ΜΠΕ** που αφορούν στην εγκατάσταση φωτοβολταϊκών και αιολικών σταθμών παράγωγής ηλεκτρικής ενέργειάς καθώς και του φυσικού επακόλουθου αυτών δηλ. των σταθμών συγκέντρωσης και αποθήκευσης της παραγομένης ενέργειας προτού πουληθεί, γιατί

- ✓ θεωρούμε ότι η Περιφέρεια Στεριάς Ελλάδας είναι κορεσμένη σε ανεμογεννήτριες και φωτοβολταϊκά και δεν δεχόμαστε να συναινέσουμε **στην περιβαλλοντική βαρβαρότητά που επιχειρείται στην στερεοελλαδίτικη γη**, μέσα από την περαιτέρω ανεξέλεγκτη επέκταση των ΑΠΕ, χωρίς επικυρωμένους δασικούς χάρτες και χωρίς επικαιροποιημένο χωροταξικό σχεδιασμό -όπου θα πρέπει να δηλώνεται ρητά **το ανέγγιχτο περιοχών Natura ή άλλων ευαίσθητων, ιστορικών ή με κάθε άλλο τρόπο προστατευόμενων περιοχών.**
- ✓ είμαστε κατηγορηματικά αντίθετοι στην καταστροφή πολύτιμης γεωργική γης ή/και βοσκότοπων και χλοολιβαδικών περιοχών( «πράσινη» υφαρπαγή γης), **η οποία ανατρέπει σταδιακά τον γεωργοκτηνοτροφικό χαρακτήρα πολλών χωριών, που ερημώνουν, στερώντας απολύτως χρήσιμα αγροδιατροφικά προϊόντα από τον**



**λαό μας**, τα οποία εισάγονται τελικά από το εξωτερικό ( από το λιμάνι στο πιάτο μας!) οδηγώντας στην περαιτέρω αύξηση του πληθωρισμού των τροφίμων ο οποίος, ειρήσθω εν παρόδω , «έτρεξε» τον Ιανουάριο με ρυθμό 8,3% τοποθετώντας την χώρα μας στην δεύτερη θέση, σε επίπεδο ευρωζώνης, στον πληθωρισμό τροφίμων (Euostat)

- ✓ είμαστε αντίθετοι στα επενδυτικά σχέδια του λεγόμενου «πράσινου καπιταλισμού» ο οποίος εφαρμόζοντας ολογοπωλιακές στρατηγικές παραδίδει την ενέργεια στα χέρια μικρού αριθμού ιδιωτικών επιχειρήσεων προκειμένου να θησαυρίζουν, ενώ τυχόν επιδοτήσεις είναι χωρίς αντίκρισμα για φτωχότερα νοικοκυριά.

Θεωρούμε ότι είναι επιτακτική η ανάγκη για επικαιροποιημένο **χωροταξικό σχεδιασμό**, που να σέβεται πραγματικά το περιβάλλον, τις ιδιαιτερότητες και προοπτικές του κάθε τόπου, να αναγνωρίζει την αναγκαιότητα του φυσικού και υδάτινου πλούτου για την προώθηση της παραγωγικής διαδικασίας, **και να προστατεύει τη απαραίτητή για την επιβίωσή μας βιοποικιλότητα των ειδών.**

Είναι αναγκαίος ένα ενεργειακός σχεδιασμός όπου δεν θα υφίσταται οι παραπάνω προβληματισμοί αλλά θα διασφαλίζεται η ενεργειακή αυτάρκεια, η ασφαλής ηλεκτροδότησή της χώρας **και ο δημόσιος και κοινωνικός χαρακτήρας του ρεύματος.** Ακρογωνιαίος λίθος για την υλοποίηση των έργων θα πρέπει να αποτελεί **η κοινωνική συναίνεση πολιτών, συλλογικοτήτων κλπ.**

**Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ τονίζοντας.**

1. Η Ενέργεια είναι κοινωνικό αγαθό απαραίτητο για την ζωή των ανθρώπων αλλά και για κάθε παραγωγική διαδικασία... Διαμορφώνει την ποιότητα της ζωής του λαού και τον σύγχρονο χαρακτήρα της.

Δεν μπορεί να είναι αντικείμενο κερδοφορίας επιχειρηματικών ομίλων και μονοπωλίων.

Σε αυτή την βάση θεωρούμε αναγκαίο τον δημόσιο έλεγχο και εκφράζουμε την αντίθεση μας στις διαδικασίες ιδιωτικοποιήσεων που καθιέρωσαν ΝΔ, ΠΑΣΟΚ και ΣΥΡΙΖΑ, σύμφωνα με τις οδηγίες της για την απελευθέρωση της αγοράς ενέργειας της Ε.Ε.

Διαφωνούμε από θέση αρχών με τους αιολικούς σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας των επιχειρηματικών ομίλων και του μεγάλου κεφαλαίου.

2. Γνωρίζοντας πως η κερδοσκοπική δραστηριότητα των κεφαλαιοκρατών αποτελεί σημαντική αιτία καταστροφών του περιβάλλοντος, μια και κατ ουσία λειτουργούν ανεξέλεγκτοι και με τις ευλογίες του ταξικού κράτους...Δεν θεωρούμε, πως, οι περιβαλλοντικοί όροι που τίθενται στις σχετικές εισηγήσεις, μπορούν να προστατεύσουν το περιβάλλον.

3. Για κανένα λόγο μια τέτοια δραστηριότητα δεν μπορεί να γίνεται χωρίς ενιαίο κεντρικό σχεδιασμό και ουσιαστικό έλεγχο ..... ύστερα από επιλογή κάποιου επιχειρηματία.

4. Αυτά τα ζητήματα δεν μπαίνουν στην λογική να διεκδικήσει κάθε τοπική κοινότητα ή Δήμος ανταποδοτικά οφέλη, που παραπέμπουν στην γνωστή πολιτική λογική της Ε.Ε και του ΣΥΡΙΖΑ πως « ο ρυπαίνων πληρώνει » και άρα η σχέση του περιβάλλοντος με τον εργαζόμενο άνθρωπο μπορεί να τροποποιείται όπως θέλει ο κάθε κεφαλαιοκράτης. Σε αυτή την βάση, σαν ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ, ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΟΥΜΕ την εισήγηση .

### **Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 134**

Πριν τη συζήτηση του 13<sup>ου</sup> θέματος η κα Αγγελοπούλου Βασιλική καθώς και ο κος Λύκος Βασίλειος αποχώρησαν από τη συνεδρίαση.

Την κα Αγγελοπούλου Βασιλική αντικατέστησε μέσω της εφαρμογής “zoom” το αναπληρωματικό μέλος της επιτροπής κος Αγγελόπουλος Γεώργιος, ενώ ο κύριος Λύκος Βασίλειος δεν αντικαταστάθηκε.

**ΘΕΜΑ 13<sup>ο</sup>** : Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει κατά

### **πλειοψηφία**

**με 9 ψήφους υπέρ και 1 ψήφο κατά (του κου Μουτουσίδη) την έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) δύο (2) αιολικών σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, συνολικής εγκαταστημένης ισχύος 6,9 MW ( μέγιστης παραγόμενης 6 MW) στις θέσεις «Κιάφα Τζάρα» και «Μεγάλο Ρέμα» Δ.Ε. Διστόμου του Δήμου Διστόμου – Αράχοβας - Αντίκυρας, στο Ν. Βοιωτίας.

**Ο κος Αγγελόπουλος Γεώργιος ως εκπρόσωπος της παράταξης Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση τόνισε ότι:** Η περιοχή μας είναι αρκετά επιβαρυνμένη και δεν θέλουμε άλλες ΑΠΕ.

Όσον αφορά για τις συγκεκριμένες είμαστε Θετικοί διότι αφορά αδειοδοτημένους Αιολικούς Σταθμούς Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας συνολικής εγκατεστημένης ισχύος 6,9MW και μέγιστης αποδιδόμενης ισχύος 6MW και λόγω τροποποίησης της κατάταξης και των προτεινόμενων μεταβολών της ΜΠΕ έρχεται για γνωμοδότηση στην επιτροπή.

**Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ τονίζοντας.**

1. Η Ενέργεια είναι κοινωνικό αγαθό απαραίτητο για την ζωή των ανθρώπων αλλά και για κάθε παραγωγική διαδικασία... Διαμορφώνει την ποιότητα της ζωής του λαού και τον σύγχρονο χαρακτήρα της.

Δεν μπορεί να είναι αντικείμενο κερδοφορίας επιχειρηματικών ομίλων και μονοπωλίων.

Σε αυτή την βάση θεωρούμε αναγκαίο τον δημόσιο έλεγχο και εκφράζουμε την αντίθεση μας στις διαδικασίες ιδιωτικοποιήσεων που καθιέρωσαν ΝΔ, ΠΑΣΟΚ και ΣΥΡΙΖΑ, σύμφωνα με τις οδηγίες της για την απελευθέρωση της αγοράς ενέργειας της Ε.Ε.

Διαφωνούμε από θέση αρχών με τους αιολικούς σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας των επιχειρηματικών ομίλων και του μεγάλου κεφαλαίου.

2. Γνωρίζοντας πως η κερδοσκοπική δραστηριότητα των κεφαλαιοκρατών αποτελεί σημαντική αιτία καταστροφών του περιβάλλοντος, μια και κατ ουσία λειτουργούν ανεξέλεγκτοι και με τις ευλογίες του ταξικού κράτους...Δεν θεωρούμε, πως, οι περιβαλλοντικοί όροι που τίθενται στις σχετικές εισηγήσεις, μπορούν να προστατεύσουν το περιβάλλον.

3. Για κανένα λόγο μια τέτοια δραστηριότητα δεν μπορεί να γίνεται χωρίς ενιαίο κεντρικό σχεδιασμό και ουσιαστικό έλεγχο ..... ύστερα από επιλογή κάποιου επιχειρηματία.

4. Αυτά τα ζητήματα δεν μπαίνουν στην λογική να διεκδικήσει κάθε τοπική κοινότητα ή Δήμος ανταποδοτικά οφέλη, που παραπέμπουν στην γνωστή πολιτική λογική της Ε.Ε και του ΣΥΡΙΖΑ πως « ο ρυπαίνων πληρώνει » και άρα η σχέση του περιβάλλοντος με τον εργαζόμενο άνθρωπο μπορεί να τροποποιείται όπως θέλει ο κάθε κεφαλαιοκράτης.

Σε αυτή την βάση, σαν ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ, ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΟΥΜΕ την εισήγηση .

### **Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 135**

Πριν τη συζήτηση του 14<sup>ου</sup> θέματος η κα Αγγελοπούλου Βασιλική καθώς και ο κος Λύκος Βασίλειος αποχώρησαν από τη συνεδρίαση.

Την κα Αγγελοπούλου Βασιλική αντικατέστησε μέσω της εφαρμογής “zoom” το αναπληρωματικό μέλος της επιτροπής κος Αγγελόπουλος Γεώργιος, ενώ ο κύριος Λύκος Βασίλειος δεν αντικαταστάθηκε.

**ΘΕΜΑ 14<sup>ο</sup>** : Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει κατά

### **πλειοψηφία**

**με 9 ψήφους υπέρ και 1 ψήφο κατά (του κου Μουτουσίδη) την έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) τριών (3) υφιστάμενων αιολικών σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας συνολικής εγκαταστημένης ισχύος 10,35 MW στις θέσεις «Αετοφωλιά» ισχύος (3,45 MW), «Σωρός» ισχύος (3,45 MW), και « Παντελεήμων» ισχύος (3,45 MW), στην Δ.Ε. Διστόμου, του Δήμου Διστόμου – Αράχοβας - Αντίκυρας, της Ν. Βοιωτίας.

**Ο κος Αγγελόπουλος Γεώργιος ως εκπρόσωπος της παράταξης Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση τόνισε ότι:** Η περιοχή μας είναι αρκετά επιβαρυνμένη και δεν θέλουμε άλλες ΑΠΕ.

Όσον αφορά για τις συγκεκριμένες είμαστε Θετικοί διότι αφορά αδειοδοτημένους και κατασκευασμένους Αιολικούς Σταθμούς Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας συνολικής εγκατεστημένης ισχύος 10,35MW και μέγιστης αποδιδόμενης ισχύος 9MW

Τα έργα έχουν αδειοδοτηθεί και κατασκευασθεί και λόγω τροποποίησης της κατάταξης και των προτεινόμενων μεταβολών με την παρούσα ΜΠΕ ο φορέας του έργου καταθέτει φάκελο για την εναρμόνιση του κατασκευασμένου έργου με την περιβαλλοντική αδειοδότηση.

**Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ τονίζοντας.**

1. Η Ενέργεια είναι κοινωνικό αγαθό απαραίτητο για την ζωή των ανθρώπων αλλά και για κάθε παραγωγική διαδικασία... Διαμορφώνει την ποιότητα της ζωής του λαού και τον σύγχρονο χαρακτήρα της.

Δεν μπορεί να είναι αντικείμενο κερδοφορίας επιχειρηματικών ομίλων και μονοπωλίων.

Σε αυτή την βάση θεωρούμε αναγκαίο τον δημόσιο έλεγχο και εκφράζουμε την αντίθεση μας στις διαδικασίες ιδιωτικοποιήσεων που καθιέρωσαν ΝΔ, ΠΑΣΟΚ και ΣΥΡΙΖΑ, σύμφωνα με τις οδηγίες της για την απελευθέρωση της αγοράς ενέργειας της Ε.Ε.

Διαφωνούμε από θέση αρχών με τους αιολικούς σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας των επιχειρηματικών ομίλων και του μεγάλου κεφαλαίου.

2. Γνωρίζοντας πως η κερδοσκοπική δραστηριότητα των κεφαλαιοκρατών αποτελεί σημαντική αιτία καταστροφών του περιβάλλοντος, μια και κατ ουσία λειτουργούν ανεξέλεγκτοι και με τις ευλογίες του ταξικού κράτους...Δεν θεωρούμε, πως, οι περιβαλλοντικοί όροι που τίθενται στις σχετικές εισηγήσεις, μπορούν να προστατεύσουν το περιβάλλον.

3. Για κανένα λόγο μια τέτοια δραστηριότητα δεν μπορεί να γίνεται χωρίς ενιαίο κεντρικό σχεδιασμό και ουσιαστικό έλεγχο ..... ύστερα από επιλογή κάποιου επιχειρηματία.

4. Αυτά τα ζητήματα δεν μπαίνουν στην λογική να διεκδικήσει κάθε τοπική κοινότητα ή Δήμος ανταποδοτικά οφέλη, που παραπέμπουν στην γνωστή πολιτική λογική της Ε.Ε και του ΣΥΡΙΖΑ πως « ο ρυπαίνων πληρώνει » και άρα η σχέση του περιβάλλοντος με τον εργαζόμενο άνθρωπο μπορεί να τροποποιείται όπως θέλει ο κάθε κεφαλαιοκράτης.

Σε αυτή την βάση, σαν ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ, ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΟΥΜΕ την εισήγηση .

**ΘΕΜΑ 15° :** Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου καθώς και τη με αριθμ. **164/2024** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Λεβαδέων, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

#### **ομόφωνα**

την **αναβολή** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) «Αιολικού Σταθμού Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας εγκατεστημένης ισχύος 27 MW ( αποδιδόμενη 26,4 MW) της «C.N.I. ΑΙΟΛΙΚΟ ΠΑΡΚΟ ΜΕΓΑΛΗ ΛΟΥΤΣΑ Α.Ε.» στη θέση « Μεγάλη Λούτσα» του Δήμου Λεβαδέων, στο Ν. Βοιωτίας κατόπιν εισήγησης του προέδρου για τη λήψη περισσότερων στοιχείων προς την επιτροπή.

#### **Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 137**

**ΘΕΜΑ 16° :** Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου καθώς και τη με αριθμ. **22/2024** απόφαση της Δημοτική Κοινότητα Θήβας, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

#### **Ομόφωνα**

**με 8 ψήφους υπέρ και 3 λευκές ψήφους των κ.κ. (Αγγελοπούλου, Λύκου, Μουτουσίδη) την έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) βιομηχανίας παραγωγής ασφαλτομίγματος και προϊόντων από σκυρόδεμα της «ΛΑΤΩ ΑΤΕ» στη θέση «ΚΑΝΑΒΑΡΙ» Δήμου Θηβαίων Ν. Βοιωτίας, σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

**Η κ. Αγγελοπούλου Βασιλική καθώς και ο κος Λύκος Βασίλειος από την παράταξη Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση ψήφισαν ΛΕΥΚΟ.**

**Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας ψήφισε ΛΕΥΚΟ** τονίζοντας το ζήτημα της διαχείρισης των αποβλήτων παραγωγή.....

#### **Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 138**

Κατά τη συζήτηση του θέματος 17<sup>ου</sup> και πριν τη λήψη απόφασης ζήτησε το λόγο ο Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Ευρυτανίας κος Τασιός Αριστείδης για να ενημερώσει τα μέλη της επιτροπής επί της συζήτησης του κατωτέρω θέματος.

Ο κος Τασιός τόνισε:

Έχοντας υπόψιν

Το εγκεκριμένο χωροταξικό της Περιφέρειας :

α) Το άρθρο 15 περί χωρικής διάρθρωσης των βασικών δικτύων λοιπής τεχνικής υποδομής , όσον αφορά τις ΑΠΕ για την Ευρυτανία προτείνει:

- Ανάπτυξη ΑΠΕ μέσω ΜΥΗΕ και της αξιοποίησης της βιομάζας με χρήση των ηπιότερων τεχνολογιών και εγκαταστάσεων στον ευαίσθητο οικολογικά και αναπτυξιακά ορεινό χώρο των υψηλών δασικών και αλπικών οικοσυστημάτων και των κατολισθαινοσών περιοχών τους και ιδίως στην Π.Ε. Ευρυτανίας λόγω παρουσίας όλων των ανωτέρω παραμέτρων.

- Προώθηση της ανάδρασης προς το Ε.Π. ΑΠΕ της έγκαιρης εξαίρεσης συνολικά της Π.Ε. Ευρυτανίας και τμημάτων των ορεινών όγκων Οίτης - Βαρδουσίων -Γκιώνας και Ελικώνα και τμημάτων της Εύβοιας από τις περιοχές ΠΑΠ του Ε.Π.

β) στο άρθρο 12 περί φυσικής και πολιτιστικής κληρονομιάς πόρων και κλιματικής αλλαγής προτείνει:

- να αποφεύγονται μεγάλα τεχνικά έργα στις κατολισθαίνουσες περιοχές και η εγκατάσταση Αιολικών Πάρκων σε περιοχές κατολισθαίνουσες και ιδίως της Ευρυτανίας λόγω των σημαντικών αρνητικών επιπτώσεων των συνοδών οδικών έργων. Ωστόσο η κάθε περίπτωση θα πρέπει να εξετάζεται ιδιαίτερα.

Το γεγονός ότι το συγκεκριμένο προτεινόμενο αιολικό πάρκο, αλλά και τα επόμενα τρία γειτνιάζουν και επικαλύπτουν προστατευόμενες ζώνες (Ειδικές ζώνες Διατήρησης, Καταφύγια Άγριας Ζωής, Προστατευτικά Δάση).

Το γεγονός ότι παρά την χωροθέτηση του προτεινόμενου έργου σε περιοχή με τα ανωτέρω χαρακτηριστικά δεν αποτυπώνεται μελέτη τοπίου....

Καλούμε την επιτροπή να γνωμοδοτήσει αρνητικά..

**ΘΕΜΑ 17° :** Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου καθώς και α) το με αριθμ. πρωτ: **34850/15-02-2024** υπόμνημα της πρωτοβουλίας για την προστασία της ορεινής Δυτικής Φθιώτιδας, β) το από **15-02-2024** έγγραφο με τις απόψεις του Δήμου Μακρακώμης από τον πληρεξούσιο Δικηγόρο κο Τρύφωνα Κόλλια, γ) την αριθμ. **84/2024** απόφαση της Δημοτικής επιτροπής του Δήμου Καρπενησίου, δ) την αριθμ. **55/2024** του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Καρπενησίου, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

## Ομόφωνα

**ΑΡΝΗΤΙΚΑ για την έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου με τίτλο : "Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για την τροποποίηση των ΑΕΠΟ των Αιολικών πάρκων στη θέση " ΠΙΚΡΟΒΟΥΝΙ" ισχύος 10,8 MW στις θέσεις " ΚΑΣΤΡΙ-ΚΟΚΚΑΛΙΑ", "ΚΑΡΑΒΙ – ΑΛΟΓΟΒΟΥΝΙ" και "ΤΥΜΠΑΝΟ – ΤΡΥΠΗΡΙ" ισχύος 55,8 MW, του Δ. Καρπενησίου Π.Ε. Ευρυτανίας και του Δ. Μακρακώμης Π.Ε. Φθιώτιδας και των συνοδών τους έργων στους Δ. Μακρακώμης Π.Ε. Φθιώτιδας , Καρπενησίου Π. Ε. Ευρυτανίας και Σοφάδων Π.Ε. Καρδίτσας, σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

**Η κα Αγγελοπούλου Βασιλική ως εκπρόσωπος της παράταξης Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση τόνισε ότι:** Είμαστε ΑΡΝΗΤΙΚΟΙ.

**Ως ΕΝΩΤΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΚΙΝΗΣΗ καταψηφίζουμε τις συγκεκριμένες ΜΠΕ** που αφορούν στην εγκατάσταση φωτοβολταϊκών και αιολικών σταθμών παράγωγής ηλεκτρικής ενέργειας καθώς και του φυσικού επακόλουθου αυτών δηλ. των σταθμών συγκέντρωσης και αποθήκευσης της παραγομένης ενέργειας προτού πουληθεί, γιατί

✓ θεωρούμε ότι η Περιφέρεια Στεριάς Ελλάδας είναι κορεσμένη σε ανεμογεννήτριες και φωτοβολταϊκά και δεν δεχόμαστε να συναινέσουμε **στην περιβαλλοντική βαρβαρότητα που επιχειρείται στην στερεοελλαδίτικη γη**, μέσα από την περαιτέρω ανεξέλεγκτη επέκταση των ΑΠΕ, χωρίς επικυρωμένους δασικούς χάρτες και χωρίς επικαιροποιημένο χωροταξικό σχεδιασμό -όπου θα πρέπει να δηλώνεται ρητά **το ανέγγιχτο περιοχών Natura ή άλλων ευαίσθητων, ιστορικών ή με κάθε άλλο τρόπο προστατευόμενων περιοχών.**



- ✓ είμαστε κατηγορηματικά αντίθετοι στην καταστροφή πολύτιμης γεωργική γης ή/και βοσκότοπων και χλοολιβαδικών περιοχών( «πράσινη» υφαρπαγή γης), **η οποία ανατρέπει σταδιακά τον γεωργοκτηνοτροφικό χαρακτήρα πολλών χωριών, που ερημώνουν, στερώντας απολύτως χρήσιμα αγροδιατροφικά προϊόντα από τον λαό μας**, τα οποία εισάγονται τελικά από το εξωτερικό ( από το λιμάνι στο πιάτο μας!) οδηγώντας στην περαιτέρω αύξηση του πληθωρισμού των τροφίμων ο οποίος, ειρήσθω εν παρόδω , «έτρεξε» τον Ιανουάριο με ρυθμό 8,3% τοποθετώντας την χώρα μας στην δεύτερη θέση, σε επίπεδο ευρωζώνης, στον πληθωρισμό τροφίμων (Euostat)
- ✓ είμαστε αντίθετοι στα επενδυτικά σχέδια του λεγόμενου «πράσινου καπιταλισμού» ο οποίος εφαρμόζοντας ολογοπωλιακες στρατηγικές παραδίδει την ενέργεια στα χέρια μικρού αριθμού ιδιωτικών επιχειρήσεων προκειμένου να θησαυρίζουν, ενώ τυχόν επιδοτήσεις είναι χωρίς αντίκρισμα για φτωχότερα νοικοκυριά.

Θεωρούμε ότι είναι επιτακτική η ανάγκη για επικαιροποιημένο **χωροταξικό σχεδιασμό**, που να σέβεται πραγματικά το περιβάλλον, τις ιδιαιτερότητες και προοπτικές του κάθε τόπου, να αναγνωρίζει την αναγκαιότητα του φυσικού και υδάτινου πλούτου για την προώθηση της παραγωγικής διαδικασίας, **και να προστατεύει τη απαραίτητή για την επιβίωσή μας βιοποικιλότητα των ειδών.**

Είναι αναγκαίος ένα ενεργειακός σχεδιασμός όπου δεν θα υφίσταται οι παραπάνω προβληματισμοί αλλά θα διασφαλίζεται η ενεργειακή αυτάρκεια, η ασφαλής ηλεκτροδότηση της χώρας **και ο δημόσιος και κοινωνικός χαρακτήρας του ρεύματος.** Ακρογωνιαίος λίθος για την υλοποίηση των έργων θα πρέπει να αποτελεί **η κοινωνική συναίνεση πολιτών, συλλογικοτήτων κλπ.**

**Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ τονίζοντας.**

1. Η Ενέργεια είναι κοινωνικό αγαθό απαραίτητο για την ζωή των ανθρώπων αλλά και για κάθε παραγωγική διαδικασία... Διαμορφώνει την ποιότητα της ζωής του λαού και τον σύγχρονο χαρακτήρα της.

Δεν μπορεί να είναι αντικείμενο κερδοφορίας επιχειρηματικών ομίλων και μονοπωλίων.

Σε αυτή την βάση θεωρούμε αναγκαίο τον δημόσιο έλεγχο και εκφράζουμε την αντίθεση μας στις διαδικασίες ιδιωτικοποιήσεων που καθιέρωσαν ΝΔ, ΠΑΣΟΚ και ΣΥΡΙΖΑ, σύμφωνα με τις οδηγίες της για την απελευθέρωση της αγοράς ενέργειας της Ε.Ε.

Διαφωνούμε από θέση αρχών με τους αιολικούς σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας των επιχειρηματικών ομίλων και του μεγάλου κεφαλαίου.

2. Γνωρίζοντας πως η κερδοσκοπική δραστηριότητα των κεφαλαιοκρατών αποτελεί σημαντική αιτία καταστροφών του περιβάλλοντος, μια και κατ ουσία λειτουργούν ανεξέλεγκτοι και με τις ευλογίες του ταξικού κράτους...Δεν θεωρούμε, πως, οι περιβαλλοντικοί όροι που τίθενται στις σχετικές εισηγήσεις, μπορούν να προστατεύσουν το περιβάλλον.

3. Για κανένα λόγο μια τέτοια δραστηριότητα δεν μπορεί να γίνεται χωρίς ενιαίο κεντρικό σχεδιασμό και ουσιαστικό έλεγχο ..... ύστερα από επιλογή κάποιου επιχειρηματία.

4. Αυτά τα ζητήματα δεν μπαίνουν στην λογική να διεκδικήσει κάθε τοπική κοινότητα ή Δήμος ανταποδοτικά οφέλη, που παραπέμπουν στην γνωστή πολιτική λογική της Ε.Ε και του ΣΥΡΙΖΑ πως « ο ρυπαίνων πληρώνει » και άρα η σχέση του περιβάλλοντος με τον εργαζόμενο άνθρωπο μπορεί να τροποποιείται όπως θέλει ο κάθε κεφαλαιοκράτης.

Σε αυτή την βάση, σαν ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ, ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΟΥΜΕ την εισήγηση .

**Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ τονίζοντας.**

1. Η Ενέργεια είναι κοινωνικό αγαθό απαραίτητο για την ζωή των ανθρώπων αλλά και

για κάθε παραγωγική διαδικασία... Διαμορφώνει την ποιότητα της ζωής του λαού και τον σύγχρονο χαρακτήρα της.

Δεν μπορεί να είναι αντικείμενο κερδοφορίας επιχειρηματικών ομίλων και μονοπωλίων.

Σε αυτή την βάση θεωρούμε αναγκαίο τον δημόσιο έλεγχο και εκφράζουμε την αντίθεση μας στις διαδικασίες ιδιωτικοποιήσεων που καθιέρωσαν ΝΔ, ΠΑΣΟΚ και ΣΥΡΙΖΑ, σύμφωνα με τις οδηγίες της για την απελευθέρωση της αγοράς ενέργειας της Ε.Ε.

Διαφωνούμε από θέση αρχών με τους αιολικούς σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας των επιχειρηματικών ομίλων και του μεγάλου κεφαλαίου.

2. Γνωρίζοντας πως η κερδοσκοπική δραστηριότητα των κεφαλαιοκρατών αποτελεί σημαντική αιτία καταστροφών του περιβάλλοντος, μια και κατ ουσία λειτουργούν ανεξέλεγκτοι και με τις ευλογίες του ταξικού κράτους...Δεν θεωρούμε, πως, οι περιβαλλοντικοί όροι που τίθενται στις σχετικές εισηγήσεις, μπορούν να προστατεύσουν το περιβάλλον.

3. Για κανένα λόγο μια τέτοια δραστηριότητα δεν μπορεί να γίνεται χωρίς ενιαίο κεντρικό σχεδιασμό και ουσιαστικό έλεγχο ..... ύστερα από επιλογή κάποιου επιχειρηματία.

4. Αυτά τα ζητήματα δεν μπαίνουν στην λογική να διεκδικήσει κάθε τοπική κοινότητα ή Δήμος ανταποδοτικά οφέλη, που παραπέμπουν στην γνωστή πολιτική λογική της Ε.Ε και του ΣΥΡΙΖΑ πως « ο ρυπαίνων πληρώνει » και άρα η σχέση του περιβάλλοντος με τον εργαζόμενο άνθρωπο μπορεί να τροποποιείται όπως θέλει ο κάθε κεφαλαιοκράτης. Σε αυτή την βάση, σαν ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ, ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΟΥΜΕ την εισήγηση .

### **Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 139**

Ύστερα από τα παραπάνω, λύνεται η συνεδρίαση στις 18.30 μ.μ. και συντάχθηκε το πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από τα παρόντα μέλη, ως ακολούθως

#### **Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

#### **ΤΑ ΜΕΛΗ**

#### **Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

Κούκουζας Εύαγγελος

Βουγέσης Γεώργιος

Αλεξοπούλου Δέσποινα

Καλαντζή Αικατερίνη

Ταξίδης Χρήστος

Περγαντάς Ιωάννης

Γιαννόπουλος Ιωάννης

Ευαγγελογεώργος Θωμάς

Αραβαντινού – Τζέ – Μαρία – Παγωνίτσα

Λύκος Βασίλειος

Αγγελοπούλου Βασιλική

Μουτουσίδης Στέφανιος