



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ**

**ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΤΗΣ  
07<sup>ης</sup> ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 2024**

**ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 7**

Στη Λαμία σήμερα 07 Οκτωβρίου 2024, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:30 π.μ. στην αίθουσα συνεδριάσεων της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας στον 3ο όροφο, (Λ. Καλυβίων 2) συνήλθε σε τακτική δημόσια διαζώσης συνεδρίαση η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού, έπειτα από την αριθ. πρωτ. 222459/03-10-2024 πρόσκληση του Προέδρου της που επιδόθηκε νόμιμα σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 164 του Ν. 3852/2010 για να αποφασίσει επί των κάτωθι θεμάτων της ημερήσιας διάταξης:

- Η επιτροπή συστάθηκε και λειτουργεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 164 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/2010) όπως ισχύει, την αριθ. 7/2024 Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Στερεάς Ελλάδας (ΦΕΚ 1060/Β/13-02-2024)
- την αριθ. πρωτ. οικ. 831/01-01-2024 Απόφαση Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας με θέμα: «Ορισμός Αναπληρωτή Περιφερειάρχη και Αντιπεριφερειάρχων Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας» (ΑΔΑ:ΕΗΡ77ΛΗ-ΣΙΚ).

Η συγκρότηση της Επιτροπής είναι:

**Πρόεδρος**

Κούκουζας Ευαγγελος

**Τακτικά μέλη:**

1. Ταξίδης χρήστος
2. Περναντάς Ιωάννης
3. Καλαντζή Αικατερίνη
4. Ευαγγελογιώργος Θωμάς
5. Γιαννόπουλος Ιωάννης
6. Αραβαντινού- Τζέ Μαρία Παγωνίτσα
7. Λύκος Βασίλειος
8. Αγγελοπούλου Βασιλική
9. Βουγέσης Γεώργιος
10. Μουτουσίδης Στέφανος

**Αναπληρωματικά μέλη:**

Τουυλιάς Ανδρέας  
Πνευματικός Κων/νος  
Αποστολόπουλος Κων/νος  
Βελισσαρίου Αναστάσιος  
Καλτσάς Ηλίας  
Βαρδακώστας Κων/νος  
Αγγελόπουλος Γεώργιος  
Αγγελακόπουλος Απόστολος  
Μαρκόπουλος Κων/νος  
Κοτσικώνας Επαμεινώνδας

Χρέη γραμματέα εκτέλεσε η κα Αλεξοπούλου Δέσποινα, υπάλληλος της Περιφέρειας Στ. Ελλάδας, κλάδου ΤΕ Μηχανικών Δομικών Έργων με βαθμό Α΄, που ορίστηκε με την 258579/3758/18-11-2019 απόφαση του Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας.

**Στην αίθουσα συνεδριάσεων, με φυσική παρουσία στο χώρο παραβρέθηκαν οι:**

- κ. Κούκουζας Ευάγγελος , ως Πρόεδρος
- κ. Καλαντζή Αικατερίνη , Π.Σ. , τακτικό μέλος
- κ. Ταξίδης Χρήστος, Π.Σ. , τακτικό μέλος

**Μέσω της εφαρμογής “zoom” συμμετείχαν τα τακτικά μέλη:**

- κ. Αραβαντινού – Τζέ – Μαρία - Παγωνίτσα, Π.Σ. , τακτικό μέλος
- κ. Γιαννόπουλος Ιωάννης , Π.Σ. , τακτικό μέλος
- κ. Περγαντάς Ιωάννης , Π.Σ. , τακτικό μέλος
- κ. Ευαγγελογεώργος Θωμάς, Π.Σ. , τακτικό μέλος
- κ. Αγγελοπούλου Βασιλική, Π.Σ. , τακτικό μέλος
- κ. Λύκος Βασίλειος , Π.Σ. , τακτικό μέλος
- κ. Μουτουσίδης Στέφανος , Π.Σ. , τακτικό μέλος

**Απών:** Το τακτικό μέλος της επιτροπής κ. Βουγέσης Γεώργιος, Αντιπρόεδρος, ο οποίος δεν αντικαταστάθηκε.

Επίσης, στη συνεδρίαση παραβρέθηκε μέσω της εφαρμογής “zoom” τα αναπληρωματικά μέλη της επιτροπής κος **Αγγελόπουλος Γεώργιος**, κος **Αγγελακόπουλος Απόστολος** καθώς και ο κος **Κατσούλης Δημήτριος** Περιφερειακός Σύμβουλος της παράταξης Πατρίδα μας η Στερεά.

Χρέη γραμματέα εκτέλεσε η κα Αλεξοπούλου Δέσποινα, υπάλληλος της Περιφέρειας Στ. Ελλάδας, κλάδου ΤΕ Μηχανικών Δομικών Έργων με βαθμό Α΄ , που ορίστηκε με την 258579/3758/18-11-2019 απόφαση του Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας.

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε χωρίς δικαίωμα ψήφου ο κ. Μελέτης Κων/νος αναπληρωτής προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, με τοποθετήσεις για τα θέματα που αφορούν την υπηρεσία του.

**Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης**

Ο Πρόεδρος εισηγήθηκε στην Επιτροπή, όπως προβλέπεται από τον συνδυασμό των άρθρων 164 παρ. 4 και 177 παρ. 8 του νόμου 3852/2010 όπως ισχύει, να επιτραπεί στους παρευρισκόμενους στην αίθουσα της συνεδρίασης εκπροσώπους φορέων και πολίτες καθώς και μέσω της εφαρμογής “zoom” να λάβουν το λόγο και να τοποθετηθούν επί των θεμάτων, εφόσον το ζητήσουν.

### **Ομόφωνα**

η Επιτροπή αποφάσισε να επιτρέψει να λάβουν το λόγο οι εκπρόσωποι φορέων και οι πολίτες που παρευρίσκονται στη συνεδρίαση καθώς και μέσω της εφαρμογής “zoom” εφόσον το ζητήσουν.

**Συγκεκριμένα, στη συνεδρίαση παρευρίσκονταν με φυσική παρουσία ο κος.:**

- Σταμέλλος Στέφανος, ως πολίτης για τη συζήτηση και ενημέρωση όλων των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης,
- Οι κ.κ. Καραμπογιάς πρόεδρος της Τ.Κ. Θίσβης και Παπαναστασίου, για τη συζήτηση του 7ου θέματος ημερήσιας διάταξης,

### **Μέσω της εφαρμογής “zoom” συμμετείχαν οι κ.κ.:**

- Μαστροκώστας Αντιδήμαρχος Δήμου Κύμης Αλιβερίου για τη συζήτηση του 16ου θέματος ημερήσιας διάταξης,
- Παναγιώτης Βασιλικός , εκπρόσωπος της εταιρείας “ “PROGRESSIVE VENTUS WIND MIKE ” , για τη συζήτηση του 16ου θέματος ημερήσιας διάταξης,
- Μαραγκός Σταύρος εξωτερικός Συνεργάτης της εταιρείας “ “PROGRESSIVE VENTUS WIND MIKE ” , για τη συζήτηση του 16ου θέματος ημερήσιας διάταξης
- Παναγιώτης Βασιλικός εκπρόσωπος της εταιρείας “ΒΟΛΤΑΛΙΑ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε. ΑΠΕ ” , για τη συζήτηση του 3ου θέματος ημερήσιας διάταξης,
- Η κα Καλογερά Αρχοντούλα εκπρόσωπος **πρωτοβουλίας για την προστασία της ορεινής Δυτικής Φθιώτιδας**, για τη συζήτηση του 9<sup>ου</sup>, 11<sup>ου</sup>, 12ου θεμάτων ημερήσιας διάταξης,

**Στη συνέχεια ο Πρόεδρος πρότεινε τη συζήτηση των ακόλουθων θεμάτων της ημερήσιας διάταξης:**

**ΘΕΜΑ 1<sup>ο</sup>:** Έγκριση 6ου πρακτικού συνεδριάσεως στις 05 / 08/ 2024.

**Εισηγητής :** Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κος Κούκουζας Ευάγγελος.

**ΘΕΜΑ 2<sup>ο</sup>:** Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) φωτοβολταϊκού (Φ/Β) σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 10 MW με ενσωματωμένη διάταξη αποθήκευσης ηλεκτρικής ενέργειας 50 MW της εταιρείας “DIREEN A.E.” στη θέση «Μελίσσι» του Δήμου Δομοκού στο Ν. Φθιώτιδας.

**Εισηγητής :** Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

**ΘΕΜΑ 3<sup>ο</sup>:** Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) φωτοβολταϊκού (Φ/Β) σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 60 MW με ενσωματωμένη διάταξη αποθήκευσης ηλεκτρικής ενέργειας της “ΒΟΛΤΑΛΙΑ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε. ΑΠΕ” στη θέση «Γιαννάκη - Λιθάρι» του Δήμου Δομοκού στο Ν. Φθιώτιδας.

**Εισηγητής :** Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

**ΘΕΜΑ 4<sup>ο</sup>:** Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) αποκατάστασης ανενεργού λατομείου αδρανών υλικών, έκτασης 165,8 στρ., με παράλληλη λειτουργία μονάδας επεξεργασίας ΑΕΚΚ, «ΕΝΩΜΕΝΑ ΛΑΤΟΜΕΙΑ ΛΑΜΙΑΣ ΑΒΕΕ» στη θέση «ΤΣΑΡΟΥΧΟΚΑΜΠΟΣ» ΔΕ Λαμιέων Δήμος Λαμιέων Ν. Φθιώτιδας.

**Εισηγητής :** Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

**ΘΕΜΑ 5<sup>ο</sup>:** Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) Κέντρου Υπερυψηλής Τάσης (ΚΥΤ) ανύψωσης τάσης Μ.Τ./400 KV της “ΤΟΡΕΝΤΑ ΤΕΣΣΕΡΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ” στη θέση “ ΤΡΑΝΟΣ ΛΑΚΚΟΣ ” Δ.Ε. Άμφισσας στο Δήμο Δελφών Ν. Φωκίδας.

**Εισηγητής :** Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

**ΘΕΜΑ 6°:** Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) φωτοβολταϊκού (Φ/Β) σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 100 MW της "DIREEN A.E." στη θέση «Τρανός Λάκκος» του Δήμου Δελφών στο Ν. Φωκίδας.

**Εισηγητής :** Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

**ΘΕΜΑ 7°:** Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) φωτοβολταϊκού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας αποτελούμενο από τέσσερις (4) επιμέρους Φ/Β σταθμούς συνολικής ισχύος 27,59 MW της "EAST PV ΜΑΕ", στις θέσεις «Σέσι» (9,99 MW), «Αγ. Ιωάννης» (7,60 MW), «Αγριλίσια» (5 MW) και «Λάκιζα» (5 MW) στο Δήμο Θηβαίων, Ν. Βοιωτίας.

**Εισηγητής :** Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

**ΘΕΜΑ 8°:** Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) φωτοβολταϊκού (Φ/Β) σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, αποτελούμενου από είκοσι οκτώ (28) επιμέρους γειτονικά Φ/Β πάρκα συνολικής ισχύος 130,01 MW της "CADMUS ΙΚΕ" στις θέσεις «ΔΡΑΓΑΤΣΟΥΛΑ, Αγ. ΙΩΑΝΝΗΣ, ΚΑΜΙΝΙ, ΒΑΡΥΚΟ ΦΙΔΙΟΥ, ΜΟΥΡΙΤΣΙΖΑ, ΒΙΛΙΑΜΙ, ΤΣΟΥΚΑ, Κ.Λ.Π.» και σταθμού αποθήκευσης ηλεκτρικής ενέργειας μέγιστης ισχύος έγχυσης - απορρόφησης 100 MW στη θέση «ΡΟΥΠΑΚΙ ΔΑΦΝΟΥΛΑΣ ΓΕΩΤΡΗΣΗ» των Δήμων Θηβαίων και Τανάγρας αντίστοιχα στο Ν. Βοιωτίας.

**Εισηγητής :** Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

**ΘΕΜΑ 9°:** Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 18,6 MW της "EDIT ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ ΙΚΕ" στη θέση "ΤΣΟΥΚΑ" των Δήμων Μακρακώμης και Καρπενησίου στους Ν. Φθιώτιδας και Ευρυτανίας αντίστοιχα.

**Εισηγητής :** Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

**ΘΕΜΑ 10°:** Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας συνολικής εγκαταστημένης ισχύος 45 MW της "EUROPEAN WIND FARMS GREECE Αps" στις θέσεις "ΤΣΟΥΚΕΣ 2" (21 MW) και "ΤΣΟΥΚΕΣ 3" (24 MW) των Δήμων Χαλκιδέων Ν. Ευβοίας και Θηβαίων Ν. Βοιωτίας αντίστοιχα.

**Εισηγητής :** Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

**ΘΕΜΑ 11°:** Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου: «Αιολικός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας ισχύος 89,7MW στη θέση "ΤΥΜΠΑΝΟ-ΑΡΕΝΤΑ-ΨΗΛΗ ΡΑΧΗ" στις ΔΕ Αποδοτίας, Δήμου Ναυπακτίας, ΠΕ Αιτωλοακαρνανίας, Περιφέρειας Δυτ. Ελλάδας και ΔΕ Δομνίστας, Δήμου Καρπενησίου, ΠΕ Ευρυτανίας, ΔΕ Σπερχειάδος, ΔΕ Τυμφρηστού, Δήμου Μακρακώμης, ΠΕ Φθιώτιδας, Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας και διασύνδεση σε αδειοδοτημένο Υ/Σ 20/150kV στη θέση "ΚΑΣΤΡΙ-ΚΟΚΚΑΛΙΑ"», της εταιρείας με την επωνυμία «WPD ΑΙΟΛΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑ 1 Μ.Ι.Κ.Ε.».

**Εισηγητής :** Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

**ΘΕΜΑ 12<sup>ο</sup>:** Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου με τίτλο : “Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για την τροποποίηση των ΑΕΠΟ των Αιολικών πάρκων στη θέση “ ΠΙΚΡΟΒΟΥΝΙ” ισχύος 10,8 MW στις θέσεις “ ΚΑΣΤΡΙ– ΚΟΚΚΑΛΙΑ”, “ΚΑΡΑΒΙ – ΑΛΟΓΟΒΟΥΝΙ” και “ΤΥΜΠΑΝΟ – ΤΡΥΠΗΡΙ” ισχύος 55,8 MW, του Δ. Καρπενησίου Π.Ε. Ευρυτανίας και του Δ. Μακρακώμης Π.Ε. Φθιώτιδας και των συνοδών τους έργων στους Δ. Μακρακώμης Π.Ε. Φθιώτιδας , Καρπενησίου Π. Ε. Ευρυτανίας και Σοφάδων Π.Ε. Καρδίτσας.

**Εισηγητής :** Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

**ΘΕΜΑ 13<sup>ο</sup>:** Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) “Κατασκευή και λειτουργία Αιολικού Σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) στη θέση “ ΜΑΚΡΟΜΙΧΑΛΗ” του Δήμου ΚΥΜΗΣ – ΑΛΙΒΕΡΙΟΥ, ισχύος 37,8 MW και των συνοδών του έργων στους Δήμους ΚΥΜΗΣ – ΑΛΙΒΕΡΙΟΥ και ΚΑΡΥΣΤΟΥ της Π.Ε. ΕΥΒΟΙΑΣ, Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας και στο Δήμο ΜΑΡΑΘΩΝΟΣ ΤΗΣ Π.Ε. Ανατολικής Αττικής, Περιφέρειας Αττικής” .

**Εισηγητής :** Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

**ΘΕΜΑ 14<sup>ο</sup>:** Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) “ Σταθμός Παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 79,8 MW στις θέσεις «ΠΟΛΥΡΕΜΑ», «ΛΟΓΚΑΚΙ», «ΛΕΚΑΝΗ-ΞΕΡΟΠΟΥΣΙ» ΚΑΙ «ΛΥΚΟΥΡΔΙ», του Δήμου ΚΑΡΥΣΤΟΥ Π. Ε. ΕΥΒΟΙΑΣ Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας και των συνοδών του έργων στους Δήμους ΚΑΡΥΣΤΟΥ Π. Ε. ΕΥΒΟΙΑΣ Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας και ΜΑΡΑΘΩΝΟΣ, Π. Ε. ΑΝ. Αττικής, Περιφέρειας Αττικής.

**Εισηγητής :** Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

**ΘΕΜΑ 15<sup>ο</sup>:** Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) “ Αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας συνολικής εγκατεστημένης ισχύος 54,2 MW ( μέγιστη ισχύς 54 MW ) στις θέσεις “ ΤΟΥΡΛΑ” (24 MW ), “ ΜΕΓΑ ΙΣΩΜΑ” (24 MW ) και “ ΤΟΥΡΛΑ II ” (εγκατεστημένη ισχύς 6,2 MW, μέγιστη ισχύς 6,0MW )των Δ.Ε. Ξυνιάδος και Μακρακώμης στους Δήμους Δομοκού και Μακρακώμης αντίστοιχα του Ν. Φθιώτιδας .

**Εισηγητής :** Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

**ΘΕΜΑ 16<sup>ο</sup>:** Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) και τεύχους Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης (Ε.Ο.Α.) αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας συνολικής εγκατεστημένης ισχύος 50 MW της “PROGRESSIVE VENTUS WIND MIKE” στις θέσεις “ΜΑΚΡΥΑ ΛΕΝΙΑ” (25 MW) και “ΧΕΡΟΚΛΑΔΑ” (25 MW) του Δήμου Κύμης - Αλιβερίου στο Ν. Ευβοίας.

**Εισηγητής :** Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος (ΕΞ ‘ ΑΝΑΒΟΛΗΣ)

\*\*\*\*\*

## ΠΡΟ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

**ΘΕΜΑ 1<sup>ο</sup>:** Συνεδρίαση της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού στο Καρπενήσι (Περιφερειακή Ενότητα Ν. Ευρυτανίας).

**Εισηγητής:** Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κος Κούκουζας Ευάγγελος.

Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού ομόφωνα ενέκρινε να συζητηθεί το παραπάνω εκτός ημερησίας διάταξης θέμα.

### Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 105

**ΘΕΜΑ 1<sup>ο</sup>:** Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κος Κούκουζας Ευάγγελος εισηγήθηκε σύμφωνα με τον κανονισμό λειτουργίας της Επιτροπής ( Άρθρο 6 , παρ. 1.) η επόμενη Συνεδρίαση να πραγματοποιηθεί στο Καρπενήσι (Περιφερειακή Ενότητα Ν. Ευρυτανίας).

Η Επιτροπής Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού

### αποφάσισε ομόφωνα

η επόμενη Συνεδρίαση της επιτροπής να πραγματοποιηθεί στο Καρπενήσι (Περιφερειακή Ενότητα Ν. Ευρυτανίας).

### Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 106

Ο πρόεδρος της επιτροπής κος Κούκουζας Ευάγγελος ενημέρωσε τα μέλη :α) για το πρόγραμμα “ Απόλλων” που παρουσιάστηκε από την υπουργό την κυρία Σδούκου το οποίο αποσκοπεί στην κάλυψη μέρους ηλεκτρικής ενέργειας που καταναλώνουν οι δήμοι στα δημοτικά τους κτίρια στο φωτισμό και στα αντλιοστάσια.

Εμείς εκφράσαμε τις αντιρρήσεις μας,( θα το δείτε και εσείς στο επόμενο περιφερειακό) και ζητήσαμε το πάγωμα όλων των αδειών και των εγκρίσεων έως ότου ψηφιστεί και γίνει το νέο χωροταξικό το οποίο έχει λήξει από το 2008, β) για το νέο χωροταξικό του τουρισμού το οποίο θα συζητηθεί στο Περιφερειακό Συμβούλιο.

Κατά τη συζήτηση της προ ημερησίας διάταξης το αναπληρωματικό μέλος της επιτροπής κος Αγγελόπουλος Γεώργιος έθεσε διάφορα θέματα προς την επιτροπή ζητώντας ενημέρωση....

Επίσης η κα Αγγελοπούλου Βασιλική καθώς και ο κος Λύκος Βασίλειος έκαναν αναφορά: α) στη απόφαση της επιτροπής για τη ΜΠΕ μικρού υδροηλεκτρικού έργου (Μ.ΥΗ.Ε.) ισχύος 2,0 MW της εταιρείας “ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΗ” επί του ρέματος «Γρανισόρρεμα» του Δήμου Λιδωρικίου στο Ν. Φωκίδας.

Συγκεκριμένα η κ. Αγγελοπούλου ανέφερε: Στη προηγούμενη συνεδρίαση της επιτροπής μας αναφορικά με το συγκεκριμένο θέμα ακούσαμε με ενδιαφέρον και τις δυο πλευρές όμως κατά την άποψη μας βαρύνουσα σημασία είχε στην τελική απόφαση, η οποία πάρθηκε πλειοψηφικά, η τοποθέτηση της Συμβούλου κ. Αραβαντινίου η οποία «υπεραμύνονταν με ζέση της άποψης» ότι ΠΡΑΓΜΑΤΙ ΥΠΑΡΧΕΙ ΔΡΟΜΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΒΑΣΗ ΣΤΟΝ ΣΤΑΘΜΟ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ καθώς μάλιστα έχει πάει και η ίδια.



Όμως στις 24/9/2024 κατατέθηκε ΑΠΟ ΤΟΝ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗ Δασών Φωκίδας κ. Τσέλο στη ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΔΑΣΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΘΑΣΣΑΛΙΑΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ, ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΕΠΙ της ΜΠΕ ΤΟΥ Μ.ΥΗ.Ε.) η οποία αναφέρει :



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ  
ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΔΑΣΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ  
ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ-ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΦΩΚΙΔΑΣ

Ταχ. Δ/νση : Επ. Φιλοθέου 3  
Ταχ. Κώδικας: 331 00 Άμφισσα  
Πληροφορίες: Δ. Τσέλλος  
Τηλέφωνο : 22650-28875  
Email : [ddasonfok@eedpts.vpen.gr](mailto:ddasonfok@eedpts.vpen.gr)

Άμφισσα 24-09-2024

Αριθ. Πρωτ: 457588

ΠΡΟΣ: ΕΕΔΠΘΣΤΕ  
Δ/νση Συντονισμού & Επιθεώρησης Δασών  
Σωκράτους 111, ΛΑΡΙΣΑ

ΚΟΙΝ: Δασαρχείο Λιδωρικίου  
ΛΙΔΩΡΙΚΙ

**ΘΕΜΑ :** Γνωμοδότηση επί ΜΠΕ μΥΗΕ της ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΗ επί του ρέματος «Γρανιστόρεμα» του Δήμου Λιδωρικίου (ορθόν Δωρίδας) στο Ν. Φωκίδας.  
**ΣΧΕΤ :** Το 15097/27-02-2024 έγγραφο ΔΙ.ΠΕ.ΧΩ.Σ. Σ.Τ. Ελλάδας,  
Η ΕΦ44/14-06-2024 επιστολή της ενδιαφερόμενης Εταιρείας,  
Η 457013/24-09-2024 αρνητική γνωμοδότηση Δασαρχείου Λιδωρικίου.

Υστερα από την παραπάνω (γ) αρνητική γνωμοδότηση του Δασαρχείου Λιδωρικίου που σας έχει υποβληθεί (έντυπο Δ9) και κατόπιν αυτοψίας που διενεργήσαμε, σας αναφέρουμε ότι συμφωνούμε με αυτήν ήτοι γνωμοδοτούμε και εμείς αρνητικά για την εκτέλεση του έργου για τους λόγους που επικαλείται το Δασαρχείο. Ειδικότερα:

- 1). Η νέα οδός πρόσβασης στην υδροληψία σχεδιάζεται σε ασταθή εδάφη με ισχυρές εγκάρσιες κλίσεις και έντονα φαινόμενα κατολισθήσεων.
- 2). Δεν υπάρχει πρόσβαση στο σταθμό παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας όπως ανακριβώς αναφέρεται στις σελ. 13,23 και 81 της ΜΠΕ. Υπάρχει μόνο μία υποτυπώδης – πρόχειρη πρόσβαση μικρού πλάτους από τον οικισμό, εκτός προδιαγραφών δασικής οδοποιίας, σήμερα εγκαταλειμμένη που διέρχεται μάλιστα μέσα από υφιστάμενο γήπεδο ποδοσφαίρου και δεν φτάνει μέχρι τη θέση του σταθμού. Η φωτογραφία 3 της σελ. 210 δεν είναι αντιπροσωπευτική.
- 3). Στη σελ. 79 της ΜΠΕ αναφέρεται ότι ο αγωγός προσαγωγής στα τελευταία 460 μ. οδεύει σε «ζώνη κατάληψης» χωρίς να διευκρινίζεται τι εννοεί. Πάντως εκεί, όπως φαίνεται και στο σχήμα 1 της σελ. 8 της ΜΠΕ δρόμος δεν υπάρχει, ούτε προβλέπεται διάνοιξη.
- 4). Ανακριβώς αναφέρεται στη σελ. 206 της ΜΠΕ ότι για τις εργασίες θα πρέπει να ειδοποιηθεί η Εφορεία Αρχαιοτήτων Φθιώτιδος και Ευρυτανίας.

Ο Δ/ντής Δασών Φωκίδας

Δήμος Π. Τσέλλος  
Δασολόγος

Από τα παραπάνω καταδεικνύεται περίτρανα: η σαθρότητα της μελέτης, η αντιεπισημονική κατάρτιση της ΑΛΜΑ και η παραβίαση στοιχειωδών κανόνων ενημέρωσης του σώματος της Επιτροπής Περιβάλλοντος, με άλλα λόγια έγινε παραπλάνηση της επιτροπής από μέλος αυτής καθώς στην γνωμοδότηση η υπό κρίση ΜΠΕ είναι, κατά τα ανωτέρω, ψευδής και απατηλή αφού αναφέρει, ότι το δημοτικό οδικό δίκτυο φθάνει τάχα μέχρι του σημείου, που προβλέπεται η ανέγερση του σταθμού - εργοστασίου παραγωγής ρεύματος. Παρακαλείται λοιπόν ο πρόεδρος της Επιτροπής Περιβάλλοντος όπως προβεί στις δέουσες ενέργειες.

**β)** να συζητηθεί σε επόμενη επιτροπή (καθώς και σε επόμενο Περιφερειακό Συμβούλιο) το νέο ειδικό θαλάσσιο χωροταξικό για τη Νότια Εύβοια ( ειδικότερα το Δήμο Κύμης Αλιβερίου), β) να γίνει συζήτηση για το RDF, λαμβάνοντας υπόψη την καύση και όλα όσα εισπνέουμε εμείς οι αλιβεριώτες οφείλει η περιφέρεια να μας να κοιτάξει να στρέψει το βλέμμα της στο δήμο μας και σε όλη την Εύβοια αλλά και στο δήμο Κύμης Αλιβερίου γιατί είναι η πλέον επιβαρυσμένη περιοχή της Εύβοια, παρακαλώ περιμένουμε τις ενέργειές σας, το θαλάσσιο χωροταξικό πλαίσιο της υδατοκαλλιέργειας στην Ελλάδα.

Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος λαμβάνοντας το λόγο τόνισε τα εξής: Εμείς ως Λαϊκή Συσπείρωση ήδη έχουμε καταθέσει αίτημα να γίνει περιφερειακό συμβούλιο με θέμα την ανάπτυξη των Α.Π.Ε. στην Εύβοια, διευρυμένα δηλαδή και όχι περιοριστικά στο θέμα του δήμου Κύμης-Αλιβερίου και θεωρώ ότι και σαν επιτροπή περιβάλλοντος θα πρέπει να επιδιώξουμε και να εισηγηθούμε να γίνει τέτοια συζήτηση. Δεδομένου, ότι η κατάσταση έτσι όπως διαπιστώνεται γενικά και ειδικά με πολύ συγκεκριμένα επιχειρήματα έχει γίνει, πια πολύ επικίνδυνη για το περιβάλλον αλλά και για την ζωή του λαού της Εύβοιας από την επέλασή της αυτή των Α.Π.Ε. Θεωρούμε ότι πρέπει να εισηγηθούμε και σαν επιτροπή περιβάλλοντος στο Περιφερειακό συμβούλιο να μπει σαν θέμα συζήτησης. Είχαμε και παλιότερα διαπιστώσει ότι αποκλειστικά γνωμοδοτούμε για Μ.Π.Ε. εγκαταστάσεων των Α.Π.Ε. και πάλι σήμερα συζητάμε σε μια μονοθεματική θεματολογία μελέτης περιβαλλοντολογικών επιπτώσεων Α.Π.Ε. Ευχαριστώ.

Με την πρόταση του κου Μουτουσίδη Στέφανου συντάχθηκε και ο Περιφερειακός Σύμβουλος της παράταξης Πατρίδα μας η Στερεά, κος Κατσούλης Δημήτριος. Ο πρόεδρος της επιτροπής κος Κούκουζας Ευάγγελος καθώς και το μέλος της επιτροπής κα Αραβαντινού- Τζέ Μαρία Παγωνίτσα έδωσαν απαντήσεις για όλα αυτά στον κο Αγγελόπουλο καθώς και στα υπόλοιπα μέλη της επιτροπής που έθεσαν ερωτήσεις...

**ΘΕΜΑ 1<sup>ο</sup>** : Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού μετά από διαλογική συζήτηση

**ομόφωνα**

ενέκρινε τα πρακτικά συνεδρίασης της 05 / 08/ 2024.

**Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 107**

**ΘΕΜΑ 2<sup>ο</sup>**: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

**Ομόφωνα**

**ΑΡΝΗΤΙΚΑ για την έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) φωτοβολταϊκού (Φ/Β) σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 10 MW με ενσωματωμένη διάταξη αποθήκευσης ηλεκτρικής ενέργειας 50 MW της εταιρείας "DIREEN A.E." στη θέση «Μελίσσι» του Δήμου Δομοκού στο Ν. Φθιώτιδας.

**Η κ. Αγγελοπούλου από την παράταξη Ενωτική Περιφερική Κίνηση ανέφερε:** η αχαλίνωτη ανάπτυξη των φωτοβολταϊκών συνεχίζεται χωρίς φρένο, με επενδυτές να συρρέουν και να καταθέτουν προτάσεις έργων στον ΑΔΜΗΕ, αναμένοντας πως θα αποκομίσουν οικονομικά οφέλη. Η κυβέρνηση, από την άλλη, διατηρεί τον ρόλο του ουδέτερου παρατηρητή, αφήνοντας τις εξελίξεις να προχωρούν ανεξέλεγκτες. Με τη συσσώρευση των νέων αιτήσεων για όρους σύνδεσης που υπεβλήθησαν τον Σεπτέμβριο



και αφορούν έργα συνολικής ισχύος 1,35 MW, ο όγκος έργων υπό αναμονή έχει φτάσει τα 48 GW, από περισσότερα από 11.000 μικρά και μεγάλα έργα.

Αυτός ο «πράσινος» όγκος αντιστοιχεί σε παραγωγική δυναμικότητα ικανή να τροφοδοτήσει δυο Ελλάδες. Ωστόσο, με βάση τους σημερινούς υπολογισμούς, το 2030 η εγκατεστημένη πράσινη ισχύς θα είναι 34,5 GW, υπερκαλύπτοντας τις τότε ενεργειακές ανάγκες. Ειδικοί κρούουν τον κώδωνα του κινδύνου για τις υπερβολικές ποσότητες ενέργειας που θα παραμένουν αναξιοποίητες, καθώς δεν υπάρχουν ούτε η απαιτούμενη ζήτηση ούτε οι απαραίτητες διασυνδέσεις για εξαγωγή της.

Υπολογίζεται ότι μέχρι το τέλος της δεκαετίας, οι περικοπές παραγόμενης πράσινης ενέργειας θα υπερβαίνουν το 25% της συνολικής παραγωγής από ΑΠΕ, διαμορφώνοντας συνθήκες υπερδυναμικότητας στο ενεργειακό σύστημα. Η αποθήκευση ενέργειας μπορεί να εξισορροπήσει προσωρινά την παραγωγή, αλλά δεν αυξάνει την ετήσια κατανάλωση.

Το ενεργειακό πρόβλημα είναι έντονο σε μια χώρα με σταθερή ζήτηση και χωρίς δυναμική αύξησης της βιομηχανικής δραστηριότητας. Από 53 TWh το 2025 αναμένεται να αυξηθεί σε 58 TWh το 2030. Είναι προφανές τι θα απογίνει όλη αυτή η υπερβάλλουσα δυναμικότητα της πράσινης παραγωγής, που για το 2030, υπολογίζεται σε 10 TWh.

Άρα κατά την άποψη μας η σημερινή συνεδρίαση αναφορικά με τις εγκρίσεις ΜΠΕ για ΑΠΕ γίνονται για « ένα πουκαμισο αδειανο» καθαρά για το κερδος των υποψηφίων επενδυτων – το οποιο είναι αμφιβολο τελικα- με ΤΟ ΜΟΝΟ ΣΙΓΟΥΡΟ ΣΕ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ τον ΒΙΑΣΜΟ Της ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΦΥΣΗΣ και την υποβαθμιση της ζωης των πολιτων που κατοικουν πλησίον τετοιων εργαων.

Αναφορικα με την συγκεκριμενη ΜΠΕ

Ενώ οι ΑΠΕ επεκκινονται στην ΠεΣΤΕ με γεωμετρικη προοδο (14 από τα 16 σημερινα θεματα αφορουν σε ΑΠΕ) η ενεργειακη ακριβεια «κανονικοποιειται» στην καθημερινοτητα των πολιτων, με εκατοναδες χιλιαδες νοικοκυρια και πολλες επιχειρησεις να βιώνουν τον εφιαλτη της αναμονής για κάθε επομενο λογαριασμό ρευματος.

Ετσι για παραδειγμα τον «μηνα Ιουλιο με αύξηση στην τιμη του ρευματος κατα 9,5% η Ελλάδα ξεπέρασε τον μέσο όρο της Ευρωζώνης (0,8%) κατά 11 φορές! Τον ίδιο μήνα, 10 χώρες εμφάνισαν μείωση τιμών και 14 χώρες είχαν μηδενική ή ανεπαίσθητη αύξηση»

Την ίδια στιγμή η κυβέρνηση προσπαθεί να λύσει το πρόβλημα σχετικά με την, υποτίθεται, “εισαγόμενη” ενεργειακή ακρίβεια, με ασπιρίνες του τύπου μια επιδότηση έως 8 ευρώ κι αυτή για καταναλώσεις του Αυγούστου».

Αντί λοιπόν για ριζικές λύσεις όπως για παράδειγμα πλαφόν στο ποσοστό κέρδους κατά 5%, βιώνουμε ένα μεγάλο κερδοσκοπικό πάρτι από τις εταιρείες παραγωγής, οι οποίες αποκομίζουν υπερκέρδη βασιζόμενες στην ελληνική στρέβλωση του χρηματιστηρίου ενέργειας και την οριακή τιμολόγηση με βάση την τιμή της πιο ακριβής μονάδας φυσικού αερίου.

Επομένως η αιτιολόγηση που αναφέρεται στην ΜΠΕ ότι η «αναγκαιότητα του έργου αναδεικνύεται κυρίως σε πολιτικό και οικονομικό επίπεδο» είναι κενή περιεχομένου καθώς κανένα όφελος δεν προκύπτει για τα ελληνικά νοικοκυριά.

Ως ΕΝΩΤΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΚΙΝΗΣΗ καταψηφίζουμε την συγκεκριμένη ΜΠΕ που αφορά στην εγκατάσταση φωτοβολταϊκών σταθμών παράγωγής ηλεκτρικής ενέργειας καθώς και του φυσικού επακόλουθου αυτών δηλ. των σταθμών συγκέντρωσης και αποθήκευσης της παραγομένης ενέργειας προτού πουληθεί, γιατί θεωρούμε ότι η

Περιφέρεια Στεριάς Ελλάδας είναι κορεσμένη σε ανεμογεννήτριες και φωτοβολταϊκά και δεν δεχόμαστε να συναινέσουμε στην περιβαλλοντική βαρβαρότητα που επιχειρείται στην στερεοελλαδίτικη γη, μέσα από την περαιτέρω ανεξέλεγκτη επέκταση των ΑΠΕ, χωρίς επικυρωμένους δασικούς χάρτες, χωρίς επικαιροποιημένο χωροταξικό σχεδιασμό.

Τέλος δηλώνουμε πως δεν πιστεύουμε πως θα υλοποιηθούν οι όροι προστασίας του περιβάλλοντος με δεδομένο εκτός των άλλων ότι δεν υπάρχουν και ελεγκτικοί μηχανισμοί.

**Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας τόνισε ότι:** Ως Λαϊκή Συσπείρωση, αρνητική είναι η θέση μας. Εμείς έχουμε κάνει και σχετική ερώτηση στο περιφερειακό συμβούλιο για τους σταθμούς αποθήκευσης ενέργειας. Για την θέση που θα έχει η περιφέρεια, είχαμε ζητήσει μάλιστα, το Περιφερειακό Συμβούλιο να δώσει μια πάγια –σαν κανόνα-κατεύθυνση για να γνωμοδοτεί η επιτροπή περιβάλλοντος.

Τα έργα εγκατάστασης Σταθμών Αποθήκευσης Ηλεκτρικής Ενέργειας(Σ.Α.Η.Ε.) πρόκειται για έργα μπαταριών τα οποία έρχονται να λειτουργήσουν συμπληρωματικά στην ανάπτυξη των δεκάδων αιολικών σταθμών. Έχουν δρομολογηθεί ανάλογα έργα σε ολόκληρη τη Στερεά Ελλάδα και Εύβοια.(Ελλοπία Θηβών, Κάρυστος).Τα έργα αυτά σχετίζονται με την περαιτέρω προώθηση της «πράσινης μετάβασης» καθώς θα αυξήσουν τη δυνατότητα σύνδεσης περισσότερων ΑΠΕ (αιολικών και φωτοβολταϊκών )στο σύστημα. Βεβαίως, όπως έχει αποδείξει η ως τώρα πορεία της «πράσινης μετάβασης» στην πρωτοπόρο περιφέρεια της Στερεάς Ελλάδας, τα έργα αυτά δεν έχουν να κάνουν με την εξασφάλιση επαρκούς και φθηνού ρεύματος στο λαό αλλά της κερδοφορίας των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος του λαϊκού εισοδήματος. Συγκεκριμένα, μέσω των μπαταριών οι ενεργειακοί όμιλοι αποσκοπούν το ρεύμα που παράγεται από τις ΑΠΕ να μπορεί να πωλείται στις μέγιστες δυνατές τιμές στην ημερήσια αγορά του Χρηματιστηρίου Ενέργειας. Οι Σταθμοί Αποθήκευσης Ηλεκτρικής Ενέργειας(Σ.Α.Η.Ε.) αποτελούνται από μπαταρίες προϊόντων λιθίου. Αυτή είναι και η αιτία για την οποία δημιουργούν δικαιολογημένες αντιδράσεις καθώς οι εγκαταστάσεις αυτές εγκυμονούν κινδύνους για το περιβάλλον, για την υγεία και ασφάλεια των κατοίκων. Συγκεκριμένα:

□ Ενδεχόμενη φωτιά σε μονάδες αποθήκευσης μπαταριών λιθίου αντιμετωπίζεται εξαιρετικά δύσκολα. Πυρκαγιές σε αντίστοιχες μονάδες στο εξωτερικό το προηγούμενο διάστημα διήρκεσαν έως και τέσσερις ημέρες. Ακόμα, μια ενδεχόμενη τέτοια πυρκαγιά θα έχει ως συνέπεια την έκλυση τοξικού νέφους από την καύση των προϊόντων λιθίου με συνέπειες στην υγεία των κατοίκων, στο περιβάλλον, στα αγροτικά και κτηνοτροφικά προϊόντα των γύρω περιοχών. Η διεθνής επιστημονική κοινότητα έχει εκφράσει την αντίθεση της στην εγκατάσταση Σ.Α.Η.Ε.

□ Οι εγκαταστάσεις αυτές είναι ιδιαίτερα ογκώδεις, ακόμα και χωρίς την εκδήλωση πυρκαγιάς έχουν τον κίνδυνο διαρροών τοξικών υγρών, λαδιών και άλλων υλικών. Καταλαμβάνουν αρκετά στρέμματα και σε πολλές περιπτώσεις εγκαθίστανται κοντά σε οικισμούς, σε παραγωγικούς κάμπους, σε περιβαλλοντικά ευαίσθητες περιοχές....

### **Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 108**

**ΘΕΜΑ 3<sup>ο</sup> :** Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού

Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

### **Ομόφωνα**

**ΑΡΝΗΤΙΚΑ για την έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) φωτοβολταϊκού (Φ/Β) σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 60 MW με ενσωματωμένη διάταξη αποθήκευσης ηλεκτρικής ενέργειας της "ΒΟΛΤΑΛΙΑ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε. ΑΠΕ" στη θέση «Γιαννάκη - Λιθάρι» του Δήμου Δομοκού στο Ν. Φθιώτιδας.

**Η κ. Αγγελοπούλου από την παράταξη Ενωτική Περιφερική Κίνηση τόνισε:**

Και στην περίπτωση αυτή μιλάμε για μια κατάληψη χώρου 1000 (+) στρεμμάτων από μεγα-φωτοβολταϊκο σταθμό το οποίο σε δυο περιπτώσεις βρίσκεται σε κοντινή απόσταση , περίπου 2 χιλμ. από κατοικημένες περιοχές με αυτό σημαίνει για την αντανάκλαση από τους καθρέπτες την οποία θα υφίσταται οι κάτοικοι ενώ μέρος του έργου εμπίπτει εντός καταφυγίου Άγριας Ζωής. Επιπλέον, όσον αφορά τα συνοδά έργα, η γραμμή διασύνδεσης του φωτοβολταϊκού σταθμού με τον ΕΣΜΗΕ εντοπίζεται εντός δασικών εκτάσεων – οποίο δεν απαγορεύεται μεν αλλά το νόμιμο δεν είναι και ηθικό εκτός και αν συμφωνήσουμε αυτό που ακούστηκε από επίσημα δημοσιογραφικά χείλη : τι το θέλουμε το παρθένο δάσος!!!

Αυτά που αναφέρονται στα ΟΦΕΛΗ είναι στην ουσία το «τυρακι» που στόχο έχουν να κρύψουν τη μεγάλη φάκα η οποία είναι ότι: ΟΛΑ ΓΙΝΟΝΤΑΙ ΓΙΑ ΤΟ ΚΕΡΔΟΣ ΤΩΝ ΕΝΕΡΓΟΒΙΟΜΗΧΑΝΩΝ μέσα από το ξεκοκάλισμα του ταμείου ανάκαμψης ΧΩΡΙΣ ΚΑΝΕΝΑ ΟΦΕΛΟΣ ΓΙΑ ΤΑ ΧΕΙΜΑΖΟΜΕΝΑ ΝΟΙΚΟΚΥΡΙΑ που ΒΙΩΝΟΥΝ την απόλυτη ενεργειακή ανέχεια.

Λαμβάνοντας υπόψη και τα όσα αναφέραμε στο προηγούμενο θέμα, ψηφίζουμε αρνητικά.

**Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας τόνισε :**Είμαστε αρνητικοί. Εγώ θα βάλω την ερώτηση που είχα και πάρτε την εσείς υπ όψιν σας. Για τα Κ.Α.Ζ ο αποχαρακτηρισμός ή μείωση της περιοχής αυτής, χρειάζεται απ ότι ξέρω απόφαση ΥΠΕΝ ή αιτιολογημένη γνώμη της Αποκεντρωμένης. Υπάρχει για την συγκεκριμένη περίπτωση; Για να ξέρουμε κι κόλας τι ρόλο παίζει κι ο καθένας σε όλη αυτή την ιστορία, έχει μια σημασία νομίζω να το ξέρουμε αυτό.

### **Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 109**

**ΘΕΜΑ 4° :** Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει κατά

### **πλειοψηφία**

**με 7 ψήφους υπέρ και 2 λευκά των** κ.κ. (Αγγελοπούλου, Λύκου) και **1ψήφο κατά** του κου ( Μουτουσίδη) την **έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ)

αποκατάστασης ανενεργού λατομείου αδρανών υλικών, έκτασης 165,8 στρ., με παράλληλη λειτουργία μονάδας επεξεργασίας ΑΕΚΚ, «ΕΝΩΜΕΝΑ ΛΑΤΟΜΕΙΑ ΛΑΜΙΑΣ ΑΒΕΕ» στη θέση «ΤΣΑΡΟΥΧΟΚΑΜΠΟΣ» ΔΕ Λαμιέων Δήμος Λαμιέων Ν. Φθιώτιδας, σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

**Η κα Αγγελοπούλου Βασιλική ως εκπρόσωπος της παράταξης Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση τόνισε ότι:** Η Ανακύκλωση είναι μέρος της ορθολογικής διαχείρισης αποβλήτων. Ανακυκλώνουμε τα μπάζα και δεν τα πετάμε, γιατί είναι πηγή πρώτων υλών και προστατεύουμε το περιβάλλον. Τα απόβλητα εκσκαφών, κατασκευών και κατεδαφίσεων (ΑΕΚΚ) αντιπροσωπεύουν το 25% – 30% του συνολικού όγκου αποβλήτων στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Στην Ελλάδα, τα ποσοστά ανακύκλωσής τους παραμένουν χαμηλά. Η σπουδαιότητα των διαδικασιών ανακύκλωσης είναι αδιαμφισβήτητη, όμως είναι απαραίτητο να γίνεται με τον σωστό τρόπο μέσα από μια ολοκληρωμένη μελέτης διαχείρισης των συγκεκριμένων αποβλήτων. Για παράδειγμα είναι αναγκαίο να γίνεται να **πραγματοποιείται διαλογή στην πηγή**, καθώς τα απόβλητα από εκσκαφές, κατασκευές και κατεδαφίσεις (ΑΕΚΚ) αποτελούνται από διάφορα υλικά, όπως σκυρόδεμα, οπλισμένο σκυρόδεμα, άσφαλο, κλπ και συχνά εμπεριέχουν μικρές ποσότητες από επικίνδυνα απόβλητα, όπως διαλυτικά και αμιάντο. Όμως στην συγκεκριμένη περίπτωση δεν γίνεται αναφορά σε κάτι τέτοιο. Επιπλέον απαραίτητος είναι ο συχνός έλεγχος από την Περιφέρεια αναφορικά με την τήρηση των περιβαλλοντικών όρων λειτουργίας της μονάδας. Ο η σοβαρή ένδεια προσωπικού δεν επιτρέπει να πιστεύουμε ότι κάτι τέτοιο θα γίνεται. Με βάση τα παραπάνω ψηφίζουμε Λευκό.

**Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας τόνισε :** Τώρα όσον αφορά το συγκεκριμένο θέμα με το Α.Ε.Κ.Κ. Επειδή έχουμε γίνει αποδέκτες το τελευταίο διάστημα, εμείς τουλάχιστον όσο είμαστε επιτροπή νομίζω έχουμε 2 ή 3 τέτοιες περιπτώσεις στην περιφέρεια που τέτοιες επιχειρήσεις που έχουν να κάνουν με την ανακύκλωση υλικών κατεδαφίσεων τελικά έχουν κάποιους κωδικούς που έχουν να κάνουν με διαχείριση ογκοδών και άλλων αστικών απορριμμάτων, που αυτό δημιουργεί κάποιο πρόβλημα και το έχουμε δει και σε άλλες περιοχές μέσα από καταγγελίες, εμείς στην λογική αυτής της κυκλικής οικονομίας που απλά έχει να κάνει με το χώρο για να γίνουν κάποιες επενδύσεις διαφωνούμε. Εμείς πιστεύουμε ότι η λύση είναι να υπάρχει ένας σχετικός σχεδιασμός, όσον αφορά την διαχείριση των απορριμμάτων και κρατική χρηματοδότηση έτσι ώστε με επιστημονικούς μεθόδους να διασφαλίζεται και η προστασία του περιβάλλοντος αλλά και η υγεία των κατοίκων της περιοχής όπου υπάρχουν τέτοιες δραστηριότητες. Με αυτές τις επιφυλάξεις εμείς θα είμαστε αρνητικοί για το Α.Ε.Κ.Κ. και προφανώς πρέπει να αποκαθίστανται οι περιοχές αυτές και νομίζω ήταν μέσα στις

υποχρεώσεις που θα είχε σαν λατομείο να τις κάνει αφού αποχώρησε και όχι σαν καινούργια επιχείρηση που θα δραστηριοποιηθεί. Ευχαριστώ.

## Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 110

**ΘΕΜΑ 5<sup>ο</sup>** : Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου καθώς και τη με αριθμ. **184/27- 06 - 2024** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Δελφών, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

### Ομόφωνα

**ΑΡΝΗΤΙΚΑ για την έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) Κέντρου Υπερυψηλής Τάσης (ΚΥΤ) ανύψωσης τάσης Μ.Τ./400 KV της "ΤΟΡΕΝΤΑ ΤΕΣΣΕΡΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ" στη θέση " ΤΡΑΝΟΣ ΛΑΚΚΟΣ " Δ.Ε. Αμφισσας στο Δήμο Δελφών Ν. Φωκίδας.

**Η κ. Αγγελοπούλου από την παράταξη Ενωτική Περιφερική Κίνηση ανέφερε:** Το συγκεκριμένο έργο έχει πολλά αρνητικά στοιχεία σύμφωνα με την ΜΠΕ:

1) Σύμφωνα με το Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο η έκταση του έργου εμπίπτει σε περιοχή χαρακτηρισμένη ως Περιοχή Ειδικής Προστασίας χορτολιβαδικών εκτάσεων.

2) Τμήμα όπως της περιοχής ενδιαφέροντος του Φωτοβολταϊκού Σταθμού «βρίσκεται στη Ζώνη Β΄ προστασίας του αρχαιολογικού χώρου των Δελφών και του ευρύτερου Δελφικού τοπίου (αριθ. ΥΠΠΟΤ/ΓΔΑΠΚ/ΑΡΧ/Α1/Φ43/35829/1801 - ΦΕΚ 147/ΑΑΠ/2012«Έγκριση ανακαθορισμού των ορίων των Ζωνών Α΄ και Β΄ Προστασίας του Αρχαιολογικού Χώρου των Δελφών και του ευρύτερου Δελφικού Τοπίου»

3) Η προτεινόμενη περιοχή ενδιαφέροντος του Φωτοβολταϊκού Σταθμού βρίσκεται εντός ορίων περιοχής του εθνικού συστήματος προστατευόμενων περιοχών του Νόμου 3937/2011 και συγκεκριμένα εντός Ζώνης Ειδικής Προστασίας Ζ.Ε.Π. με κωδικό GR2450009 (SPA) και ονομασία "Ευρύτερη περιοχή Γαλαξιδίου"

4) Πολλές περιβαλλοντικές επιπτώσεις του έργου («Η κατασκευή αυτών των γραμμών ηλεκτρικής ενέργειας θα μπορούσε να διαταράξει τα πρότυπα μετανάστευσης των πτηνών και να καταστρέψει τους πληθυσμούς των μελισσών, διαταράσσοντας περαιτέρω τα τοπικά μας οικοσυστήματα και θέτοντας σε κίνδυνο τη βιοποικιλότητα) καθώς και κίνδυνο πυρκαγιάς. Οι υπέργειες γραμμές ηλεκτρικής ενέργειας αποτελούν σημαντικό κίνδυνο πυρκαγιάς, ειδικά σε περιοχές επιρρεπείς σε πυρκαγιές. Οι σπινθήρες από τα ηλεκτροφόρα καλώδια μπορούν να πυροδοτήσουν την κοντινή βλάστηση, οδηγώντας σε καταστροφικές πυρκαγιές που καταστρέφουν τα οικοσυστήματα και τις ανθρώπινες κοινότητες. Η πυρκαγιά του 2018 στην Καλιφόρνια - η πιο θανατηφόρα στην ιστορία της πολιτείας - πυροδοτήθηκε από μια ελαττωματική γραμμή ηλεκτρικού ρεύματος. Η κατασκευή και η συντήρηση των υπέργειων γραμμών ηλεκτροδότησης απαιτεί την εκκαθάριση μεγάλων τμημάτων γης και την κοπή ιθαγενών δέντρων. Αυτή η διαδικασία διαταράσσει τα τοπικά οικοσυστήματα, οδηγώντας σε απώλεια οικοτόπων και κατακερματισμό πολλών ειδών».

5)Σημαντικός παράγοντας είναι οι επιπτώσεις του EMF (ELECTOMAGNETIC FIELD) για την ανθρώπινη υγεία καθώς πρόκειται για ένα σύνθετο και πολύπλευρο ζήτημα και έρευνες έχουν δείξει πιθανές επιπτώσεις στην υγεία, συμπεριλαμβανομένων των νευρολογικών,



αναπαραγωγικών και αναπτυξιακών επιπτώσεων. ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ όμως περαιτέρω διερεύνηση.

ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ για εμάς είναι ότι έχουμε καταγγείλει ότι τέτοιου είδους διεργασίες (φωτοβολταϊκοί σταθμοί και άρα και τα ΚΥΤ ) αφορούν μόνο το κέρδος των ενεργοβιομηχανων χωρίς να υπάρχει ουσιαστική ανάγκη καθώς έχουμε ως χώρα ήδη πιάσει τον στόχο του 2030 αλλά και επειδή ουδεμιά μείωση επιφέρουν στην τιμή του ηλεκτρικού ρεύματος.

Σημαντική παράμετρος είναι κ η ΑΡΝΗΤΙΚΗ ΓΝΩΜΗ ΤΩΝ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΩΝ όπως αυτή εκφράζεται μέσα από τις αρνητικές γνωμοδοτήσεις δημοτικού Συμβουλίου Δελφών και της ης Δημοτικής Κοινότητας Αγίας Ευθυμίας.

Άρα τασσόμαστε ΚΑΤΑ

**Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ τονίζοντας.**

Τα έργα εγκατάστασης Σταθμών Αποθήκευσης Ηλεκτρικής Ενέργειας(Σ.Α.Η.Ε.) πρόκειται για έργα μπαταριών τα οποία έρχονται να λειτουργήσουν συμπληρωματικά στην ανάπτυξη των δεκάδων αιολικών σταθμών. Έχουν δρομολογηθεί ανάλογα έργα σε ολόκληρη τη Στερεά Ελλάδα και Εύβοια.(Ελλοπία Θηβών, Κάρυστος).

Τα έργα αυτά σχετίζονται με την περαιτέρω προώθηση της «πράσινης μετάβασης» καθώς θα αυξήσουν τη δυνατότητα σύνδεσης περισσότερων ΑΠΕ (αιολικών και φωτοβολταϊκών ) στο σύστημα. Βεβαίως, όπως έχει αποδείξει η ως τώρα πορεία της «πράσινης μετάβασης» στην πρωτοπόρο περιφέρεια της Στερεάς Ελλάδας, τα έργα αυτά δεν έχουν να κάνουν με την εξασφάλιση επαρκούς και φθηνού ρεύματος στο λαό αλλά της κερδοφορίας των επιχειρηματικών ομίλων σε βάρος του λαϊκού εισοδήματος. Συγκεκριμένα, μέσω των μπαταριών οι ενεργειακοί όμιλοι αποσκοπούν το ρεύμα που παράγεται από τις ΑΠΕ να μπορεί να πωλείται στις μέγιστες δυνατές τιμές στην ημερήσια αγορά του Χρηματιστηρίου Ενέργειας.

Οι Σταθμοί Αποθήκευσης Ηλεκτρικής Ενέργειας(Σ.Α.Η.Ε.) αποτελούνται από μπαταρίες προϊόντων λιθίου. Αυτή είναι και η αιτία για την οποία δημιουργούν δικαιολογημένες αντιδράσεις καθώς οι εγκαταστάσεις αυτές εγκυμονούν κινδύνους για το περιβάλλον, για την υγεία και ασφάλεια των κατοίκων. Συγκεκριμένα:

- Ενδεχόμενη φωτιά σε μονάδες αποθήκευσης μπαταριών λιθίου αντιμετωπίζεται εξαιρετικά δύσκολα. Πυρκαγιές σε αντίστοιχες μονάδες στο εξωτερικό το προηγούμενο διάστημα διήρκεσαν έως και τέσσερις ημέρες. Ακόμα, μια ενδεχόμενη τέτοια πυρκαγιά θα έχει ως συνέπεια την έκλυση τοξικού νέφους από την καύση των προϊόντων λιθίου με συνέπειες στην υγεία των κατοίκων, στο περιβάλλον, στα αγροτικά και κτηνοτροφικά προϊόντα των γύρω περιοχών. Η διεθνής επιστημονική κοινότητα έχει εκφράσει την αντίθεση της στην εγκατάσταση Σ.Α.Η.Ε.

- Οι εγκαταστάσεις αυτές είναι ιδιαίτερα ογκώδεις, ακόμα και χωρίς την εκδήλωση πυρκαγιάς έχουν τον κίνδυνο διαρροών τοξικών υγρών, λαδιών και άλλων υλικών. Καταλαμβάνουν αρκετά στρέμματα και σε πολλές περιπτώσεις εγκαθίστανται κοντά σε οικισμούς, σε παραγωγικούς κάμπους, σε περιβαλλοντικά ευαίσθητες περιοχές. Για το συγκεκριμένο έργο η απόσταση από τον ιστορικό οικισμό Διστόμου είναι 1.15 χλμ. σε γη υψηλής παραγωγικότητας.

Σημειώνουμε ότι ήδη Ο Δήμος Διστόμου έχει γνωμοδοτήσει αρνητικά για την ΜΠΕ του έργου. Σε αυτή την βάση, σαν ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ, ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΟΥΜΕ την εισήγηση.

## Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 111

**ΘΕΜΑ 6°** Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

### Ομόφωνα

**ΑΡΝΗΤΙΚΑ** για την έγκριση της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) φωτοβολταϊκού (Φ/Β) σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 100 MW της "DIREEN A.E." στη θέση «Τρανός Λάκκος» του Δήμου Δελφών στο Ν. Φωκίδας, σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

**Η κ. Αγγελοπούλου από την παράταξη Ενωτική Περιφερική Κίνηση ανέφερε:**

Η ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗ ΜΠΕ έχει ΠΟΛΛΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ οπότε και είμαστε αρνητικοί.

Συγκεκριμένα:

Το γεγονός ότι μέρος του έργου βρίσκεται εντός των ορίων περιοχής προστασίας του δικτύου Natura 2000. Πρόκειται για μια κατάφωρη καταστρατήγηση του προστατευτικού καθεστώτος των πυρήνων βιοποικιλότητας της χώρας. Η Ελλάδα εδώ και χρόνια παραβιάζει το άρθρο 6 της Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ για τους οικοτόπους, γεγονός για το οποίο έχει καταδικαστεί η χώρα μας από το Δικαστήριο της ΕΕ. Με το έργο αυτό ουσιαστικά αγνοούνται οι προστατευόμενες από τη νομοθεσία της ΕΕ περιοχές Natura 2000. Φυσικά σύμφωνα με τον περιβαλλοντοκτονο νόμο επιτρέπονται τα έργα εντός περιοχών NATURA. Όμως το νόμιμο δεν είναι και ηθικό κυρίες και κύριοι !!!

Με την πανδημία να έχει φέρει δραματικά στο προσκήνιο την άρρηκτη σχέση ανθρώπινης υγείας και ευημερίας με το υγιές φυσικό περιβάλλον, τέτοιες μεθοδεύσεις όχι μόνο υποβαθμίζουν τις προοπτικές της χώρας για βιώσιμη ανάπτυξη, αλλά τελικά υποσκάπτουν τα θεμέλια του πιο αποτελεσματικού αμυντικού μηχανισμού ενάντια σε επόμενες κρίσεις.

**Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας τόνισε ότι:**

Η τοποθέτηση μας είναι σταθερή και αταλάντευτη και ξεκινάει από την αντίθεση μας στις πολιτικές ιδιωτικοποίησης της παραγωγής της ενέργειας.... Στην απελευθέρωση της αγοράς της Ενέργειας, που επέβαλε η Ε.Ε και οι οδηγίες της, παραδίνοντας την στην εκμετάλλευση των μονοπωλίων και του μεγάλου κεφαλαίου....

Είναι προφανές πως η διαφωνία μας δεν αφορά απλά την χωροταξική διευθέτηση των ΑΠΕ ή κάποιες διαπραγματεύσεις για αντισταθμιστικά οφέλη, αφού η πολιτική ανάπτυξης των Ανανεώσιμων πηγών ενέργειας από το μεγάλο κεφάλαιο, με κρατική υποστήριξη.....σε συνδυασμό με τον περιορισμό της αξιοποίησης του λιγνίτη της Χώρας μας.... και την εισαγωγή της ενέργειας στην ελεύθερη αγορά και το χρηματιστήριο, σύμφωνα με τις οδηγίες της Ε.Ε....οδηγεί σε αύξηση της τιμής του ρεύματος για την λαϊκή κατανάλωση και άρα στην μεγαλύτερη και εντατικότερη εκμετάλλευση των λαϊκών στρωμάτων

Οδηγεί στον ουσιαστικό έλεγχο κάθε παραγωγικής δραστηριότητας στον τόπο μας, από τα μονοπώλια....από ιδιώτες.

Στην προέκταση αυτών των πολιτικών, ξέρουμε, πως, η πρακτική των μονοπωλιακών ομίλων και του μεγάλου κεφαλαίου, που δραστηριοποιούνται σε αυτό τον τομέα, δεν θα σεβόταν το περιβάλλον και την προστασία του.

Το κυνήγι του μεγαλύτερου κέρδους και οι ανταγωνισμοί τους ήδη γέμισαν τα βουνά μας ανεμογεννήτριες και μετέτρεψαν εύφορες περιοχές σε εκτεταμένα φωτοβολταϊκά πάρκα.

Λέμε, λοιπόν, πως και η προστασία του περιβάλλοντος και η οικολογική συνείδηση έχουν πολιτική διάσταση και ταξικό πρόσημο, μια και είναι σε όλους γνωστό πως αφετηρία όλων των αρνητικών παρεμβάσεων στο περιβάλλον και τα οικοσυστήματα που ζούμε είναι το καπιταλιστικό κέρδος.

Για αυτό διαφωνούμε από θέση αρχών με τους αιολικούς σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας των επιχειρηματικών ομίλων και του μεγάλου κεφαλαίου, που τους χρησιμοποιούν σαν επενδυτική ευκαιρία.... Διαφωνούμε και με την εγκατάσταση φωτοβολταϊκών συστοιχιών, που χάριν του κέρδους δραστηριοποιούν ακόμη και μικρομεσαίους επενδυτές. Σαν ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ αντιπαλεύουμε αυτές τις πολιτικές και τις συνέπειες τους.

Αποκαλύπτουμε τις ευθύνες της Ε.Ε και των μέχρι σήμερα κυβερνήσεων της Ν.Δ, του ΣΥΡΙΖΑ και του ΠΑΣΟΚ.

Σε αυτή την λογική αγωνιζόμαστε και επιδιώκουμε να ευαισθητοποιήσουμε τον κόσμο..... και, φυσικά, να τον κινητοποιήσουμε.

Σε αυτή την βάση ΕΚΦΡΑΖΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΗ ΓΝΩΜΗ, δηλώνοντας ταυτόχρονα πως δεν πιστεύουμε πως θα υλοποιηθούν οι όροι προστασίας του περιβάλλοντος.....

## **Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 112**

**ΘΕΜΑ 7<sup>ο</sup>** : Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου καθώς και :**α)** τη με αριθμ. **97/ 2024** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Θηβαίων, **β)** το Δ11 έντυπο απόψεων ενδιαφερόμενου κοινού του Δημάρχου Θηβαίων κ. Γεωργίου Αναστασίου, **γ)** το με αριθμ. πρωτ: **12/26-06-2024** έγγραφο της Κοινότητας Θίσβης, **δ)** το Δ11 έντυπο απόψεων ενδιαφερόμενου κοινού του προέδρου της Κοινότητας Θίσβης κ. Καραμπογιά Χαράλαμπου, **ε)** το από **11-09-2024** e-mail του προέδρου της Κοινότητας Θίσβης κ. Καραμπογιά Χαράλαμπου με τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα, **στ)** το με αριθμ. πρωτ: **224193/07-10-2024** e-mail του προέδρου της Κοινότητας Θίσβης κ. Καραμπογιά Χαράλαμπου με τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

## **Ομόφωνα**

**ΑΡΝΗΤΙΚΑ** για την **έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) φωτοβολταϊκού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας αποτελούμενο από τέσσερις (4) επιμέρους Φ/Β σταθμούς συνολικής ισχύος 27,59 MW της "EAST PV MAE", στις θέσεις «Σέσι» (9,99 MW), «Αγ. Ιωάννης» (7,60 MW), «Αγριλίσια» (5 MW) και «Λάκιζα» (5 MW) στο Δήμο Θηβαίων, Ν. Βοιωτίας, σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

**Ο κος Λύκος Βασίλειος ως εκπρόσωπος της παράταξης Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση δήλωσε ότι:** Είμαστε ΑΡΝΗΤΙΚΟΙ.

**Η κ. Αγγελοπούλου Βασιλική τόνισε:** ΣΥΜΦΩΝΟΥΜΕ ΜΕ τις Απόψεις του Δήμου Θηβαίων ΚΑΙ ΨΗΦΙΖΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ.

**Ως ΕΝΩΤΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΚΙΝΗΣΗ καταψηφίζουμε τις συγκεκριμένες ΜΠΕ που αφορούν στην εγκατάσταση φωτοβολταϊκών και αιολικών σταθμών παράγωγής ηλεκτρικής ενέργειας καθώς και του φυσικού επακόλουθου αυτών δηλ. των σταθμών συγκέντρωσης και αποθήκευσης της παραγομένης ενέργειας προτού πουληθεί, γιατί θεωρούμε ότι η Περιφέρεια Στεριάς Ελλάδας είναι κορεσμένη σε ανεμογεννήτριες και φωτοβολταϊκά και δεν δεχόμαστε να συναινέσουμε **στην περιβαλλοντική βαρβαρότητά που επιχειρείται στην στερεοελλαδίτικη γη**, μέσα από την περαιτέρω ανεξέλεγκτη επέκταση των ΑΠΕ, χωρίς επικυρωμένους δασικούς χάρτες και χωρίς επικαιροποιημένο χωροταξικό σχεδιασμό -όπου θα πρέπει να δηλώνεται ρητά **το ανέγγιχτο περιοχών Natura ή άλλων ευαίσθητων, ιστορικών ή με κάθε άλλο τρόπο προστατευόμενων περιοχών.****

- ✓ είμαστε κατηγορηματικά αντίθετοι στην καταστροφή πολύτιμης γεωργική γης ή/και βοσκότοπων και χλοολιβαδικών περιοχών( «πράσινη» υφαρπαγή γης), **η οποία ανατρέπει σταδιακά τον γεωργοκτηνοτροφικό χαρακτήρα πολλών χωριών, που ερημώνουν, στερώντας απολύτως χρήσιμα αγροδιατροφικά προϊόντα από τον λαό μας**, τα οποία εισάγονται τελικά από το εξωτερικό ( από το λιμάνι στο πιάτο μας!) οδηγώντας στην περαιτέρω αύξηση του πληθωρισμού των τροφίμων ο οποίος, ερίσω εν παρόδω , «έτρεξε» τον Ιανουάριο με ρυθμό 8,3% τοποθετώντας την χώρα μας στην δεύτερη θέση, σε επίπεδο ευρωζώνης, στον πληθωρισμό τροφίμων (Euostat)
- ✓ είμαστε αντίθετοι στα επενδυτικά σχέδια του λεγόμενου «πράσινου καπιταλισμού» ο οποίος εφαρμόζοντας ολογοπωλιακές στρατηγικές παραδίδει την ενέργεια στα χέρια μικρού αριθμού ιδιωτικών επιχειρήσεων προκειμένου να θησαυρίζουν, ενώ τυχόν επιδοτήσεις είναι χωρίς αντίκρισμα για φτωχότερα νοικοκυριά.

Θεωρούμε ότι είναι επιτακτική η ανάγκη για επικαιροποιημένο **χωροταξικό σχεδιασμό**, που να σέβεται πραγματικά το περιβάλλον, τις ιδιαιτερότητες και προοπτικές του κάθε τόπου, να αναγνωρίζει την αναγκαιότητα του φυσικού και υδάτινου πλούτου για την προώθηση της παραγωγικής διαδικασίας, **και να προστατεύει τη απαραίτητη για την επιβίωσή μας βιοποικιλότητα των ειδών.**

Είναι αναγκαίος ένα ενεργειακός σχεδιασμός όπου δεν θα υφίσταται οι παραπάνω προβληματισμοί αλλά θα διασφαλίζεται η ενεργειακή αυτάρκεια, η ασφαλής ηλεκτροδότησή της χώρας **και ο δημόσιος και κοινωνικός χαρακτήρας του ρεύματος.** Ακρογωνιαίος λίθος για την υλοποίηση των έργων θα πρέπει να αποτελεί **η κοινωνική συναίνεση πολιτών, συλλογικοτήτων κλπ.**

**Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας τόνισε ότι:**

Η τοποθέτηση μας είναι σταθερή και αταλάντευτη και ξεκινάει από την αντίθεση μας στις πολιτικές ιδιωτικοποίησης της παραγωγής της ενέργειας.... Στην απελευθέρωση της αγοράς της Ενέργειας, που επέβαλε η Ε.Ε και οι οδηγίες της, παραδίνοντας την στην εκμετάλλευση των μονοπωλίων και του μεγάλου κεφαλαίου....

Είναι προφανές πως η διαφωνία μας δεν αφορά απλά την χωροταξική διευθέτηση των ΑΠΕ ή κάποιες διαπραγματεύσεις για αντισταθμιστικά οφέλη, αφού η πολιτική ανάπτυξης των Ανανεώσιμων πηγών ενέργειας από το μεγάλο κεφάλαιο, με κρατική υποστήριξη.....σε συνδυασμό με τον περιορισμό της αξιοποίησης του λιγνίτη της Χώρας μας.... και την εισαγωγή της ενέργειας στην ελεύθερη αγορά και το χρηματιστήριο, σύμφωνα με τις οδηγίες της Ε.Ε....οδηγεί σε αύξηση της τιμής του ρεύματος για την λαϊκή κατανάλωση και άρα στην μεγαλύτερη και εντατικότερη εκμετάλλευση των λαϊκών στρωμάτων

Οδηγεί στον ουσιαστικό έλεγχο κάθε παραγωγικής δραστηριότητας στον τόπο μας, από τα μονοπώλια....από ιδιώτες.

Στην προέκταση αυτών των πολιτικών, ξέρουμε, πως, η πρακτική των μονοπωλιακών ομίλων και του μεγάλου κεφαλαίου, που δραστηριοποιούνται σε αυτό τον τομέα, δεν θα σεβόταν το περιβάλλον και την προστασία του.

Το κυνήγι του μεγαλύτερου κέρδους και οι ανταγωνισμοί τους ήδη γέμισαν τα βουνά μας ανεμογεννήτριες και μετέτρεψαν εύφορες περιοχές σε εκτεταμένα φωτοβολταϊκά πάρκα.

Λέμε, λοιπόν, πως και η προστασία του περιβάλλοντος και η οικολογική συνείδηση έχουν πολιτική διάσταση και ταξικό πρόσημο, μια και είναι σε όλους γνωστό πως αφετηρία όλων των αρνητικών παρεμβάσεων στο περιβάλλον και τα οικοσυστήματα που ζούμε είναι το καπιταλιστικό κέρδος.

Για αυτό διαφωνούμε από θέση αρχών με τους αιολικούς σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας των επιχειρηματικών ομίλων και του μεγάλου κεφαλαίου, που τους χρησιμοποιούν σαν επενδυτική ευκαιρία.... Διαφωνούμε και με την εγκατάσταση φωτοβολταϊκών συστοιχιών, που χάριν του κέρδους δραστηριοποιούν ακόμη και μικρομεσαίους επενδυτές. Σαν ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ αντιπαλεύουμε αυτές τις πολιτικές και τις συνέπειες τους.

Αποκαλύπτουμε τις ευθύνες της Ε.Ε και των μέχρι σήμερα κυβερνήσεων της Ν.Δ, του ΣΥΡΙΖΑ και του ΠΑΣΟΚ.

Σε αυτή την λογική αγωνιζόμαστε και επιδιώκουμε να ευαισθητοποιήσουμε τον κόσμο..... και, φυσικά, να τον κινητοποιήσουμε.

Σε αυτή την βάση ΕΚΦΡΑΖΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΗ ΓΝΩΜΗ, δηλώνοντας ταυτόχρονα πως δεν πιστεύουμε πως θα υλοποιηθούν οι όροι προστασίας του περιβάλλοντος.....

### **Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 113**

**ΘΕΜΑ 8<sup>ο</sup>** : Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου καθώς και **α)** τη με αριθμ. **4/2024** απόφαση Συμβουλίου της Τοπικής Κοινότητας Καλλιθέας του Δήμου Τανάγρας, **β)** τη με αριθμ. πρωτ: **18149/04-10-2024** αίτημα αναβολής του Δήμου Τανάγρας τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

### **Ομόφωνα**

**ΑΡΝΗΤΙΚΑ για την έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων φωτοβολταϊκού (Φ/Β) σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, αποτελούμενου από είκοσι οκτώ (28) επιμέρους γειτονικά Φ/Β πάρκα συνολικής ισχύος 130,01 MW της "CADMUS IKE" στις θέσεις «ΔΡΑΓΑΤΣΟΥΛΑ, Αγ. ΙΩΑΝΝΗΣ, ΚΑΜΙΝΙ, ΒΑΡΥΚΟ ΦΙΔΙΟΥ, ΜΟΥΡΙΤΣΙΖΑ, ΒΙΛΙΑΜΙ, ΤΣΟΥΚΑ, Κ.Λ.Π.» και σταθμού αποθήκευσης ηλεκτρικής ενέργειας μέγιστης ισχύος έγχυσης - απορρόφησης 100 MW στη θέση «ΡΟΥΠΑΚΙ ΔΑΦΝΟΥΛΑΣ ΓΕΩΤΡΗΣΗ» των Δήμων Θηβαίων και Τανάγρας αντίστοιχα στο Ν. Βοιωτίας.

**Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας δήλωσε:** Η τοποθέτηση μας είναι σταθερή και αταλάντευτη και ξεκινάει από την αντίθεση μας στις πολιτικές ιδιωτικοποίησης της παραγωγής της ενέργειας.... Στην απελευθέρωση της αγοράς της Ενέργειας, που επέβαλε η Ε.Ε και οι οδηγίες της, παραδίνοντας την στην εκμετάλλευση των μονοπωλίων και του μεγάλου κεφαλαίου....

Είναι προφανές πως η διαφωνία μας δεν αφορά απλά την χωροταξική διευθέτηση των ΑΠΕ ή κάποιες διαπραγματεύσεις για αντισταθμιστικά οφέλη, αφού η πολιτική ανάπτυξης των Ανανεώσιμων πηγών ενέργειας από το μεγάλο κεφάλαιο, με κρατική υποστήριξη.....σε συνδυασμό με τον περιορισμό της αξιοποίησης του λιγνίτη της Χώρας μας.... και την



εισαγωγή της ενέργειας στην ελεύθερη αγορά και το χρηματιστήριο, σύμφωνα με τις οδηγίες της Ε.Ε....οδηγεί σε αύξηση της τιμής του ρεύματος για την λαϊκή κατανάλωση και άρα στην μεγαλύτερη και εντατικότερη εκμετάλλευση των λαϊκών στρωμάτων

Οδηγεί στον ουσιαστικό έλεγχο κάθε παραγωγικής δραστηριότητας στον τόπο μας, από τα μονοπώλια.....από ιδιώτες.

Στην προέκταση αυτών των πολιτικών, ξέρουμε, πως, η πρακτική των μονοπωλιακών ομίλων και του μεγάλου κεφαλαίου, που δραστηριοποιούνται σε αυτό τον τομέα, δεν θα σεβόταν το περιβάλλον και την προστασία του.

Το κυνήγι του μεγαλύτερου κέρδους και οι ανταγωνισμοί τους ήδη γέμισαν τα βουνά μας ανεμογεννήτριες και μετέτρεψαν εύφορες περιοχές σε εκτεταμένα φωτοβολταϊκά πάρκα.

Λέμε, λοιπόν, πως και η προστασία του περιβάλλοντος και η οικολογική συνείδηση έχουν πολιτική διάσταση και ταξικό πρόσημο, μια και είναι σε όλους γνωστό πως αφετηρία όλων των αρνητικών παρεμβάσεων στο περιβάλλον και τα οικοσυστήματα που ζούμε είναι το καπιταλιστικό κέρδος.

Για αυτό διαφωνούμε από θέση αρχών με τους αιολικούς σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας των επιχειρηματικών ομίλων και του μεγάλου κεφαλαίου, που τους χρησιμοποιούν σαν επενδυτική ευκαιρία.... Διαφωνούμε και με την εγκατάσταση φωτοβολταϊκών συστοιχιών, που χάριν του κέρδους δραστηριοποιούν ακόμη και μικρομεσαίους επενδυτές. Σαν ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ αντιπαλεύουμε αυτές τις πολιτικές και τις συνέπειες τους.

Αποκαλύπτουμε τις ευθύνες της Ε.Ε και των μέχρι σήμερα κυβερνήσεων της Ν.Δ, του ΣΥΡΙΖΑ και του ΠΑΣΟΚ.

Σε αυτή την λογική αγωνιζόμαστε και επιδιώκουμε να ευαισθητοποιήσουμε τον κόσμο..... και, φυσικά, να τον κινητοποιήσουμε.

Σε αυτή την βάση ΕΚΦΡΑΖΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΗ ΓΝΩΜΗ, δηλώνοντας ταυτόχρονα πως δεν πιστεύουμε πως θα υλοποιηθούν οι όροι προστασίας του περιβάλλοντος.....

**Ο κος Λύκος Βασίλειος ως εκπρόσωπος της παράταξης Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση δήλωσε ότι:** Είμαστε ΑΡΝΗΤΙΚΟΙ, το έργο αυτό είναι μεγάλο και θα επιφέρει αρνητικές επιπτώσεις στην περιοχή για τους λόγους που έχουμε προαναφέρει....

**Ως ΕΝΩΤΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΚΙΝΗΣΗ καταψηφίζουμε τις συγκεκριμένες ΜΠΕ** που αφορούν στην εγκατάσταση φωτοβολταϊκών και αιολικών σταθμών παράγωγής ηλεκτρικής ενέργειάς καθώς και του φυσικού επακόλουθου αυτών δηλ. των σταθμών συγκέντρωσης και αποθήκευσης της παραγομένης ενέργειας προτού πουληθεί, γιατί

θεωρούμε ότι η Περιφέρεια Στεριάς Ελλάδας είναι κορεσμένη σε ανεμογεννήτριες και φωτοβολταϊκά και δεν δεχόμαστε να συναινέσουμε **στην περιβαλλοντική βαρβαρότητά που επιχειρείται στην στερεοελλαδίτικη γη**, μέσα από την περαιτέρω ανεξέλεγκτη επέκταση των ΑΠΕ, χωρίς επικυρωμένους δασικούς χάρτες και χωρίς επικαιροποιημένο χωροταξικό σχεδιασμό -όπου θα πρέπει να δηλώνεται ρητά **το ανέγγιχτο περιοχών Natura ή άλλων ευαίσθητων, ιστορικών ή με κάθε άλλο τρόπο προστατευόμενων περιοχών.**

- ✓ είμαστε κατηγορηματικά αντίθετοι στην καταστροφή πολύτιμης γεωργική γης ή/και βοσκότοπων και χλοολιβαδικών περιοχών( «πράσινη» υφαρπαγή γης), **η οποία ανατρέπει σταδιακά τον γεωργοκτηνοτροφικό χαρακτήρα πολλών χωριών, που ερημώνουν, στερώντας απολύτως χρήσιμα αγροδιατροφικά προϊόντα από τον λαό μας**, τα οποία εισάγονται τελικά από το εξωτερικό ( από το λιμάνι στο πιάτο μας!) οδηγώντας στην περαιτέρω αύξηση του πληθωρισμού των τροφίμων ο οποίος, ειρήσθω εν παρόδω , «έτρεξε» τον Ιανουάριο με ρυθμό 8,3% τοποθετώντας την χώρα μας στην δεύτερη θέση, σε επίπεδο ευρωζώνης, στον πληθωρισμό τροφίμων (Euostat)
- ✓ είμαστε αντίθετοι στα επενδυτικά σχέδια του λεγόμενου «πράσινου καπιταλισμού» ο οποίος εφαρμόζοντας ολογοπωλιακές στρατηγικές παραδίδει την ενέργεια στα χέρια

μικρού αριθμού ιδιωτικών επιχειρήσεων προκειμένου να θησαυρίζουν, ενώ τυχόν επιδοτήσεις είναι χωρίς αντίκρισμα για φτωχότερα νοικοκυριά.

- ✓ Θεωρούμε ότι είναι επιτακτική η ανάγκη για επικαιροποιημένο **χωροταξικό σχεδιασμό**, που να σέβεται πραγματικά το περιβάλλον, τις ιδιαιτερότητες και προοπτικές του κάθε τόπου, να αναγνωρίζει την αναγκαιότητα του φυσικού και υδάτινου πλούτου για την προώθηση της παραγωγικής διαδικασίας, **και να προστατεύει τη απαραίτητη για την επιβίωσή μας βιοποικιλότητα των ειδών.**

Είναι αναγκαίος ένα ενεργειακός σχεδιασμός όπου δεν θα υφίσταται οι παραπάνω προβληματισμοί αλλά θα διασφαλίζεται η ενεργειακή αυτάρκεια, η ασφαλής ηλεκτροδότησή της χώρας και ο δημόσιος και κοινωνικός χαρακτήρας του ρεύματος. Ακρογωνιαίος λίθος για την υλοποίηση των έργων θα πρέπει να αποτελεί η κοινωνική συναίνεση πολιτών, συλλογικοτήτων κλπ.

### **Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 114**

**ΘΕΜΑ 9<sup>ο</sup>** : Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου καθώς και α) το με αριθμ. πρωτ: **244301/26-10-2022** έγγραφο της πρωτοβουλίας για την προστασία της ορεινής Δυτικής Φθιώτιδας, β) το με αριθμ. πρωτ: **244321/26-10-2022** έγγραφο με τις απόψεις του Δήμου Μακρακώμης από τον πληρεξούσιο Δικηγόρο κο Τρύφωνα Κόλλια, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

### **Ομόφωνα**

**Αρνητικά για την έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 18,6 MW της "EDIT ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ ΙΚΕ" στη θέση "ΤΣΟΥΚΑ" των Δήμων Μακρακώμης και Καρπενησίου στους Ν. Φθιώτιδας και Ευρυτανίας αντίστοιχα σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

**Η κα Αγγελοπούλου Βασιλική ως εκπρόσωπος της παράταξης Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση τόνισε ότι:** Λαμβάνοντας υποψη την εισήγηση της **Πρωτοβουλία για την Προστασία της Ορεινής Δυτικής Φθιώτιδας** όπου τόσο διεξοδικά και εμπειριστατωμένα αναλύονται οι λόγοι για τους οποίους θα πρέπει να απορριφθεί η εν λόγω ΜΠΕ (άποψη που υιοθετήθηκε και από τον δήμο Μακρακωμης) είμαστε ΚΑΤΑ.

Το κλίμα της Γης αλλάζει ραγδαία, κυρίως ως αποτέλεσμα των αυξήσεων των αερίων του θερμοκηπίου (βλ. υδρατμός, διοξείδιο του άνθρακα, μεθάνιο, οξείδιο του αζώτου, όζον) που προκαλούνται από τις ανθρώπινες δραστηριότητες. Η κλιματική αλλαγή, η καταστροφή του περιβάλλοντος, η απώλεια της βιοποικιλότητας, η υποβάθμιση του εδάφους, αποτελούν μερικά από τα πιο σημαντικά προβλήματα του σύγχρονου πολιτισμού σε παγκόσμιο επίπεδο, τα οποία εκτός όλων των άλλων επιπτώσεων, οδηγούν και σε τεράστιες απώλειες εισοδήματος κυρίως των φτωχότερων χωρών. Έτσι σύμφωνα με μελέτες, μόνο για το 2022, η κλιματική αλλαγή οδήγησε σε παγκόσμια κλίμακα στην απώλειά 6.3% του ΑΕΠ ,ήτοι περίπου 5,25 τρις δολάρια!.

Το αίτιο πίσω από αυτή την πραγματικότητα είναι ο άμετρος πόθος του ανθρώπου για το κέδρος, ξεχνώντας ότι **η ανθρώπινη φύση είναι απόλυτα συνδεδεμένη με το περιβάλλον** και ότι είναι απαραίτητο να διασφαλίζονται τα φυσικά θεμέλια της ζωής, αλλά και **ότι το παρόν δεν πρέπει υποθηκεύει το μέλλον.**

**Η υγεία αλλά και η ευημερία του ανθρώπου όμως είναι άρρηκτα συνδεδεμένη με την κατάσταση του περιβάλλοντος.**

Σύμφωνα με επιστημονικά στοιχεία του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Περιβάλλοντος που δημοσιεύθηκαν στις 15/2/24 «**οι περιβαλλοντικοί κίνδυνοι ευθύνονται για μεγάλο αριθμό καρδιαγγειακών νοσημάτων**, τα οποία είναι η συνηθέστερη αιτία θανάτου στην Ευρώπη». Συγκεκριμένα «τουλάχιστον **το 18% όλων των θανάτων από καρδιαγγειακά νοσήματα** στην Ευρώπη εκτιμάται ότι οφείλονται **σε σημαντικούς περιβαλλοντικούς παράγοντες**, ενώ η μείωση της έκθεσης στην ατμοσφαιρική ρύπανση και ο μετριασμός της κλιματικής αλλαγής, καθώς και η καταπολέμηση της ενεργειακής φτώχειας, μπορούν να μειώσουν σημαντικά την επιβάρυνση από τις καρδιαγγειακές παθήσεις και τους επακόλουθους θανάτους στην Ευρώπη».

Η περιβαλλοντική κρίση αποτελεί μια εξίσου διαδεδομένη υγειονομική κρίση η οποία απλώς εκδηλώνεται με βραδύτερο ρυθμό.

Σε αυτό τον γκρίζο φόντο τα κράτη και οι κυβερνήσεις τους- μαζί κι η ελληνική- έχουν κληθεί να λάβουν μέτρα για την αναχαίτησή του φαινομένου και την επίτευξη της λεγομένης αειφόρου (ή βιώσιμης) ανάπτυξης.

Αυτό όμως που βιώνουμε σήμερα στην χώρα μας, ως απόρροια της νεοφιλελεύθερης κυβερνητικής πολιτικής είναι μια οξύμωρη κατάσταση γεμάτη αντιφάσεις: από την μια οδηγηθήκαμε στην βίαιη αποληγνητοποίηση της χώρας προκειμένου να αντιμετωπίσουμε τις επιπτώσεις της κλιματικής κλήσης ενώ από την άλλη μέσα από την υποκατάσταση της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ, βιώνουμε, ειδικά σε Βοιωτία και Εύβοια, έναν «Αρμαγεδδώνα επενδύσεων ΑΠΕ» με πολύπλοκες, μη αναστρέψιμες καταστροφικές επιπτώσεις στο φυσικό περιβάλλον ενώ την ίδια στιγμή απαιτούνται και ορुकτά καύσιμα προκειμένου να καλύψουν την διακοπτόμενη λειτουργία τους!

Έτσι πλήθος ανεμογεννητριών έχουν ήδη εγκατασταθεί ή είναι υπό εγκατάσταση σε κάθε σχεδόν βουνοκορφή της χώρας μας και αμέτρητα φωτοβολταϊκά καταλαμβάνουν γόνιμες και καλλιεργήσιμες εκτάσεις, με τις περιβαλλοντικές καταστροφές που προκαλούν να είναι τρομακτικές και μη αναστρέψιμες, αλλά και τη δέσμευση του φυσικού και υδάτινου δυναμικού μας να αποτελεί σοβαρότατο εμπόδιο για κάθε μορφή παραγωγικής διαδικασίας, σε δύσκολους και επικίνδυνους καιρούς, **με την επισιτιστική επισφάλεια αλλά και την ενεργειακή φτώχεια να δημιουργεί τους «νεόπτωχους του πληθωρισμού».**

**Ως ΕΝΩΤΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΚΙΝΗΣΗ καταψηφίζουμε τις συγκεκριμένες ΜΠΕ** που αφορούν στην εγκατάσταση φωτοβολταϊκών και αιολικών σταθμών παράγωγής ηλεκτρικής ενέργειας καθώς και του φυσικού επακόλουθου αυτών δηλ. των σταθμών συγκέντρωσης και αποθήκευσης της παραγομένης ενέργειας προτού πουληθεί, γιατί

- ✓ θεωρούμε ότι η Περιφέρεια Στεριάς Ελλάδας είναι κορεσμένη σε ανεμογεννήτριες και φωτοβολταϊκά και δεν δεχόμαστε να συναινέσουμε **στην περιβαλλοντική βαρβαρότητά που επιχειρείται στην στερεοελλαδίτικη γη**, μέσα από την περαιτέρω ανεξέλεγκτη επέκταση των ΑΠΕ, χωρίς επικυρωμένους δασικούς χάρτες και χωρίς επικαιροποιημένο χωροταξικό σχεδιασμό -όπου θα πρέπει να δηλώνεται ρητά **το ανέγγιχτο περιοχών Natura ή άλλων ευαίσθητων, ιστορικών ή με κάθε άλλο τρόπο προστατευόμενων περιοχών.**

- ✓ είμαστε κατηγορηματικά αντίθετοι στην καταστροφή πολύτιμης γεωργική γης ή/και βοσκότοπων και χλοολιβαδικών περιοχών( «πράσινη» υφαρπαγή γης), **η οποία ανατρέπει σταδιακά τον γεωργοκτηνοτροφικό χαρακτήρα πολλών χωριών, που ερημώνουν, στερώντας απολύτως χρήσιμα αγροδιατροφικά προϊόντα από τον λαό μας**, τα οποία εισάγονται τελικά από το εξωτερικό ( από το λιμάνι στο πιάτο μας!) οδηγώντας στην περαιτέρω αύξηση του πληθωρισμού των τροφίμων ο οποίος, ειρήσθω εν παρόδω , «έτρεξε» τον Ιανουάριο με ρυθμό 8,3% τοποθετώντας την χώρα μας στην δεύτερη θέση, σε επίπεδο ευρωζώνης, στον πληθωρισμό τροφίμων (Euostat)
- ✓ είμαστε αντίθετοι στα επενδυτικά σχέδια του λεγόμενου «πράσινου καπιταλισμού» ο οποίος εφαρμόζοντας ολογοπωλιακες στρατηγικές παραδίδει την ενέργεια στα χέρια μικρού αριθμού ιδιωτικών επιχειρήσεων προκειμένου να θησαυρίζουν, ενώ τυχόν επιδοτήσεις είναι χωρίς αντίκρισμα για φτωχότερα νοικοκυριά.

Θεωρούμε ότι είναι επιτακτική η ανάγκη για επικαιροποιημένο **χωροταξικό σχεδιασμό**, που να σέβεται πραγματικά το περιβάλλον, τις ιδιαιτερότητες και προοπτικές του κάθε τόπου, να αναγνωρίζει την αναγκαιότητα του φυσικού και υδάτινου πλούτου για την προώθηση της παραγωγικής διαδικασίας, **και να προστατεύει τη απαραίτητή για την επιβίωσή μας βιοποικιλότητα των ειδών.**

Είναι αναγκαίος ένα ενεργειακός σχεδιασμός όπου δεν θα υφίσταται οι παραπάνω προβληματισμοί αλλά θα διασφαλίζεται η ενεργειακή αυτάρκεια, η ασφαλής ηλεκτροδότηση της χώρας **και ο δημόσιος και κοινωνικός χαρακτήρας του ρεύματος.** Ακρογωνιαίος λίθος για την υλοποίηση των έργων θα πρέπει να αποτελεί **η κοινωνική συναίνεση πολιτών, συλλογικοτήτων κλπ.**

**Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ τονίζοντας.**

1. Η Ενέργεια είναι κοινωνικό αγαθό απαραίτητο για την ζωή των ανθρώπων αλλά και για κάθε παραγωγική διαδικασία... Διαμορφώνει την ποιότητα της ζωής του λαού και τον σύγχρονο χαρακτήρα της.

Δεν μπορεί να είναι αντικείμενο κερδοφορίας επιχειρηματικών ομίλων και μονοπωλίων.

Σε αυτή την βάση θεωρούμε αναγκαίο τον δημόσιο έλεγχο και εκφράζουμε την αντίθεση μας στις διαδικασίες ιδιωτικοποιήσεων που καθιέρωσαν ΝΔ, ΠΑΣΟΚ και ΣΥΡΙΖΑ, σύμφωνα με τις οδηγίες της για την απελευθέρωση της αγοράς ενέργειας της Ε.Ε.

Διαφωνούμε από θέση αρχών με τους αιολικούς σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας των επιχειρηματικών ομίλων και του μεγάλου κεφαλαίου.

2. Γνωρίζοντας πως η κερδοσκοπική δραστηριότητα των κεφαλαιοκρατών αποτελεί σημαντική αιτία καταστροφών του περιβάλλοντος, μια και κατ ουσία λειτουργούν ανεξέλεγκτοι και με τις ευλογίες του ταξικού κράτους...Δεν θεωρούμε, πως, οι περιβαλλοντικοί όροι που τίθενται στις σχετικές εισηγήσεις, μπορούν να προστατεύσουν το περιβάλλον.

3. Για κανένα λόγο μια τέτοια δραστηριότητα δεν μπορεί να γίνεται χωρίς ενιαίο κεντρικό σχεδιασμό και ουσιαστικό έλεγχο ..... ύστερα από επιλογή κάποιου επιχειρηματία.

4. Αυτά τα ζητήματα δεν μπαίνουν στην λογική να διεκδικήσει κάθε τοπική κοινότητα ή Δήμος ανταποδοτικά οφέλη, που παραπέμπουν στην γνωστή πολιτική λογική της Ε.Ε και του ΣΥΡΙΖΑ πως « ο ρυπαίνων πληρώνει » και άρα η σχέση του περιβάλλοντος με τον εργαζόμενο άνθρωπο μπορεί να τροποποιείται όπως θέλει ο κάθε κεφαλαιοκράτης.

Σε αυτή την βάση, σαν ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ, ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΟΥΜΕ την εισήγηση .

## Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 115

**ΘΕΜΑ 10<sup>ο</sup>** : Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου καθώς και την αριθμ. **83/2024** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Χαλκιδέων, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

### Ομόφωνα

**Αρνητικά για την έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας συνολικής εγκαταστημένης ισχύος 45 MW της " EUROPEAN WIND FARMS GREECE Aps" στις θέσεις " ΤΣΟΥΚΕΣ 2 " ( 21 MW ) και " ΤΣΟΥΚΕΣ 3 " ( 24 MW ) των Δήμων Χαλκιδέων Ν. Ευβοίας και Θηβαίων Ν. Βοιωτίας αντίστοιχα.

**Η κα Αγγελοπούλου Βασιλική ως εκπρόσωπος της παράταξης Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση τόνισε ότι:** λέμε ΟΧΙ ΣΤΑ ΚΑΘΡΕΦΤΑΚΙΑ ΤΩΝ ΑΝΤΑΠΟΔΟΤΙΚΩΝ & διατρανώνουμε το «ΦΤΑΝΕΙ ΠΙΑ ΜΕ ΤΗ ΕΥΒΟΙΑ»

Το κλίμα της Γης αλλάζει ραγδαία, κυρίως ως αποτέλεσμα των αυξήσεων των αερίων του θερμοκηπίου (βλ. υδρατμός, διοξείδιο του άνθρακα, μεθάνιο, οξείδιο του αζώτου, όζον) που προκαλούνται από τις ανθρώπινες δραστηριότητες. Η κλιματική αλλαγή, η καταστροφή του περιβάλλοντος, η απώλεια της βιοποικιλότητας, η υποβάθμιση του εδάφους, αποτελούν μερικά από τα πιο σημαντικά προβλήματα του σύγχρονου πολιτισμού σε παγκόσμιο επίπεδο, τα οποία εκτός όλων των άλλων επιπτώσεων, οδηγούν και σε τεράστιες απώλειες εισοδήματος κυρίως των φτωχότερων χωρών. Έτσι σύμφωνα με μελέτες, μόνο για το 2022, η κλιματική αλλαγή οδήγησε σε παγκόσμια κλίμακα στην απώλειά 6.3% του ΑΕΠ ,ήτοι περίπου 5,25 τρις δολάρια!

Το αίτιο πίσω από αυτή την πραγματικότητα είναι ο άμετρος πόθος του ανθρώπου για το κέδρος, ξεχνώντας ότι **η ανθρώπινη φύση είναι απόλυτα συνδεδεμένη με το περιβάλλον** και ότι είναι απαραίτητο να διασφαλίζονται τα φυσικά θεμέλια της ζωής, αλλά και **ότι το παρόν δεν πρέπει υποθηκεύει το μέλλον.**

**Η υγεία αλλά και η ευημερία του ανθρώπου όμως είναι άρρηκτα συνδεδεμένη με την κατάσταση του περιβάλλοντος.**

Σύμφωνα με επιστημονικά στοιχεία του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Περιβάλλοντος που δημοσιεύθηκαν στις 15/2/24 «**οι περιβαλλοντικοί κίνδυνοι ευθύνονται για μεγάλο αριθμό καρδιαγγειακών νοσημάτων**, τα οποία είναι η συνηθέστερη αιτία θανάτου στην Ευρώπη». Συγκεκριμένα «τουλάχιστον **το 18% όλων των θανάτων από καρδιαγγειακά νοσήματα** στην Ευρώπη εκτιμάται ότι οφείλονται **σε σημαντικούς περιβαλλοντικούς παράγοντες**, ενώ η μείωση της έκθεσης στην ατμοσφαιρική ρύπανση και ο μετριασμός της κλιματικής αλλαγής, καθώς και η καταπολέμηση της ενεργειακής φτώχειας, μπορούν να μειώσουν σημαντικά την επιβάρυνση από τις καρδιαγγειακές παθήσεις και τους επακόλουθους θανάτους στην Ευρώπη».

Η περιβαλλοντική κρίση αποτελεί μια εξίσου διαδεδομένη υγειονομική κρίση η οποία απλώς εκδηλώνεται με βραδύτερο ρυθμό.



Σε αυτό τον γκρίζο φόντο τα κράτη και οι κυβερνήσεις τους- μαζί κι η ελληνική- έχουν κληθεί να λάβουν μέτρα για την αναχαίτησή του φαινομένου και την επίτευξη της λεγομένης αειφόρου (ή βιώσιμης) ανάπτυξης.

Αυτό όμως που βιώνουμε σήμερα στην χώρα μας, ως απόρροια της νεοφιλελεύθερης κυβερνητικής πολιτικής είναι μια οξύμωρη κατάσταση γεμάτη αντιφάσεις: από την μια οδηγηθήκαμε στην βίαιη αποληγνητοποίηση της χώρας προκειμένου να αντιμετωπίσουμε τις επιπτώσεις της κλιματικής κλήσης ενώ από την άλλη μέσα από την υποκατάσταση της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ, βιώνουμε, ειδικά σε Βοιωτία και Εύβοια, έναν «Αρμαγεδδώνα επενδύσεων ΑΠΕ» με πολύπλοκες, μη αναστρέψιμες καταστροφικές επιπτώσεις στο φυσικό περιβάλλον ενώ την ίδια στιγμή απαιτούνται και ορυκτά καύσιμα προκειμένου να καλύψουν την διακοπτόμενη λειτουργία τους!

Έτσι πλήθος ανεμογεννητριών έχουν ήδη εγκατασταθεί ή είναι υπό εγκατάσταση σε κάθε σχεδόν βουνοκορφή της χώρας μας και αμέτρητα φωτοβολταϊκά καταλαμβάνουν γόνιμες και καλλιεργήσιμες εκτάσεις, με τις περιβαλλοντικές καταστροφές που προκαλούν να είναι τρομακτικές και μη αναστρέψιμες, αλλά και τη δέσμευση του φυσικού και υδάτινου δυναμικού μας να αποτελεί σοβαρότατο εμπόδιο για κάθε μορφή παραγωγικής διαδικασίας, σε δύσκολους και επικίνδυνους καιρούς, **με την επισιτιστική επισφάλεια αλλά και την ενεργειακή φτώχεια να δημιουργεί τους «νεόπτωχους του πληθωρισμού».**

**Ως ΕΝΩΤΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΚΙΝΗΣΗ καταψηφίζουμε τις συγκεκριμένες ΜΠΕ** που αφορούν στην εγκατάσταση φωτοβολταϊκών και αιολικών σταθμών παράγωγής ηλεκτρικής ενέργειας καθώς και του φυσικού επακόλουθου αυτών δηλ. των σταθμών συγκέντρωσης και αποθήκευσης της παραγομένης ενέργειας προτού πουληθεί, γιατί

- ✓ θεωρούμε ότι η Περιφέρεια Στεριάς Ελλάδας είναι κορεσμένη σε ανεμογεννήτριες και φωτοβολταϊκά και δεν δεχόμαστε να συναινέσουμε **στην περιβαλλοντική βαρβαρότητά που επιχειρείται στην στερεοελλαδίτικη γη**, μέσα από την περαιτέρω ανεξέλεγκτη επέκταση των ΑΠΕ, χωρίς επικυρωμένους δασικούς χάρτες και χωρίς επικαιροποιημένο χωροταξικό σχεδιασμό -όπου θα πρέπει να δηλώνεται ρητά **το ανέγγιχτο περιοχών Natura ή άλλων ευαίσθητων, ιστορικών ή με κάθε άλλο τρόπο προστατευόμενων περιοχών.**
- ✓ είμαστε κατηγορηματικά αντίθετοι στην καταστροφή πολύτιμης γεωργική γης ή/και βοσκότοπων και χλοολιβαδικών περιοχών( «πράσινη» υφαρπαγή γης), **η οποία ανατρέπει σταδιακά τον γεωργοκτηνοτροφικό χαρακτήρα πολλών χωριών, που ερημώνουν, στερώντας απολύτως χρήσιμα αγροδιατροφικά προϊόντα από τον λαό μας**, τα οποία εισάγονται τελικά από το εξωτερικό ( από το λιμάνι στο πιάτο μας!) οδηγώντας στην περαιτέρω αύξηση του πληθωρισμού των τροφίμων ο οποίος, ειρήσθω εν παρόδω , «έτρεξε» τον Ιανουάριο με ρυθμό 8,3% τοποθετώντας την χώρα μας στην δεύτερη θέση, σε επίπεδο ευρωζώνης, στον πληθωρισμό τροφίμων (Euostat)
- ✓ είμαστε αντίθετοι στα επενδυτικά σχέδια του λεγόμενου «πράσινου καπιταλισμού» ο οποίος εφαρμόζοντας ολογοπωλιακές στρατηγικές παραδίδει την ενέργεια στα χέρια μικρού αριθμού ιδιωτικών επιχειρήσεων προκειμένου να θησαυρίζουν, ενώ τυχόν επιδοτήσεις είναι χωρίς αντίκρισμα για φτωχότερα νοικοκυριά.

Θεωρούμε ότι είναι επιτακτική η ανάγκη για επικαιροποιημένο **χωροταξικό σχεδιασμό**, που να σέβεται πραγματικά το περιβάλλον, τις ιδιαιτερότητες και προοπτικές του κάθε τόπου, να αναγνωρίζει την αναγκαιότητα του φυσικού και υδάτινου πλούτου για την προώθηση της

παραγωγικής διαδικασίας, και να προστατεύει τη απαραίτητή για την επιβίωσή μας βιοποικιλότητα των ειδών.

Είναι αναγκαίος ένα ενεργειακός σχεδιασμός όπου δεν θα υφίσταται οι παραπάνω προβληματισμοί αλλά θα διασφαλίζεται η ενεργειακή αυτάρκεια, η ασφαλής ηλεκτροδότησή της χώρας και ο δημόσιος και κοινωνικός χαρακτήρας του ρεύματος. Ακρογωνιαίος λίθος για την υλοποίηση των έργων θα πρέπει να αποτελεί η κοινωνική συναίνεση πολιτών, συλλογικοτήτων κλπ.

**Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ τονίζοντας.**

1. Η Ενέργεια είναι κοινωνικό αγαθό απαραίτητο για την ζωή των ανθρώπων αλλά και για κάθε παραγωγική διαδικασία... Διαμορφώνει την ποιότητα της ζωής του λαού και τον σύγχρονο χαρακτήρα της.

Δεν μπορεί να είναι αντικείμενο κερδοφορίας επιχειρηματικών ομίλων και μονοπωλίων.

Σε αυτή την βάση θεωρούμε αναγκαίο τον δημόσιο έλεγχο και εκφράζουμε την αντίθεση μας στις διαδικασίες ιδιωτικοποιήσεων που καθιέρωσαν ΝΔ, ΠΑΣΟΚ και ΣΥΡΙΖΑ, σύμφωνα με τις οδηγίες της για την απελευθέρωση της αγοράς ενέργειας της Ε.Ε.

Διαφωνούμε από θέση αρχών με τους αιολικούς σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας των επιχειρηματικών ομίλων και του μεγάλου κεφαλαίου.

2. Γνωρίζοντας πως η κερδοσκοπική δραστηριότητα των κεφαλαιοκρατών αποτελεί σημαντική αιτία καταστροφών του περιβάλλοντος, μια και κατ ουσία λειτουργούν ανεξέλεγκτοι και με τις ευλογίες του ταξικού κράτους...Δεν θεωρούμε, πως, οι περιβαλλοντικοί όροι που τίθενται στις σχετικές εισηγήσεις, μπορούν να προστατεύσουν το περιβάλλον.

3. Για κανένα λόγο μια τέτοια δραστηριότητα δεν μπορεί να γίνεται χωρίς ενιαίο κεντρικό σχεδιασμό και ουσιαστικό έλεγχο ..... ύστερα από επιλογή κάποιου επιχειρηματία.

4. Αυτά τα ζητήματα δεν μπαίνουν στην λογική να διεκδικήσει κάθε τοπική κοινότητα ή Δήμος ανταποδοτικά οφέλη, που παραπέμπουν στην γνωστή πολιτική λογική της Ε.Ε και του ΣΥΡΙΖΑ πως « ο ρυπαίνων πληρώνει » και άρα η σχέση του περιβάλλοντος με τον εργαζόμενο άνθρωπο μπορεί να τροποποιείται όπως θέλει ο κάθε κεφαλαιοκράτης. Σε αυτή την βάση, σαν ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ, ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΟΥΜΕ την εισήγηση .

**Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 116**

**ΘΕΜΑ 11° :** Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

**Ομόφωνα**

**Αρνητικά για την έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου: «Αιολικός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας ισχύος 89,7MW στη θέση "ΤΥΜΠΑΝΟ-ΑΡΕΝΤΑ-ΨΗΛΗ ΡΑΧΗ" στις ΔΕ Αποδοτίας, Δήμου Ναυπακτίας, ΠΕ Αιτωλοακαρνανίας, Περιφέρειας Δυτ. Ελλάδας και ΔΕ Δομνίστας, Δήμου Καρπενησίου, ΠΕ Ευρυτανίας, ΔΕ Σπερχειάδος, ΔΕ Τυμφρηστού, Δήμου Μακρακώμης, ΠΕ Φθιώτιδας, Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας και διασύνδεση σε αδειοδοτημένο Υ/Σ 20/150kV στη θέση

“ΚΑΣΤΡΙ-ΚΟΚΚΑΛΙΑ”», της εταιρείας με την επωνυμία «WPD ΑΙΟΛΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑ 1 Μ.Ι.Κ.Ε.», σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

**Η κα Αγγελοπούλου Βασιλική ως εκπρόσωπος της παράταξης Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση τόνισε ότι:** Το κλίμα της Γης αλλάζει ραγδαία, κυρίως ως αποτέλεσμα των αυξήσεων των αερίων του θερμοκηπίου (βλ. υδρατμός, διοξείδιο του άνθρακα, μεθάνιο, οξειδίο του αζώτου, όζον) που προκαλούνται από τις ανθρώπινες δραστηριότητες. Η κλιματική αλλαγή, η καταστροφή του περιβάλλοντος, η απώλεια της βιοποικιλότητας, η υποβάθμιση του εδάφους, αποτελούν μερικά από τα πιο σημαντικά προβλήματα του σύγχρονου πολιτισμού σε παγκόσμιο επίπεδο, τα οποία εκτός όλων των άλλων επιπτώσεων, οδηγούν και σε τεράστιες απώλειες εισοδήματος κυρίως των φτωχότερων χωρών. Έτσι σύμφωνα με μελέτες, μόνο για το 2022, η κλιματική αλλαγή οδήγησε σε παγκόσμια κλίμακα στην απώλειά 6.3% του ΑΕΠ ,ήτοι περίπου 5,25 τρις δολάρια!.

Το αίτιο πίσω από αυτή την πραγματικότητα είναι ο άμετρος πόθος του ανθρώπου για το κέδρος, ξεχνώντας ότι **η ανθρώπινη φύση είναι απόλυτα συνδεδεμένη με το περιβάλλον** και ότι είναι απαραίτητο να διασφαλίζονται τα φυσικά θεμέλια της ζωής, αλλά και **ότι το παρόν δεν πρέπει υποθηκεύει το μέλλον.**

**Η υγεία αλλά και η ευημερία του ανθρώπου όμως είναι άρρηκτα συνδεδεμένη με την κατάσταση του περιβάλλοντος.**

Σύμφωνα με επιστημονικά στοιχεία του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Περιβάλλοντος που δημοσιεύθηκαν στις 15/2/24 **«οι περιβαλλοντικοί κίνδυνοι ευθύνονται για μεγάλο αριθμό καρδιαγγειακών νοσημάτων**, τα οποία είναι η συνηθέστερη αιτία θανάτου στην Ευρώπη». Συγκεκριμένα **«τουλάχιστον το 18% όλων των θανάτων από καρδιαγγειακά νοσήματα** στην Ευρώπη εκτιμάται ότι οφείλονται **σε σημαντικούς περιβαλλοντικούς παράγοντες**, ενώ η μείωση της έκθεσης στην ατμοσφαιρική ρύπανση και ο μετριασμός της κλιματικής αλλαγής, καθώς και η καταπολέμηση της ενεργειακής φτώχειας, μπορούν να μειώσουν σημαντικά την επιβάρυνση από τις καρδιαγγειακές παθήσεις και τους επακόλουθους θανάτους στην Ευρώπη».

Η περιβαλλοντική κρίση αποτελεί μια εξίσου διαδεδομένη υγειονομική κρίση η οποία απλώς εκδηλώνεται με βραδύτερο ρυθμό.

Σε αυτό τον γκρίζο φόντο τα κράτη και οι κυβερνήσεις τους- μαζί κι η ελληνική- έχουν κληθεί να λάβουν μέτρα για την αναχαίτησή του φαινομένου και την επίτευξη της λεγομένης αειφόρου (ή βιώσιμης) ανάπτυξης.

Αυτό όμως που βιώνουμε σήμερα στην χώρα μας, ως απόρροια της νεοφιλελεύθερης κυβερνητικής πολιτικής είναι μια οξύμωρη κατάσταση γεμάτη αντιφάσεις: από την μια οδηγηθήκαμε στην βίαιη αποληγνητοποίηση της χώρας προκειμένου να αντιμετωπίσουμε τις επιπτώσεις της κλιματικής κλήσης ενώ από την άλλη μέσα από την υποκατάσταση της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ, βιώνουμε, ειδικά σε Βοιωτία και Εύβοια, έναν «Αρμαγεδδώνα επενδύσεων ΑΠΕ» με πολύπλοκες, μη αναστρέψιμες καταστροφικές επιπτώσεις στο φυσικό περιβάλλον ενώ την ίδια στιγμή απαιτούνται και ορυκτά καύσιμα προκειμένου να καλύψουν την διακοπτόμενη λειτουργία τους!

Έτσι πλήθος ανεμογεννητριών έχουν ήδη εγκατασταθεί ή είναι υπό εγκατάσταση σε κάθε σχεδόν βουνοκορφή της χώρας μας και αμέτρητα φωτοβολταϊκά καταλαμβάνουν γόνιμες

και καλλιεργήσιμες εκτάσεις, με τις περιβαλλοντικές καταστροφές που προκαλούν να είναι τρομακτικές και μη αναστρέψιμες, αλλά και τη δέσμευση του φυσικού και υδάτινου δυναμικού μας να αποτελεί σοβαρότατο εμπόδιο για κάθε μορφή παραγωγικής διαδικασίας, σε δύσκολους και επικίνδυνους καιρούς, **με την επισιτιστική επισφάλεια αλλά και την ενεργειακή φτώχεια να δημιουργεί τους «νεόπτωχους του πληθωρισμού».**

**Ως ΕΝΩΤΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΚΙΝΗΣΗ καταψηφίζουμε τις συγκεκριμένες ΜΠΕ που αφορούν στην εγκατάσταση φωτοβολταϊκών και αιολικών σταθμών παράγωγής ηλεκτρικής ενέργειας καθώς και του φυσικού επακόλουθου αυτών δηλ. των σταθμών συγκέντρωσης και αποθήκευσης της παραγομένης ενέργειας προτού πουληθεί, γιατί**

- ✓ θεωρούμε ότι η Περιφέρεια Στεριάς Ελλάδας είναι κορεσμένη σε ανεμογεννήτριες και φωτοβολταϊκά και δεν δεχόμαστε να συναινέσουμε **στην περιβαλλοντική βαρβαρότητα που επιχειρείται στην στερεοελλαδίτικη γη**, μέσα από την περαιτέρω ανεξέλεγκτη επέκταση των ΑΠΕ, χωρίς επικυρωμένους δασικούς χάρτες και χωρίς επικαιροποιημένο χωροταξικό σχεδιασμό -όπου θα πρέπει να δηλώνεται ρητά **το ανέγγιχτο περιοχών Natura ή άλλων ευαίσθητων, ιστορικών ή με κάθε άλλο τρόπο προστατευόμενων περιοχών.**
- ✓ είμαστε κατηγορηματικά αντίθετοι στην καταστροφή πολύτιμης γεωργική γης ή/και βοσκοτόπων και χλοολιβαδικών περιοχών( «πράσινη» υφαρπαγή γης), **η οποία ανατρέπει σταδιακά τον γεωργοκτηνοτροφικό χαρακτήρα πολλών χωριών, που ερημώνουν, στερώντας απολύτως χρήσιμα αγροδιατροφικά προϊόντα από τον λαό μας**, τα οποία εισάγονται τελικά από το εξωτερικό ( από το λιμάνι στο πιάτο μας!) οδηγώντας στην περαιτέρω αύξηση του πληθωρισμού των τροφίμων ο οποίος, ειρήσθω εν παρόδω , «έτρεξε» τον Ιανουάριο με ρυθμό 8,3% τοποθετώντας την χώρα μας στην δεύτερη θέση, σε επίπεδο ευρωζώνης, στον πληθωρισμό τροφίμων (Euostat)
- ✓ είμαστε αντίθετοι στα επενδυτικά σχέδια του λεγόμενου «πράσινου καπιταλισμού» ο οποίος εφαρμόζοντας ολογοπωλιακες στρατηγικές παραδίδει την ενέργεια στα χέρια μικρού αριθμού ιδιωτικών επιχειρήσεων προκειμένου να θησαυρίζουν, ενώ τυχόν επιδοτήσεις είναι χωρίς αντίκρισμα για φτωχότερα νοικοκυριά.

Θεωρούμε ότι είναι επιτακτική η ανάγκη για επικαιροποιημένο **χωροταξικό σχεδιασμό**, που να σέβεται πραγματικά το περιβάλλον, τις ιδιαιτερότητες και προοπτικές του κάθε τόπου, να αναγνωρίζει την αναγκαιότητα του φυσικού και υδάτινου πλούτου για την προώθηση της παραγωγικής διαδικασίας, **και να προστατεύει τη απαραίτητή για την επιβίωσή μας βιοποικιλότητα των ειδών.**

Είναι αναγκαίος ένα ενεργειακός σχεδιασμός όπου δεν θα υφίσταται οι παραπάνω προβληματισμοί αλλά θα διασφαλίζεται η ενεργειακή αυτάρκεια, η ασφαλής ηλεκτροδότησή της χώρας **και ο δημόσιος και κοινωνικός χαρακτήρας του ρεύματος.** Ακρογωνιαίος λίθος για την υλοποίηση των έργων θα πρέπει να αποτελεί **η κοινωνική συναίνεση πολιτών, συλλογικοτήτων κλπ.**

**Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ τονίζοντας.**

1. Η Ενέργεια είναι κοινωνικό αγαθό απαραίτητο για την ζωή των ανθρώπων αλλά και για κάθε παραγωγική διαδικασία... Διαμορφώνει την ποιότητα της ζωής του λαού και τον σύγχρονο χαρακτήρα της.

Δεν μπορεί να είναι αντικείμενο κερδοφορίας επιχειρηματικών ομίλων και μονοπωλίων. Σε αυτή την βάση θεωρούμε αναγκαίο τον δημόσιο έλεγχο και εκφράζουμε την αντίθεση μας στις διαδικασίες ιδιωτικοποιήσεων που καθιέρωσαν ΝΔ, ΠΑΣΟΚ και ΣΥΡΙΖΑ, σύμφωνα με τις οδηγίες της για την απελευθέρωση της αγοράς ενέργειας της Ε.Ε.

Διαφωνούμε από θέση αρχών με τους αιολικούς σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας των επιχειρηματικών ομίλων και του μεγάλου κεφαλαίου.

2. Γνωρίζοντας πως η κερδοσκοπική δραστηριότητα των κεφαλαιοκρατών αποτελεί σημαντική αιτία καταστροφών του περιβάλλοντος, μια και κατ' ουσία λειτουργούν ανεξέλεγκτοι και με τις ευλογίες του ταξικού κράτους... Δεν θεωρούμε, πως, οι περιβαλλοντικοί όροι που τίθενται στις σχετικές εισηγήσεις, μπορούν να προστατεύσουν το περιβάλλον.

3. Για κανένα λόγο μια τέτοια δραστηριότητα δεν μπορεί να γίνεται χωρίς ενιαίο κεντρικό σχεδιασμό και ουσιαστικό έλεγχο ..... ύστερα από επιλογή κάποιου επιχειρηματία.

4. Αυτά τα ζητήματα δεν μπαίνουν στην λογική να διεκδικήσει κάθε τοπική κοινότητα ή Δήμος ανταποδοτικά οφέλη, που παραπέμπουν στην γνωστή πολιτική λογική της Ε.Ε και του ΣΥΡΙΖΑ πως « ο ρυπαίνων πληρώνει » και άρα η σχέση του περιβάλλοντος με τον εργαζόμενο άνθρωπο μπορεί να τροποποιείται όπως θέλει ο κάθε κεφαλαιοκράτης.

Σε αυτή την βάση, σαν ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ, ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΟΥΜΕ την εισήγηση.

**Η κα Καλατζή Αικατερίνη** ως μέλος της επιτροπής ψήφισε **ΑΡΝΗΤΙΚΑ**.

Τόνισε ότι συμφωνεί με την εισήγηση της υπηρεσίας και πρόσθεσε ότι η περιοχή της Ευρυτανίας είναι ιδιαίτερου φυσικού κάλλους και στα πλαίσια τις ανάπτυξης της η περιφέρεια έχει άλλη στόχευση...

### **Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 117**

**ΘΕΜΑ 12° :** Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου καθώς και α) το με αριθμ. πρωτ: **34850/15-02-2024** υπόμνημα της πρωτοβουλίας για την προστασία της ορεινής Δυτικής Φθιώτιδας, β) το από **15-02-2024** έγγραφο με τις απόψεις του Δήμου Μακρακώμης από τον πληρεξούσιο Δικηγόρο κο Τρύφωνα Κόλλια, γ) την αριθμ. 84/2024 απόφαση της Δημοτικής επιτροπής του Δήμου Καρπενησίου, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

### **Ομόφωνα**

την **ΑΝΑΒΟΛΗ** για την **έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου με τίτλο : "Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για την τροποποίηση των ΑΕΠΟ των Αιολικών πάρκων στη θέση " ΠΙΚΡΟΒΟΥΝΙ" ισχύος 10,8 MW στις θέσεις " ΚΑΣΤΡΙ-ΚΟΚΚΑΛΙΑ", "ΚΑΡΑΒΙ – ΑΛΟΓΟΒΟΥΝΙ" και "ΤΥΜΠΑΝΟ – ΤΡΥΠΗΡΙ" ισχύος 55,8 MW, του Δ. Καρπενησίου Π.Ε. Ευρυτανίας και του Δ. Μακρακώμης Π.Ε. Φθιώτιδας και των συνοδών τους έργων στους Δ. Μακρακώμης Π.Ε. Φθιώτιδας , Καρπενησίου Π. Ε. Ευρυτανίας και Σοφάδων Π.Ε. Καρδίτσας διότι προέκυψαν νέα στοιχεία προς την επιτροπή.

### **Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 118**



**ΘΕΜΑ 13<sup>ο</sup>** : Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου καθώς και την αριθμ. **90/2024** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Κύμης – Αλιβερίου με τα επισυναπτόμενα σε αυτή έγγραφα τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

### **Ομόφωνα**

**Αρνητικά για την έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) ) "Κατασκευή και λειτουργία Αιολικού Σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) στη θέση " ΜΑΚΡΟΜΙΧΑΛΗ" του Δήμου ΚΥΜΗΣ – ΑΛΙΒΕΡΙΟΥ, ισχύος 37,8 MW και των συνοδών του έργων στους Δήμους ΚΥΜΗΣ – ΑΛΙΒΕΡΙΟΥ και ΚΑΡΥΣΤΟΥ της Π.Ε. ΕΥΒΟΙΑΣ, Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας και στο Δήμο ΜΑΡΑΘΩΝΟΣ ΤΗΣ Π.Ε. Ανατολικής Αττικής, Περιφέρειας Αττικής" σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

**Η κα Αγγελοπούλου Βασιλική ως εκπρόσωπος της παράταξης Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση τόνισε ότι:** Ψηφίζουμε αρνητικά.

Η άνευ προηγουμένου προώθηση που δίνεται την τελευταία 10ετία στις «καθαρές» πηγές ενέργειας και την «πράσινη μετάβαση», έχει ενσωματώσει την έλλειψη πληροφόρησης για τους τρόπους με τους οποίους «θα σωθεί ο πλανήτης».

Μας βομβάρδισαν ψευδή περί πράσινης ανάπτυξης και αυτό που παρατηρούμε είναι παγκόσμια στροφή στο πετρέλαιο, το φυσικό αέριο και γενικώς στα ορυκτά καύσιμα....

Έτσι σύμφωνα με τα επικαιροποιημένα στοιχεία του 2023, οι Ηνωμένες Πολιτείες σημείωσαν πρωτοφανή αύξηση στην παραγωγή φυσικού αερίου, ξεπερνώντας το 1 τρισεκατομμύριο κυβικά μέτρα – ένα ιστορικό ρεκόρ που καμία άλλη χώρα δεν έχει προσεγγίσει. Παράλληλα, η Υπηρεσία Πληροφοριών Ενέργειας ανέφερε ότι οι ΗΠΑ εξήγαγαν καθημερινά πάνω από 6 εκατομμύρια βαρέλια αργού πετρελαίου και προϊόντων του, σημειώνοντας αύξηση σχεδόν 3% συγκριτικά με το 2022. Με μερίδιο 16% της παγκόσμιας αγοράς βενζίνης, οι ΗΠΑ αναδεικνύονται πλέον ως ένας από τους κορυφαίους παρόχους καυσίμων διεθνώς, περήφανοι για την πορεία και τις επιδόσεις τους, και αποφασισμένοι να συνεχίσουν σε αυτήν την κατεύθυνση. Παρατηρείται, ωστόσο, μια αντίφαση: ενώ οι ΗΠΑ επέκριναν τη Ρωσία για τις επιπτώσεις της παραγωγής ορυκτών καυσίμων στο περιβάλλον, θεωρώντας ότι τορπιλίζει την προσπάθεια για την ανάπτυξη της πράσινης ενέργειας, η δική τους εξόρυξη και εμπορία φυσικού αερίου και πετρελαίου προβάλλεται ως σύμβολο προόδου και ευημερίας.

Επιπλέον, το επίπεδο του CO<sub>2</sub> στην ατμόσφαιρα της Γης είναι πλέον ένα από τα χαμηλότερα στην ιστορία της Γης. Το επαναλαμβάνει ο πρώην επικεφαλής της Greenpeace Canada. Πρόσφατα είπε σε συνέντευξή του ότι δεν υπάρχουν επιστημονικά στοιχεία για σχέση μεταξύ των αυξανόμενων εκπομπών CO<sub>2</sub> και της θέρμανσης της ατμόσφαιρας.

Όλες οι ανεπτυγμένες και, κυρίως, οι πλούσιες χώρες, στις οποίες περιλαμβάνονται οι ΗΠΑ, η Κίνα και οι χώρες του περσικού κόλπου, παράγουν όλο και περισσότερο ορυκτά.

Κι εμείς εδώ έχουμε να παλέψουμε με τα ΠΡΑΣΙΝΑ ΤΕΡΑΤΑ (βλ. ανεξέλεγκτη επέκταση Α/Γ & Φ/β) δήθεν για να μειώσουμε τα φαινόμενα του θερμοκηπίου (στέλνοντας ακόμα λιγνίτη στην γειτονική μας Β. Μακεδονία λες και με κάποιο τρόπο μαγικό θα εμποδιστή η μεταφορά διοξειδίου στην χώρα μας) ενώ στην πραγματικότητα πρόκειται για ένα ανεξέλεγκτο κερδοσκοπικό παιχνίδι σε βάρος των χειμαζόμενων νοικοκυριών και της κατατρεγμένης ελληνικής φύσης.

Είναι υποχρέωση μας λοιπόν να ορθώσουμε το ανάστημά μας απέναντι σε αυτή την υποκρισία και να διασφαλίσουμε με κάθε τρόπο την προστασία της φύσης και άρα και των ζώων μας.

**Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ τονίζοντας:** Νομίζω η κουβέντα που γίνεται επιβεβαιώνει για την αναγκαιότητα να αποφασιστεί και σε επίπεδο περιφέρειας η στάση μας απέναντι στην επέλαση των Α.Π.Ε. στην περιοχή μας και ειδικότερα στην Εύβοια. Υπάρχει ένας κίνδυνος εδώ. Ποιος είναι ο κίνδυνος; πίσω από το ότι εμείς γνωμοδοτούμε αρνητικά. Οι γνωμοδοτήσεις που κάνουμε και που έχουμε τις αντιρρήσεις μας ο καθένας με το δικό του πολιτικό σκεπτικό γι αυτό που συγκεκριμένα γίνεται ειδικότερα στην Εύβοια, να λειτουργήσει σαν ιμάντας εκτόνωσης εκείνων των υγείων δυνάμεων που βρίσκονται στα χωριά, στις πόλεις και που αντιδρούν σε αυτό που έχουν καταλάβει πια ότι η πράσινη μετάβαση δεν είναι τίποτε άλλο παρά μια πολιτική που έχει να κάνει με το να δώσει διέξοδο σε συσσωρευμένα κεφάλαια στα πλαίσια της απελευθέρωσης της ενέργειας και έτσι σήμερα εκφράζεται με τεράστια κέρδη των επιχειρηματικών ομίλων του κλάδου Με στόχο λοιπόν την κερδοφορία και όχι με στόχο την ανάγκη να υπάρξει φτηνή ενέργεια για τα νοικοκυριά, για τον επαγγελματία, για τον αγρότη. Αυτή λοιπόν η συγκεκριμένη πολιτική, που διαχρονικά εφαρμόστηκε την τελευταία δεκαετία έχει αυτά τα αποτελέσματα. Δεν «σώθηκε» ούτε το περιβάλλον για το οποίο μας έλεγαν ότι το κάνουν γι αυτό –ίσα ίσα βιάζεται στην κυριολεξία αλλά και προφανώς το ρεύμα κανένας δεν το έχει δει να φτηναίνει, αλλά αγχώνεται το νοικοκυριό -το οποίο στα μέσα του μήνα τελειώνει το εισόδημά του- αν θα βγάλει το μήνα. Έτσι ζούμε και το παράδοξο βέβαια (που δεν είναι παράδοξο) η οικονομική ανάπτυξη στην χώρα μας δημοσιεύονται στοιχεία πως βρίσκεται στην δεύτερη θέση, αλλά να είμαστε και σε δεύτερη θέση όσο αναφορά την φτώχεια. Συνεπώς εδώ δεν έχουμε μόνο να κάνουμε κάποιες διατυπώσεις ή να κάνουμε μόνο κάποιες νομικές ενέργειες. Αυτό που χρειάζεται είναι να σταθούμε δίπλα σε όλους αυτούς που αγωνίζονται, σε όλο αυτόν τον κόσμο που αντιλαμβάνεται ότι αυτή η πολιτική είναι αδιέξοδη για την δικιά του ζωή και το περιβάλλον. Εμείς ως Λ.Σ. αυτό κάνουμε, αυτό θα κάνουμε και θα είμαστε πάντα εκεί. Δεν λέω ότι δεν χρειάζονται και οι νομικές διαδικασίες. Να σας πω την εμπειρία μου επειδή συμμετείχαμε και σαν σύλλογος στον οποίο είμαι Πρόεδρος στην διαδικασία της προσφυγής στο Σ.τ.Ε για το έργο του Βαρδινογιάννη στη Δίρφυ, όπου είχαμε μια πολύ ισχυρή επιχειρηματολογία περιβαλλοντική, παρόλα αυτά δεν δικαιωθήκαμε Όπως και κάποια άλλα ζητήματα που έχουν να κάνουν με την δικιά μας την επιτροπή. Μου έκανε μεγάλη εντύπωση μιας και εδώ μιλάμε για την Καρυστία, ένα συγκεκριμένο έργο στο Κοκκινόχωμα. Είχαμε απορρίψει το αίτημα για υπαγωγή σε πρότυπες περιβαλλοντικές δεσμεύσεις, αυτή βλέπω ότι ακυρώθηκε και ήρθαμε και αποφασίσαμε στις 30/9 να δεχτούμε τις πρότυπες περιβαλλοντικές δεσμεύσεις του έργου παρόλο που έχει μεσολαβήσει και μια απόφαση για την κατάταξη των έργων που αυτό το οδηγούσε σε Α2 κατηγορία. Θέλω να πω ότι υπάρχει ένα νομοθετικό πλαίσιο που ξεκινάει από τις οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ενσωματώνεται στο εθνικό δίκαιο και αυτό το πράγμα στρώνει το έδαφος για την επέλαση αυτών των μεγάλων επιχειρήσεων ακόμα και στις περιοχές NATURA. Θα μπορούσαμε επίσης να πούμε για ειδικότερα ζητήματα, όπως στην περιοχή της Κύμης που φέτος διαπιστώθηκε πολύ σοβαρό πρόβλημα με την υδροδότηση χωριών. Τι επιπτώσεις θα έχουνε τέτοια έργα ως συνέργεια (αθροιστικά) όχι μόνο ένα έργο, αλλά όλο αυτό το πράγμα που γίνεται. Αυτό ήθελα να πω έτσι σαν γενικές παρατηρήσεις. Ευχαριστώ.

**Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 119**

**ΘΕΜΑ 14<sup>ο</sup> :** Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου καθώς και α) τη με αριθμ. **31/2024** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Καρύστου, β) τη με αριθμ. **53/2024** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Καρύστου, γ) το με αριθμ. πρωτ: **148689/02-07-2024 Δ11**

έντυπο απόψεων του Αντιπροέδρου του ΣΠΠΕΝ κου Αποστολάτου, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

## Ομόφωνα

**Αρνητικά για την έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) `` Σταθμός Παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 79,8 MW στις θέσεις «ΠΟΛΥΡΕΜΑ», «ΛΟΓΚΑΚΙ», «ΛΕΚΑΝΗ-ΞΕΡΟΠΟΥΣΙ» ΚΑΙ «ΛΥΚΟΥΡΔΙ», του Δήμου ΚΑΡΥΣΤΟΥ Π. Ε. ΕΥΒΟΙΑΣ Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας και των συνοδών του έργων στους Δήμους ΚΑΡΥΣΤΟΥ Π. Ε. ΕΥΒΟΙΑΣ Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας και ΜΑΡΑΘΩΝΟΣ, Π. Ε. ΑΝ. Αττικής, Περιφέρειας Αττικής σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

**Η κα Αγγελοπούλου Βασιλική ως εκπρόσωπος της παράταξης Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση τόνισε ότι:** Το κλίμα της Γης αλλάζει ραγδαία, κυρίως ως αποτέλεσμα των αυξήσεων των αερίων του θερμοκηπίου (βλ. υδρατμός, διοξείδιο του άνθρακα, μεθάνιο, οξειδίο του αζώτου, όζον) που προκαλούνται από τις ανθρώπινες δραστηριότητες. Η κλιματική αλλαγή, η καταστροφή του περιβάλλοντος, η απώλεια της βιοποικιλότητας, η υποβάθμιση του εδάφους, αποτελούν μερικά από τα πιο σημαντικά προβλήματα του σύγχρονου πολιτισμού σε παγκόσμιο επίπεδο, τα οποία εκτός όλων των άλλων επιπτώσεων, οδηγούν και σε τεράστιες απώλειες εισοδήματος κυρίως των φτωχότερων χωρών. Έτσι σύμφωνα με μελέτες, μόνο για το 2022, η κλιματική αλλαγή οδήγησε σε παγκόσμια κλίμακα στην απώλειά 6.3% του ΑΕΠ ,ήτοι περίπου 5,25 τρις δολάρια!.

Το αίτιο πίσω από αυτή την πραγματικότητα είναι ο άμετρος πόθος του ανθρώπου για το κέδρος, ξεχνώντας ότι **η ανθρώπινη φύση είναι απόλυτα συνδεδεμένη με το περιβάλλον** και ότι είναι απαραίτητο να διασφαλίζονται τα φυσικά θεμέλια της ζωής, αλλά και **ότι το παρόν δεν πρέπει υποθηκεύει το μέλλον.**

**Η υγεία αλλά και η ευημερία του ανθρώπου όμως είναι άρρηκτα συνδεδεμένη με την κατάσταση του περιβάλλοντος.**

Σύμφωνα με επιστημονικά στοιχεία του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Περιβάλλοντος που δημοσιεύθηκαν στις 15/2/24 **«οι περιβαλλοντικοί κίνδυνοι ευθύνονται για μεγάλο αριθμό καρδιαγγειακών νοσημάτων**, τα οποία είναι η συνηθέστερη αιτία θανάτου στην Ευρώπη». Συγκεκριμένα **«τουλάχιστον το 18% όλων των θανάτων από καρδιαγγειακά νοσήματα** στην Ευρώπη εκτιμάται ότι οφείλονται **σε σημαντικούς περιβαλλοντικούς παράγοντες**, ενώ η μείωση της έκθεσης στην ατμοσφαιρική ρύπανση και ο μετριασμός της κλιματικής αλλαγής, καθώς και η καταπολέμηση της ενεργειακής φτώχειας, μπορούν να μειώσουν σημαντικά την επιβάρυνση από τις καρδιαγγειακές παθήσεις και τους επακόλουθους θανάτους στην Ευρώπη».

Η περιβαλλοντική κρίση αποτελεί μια εξίσου διαδεδομένη υγειονομική κρίση η οποία απλώς εκδηλώνεται με βραδύτερο ρυθμό.

Σε αυτό τον γκρίζο φόντο τα κράτη και οι κυβερνήσεις τους- μαζί κι η ελληνική- έχουν κληθεί να λάβουν μέτρα για την αναχαίτησή του φαινομένου και την επίτευξη της λεγομένης αειφόρου (ή βιώσιμης) ανάπτυξης.

Αυτό όμως που βιώνουμε σήμερα στην χώρα μας, ως απόρροια της νεοφιλελεύθερης κυβερνητικής πολιτικής είναι μια οξύμωρη κατάσταση γεμάτη αντιφάσεις: από την μια

οδηγηθήκαμε στην βίαιη αποληγνητοποίηση της χώρας προκειμένου να αντιμετωπίσουμε τις επιπτώσεις της κλιματικής κλήσης ενώ από την άλλη μέσα από την υποκατάσταση της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ, βιώνουμε, ειδικά σε Βοιωτία και Εύβοια, έναν «Αρμαγεδδώννα επενδύσεων ΑΠΕ» με πολύπλοκες, μη αναστρέψιμες καταστροφικές επιπτώσεις στο φυσικό περιβάλλον ενώ την ίδια στιγμή απαιτούνται και ορυκτά καύσιμα προκειμένου να καλύψουν την διακοπτόμενη λειτουργία τους!

Έτσι πλήθος ανεμογεννητριών έχουν ήδη εγκατασταθεί ή είναι υπό εγκατάσταση σε κάθε σχεδόν βουνοκορφή της χώρας μας και αμέτρητα φωτοβολταϊκά καταλαμβάνουν γόνιμες και καλλιεργήσιμες εκτάσεις, με τις περιβαλλοντικές καταστροφές που προκαλούν να είναι τρομακτικές και μη αναστρέψιμες, αλλά και τη δέσμευση του φυσικού και υδάτινου δυναμικού μας να αποτελεί σοβαρότατο εμπόδιο για κάθε μορφή παραγωγικής διαδικασίας, σε δύσκολους και επικίνδυνους καιρούς, **με την επισιτιστική επισφάλεια αλλά και την ενεργειακή φτώχεια να δημιουργεί τους «νεόπτωχους του πληθωρισμού».**

**Ως ΕΝΩΤΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΚΙΝΗΣΗ καταψηφίζουμε τις συγκεκριμένες ΜΠΕ** που αφορούν στην εγκατάσταση φωτοβολταϊκών και αιολικών σταθμών παράγωγής ηλεκτρικής ενέργειας καθώς και του φυσικού επακόλουθου αυτών δηλ. των σταθμών συγκέντρωσης και αποθήκευσης της παραγομένης ενέργειας προτού πουληθεί, γιατί

- ✓ θεωρούμε ότι η Περιφέρεια Στεριάς Ελλάδας είναι κορεσμένη σε ανεμογεννήτριες και φωτοβολταϊκά και δεν δεχόμαστε να συναινέσουμε **στην περιβαλλοντική βαρβαρότητα που επιχειρείται στην στερεοελλαδίτικη γη**, μέσα από την περαιτέρω ανεξέλεγκτη επέκταση των ΑΠΕ, χωρίς επικυρωμένους δασικούς χάρτες και χωρίς επικαιροποιημένο χωροταξικό σχεδιασμό -όπου θα πρέπει να δηλώνεται ρητά **το ανέγγιχτο περιοχών Natura ή άλλων ευαίσθητων, ιστορικών ή με κάθε άλλο τρόπο προστατευόμενων περιοχών.**
- ✓ είμαστε κατηγορηματικά αντίθετοι στην καταστροφή πολύτιμης γεωργική γης ή/και βοσκότοπων και χλοολιβαδικών περιοχών( «πράσινη» υφαρπαγή γης), **η οποία ανατρέπει σταδιακά τον γεωργοκτηνοτροφικό χαρακτήρα πολλών χωριών, που ερημώνουν, στερώντας απολύτως χρήσιμα αγροδιατροφικά προϊόντα από τον λαό μας**, τα οποία εισάγονται τελικά από το εξωτερικό ( από το λιμάνι στο πιάτο μας!) οδηγώντας στην περαιτέρω αύξηση του πληθωρισμού των τροφίμων ο οποίος, ειρήσθω εν παρόδω , «έτρεξε» τον Ιανουάριο με ρυθμό 8,3% τοποθετώντας την χώρα μας στην δεύτερη θέση, σε επίπεδο ευρωζώνης, στον πληθωρισμό τροφίμων (Euostat)
- ✓ είμαστε αντίθετοι στα επενδυτικά σχέδια του λεγόμενου «πράσινου καπιταλισμού» ο οποίος εφαρμόζοντας ολογοπωλιακές στρατηγικές παραδίδει την ενέργεια στα χέρια μικρού αριθμού ιδιωτικών επιχειρήσεων προκειμένου να θησαυρίζουν, ενώ τυχόν επιδοτήσεις είναι χωρίς αντίκρισμα για φτωχότερα νοικοκυριά.

Θεωρούμε ότι είναι επιτακτική η ανάγκη για επικαιροποιημένο **χωροταξικό σχεδιασμό**, που να σέβεται πραγματικά το περιβάλλον, τις ιδιαιτερότητες και προοπτικές του κάθε τόπου, να αναγνωρίζει την αναγκαιότητα του φυσικού και υδάτινου πλούτου για την προώθηση της παραγωγικής διαδικασίας, **και να προστατεύει τη απαραίτητή για την επιβίωσή μας βιοποικιλότητα των ειδών.**

Είναι αναγκαίος ένα ενεργειακός σχεδιασμός όπου δεν θα υφίσταται οι παραπάνω προβληματισμοί αλλά θα διασφαλίζεται η ενεργειακή αυτάρκεια, η ασφαλής ηλεκτροδότησή της χώρας **και ο δημόσιος και κοινωνικός χαρακτήρας του ρεύματος.** Ακρογωνιαίος

λίθος για την υλοποίηση των έργων θα πρέπει να αποτελεί η **κοινωνική συναίνεση πολιτών, συλλογικοτήτων κλπ.**

**Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ τονίζοντας.**

1. Η Ενέργεια είναι κοινωνικό αγαθό απαραίτητο για την ζωή των ανθρώπων αλλά και για κάθε παραγωγική διαδικασία... Διαμορφώνει την ποιότητα της ζωής του λαού και τον σύγχρονο χαρακτήρα της.

Δεν μπορεί να είναι αντικείμενο κερδοφορίας επιχειρηματικών ομίλων και μονοπωλίων.

Σε αυτή την βάση θεωρούμε αναγκαίο τον δημόσιο έλεγχο και εκφράζουμε την αντίθεση μας στις διαδικασίες ιδιωτικοποιήσεων που καθιέρωσαν ΝΔ, ΠΑΣΟΚ και ΣΥΡΙΖΑ, σύμφωνα με τις οδηγίες της για την απελευθέρωση της αγοράς ενέργειας της Ε.Ε.

Διαφωνούμε από θέση αρχών με τους αιολικούς σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας των επιχειρηματικών ομίλων και του μεγάλου κεφαλαίου.

2. Γνωρίζοντας πως η κερδοσκοπική δραστηριότητα των κεφαλαιοκρατών αποτελεί σημαντική αιτία καταστροφών του περιβάλλοντος, μια και κατ ουσία λειτουργούν ανεξέλεγκτοι και με τις ευλογίες του ταξικού κράτους...Δεν θεωρούμε, πως, οι περιβαλλοντικοί όροι που τίθενται στις σχετικές εισηγήσεις, μπορούν να προστατεύσουν το περιβάλλον.

3. Για κανένα λόγο μια τέτοια δραστηριότητα δεν μπορεί να γίνεται χωρίς ενιαίο κεντρικό σχεδιασμό και ουσιαστικό έλεγχο ..... ύστερα από επιλογή κάποιου επιχειρηματία.

4. Αυτά τα ζητήματα δεν μπαίνουν στην λογική να διεκδικήσει κάθε τοπική κοινότητα ή Δήμος ανταποδοτικά οφέλη, που παραπέμπουν στην γνωστή πολιτική λογική της Ε.Ε και του ΣΥΡΙΖΑ πως « ο ρυπαίνων πληρώνει » και άρα η σχέση του περιβάλλοντος με τον εργαζόμενο άνθρωπο μπορεί να τροποποιείται όπως θέλει ο κάθε κεφαλαιοκράτης. Σε αυτή την βάση, σαν ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ, ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΟΥΜΕ την εισήγηση.

### **Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 120**

**ΘΕΜΑ 15<sup>ο</sup> :** Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου καθώς και α) το από **03-10-2022** έγγραφο με τις απόψεις του Δήμου Μακρακώμης από τον πληρεξούσιο Δικηγόρο κο Τρύφωνα Κόλλια, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει κατά

### **Πλειοψηφία**

**με 7 ψήφους υπέρ και 3 κατά των** κ.κ. (Αγγελοπούλου, Λύκου, Μουτουσίδη) **την έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) " Αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας συνολικής εγκατεστημένης ισχύος 54,2 MW ( μέγιστη ισχύς 54 MW ) στις θέσεις " ΤΟΥΡΛΑ " (24 MW ), " ΜΕΓΑ ΙΣΩΜΑ " (24 MW ) και " ΤΟΥΡΛΑ II " (εγκατεστημένη ισχύς 6,2 MW, μέγιστη ισχύς 6,0MW )των Δ.Ε. Ξυνιάδος και Μακρακώμης στους Δήμους Δομοκού και Μακρακώμης αντίστοιχα του Ν. Φθιώτιδας.

**Η κα Αγγελοπούλου Βασιλική ως εκπρόσωπος της παράταξης Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση τόνισε ότι:** Καταπέλτης η άποψη του Δήμου Μακρακώμης , έτσι όπως αυτή κατατέθηκε μέσω του πληρεξουσίου δικηγόρου όπου για άλλη μια φορά ο βιασμός των απίστευτου φυσικού κάλλους βουνών της χωράς μας μέσα και από την άναρχη



διάνοιξη δρόμων ( προκειμένου να περάσουν οι Α/Γ ΤΕΡΑΤΑ συνολικού ύψους 200μ!) , παρέμβαση που δύναται να οδηγήσει στην εμφάνιση γεωλογικών φαινομένων ειδικής σπουδαιότητας, όπως ασταθείς καταστάσεις, καθιζήσεις, κατολισθήσεις, αδιαφορώντας πλήρως για τον πιθανότητα να κινδυνεύσουν ανθρώπινες ζωές, ζώα, περιουσίες κλπ). Κυνισμός με στόχο μόνο το κέδρος εξου και η κατάτμηση του έργου (και οι copy paste ΜΠΕ για «Τουρλα» και «Μεγα Ισωμα) προκειμένου το έργο ακολουθήσει ξεχωριστή δανειοδοτική «διαδρομή» για τα ανωτέρω Α/Π, είναι η αποφυγή αξιολόγησης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων του ενιαίου έργου, όπως θα έπρεπε να είχε συμβεί δεδομένης της κείμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας, καθώς και η αποφυγή αδειοδότησή του ως έργο υπαγόμενο στην Α1 κατηγορία

Περιορίζεται μόνο στην εκτίμηση των σωρευτικών τους επιπτώσεων ως προς τον παραγόμενο θόρυβο και την οπτική όχληση (βλ. παρ. 9.14. των οικείων Μ.Π.Ε.), στοιχεία όμως που ΕΠΟΥΔΕΝΙ δεν επαρκούν για την πραγματική αξιολόγηση των συνεργιστικών επιπτώσεων στο φυσικό περιβάλλον της περιοχής εγκατάστασης.

Το κλίμα της Γης αλλάζει ραγδαία, κυρίως ως αποτέλεσμα των αυξήσεων των αερίων του θερμοκηπίου (βλ. υδρατμός, διοξείδιο του άνθρακα, μεθάνιο, οξείδιο του αζώτου, όζον) που προκαλούνται από τις ανθρώπινες δραστηριότητες. Η κλιματική αλλαγή, η καταστροφή του περιβάλλοντος, η απώλεια της βιοποικιλότητας, η υποβάθμιση του εδάφους, αποτελούν μερικά από τα πιο σημαντικά προβλήματα του σύγχρονου πολιτισμού σε παγκόσμιο επίπεδο, τα οποία εκτός όλων των άλλων επιπτώσεων, οδηγούν και σε τεράστιες απώλειες εισοδήματος κυρίως των φτωχότερων χωρών. Έτσι σύμφωνα με μελέτες, μόνο για το 2022, η κλιματική αλλαγή οδήγησε σε παγκόσμια κλίμακα στην απώλειά 6.3% του ΑΕΠ ,ήτοι περίπου 5,25 τρις δολάρια!.

Το αίτιο πίσω από αυτή την πραγματικότητα είναι ο άμετρος πόθος του ανθρώπου για το κέδρος, ξεχνώντας ότι **η ανθρώπινη φύση είναι απόλυτα συνδεδεμένη με το περιβάλλον** και ότι είναι απαραίτητο να διασφαλίζονται τα φυσικά θεμέλια της ζωής, αλλά και **ότι το παρόν δεν πρέπει υποθηκεύει το μέλλον.**

**Η υγεία αλλά και η ευημερία του ανθρώπου όμως είναι άρρηκτα συνδεδεμένη με την κατάσταση του περιβάλλοντος.**

Σύμφωνα με επιστημονικά στοιχεία του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Περιβάλλοντος που δημοσιεύθηκαν στις 15/2/24 **«οι περιβαλλοντικοί κίνδυνοι ευθύνονται για μεγάλο αριθμό καρδιαγγειακών νοσημάτων**, τα οποία είναι η συνηθέστερη αιτία θανάτου στην Ευρώπη». Συγκεκριμένα **«τουλάχιστον το 18% όλων των θανάτων από καρδιαγγειακά νοσήματα** στην Ευρώπη εκτιμάται ότι οφείλονται **σε σημαντικούς περιβαλλοντικούς παράγοντες**, ενώ η μείωση της έκθεσης στην ατμοσφαιρική ρύπανση και ο μετριασμός της κλιματικής αλλαγής, καθώς και η καταπολέμηση της ενεργειακής φτώχειας, μπορούν να μειώσουν σημαντικά την επιβάρυνση από τις καρδιαγγειακές παθήσεις και τους επακόλουθους θανάτους στην Ευρώπη».

Η περιβαλλοντική κρίση αποτελεί μια εξίσου διαδεδομένη υγειονομική κρίση η οποία απλώς εκδηλώνεται με βραδύτερο ρυθμό.

Σε αυτό τον γκρίζο φόντο τα κράτη και οι κυβερνήσεις τους- μαζί κι η ελληνική- έχουν κληθεί να λάβουν μέτρα για την αναχαίτησή του φαινομένου και την επίτευξη της λεγομένης αειφόρου (ή βιώσιμης) ανάπτυξης.

Αυτό όμως που βιώνουμε σήμερα στην χώρα μας, ως απόρροια της νεοφιλελεύθερης κυβερνητικής πολιτικής είναι μια οξύμωρη κατάσταση γεμάτη αντιφάσεις: από την μια οδηγηθήκαμε στην βίαιη αποληγνητοποίηση της χώρας προκειμένου να αντιμετωπίσουμε τις επιπτώσεις της κλιματικής κλήσης ενώ από την άλλη μέσα από την υποκατάσταση της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ, βιώνουμε, ειδικά σε Βοιωτία και Εύβοια, έναν «Αρμαγεδδώνα επενδύσεων ΑΠΕ» με πολύπλοκες, μη αναστρέψιμες καταστροφικές επιπτώσεις στο φυσικό περιβάλλον ενώ την ίδια στιγμή απαιτούνται και ορυκτά καύσιμα προκειμένου να καλύψουν την διακοπτόμενη λειτουργία τους!

Έτσι πλήθος ανεμογεννητριών έχουν ήδη εγκατασταθεί ή είναι υπό εγκατάσταση σε κάθε σχεδόν βουνοκορφή της χώρας μας και αμέτρητα φωτοβολταϊκά καταλαμβάνουν γόνιμες και καλλιεργήσιμες εκτάσεις, με τις περιβαλλοντικές καταστροφές που προκαλούν να είναι τρομακτικές και μη αναστρέψιμες, αλλά και τη δέσμευση του φυσικού και υδάτινου δυναμικού μας να αποτελεί σοβαρότατο εμπόδιο για κάθε μορφή παραγωγικής διαδικασίας, σε δύσκολους και επικίνδυνους καιρούς, **με την επισιτιστική επισφάλεια αλλά και την ενεργειακή φτώχεια να δημιουργεί τους «νεόπτωχους του πληθωρισμού».**

**Ως ΕΝΩΤΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΚΙΝΗΣΗ καταψηφίζουμε τις συγκεκριμένες ΜΠΕ** που αφορούν στην εγκατάσταση φωτοβολταϊκών και αιολικών σταθμών παράγωγής ηλεκτρικής ενέργειας καθώς και του φυσικού επακόλουθου αυτών δηλ. των σταθμών συγκέντρωσης και αποθήκευσης της παραγομένης ενέργειας προτού πουληθεί, γιατί

- ✓ θεωρούμε ότι η Περιφέρεια Στεριάς Ελλάδας είναι κορεσμένη σε ανεμογεννήτριες και φωτοβολταϊκά και δεν δεχόμαστε να συναινέσουμε **στην περιβαλλοντική βαρβαρότητά που επιχειρείται στην στερεοελλαδίτικη γη**, μέσα από την περαιτέρω ανεξέλεγκτη επέκταση των ΑΠΕ, χωρίς επικυρωμένους δασικούς χάρτες και χωρίς επικαιροποιημένο χωροταξικό σχεδιασμό -όπου θα πρέπει να δηλώνεται ρητά **το ανέγγιχτο περιοχών Natura ή άλλων ευαίσθητων, ιστορικών ή με κάθε άλλο τρόπο προστατευόμενων περιοχών.**
- ✓ είμαστε κατηγορηματικά αντίθετοι στην καταστροφή πολύτιμης γεωργική γης ή/και βοσκότοπων και χλοολιβαδικών περιοχών( «πράσινη» υφαρπαγή γης), **η οποία ανατρέπει σταδιακά τον γεωργοκτηνοτροφικό χαρακτήρα πολλών χωριών, που ερημώνουν, στερώντας απολύτως χρήσιμα αγροδιατροφικά προϊόντα από τον λαό μας**, τα οποία εισάγονται τελικά από το εξωτερικό ( από το λιμάνι στο πιάτο μας!) οδηγώντας στην περαιτέρω αύξηση του πληθωρισμού των τροφίμων ο οποίος, ειρήσθω εν παρόδω , «έτρεξε» τον Ιανουάριο με ρυθμό 8,3% τοποθετώντας την χώρα μας στην δεύτερη θέση, σε επίπεδο ευρωζώνης, στον πληθωρισμό τροφίμων (Euostat)
- ✓ είμαστε αντίθετοι στα επενδυτικά σχέδια του λεγόμενου «πράσινου καπιταλισμού» ο οποίος εφαρμόζοντας ολογοπωλιακές στρατηγικές παραδίδει την ενέργεια στα χέρια μικρού αριθμού ιδιωτικών επιχειρήσεων προκειμένου να θησαυρίζουν, ενώ τυχόν επιδοτήσεις είναι χωρίς αντίκρισμα για φτωχότερα νοικοκυριά.

Θεωρούμε ότι είναι επιτακτική η ανάγκη για επικαιροποιημένο **χωροταξικό σχεδιασμό**, που να σέβεται πραγματικά το περιβάλλον, τις ιδιαιτερότητες και προοπτικές του κάθε τόπου, να αναγνωρίζει την αναγκαιότητα του φυσικού και υδάτινου πλούτου για την προώθηση της

παραγωγικής διαδικασίας, και να προστατεύει τη απαραίτητή για την επιβίωσή μας βιοποικιλότητα των ειδών.

Είναι αναγκαίος ένα ενεργειακός σχεδιασμός όπου δεν θα υφίσταται οι παραπάνω προβληματισμοί αλλά θα διασφαλίζεται η ενεργειακή αυτάρκεια, η ασφαλής ηλεκτροδότηση της χώρας και ο δημόσιος και κοινωνικός χαρακτήρας του ρεύματος. Ακρογωνιαίος λίθος για την υλοποίηση των έργων θα πρέπει να αποτελεί η κοινωνική συναίνεση πολιτών, συλλογικοτήτων κλπ.

**Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ τονίζοντας:** Εμείς με συνέπεια θα μείνουμε σε αρνητική γνωμοδότηση.

### **Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 121**

**ΘΕΜΑ 16° :** Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου καθώς και α)το με αριθμ.πρωτ: **198090/05-09-2024** έγγραφο γνωστοποίησης εξώδικης παραιτήσεως από την αίτηση περί λήψεως ασφαλιστικών μέτρων, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

### **Ομόφωνα**

**Αρνητικά για την έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) " και τεύχους Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης (Ε.Ο.Α.) αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας συνολικής εγκατεστημένης ισχύος 50 MW της "PROGRESSIVE VENTUS WIND MIKE" στις θέσεις "ΜΑΚΡΥΑ ΛΕΝΙΑ" (25 MW) και "ΧΕΡΟΚΛΑΔΑ" (25 MW) του Δήμου Κύμης - Αλιβερίου στο Ν. Ευβοίας, σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

**Η κα Αγγελοπούλου Βασιλική ως εκπρόσωπος της παράταξης Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση τόνισε ότι:** Το κλίμα της Γης αλλάζει ραγδαία, κυρίως ως αποτέλεσμα των αυξήσεων των αερίων του θερμοκηπίου (βλ. υδρατμός, διοξείδιο του άνθρακα, μεθάνιο, οξείδιο του αζώτου, όζον) που προκαλούνται από τις ανθρώπινες δραστηριότητες. Η κλιματική αλλαγή, η καταστροφή του περιβάλλοντος, η απώλεια της βιοποικιλότητας, η υποβάθμιση του εδάφους, αποτελούν μερικά από τα πιο σημαντικά προβλήματα του σύγχρονου πολιτισμού σε παγκόσμιο επίπεδο, τα οποία εκτός όλων των άλλων επιπτώσεων, οδηγούν και σε τεράστιες απώλειες εισοδήματος κυρίως των φτωχότερων χωρών. Έτσι σύμφωνα με μελέτες, μόνο για το 2022, η κλιματική αλλαγή οδήγησε σε παγκόσμια κλίμακα στην απώλειά 6.3% του ΑΕΠ ,ήτοι περίπου 5,25 τρις δολάρια!

Το αίτιο πίσω από αυτή την πραγματικότητα είναι ο άμετρος πόθος του ανθρώπου για το κέδρος, ξεχνώντας ότι **η ανθρώπινη φύση είναι απόλυτα συνδεδεμένη με το περιβάλλον** και ότι είναι απαραίτητο να διασφαλίζονται τα φυσικά θεμέλια της ζωής, αλλά και **ότι το παρόν δεν πρέπει υποθηκεύει το μέλλον.**

**Η υγεία αλλά και η ευημερία του ανθρώπου όμως είναι άρρηκτα συνδεδεμένη με την κατάσταση του περιβάλλοντος.**

Σύμφωνα με επιστημονικά στοιχεία του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Περιβάλλοντος που δημοσιεύθηκαν στις 15/2/24 «**οι περιβαλλοντικοί κίνδυνοι ευθύνονται για μεγάλο αριθμό καρδιαγγειακών νοσημάτων**, τα οποία είναι η συνηθέστερη αιτία θανάτου στην Ευρώπη». Συγκεκριμένα «τουλάχιστον **το 18% όλων των θανάτων από καρδιαγγειακά νοσήματα** στην Ευρώπη εκτιμάται ότι οφείλονται **σε σημαντικούς περιβαλλοντικούς παράγοντες**, ενώ η μείωση της έκθεσης στην ατμοσφαιρική ρύπανση και ο μετριασμός της κλιματικής αλλαγής, καθώς και η καταπολέμηση της ενεργειακής φτώχειας, μπορούν να μειώσουν σημαντικά την επιβάρυνση από τις καρδιαγγειακές παθήσεις και τους επακόλουθους θανάτους στην Ευρώπη».

Η περιβαλλοντική κρίση αποτελεί μια εξίσου διαδεδομένη υγειονομική κρίση η οποία απλώς εκδηλώνεται με βραδύτερο ρυθμό.

Σε αυτό τον γκρίζο φόντο τα κράτη και οι κυβερνήσεις τους- μαζί κι η ελληνική- έχουν κληθεί να λάβουν μέτρα για την αναχαίτησή του φαινομένου και την επίτευξη της λεγομένης αειφόρου (ή βιώσιμης) ανάπτυξης.

Αυτό όμως που βιώνουμε σήμερα στην χώρα μας, ως απόρροια της νεοφιλελεύθερης κυβερνητικής πολιτικής είναι μια οξύμωρη κατάσταση γεμάτη αντιφάσεις: από την μια οδηγηθήκαμε στην βίαιη αποληγνητοποίηση της χώρας προκειμένου να αντιμετωπίσουμε τις επιπτώσεις της κλιματικής κλήσης ενώ από την άλλη μέσα από την υποκατάσταση της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ, βιώνουμε, ειδικά σε Βοιωτία και Εύβοια, έναν «Αρμαγεδδώνα επενδύσεων ΑΠΕ» με πολύπλοκες, μη αναστρέψιμες καταστροφικές επιπτώσεις στο φυσικό περιβάλλον ενώ την ίδια στιγμή απαιτούνται και ορυκτά καύσιμα προκειμένου να καλύψουν την διακοπτόμενη λειτουργία τους!

Έτσι πλήθος ανεμογεννητριών έχουν ήδη εγκατασταθεί ή είναι υπό εγκατάσταση σε κάθε σχεδόν βουνοκορφή της χώρας μας και αμέτρητα φωτοβολταϊκά καταλαμβάνουν γόνιμες και καλλιεργήσιμες εκτάσεις, με τις περιβαλλοντικές καταστροφές που προκαλούν να είναι τρομακτικές και μη αναστρέψιμες, αλλά και τη δέσμευση του φυσικού και υδάτινου δυναμικού μας να αποτελεί σοβαρότατο εμπόδιο για κάθε μορφή παραγωγικής διαδικασίας, σε δύσκολους και επικίνδυνους καιρούς, **με την επισιτιστική επισφάλεια αλλά και την ενεργειακή φτώχεια να δημιουργεί τους «νεόπτωχους του πληθωρισμού».**

**Ως ΕΝΩΤΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΚΙΝΗΣΗ καταψηφίζουμε τις συγκεκριμένες ΜΠΕ** που αφορούν στην εγκατάσταση φωτοβολταϊκών και αιολικών σταθμών παράγωγής ηλεκτρικής ενέργειας καθώς και του φυσικού επακόλουθου αυτών δηλ. των σταθμών συγκέντρωσης και αποθήκευσης της παραγομένης ενέργειας προτού πουληθεί, γιατί

- ✓ θεωρούμε ότι η Περιφέρεια Στεριάς Ελλάδας είναι κορεσμένη σε ανεμογεννήτριες και φωτοβολταϊκά και δεν δεχόμαστε να συναινέσουμε **στην περιβαλλοντική βαρβαρότητά που επιχειρείται στην στερεοελλαδίτικη γη**, μέσα από την περαιτέρω ανεξέλεγκτη επέκταση των ΑΠΕ, χωρίς επικυρωμένους δασικούς χάρτες και χωρίς επικαιροποιημένο χωροταξικό σχεδιασμό -όπου θα πρέπει να δηλώνεται ρητά **το ανέγγιχτο περιοχών Natura ή άλλων ευαίσθητων, ιστορικών ή με κάθε άλλο τρόπο προστατευόμενων περιοχών.**
- ✓ είμαστε κατηγορηματικά αντίθετοι στην καταστροφή πολύτιμης γεωργική γης ή/και βοσκότοπων και χλοολιβαδικών περιοχών( «πράσινη» υφαρπαγή γης), **η οποία ανατρέπει σταδιακά τον γεωργοκτηνοτροφικό χαρακτήρα πολλών χωριών, που**

**ερημώνουν, στερώντας απολύτως χρήσιμα αγροδιατροφικά προϊόντα από τον λαό μας**, τα οποία εισάγονται τελικά από το εξωτερικό ( από το λιμάνι στο πιάτο μας!) οδηγώντας στην περαιτέρω αύξηση του πληθωρισμού των τροφίμων ο οποίος, ειρήσθω εν παρόδω , «έτρεξε» τον Ιανουάριο με ρυθμό 8,3% τοποθετώντας την χώρα μας στην δεύτερη θέση, σε επίπεδο ευρωζώνης, στον πληθωρισμό τροφίμων (Euostat)

- ✓ είμαστε αντίθετοι στα επενδυτικά σχέδια του λεγόμενου «πράσινου καπιταλισμού» ο οποίος εφαρμόζοντας ολογοπωλιακές στρατηγικές παραδίδει την ενέργεια στα χέρια μικρού αριθμού ιδιωτικών επιχειρήσεων προκειμένου να θησαυρίζουν, ενώ τυχόν επιδοτήσεις είναι χωρίς αντίκρισμα για φτωχότερα νοικοκυριά.

Θεωρούμε ότι είναι επιτακτική η ανάγκη για επικαιροποιημένο **χωροταξικό σχεδιασμό**, που να σέβεται πραγματικά το περιβάλλον, τις ιδιαιτερότητες και προοπτικές του κάθε τόπου, να αναγνωρίζει την αναγκαιότητα του φυσικού και υδάτινου πλούτου για την προώθηση της παραγωγικής διαδικασίας, **και να προστατεύει τη απαραίτητή για την επιβίωσή μας βιοποικιλότητα των ειδών.**

Είναι αναγκαίος ένα ενεργειακός σχεδιασμός όπου δεν θα υφίσταται οι παραπάνω προβληματισμοί αλλά θα διασφαλίζεται η ενεργειακή αυτάρκεια, η ασφαλής ηλεκτροδότηση της χώρας **και ο δημόσιος και κοινωνικός χαρακτήρας του ρεύματος.** Ακρογωνιαίος λίθος για την υλοποίηση των έργων θα πρέπει να αποτελεί **η κοινωνική συναίνεση πολιτών, συλλογικότητων κλπ.**

**Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ τονίζοντας.** Δύο κουβέντες. Αν θέλει ο Κ. Μαραγκός να αφήσει το mail του, να του στείλω την ανακοίνωση που έβγαλε ο Μελισσοκομικός Σύλλογος Καρύστου, για τα προβλήματα επιβίωσης που τους δημιουργεί η «πράσινη ανάπτυξη» Το ζήτημα της ανταποδοτικότητας είτε το θέλουμε είτε δεν το θέλουμε είναι έμμεσα από την Κεντρική διοίκηση κάτι το οποίο έχει νομοθετήσει Τι διευκόλυνε αυτό; Τα τελευταία χρόνια οι προϋπολογισμοί των Δήμων να μην παίρνουν από τον κρατικό προϋπολογισμό χρήματα που τους αναλογούν και να πάνε με συμπηφισμούς από τέτοιου είδους έσοδα που δεν έχουν τακτικό χαρακτήρα και όποτε αποφασιστεί τα δίνουν, -ήδη υπάρχει κάποια καθυστέρηση σ αυτά που ήδη είναι νομοθετημένα. Η ανταποδοτικότητα λοιπόν είναι μια χαρά, και βολεύει τις επιχειρήσεις που θέλουν να δημιουργήσουν ένα κοινωνικό πρόσωπο και παράλληλα μια χαρά βολεύει και τον κρατικό προϋπολογισμό που δεν θέλει να αποδίδει στην Τοπική Διοίκηση τα έσοδα που πρέπει να έχει στον τακτικό προϋπολογισμό της για να κάνει τα αναγκαία έργα που σε κάθε τόπο χρειάζεται. Όσο αναφορά τις τιμές, προφανώς η τιμή του φυσικού αερίου καθορίζει το ύψος της τιμής λόγω και της λειτουργίας του χρηματιστηρίου ,μόνο που αυτό βολεύει μια χαρά τις μεγάλες επιχειρήσεις της ενέργειας γιατί με πολύ χαμηλό κόστος παραγωγής, έχουν πολύ μεγάλα περιθώρια κέρδους . Αυτό είναι το σκηνικό, έτσι αποτυπώνονται όπως είπαμε και προηγούμενα αυτό που θεωρείτε σήμερα ανάπτυξη και η απογείωση των κερδών των επιχειρήσεων αυτών και από την άλλη η ενεργειακή φτώχεια των νοικοκυριών που δεν μπορούν να βγάλουν πέρα ούτε το μήνα στη μεγάλη πλειοψηφία τους. Αρνητική είναι η θέση μας.

**Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 122**

Ύστερα από τα παραπάνω, λύνεται η συνεδρίαση στις 13.45 μ.μ. και συντάχθηκε το πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από τα παρόντα μέλη, ως ακολούθως



**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

Κούκουζας Εύαγγελος

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

Ταξίδης Χρήστος

Καλαντζή Αικατερίνη

Περγαντάς Ιωάννης

Γιαννόπουλος Ιωάννης

Ευαγγελογεώργος Θωμάς

Αραβαντινού – Τζέ – Μαρία – Παγωνίτσα

Λύκος Βασίλειος

Αγγελοπούλου Βασιλική

Μουτουσίδης Στέφανιος

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

Αλεξοπούλου Δέσποινα