



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ**

**ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΤΗΣ  
05<sup>ης</sup> ΑΥΓΟΥΣΤΟΥ 2024**

**ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 6**

Στη Χαλκίδα σήμερα 05 Αυγούστου 2024, ημέρα Δευτέρα και ώρα 11:00 π.μ. στην αίθουσα του Περιφερειακού Συμβουλίου στο κτήριο Διοικητηρίου ΠΕ Ευβοίας (Λεωφ. Χαϊνά 93, Χαλκίδα) συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση με μικτό τρόπο, διά ζώσης και με τηλεδιάσκεψη η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού, έπειτα από την αριθ. πρωτ. 174326/01-08-2024 πρόσκληση του Προέδρου της που επιδόθηκε νόμιμα σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 164 του Ν. 3852/2010 για να αποφασίσει επί των κάτωθι θεμάτων της ημερήσιας διάταξης:

- Η επιτροπή συστάθηκε και λειτουργεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 164 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/2010) όπως ισχύει, την αριθ. 7/2024 Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Στερεάς Ελλάδας (ΦΕΚ 1060/Β/13-02-2024)
- την αριθ. πρωτ. οικ. 831/01-01-2024 Απόφαση Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας με θέμα: «Ορισμός Αναπληρωτή Περιφερειάρχη και Αντιπεριφερειάρχων Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας» (ΑΔΑ:ΕΗΡ77ΛΗ-ΣΙΚ).

Η συγκρότηση της Επιτροπής είναι:

**Πρόεδρος**

Κούκουζας Ευαγγελος

**Τακτικά μέλη:**

1. Ταξίδης χρήστος
2. Περναντάς Ιωάννης
3. Καλαντζή Αικατερίνη
4. Ευαγγελογιώργος Θωμάς
5. Γιαννόπουλος Ιωάννης
6. Αραβαντινού- Τζέ Μαρία Παγωνίτσα
7. Λύκος Βασίλειος
8. Αγγελοπούλου Βασιλική
9. Βουγέσης Γεώργιος
10. Μουτουσίδης Στέφανος

**Αναπληρωματικά μέλη:**

Τουουλίας Ανδρέας  
Πνευματικός Κων/νος  
Αποστολόπουλος Κων/νος  
Βελισσαρίου Αναστάσιος  
Καλτσάς Ηλίας  
Βαρδακώστας Κων/νος  
Αγγελόπουλος Γεώργιος  
Αγγελακόπουλος Απόστολος  
Μαρκόπουλος Κων/νος  
Κοτσικώνας Επαμεινώνδας

Χρέη γραμματέα εκτέλεσε η κα Αλεξοπούλου Δέσποινα, υπάλληλος της Περιφέρειας Στ. Ελλάδας, κλάδου ΤΕ Μηχανικών Δομικών Έργων με βαθμό Α΄, που ορίστηκε με την 258579/3758/18-11-2019 απόφαση του Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας.

**Στην αίθουσα συνεδριάσεων, με φυσική παρουσία στο χώρο παραβρέθηκαν οι:**

- κ. Κούκουζας Ευάγγελος , ως Πρόεδρος
- κ. Αραβαντινού – Τζέ – Μαρία - Παγωνίτσα, Π.Σ. , τακτικό μέλος
- κ. Αγγελοπούλου Βασιλική, Π.Σ. , τακτικό μέλος
- κ. Μουτουσίδης Στέφανος , Π.Σ. , τακτικό μέλος

**Μέσω της εφαρμογής “zoom” συμμετείχαν τα τακτικά μέλη:**

- κ. Ταξίδης Χρήστος, Π.Σ. , τακτικό μέλος
- κ. Καλαντζή Αικατερίνη , Π.Σ. , τακτικό μέλος
- κ. Γιαννόπουλος Ιωάννης , Π.Σ. , τακτικό μέλος
- κ. Λύκος Βασίλειος , Π.Σ. , τακτικό μέλος
- κ. Περγαντάς Ιωάννης , Π.Σ. , τακτικό μέλος
- κ. Ευαγγελογεώργος Θωμάς, Π.Σ. , τακτικό μέλος

**Απών:** Το τακτικό μέλος της επιτροπής κ. Βουγέσης Γεώργιος, Αντιπρόεδρος, ο οποίος δεν αντικαταστάθηκε.

Επίσης, στη συνεδρίαση παραβρέθηκε μέσω της εφαρμογής “zoom” το αναπληρωματικό μέλος της επιτροπής **κος Αγγελόπουλος Γεώργιος**.

Χρέη γραμματέα εκτέλεσε η κα Αλεξοπούλου Δέσποινα, υπάλληλος της Περιφέρειας Στ. Ελλάδας, κλάδου ΤΕ Μηχανικών Δομικών Έργων με βαθμό Α΄ , που ορίστηκε με την 258579/3758/18-11-2019 απόφαση του Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας.

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε χωρίς δικαίωμα ψήφου ο κ. Μελέτης Κων/νος αναπληρωτής προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, με τοποθετήσεις για τα θέματα που αφορούν την υπηρεσία του.

**Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης**

Ο Πρόεδρος εισηγήθηκε στην Επιτροπή, όπως προβλέπεται από τον συνδυασμό των άρθρων 164 παρ. 4 και 177 παρ. 8 του νόμου 3852/2010 όπως ισχύει, να επιτραπεί στους παρευρισκόμενους στην αίθουσα της συνεδρίασης εκπροσώπους φορέων και πολίτες καθώς και μέσω της εφαρμογής “zoom” να λάβουν το λόγο και να τοποθετηθούν επί των θεμάτων, εφόσον το ζητήσουν.

### **Ομόφωνα**

η Επιτροπή αποφάσισε να επιτρέψει να λάβουν το λόγο οι εκπρόσωποι φορέων και οι πολίτες που παρευρίσκονται στη συνεδρίαση καθώς και μέσω της εφαρμογής “zoom” εφόσον το ζητήσουν.

**Συγκεκριμένα, στη συνεδρίαση παρευρίσκονταν με φυσική παρουσία ο κος.:**

- Πανούτσος Γεώργιος, αντιπρόεδρος της Ένωσης Τιθοριέων για τη συζήτηση του 5ου θέματος ημερήσιας διάταξης,
- Πρωτοπαππάς Παναγιώτης, δικηγόρος για τη συζήτηση του 6ου θέματος ημερήσιας διάταξης,
- Παπαποστόλου Κωνσταντίνος Τοπογράφος Μηχανικός για τη συζήτηση του 6ου θέματος ημερήσιας διάταξης,

- Κακιόπουλος Ηλίας , ιδιοκτήτης της εταιρείας “ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΗ” για τη συζήτηση του 8ου θέματος ημερήσιας διάταξης,
- Μαρούλης Ιωάννης, πρόεδρος του Αγροτικού συλλόγου Πελασγίας, για τη συζήτηση του 8ου θέματος ημερήσιας διάταξης,

**Μέσω της εφαρμογής “zoom” συμμετείχαν οι κ.κ.:**

- Γεωργούτσος Παναγιώτης μέλος πολιτιστικού Συλλόγου Διακοππών για τη συζήτηση του 8ου θέματος ημερήσιας διάταξης,
- Τσιβός Χριστόφορος, Τοπογράφος Μηχανικός της εταιρείας “ QAIR CYPRESS ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ MIKE” , για τη συζήτηση του 8ου θέματος ημερήσιας διάταξης,
- Βαλαβάνης Δ/νων Σύμβουλος της εταιρείας “ QAIR CYPRESS ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ MIKE” για τη συζήτηση του 8ου θέματος ημερήσιας διάταξης,
- Βασιλικός εκπρόσωπος της εταιρείας “PROGRESSIVE VENTUS WIND MIKE”

**Στη συνέχεια ο Πρόεδρος πρότεινε τη συζήτηση των ακόλουθων θεμάτων της ημερήσιας διάταξης:**

**ΘΕΜΑ 1<sup>ο</sup>:** Έγκριση 5ου πρακτικού συνεδριάσεως στις 08 / 07/ 2024.

**Εισηγητής :** Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κος Κούκουζας Ευάγγελος.

**ΘΕΜΑ 2<sup>ο</sup>:** Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου “Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ) οικισμού “Καλύβια” Λιβαδίου Αράχωβας” στο Δήμο Διστόμου - Αράχοβας - Αντίκυρας στο Ν. Βοιωτίας.

**Εισηγητής :** Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

**ΘΕΜΑ 3<sup>ο</sup>:** Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου “Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ) “Αράχωβας” του Δήμου Διστόμου - Αράχωβας- Αντίκυρας Ν. Βοιωτίας.

**Εισηγητής :** Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

**ΘΕΜΑ 4<sup>ο</sup>:** Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου “ Εμπλουτισμός δεξαμενών ύδρευσης Λουτρών Αιδηψού και Γιάλτρων και πυρόσβεση “ στο Δήμου Ιστιαίας – Αιδηψού Ν. Ευβοίας.

**Εισηγητής :** Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

**ΘΕΜΑ 5<sup>ο</sup>:** Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) μικρού υδροηλεκτρικού έργου (Μ.ΥΗ.Ε.) ισχύος 1,71 MW της εταιρείας “ΒΕΛΙΤΣΑ ΙΚΕ” επί του ρέματος “Ξεριές” Δ.Ε. Τιθορέας στο Δήμο Αμφίκλειας - Ελάτειας στο Ν. Φθιώτιδας.

**Εισηγητής :** Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

**ΘΕΜΑ 6°:** Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) μικρού υδροηλεκτρικού έργου (Μ.ΥΗ.Ε.) ισχύος 2,0 MW της εταιρείας "ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΗ" επί του ρέματος «Γρανιτσόρρεμα» του Δήμου Λιδωρικίου στο Ν. Φωκίδας.

**Εισηγητής :** Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

**ΘΕΜΑ 7°:** Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) Φωτοβολταϊκού (Φ/Β) σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 210 MW με ενσωματωμένη διάταξη αποθήκευσης ηλεκτρικής ενέργειας, της "LEONIS 1 MIKE" στη θέση «ΚΑΣΤΑΝΟΡΕΜΑ» του Δήμου Καμένων Βούρλων στο Ν. Φθιώτιδας.

**Εισηγητής :** Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

**ΘΕΜΑ 8°:** Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) Φωτοβολταϊκού (Φ/Β) σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 126,9765 MW με ενσωματωμένη διάταξη αποθήκευσης ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 100 MW της "QAIR CYPRESS ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ MIKE" στη θέση "ΚΥΠΑΡΡΙΣΣΩΝΑΣ" Δ.Ε. Πελασγίας του Δήμου Στυλίδας στο Ν. Φθιώτιδας.

**Εισηγητής :** Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

**ΘΕΜΑ 9°:** Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) και τεύχους Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης (Ε.Ο.Α.) αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας συνολικής εγκατεστημένης ισχύος 50 MW της "PROGRESSIVE VENTUS WIND MIKE" στις θέσεις "ΜΑΚΡΥΑ ΛΕΝΙΑ" (25 MW) και "ΧΕΡΟΚΛΑΔΑ" (25 MW) του Δήμου Κύμης - Αλιβερίου στο Ν. Ευβοίας.

**Εισηγητής :** Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτης Κων/νος

\*\*\*\*\*

## ΠΡΟ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

Ο κος Λύκος Βασίλειος ως εκπρόσωπος της παράταξης Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση συνεχάρη τον πρόεδρο της επιτροπής κο Κούκουζας Ευάγγελος για την επιλογή του χώρου της συνεδρίασης στη Π.Ε. Χαλκίδας και επισήμανε τα κάτωθι:

Της προηγούμενες ημέρες στην Εύβοια έγινε τέτοια καταστροφή που θα μπορούσε να χαρακτηριστεί μόνο με ένα τίτλο ταινίας ... Όμορφη Εύβοια .... Όμορφα καίγεται.

Το πρόβλημα είναι ότι την έχουν βάλει στο μάτι άγρια πουλιά και κεραυνοί... γίνεται υπαρπαγή γης... έχει καεί η Βόρεια Εύβοια και θα περίμενα κάτι να γίνει από την περιφερειακή αρχή σε σχέση με αυτό εάν έχει γίνει κάτι με τις αναδασώσεις κλπ.. άλλα καίγεται και η Νότια Εύβοια μιλάω για το Αλιβέρι, Πετρίες, Τ. Κ. Κοσκίνων και όλο το τρίγωνο και παράλληλα έχουν αρχίσει και μπαίνουν πάνω από το Αφράτι στο σκληρό πυρήνα των δασο οικοσυστημάτων της Εύβοιας. Αυτή τη στιγμή μπαίνουν επτά (7) ανεμογεννήτριες μέσα στο σκληρό πυρήνα του Δήμου Δυρφίων κάνοντας τεράστια υποβάθμιση του περιβάλλοντος και παράλληλα γίνεται μια μετανάστευση των πολιτών προς τα αστικά κέντρα λόγω έλλειψης υποδομών ΕΛΤΑ , τράπεζες κλπ. ..και αυτό έρχεται να το επισφραγίσει μια υπαρπαγή γης ... και η επέλαση ανεμογεννητριών και φωτοβολταϊκών πάρκων καθώς και συνοδών έργων που έχουν να κάνουν με τις μπαταρίες για την αποθήκευση ενέργειας.

Τέλος ζήτησε την άμεση σύγκλιση σύσκεψης στην Δημοτική Κοινότητα των Κριεζών με τη συμμετοχή όλων των φορέων και των πολιτών για συζήτηση υποδομών, Δεξαμενές νερού, κρουνοί κλπ. και κυρίως

Τέλος θέλω μία απάντηση γιατί η Εύβοια δεν έχει κηρυχθεί σε νησί έκτακτης ανάγκης με όλα τα οφέλη για τα επόμενα δυο (2) χρόνια και όχι για το επόμενο δίμηνο προκειμένου οι κάτοικοι να μείνουν στον τόπο τους.

Τέλος το αναπληρωματικό μέλος της επιτροπής κος Αγγελόπουλος Γεώργιος ενημέρωσε την επιτροπή έθεσε διάφορα θέματα προς την επιτροπή ζητώντας ενημέρωση.. .

Ο πρόεδρος της επιτροπής κος Κούκουζας Ευάγγελος καθώς και το μέλος της επιτροπής κα Αραβαντινού- Τζέ Μαρία Παγωνίτσα έδωσαν απαντήσεις για όλα αυτά στον κος Αγγελόπουλο.

**ΘΕΜΑ 1<sup>ο</sup>** : Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού μετά από διαλογική συζήτηση

**ομόφωνα**

ενέκρινε τα πρακτικά συνεδρίασης της 08 / 07/ 2024.

**Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 96**

**ΘΕΜΑ 2<sup>ο</sup>**: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

**Ομόφωνα**

την **έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου "Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ) οικισμού "Καλύβια" Λιβαδίου Αράχωβας" στο Δήμο Διστόμου - Αράχωβας - Αντίκυρας στο Ν. Βοιωτίας, σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

**Λευκό** ψήφισαν οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι της Παράταξης «Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση Απόστολος Γκλέτσος» **κα Αγγελοπούλου Βασιλική και ο κος Λύκος Βασίλειος καθώς και ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας.**

**Ο κος Λύκος Βασίλειος ως εκπρόσωπος της παράταξης Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση τόνισε ότι:** α) υπάρχει ένα γενικότερο πρόβλημα στην Ελλάδα ότι από μια σειρά νόμους που έχει περάσει η κυβέρνηση μπαίνουμε διαρκώς μέσα σε περιοχές NATURA όπου επιτρέπονται τα πάντα και δεν μιλάω μόνο για το βιολογικό αλλά από μια σειρά έργα όπως από αποθήκευση καυσίμων, διάνοιξη δρόμων, τοποθέτηση ανεμογεννητριών, με αποτέλεσμα να υπάρχει ένα καθεστώς μη προστασίας.

Επίσης πρέπει να γνωρίζετε ότι περιοχές NATURA δεν έχουν οριστεί με Π.Δ.

Β) τα νέρα μετά από τριτογενή επεξεργασία που θα πηγαίνουν... Θα χρησιμοποιούνται για άρδευση διότι υπάρχει το πρόβλημα της λειψυδρίας.

**Η κα Αγγελοπούλου Βασιλική ως εκπρόσωπος της παράταξης Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση τόνισε ότι:** Το παρόν έργο είναι σημαντικό για την περιβαλλοντική και υγειονομική προστασία και αναβάθμιση του οικισμού των Καλυβίων και της ευρύτερης

περιοχής του καθώς η τωρινή αποχέτευση των ακαθάρτων γίνεται μέσω απορροφητικών βόθρων. Η άμεση, χωρίς επεξεργασία, διάθεση των λυμάτων υποβαθμίζει το περιβάλλον, τα επιφανειακά ύδατα, καθώς και τους υπόγειους υδροφορείς και δημιουργεί πλήθος περιβαλλοντικών προβλημάτων (δυσσομία, ρύπανση, ευτροφισμό, υγιεινολογικούς κινδύνους). Ακόμα, με την υλοποίηση του έργου, εάν διασφαλιστεί ότι η ποιότητα της εκροής των επεξεργασμένων αποβλήτων είναι η προβλεπόμενη, θα εξασφαλιστεί και ότι δεν θα υπάρξει καμία επίπτωση στην ποιότητα του θαλάσσιου αποδέκτη.

Φυσικά θα πρέπει ληφθεί μέριμνα ώστε να αποφευχθεί οποιαδήποτε διαρροή προς τον υπόγειο υδροφόρο ορίζοντα. Οπότε θα πρέπει τόσο η κατασκευή του έργου, όσο και η συντήρηση, να γίνεται σύμφωνα με τους κανονισμούς ασφάλειας και υγιεινής

### **Ενστάσεις:**

1) Το γεγονός ότι το σύνολο του έργου βρίσκεται εντός των ορίων περιοχής προστασίας του δικτύου Natura 2000. Πρόκειται για μια κατάφωρη καταστρατήγηση του προστατευτικού καθεστώτος των πυρήνων βιοποικιλότητας της χώρας. Η Ελλάδα εδώ και χρόνια παραβιάζει το άρθρο 6 της Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ για τους οικοτόπους, γεγονός για το οποίο έχει καταδικαστεί η χώρα μας από το Δικαστήριο της ΕΕ. Με το έργο αυτό ουσιαστικά αγνοούνται οι προστατευόμενες από τη νομοθεσία της ΕΕ περιοχές Natura 2000. Φυσικά σύμφωνα με τον περιβαλλοντοκτονο νομο επιτρέπονται τα έργα εντός περιοχών NATURA. Όμως το νομιμο δεν είναι και ηθικο κυρίες και κυριοι !!!

Με την πανδημία να έχει φέρει δραματικά στο προσκήνιο την άρρηκτη σχέση ανθρώπινης υγείας και ευημερίας με το υγιές φυσικό περιβάλλον, τέτοιες μεθοδεύσεις όχι μόνο υποβαθμίζουν τις προοπτικές της χώρας για βιώσιμη ανάπτυξη, αλλά τελικά υποσκάπτουν τα θεμέλια του πιο αποτελεσματικού αμυντικού μηχανισμού ενάντια σε επόμενες κρίσεις.

2) Σε μια εποχή όπου καθημερινά έρχονται στο προσκήνιο κραυγές από όλη την επικράτεια για την δραματική πολλές φορές έλλειψη νερού, στη μελέτη αναφέρεται ότι τα επεξεργασμένα αστικά λύματα θα διατίθενται μέσω του αγωγού διάθεσης από την Ε.Ε.Λ., σε παρακείμενο σημείο υφιστάμενου αποστραγγιστικού καναλιού και από εκεί στη θάλασσα. Δηλ το παραγόμενο προϊόν του βιολογικού καθαρισμού, στο οποίο έχει επιτευχθεί η μέγιστη απομάκρυνση βιοαποικοδομήσιμων οργανικών υλικών και των αιωρούμενων στερεών ( η ενδεχομένως και η ελάττωση άλλων στοιχείων, όπως είναι το άζωτο και ο φώσφορος, ώστε στη μελλοντική διάθεση να αποφευχθούν φαινόμενα ευτροφισμού) παροχετεύεται στο φυσικό αποδεκτή δηλ στο ποτάμι και στη θάλασσα.

ΕΡΩΤΗΣΗ: ο Δήμος δεν έχει ανάγκη για νερό άρδευσης; Το παραγόμενο προϊόν μπορεί να χρησιμοποιηθεί για άρδευση, αφού όμως ακολουθηθεί πιστά η σχετική νομοθεσία ποιοτικών χαρακτηριστικών, ώστε να προστατευτεί η δημόσια υγεία, το περιβάλλον και τα αρδευόμενα φυτά.

Το νερό είναι ανακυκλώσιμος φυσικός πόρος και όχι ανανεώσιμος που σημαίνει ότι στο κλειστό σύστημα πλανήτη γη – ατμόσφαιρα, η ποσότητα νερού άρα και τα αποθέματα του παραμένουν ίδια αενάως. Άρα γίνεται άμεσα αντιληπτό ότι ο πόρος αυτός πρόκειται να είναι σε διαρκή και αυξανόμενη έλλειψη οπότε ότι η διατήρηση των υδάτινων πόρων είναι επιτακτική.

3) Τι θα γίνει η παραγόμενη ιλύς μετά την σταθεροποίηση και την Αφυδάτωση της. Υπάρχει πρόβλεψη να χρησιμοποιηθεί ως λίμασμα, ακολουθώντας τις ευρωπαϊκές οδηγίες αναφορικά και με τα τοξικά βαρεα μέταλλα(το κάδμιο,ο χαλκός χρώμιο κλπ).

Υπάρχει πρόβλεψη να γίνει για παράδειγμα η βιολογική επεξεργασία της λυματολάσπης και εν προκειμένω αερόβια κομποστοποίηση ετσι ώστε να χρησιμοποιηθεί ως εδαφοβελτιωτικο προάγοντας την κυκλική οικονομία. Με αυτό το τρόπο ο βιολογικός καθαρισμός μπορεί να αποδειχθεί αξιοποιήσιμος σε πολλά επίπεδα.

Είναι γνωστό ότι ένας πόρος του Ταμείου Ανάκαμψης ύψους 7,3 εκατ. ευρώ δόθηκε για την εγκατάσταση της ηλιακής ξήρανσης ( γινεται ηδη στους ΕΕΛ πολλών δήμων όπως είναι ο δήμος Λαμιεων). Προτίθεται η ΠΣτε να χρηματοδοτήσει κάτι τέτοιο και σε αυτόν το ΕΕΛ?

Με βάση τα παραπάνω ψηφίζουμε ΛΕΥΚΟ

**Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας τόνισε ότι:** υπάρχει καταστρατήγηση περιοχής NATURA και δέχεται μία πίεση από το 2019 με τις ΑΠΕ να έχουν τη δυνατότητα εγκατάστασης σε αυτές τις περιοχές..

Αυτό πρέπει να μας προβληματίσει.

Το έργο είναι αναγκαίο και πρέπει να υλοποιηθεί..

Υπάρχει όμως πρόβλημα με τη λυματολάσπη όπου δεν γίνεται αναφορά στη μελέτη που θα πάει ... τι θα γίνει.. πως θα γίνει η διαχείριση.. Το ερώτημα αυτό δεν απαντιέται.

Με αυτό το σκεπτικό θα ψηφίσω ΛΕΥΚΟ.

### **Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 97**

**ΘΕΜΑ 3<sup>ο</sup> :** Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

#### **Ομόφωνα**

την **έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου "Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ) "Αράχωβας" του Δήμου Διστόμου - Αράχωβας- Αντίκυρας Ν. Βοιωτίας, σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

**Η κα Αγγελοπούλου Βασιλική ως εκπρόσωπος της παράταξης Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση τόνισε ότι:** Πρόκειται για υφιστάμενο έργο σε νέα περιοχή, σε παραχωρηθέν οικόπεδο εκτός σχεδίου πόλης. Βέβαια δεν καταγράφεται η απόσταση από την κατοικημένη περιοχή αλλά όπως βλέπουμε στις αεροφωτογραφίες είναι αρκετά μεγάλη η απόσταση. Ο χώρος εγκατάστασης δεν είναι περιοχή NATURA. Και η μέθοδος της βιολογικής επεξεργασίας με μεμβράνες (MBR) έχει αναπτυχθεί τα τελευταία χρόνια με πολύ καλά αποτελέσματα και έχει και μειωμένο λειτουργικό κόστος.

Είναι θετικό το ότι οι επεξεργασμένες εκροές από την εγκατάσταση επεξεργασίας

λυμάτων μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την άρδευση των παρακείμενων καλλιεργειών.

Βέβαια δεν γίνεται αναφορά στην χρησιμοποίηση της παραγόμενης ιλύς και εδώ πάλι θα προτείνουμε να χρηματοδοτηθεί από την περιφέρεια η χρησιμοποίησή της.

Πρόκειται για ένα απαραίτητο έργο ως εκ του ψηφίζουμε **ΥΠΕΡ**

**Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας τόνισε ότι:** πρέπει να δούμε τις παρατηρήσεις όπως το προηγούμενο .. Το έργο είναι σημαντικό δεν έχουμε αντίρρηση.

## Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 98

**ΘΕΜΑ 4<sup>ο</sup>** : Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου καθώς και τη με αριθμ. **182/2024** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ιστιαίας Αιδηψού, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

### Ομόφωνα

την **έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου "Εμπλουτισμός δεξαμενών ύδρευσης Λουτρών Αιδηψού και Γιάλτρων και πυρόσβεση" στο Δήμο Ιστιαίας – Αιδηψού Ν. Ευβοίας, σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

**Η κα Αγγελοπούλου Βασιλική ως εκπρόσωπος της παράταξης Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση τόνισε ότι:** Η πρόσβαση στο νερό έχει ανακηρυχθεί από τον ΟΗΕ σε θεμελιώδες ανθρώπινο δικαίωμα δεδομένου ότι το νερό είναι απαραίτητο για τη ζωή.

Βρισκόμαστε σε μια περίοδο, στην οποία το νερό, παγκοσμίως, μαστίζεται από την κακή ποσοτική διαχείρισής του και τη κακή ποιοτική προστασίας του

Το υδατικό πρόβλημα είναι μεγάλο, είναι σοβαρό, είναι παγκόσμιο, είναι επίκαιρο, σχετίζεται με κλιματικούς, οικονομικούς και πολιτικούς παράγοντες και έχει ενταχθεί στο πλαίσιο της παγκοσμιοποίησης.

Σύμφωνα με τον Γεώργιο Κ. Στουρνάρα, Ομότιμο Καθηγητή Πανεπιστημίου Αθηνών, μέλους ΔΣ του Επιμελητηρίου Περιβάλλοντος και Βιωσιμότητας « *Κανένα σύστημα υδατικής διαχείρισης, όσο μικρό κι αν είναι, δεν θα μείνει στο απυρόβλητο, είτε από τα παγκόσμια κέντρα ανακατανομής των φυσικών πόρων, ανακατανομής του πλούτου, είτε από τις διακρατικές διαμάχες ή διεκδικήσεις, αλλά αντίθετα, θα χρησιμοποιηθεί και ως όπλο.*» *Είναι το γνωστό σε όλους «ο επόμενος πόλεμος θα γίνει για το νερό», ένας πόλεμος που έχει, ήδη, αρχίσει.*

Το 2020, η Wall Street έδωσε το πράσινο φως ώστε το νερό να αρχίσει να διαπραγματεύεται ως εμπόρευμα

Φυσικά η χώρα μας δεν έχει μείνει έξω από αυτόν τον χώρο, καθώς η ιδιωτικοποίηση του νερού ξεκίνησε από τη Θεσσαλία με την ίδρυση του Οργανισμού Διαχείρισης Υδάτων Θεσσαλίας Ανώνυμης Εταιρείας (Ο.Δ.Υ.Θ. Α.Ε.). Ιδιωτικοποίηση η οποία θα οδηγήσει στο μέλλον σε μεταξύ άλλων απαγόρευση ιδιωτικής ή δημοτικής υδατοσυλλογής αλλά και παρέμβαση στις χρήσεις γης αν αυτές επηρεάζουν την ποσότητα ή την συγκέντρωση υδατικού δυναμικού ( βλ. έλεγχος των καλλιεργειών).



Αναφορικά με την λαβωμένη Β. Εύβοια των μεγα-πυρκαγιών και του απέραντου μαύρου, είναι λογικό το νερό να αποτελέσει σιγά σιγά είδος πολυτέλειας-όπως φυσικά και για την υπόλοιπη Εύβοια των Ανεμογεννητριών για τις οποίες έχει ήδη αναφερθεί ο συνάδελφος κ. Λυκος στο πως τα αιολικά πάρκα επηρεάζουν το υδατικό δυναμικό της περιοχής από τη γένεση μιας βροχόπτωσης μέχρι τον εμπλουτισμό του υδροφόρου ορίζοντα.

Αναφορικά τώρα με το υπο συζήτηση έργο δηλ. ανόρυξη έξι γεωτρήσεων βάθους 120 μ όπου θα αντλούνται 156.000 κ.μ. νερού ετησίως για ύδρευση ΦΥΣΙΚΑ και είναι απαραίτητο. Όμως δεν φτάνει για να αντιμετωπίσει το σοβαρό πρόβλημα της λειψυδρίας. Είναι απαραίτητο να γίνουν και έργα ορεινής οικονομίας, δηλαδή να σταματάμε τη ροή του νερού και την ταχύτητα του νερού στις ορεινές και ημιορεινές περιοχές και στη συνέχεια στις πεδινές περιοχές να έχουμε δρομολογήσει τέτοια έργα ούτως ώστε να αυξάνουν την καθίζηση, γιατί το μεγάλο θέμα είναι οι υπόγειοι υδροφορείς – Από εκεί αντλούμε το 80% του νερού»

Και σε αυτό έχει παίξει σπουδαίο ρόλο η περιφέρεια!

Έτσι ζητάμε να γίνει από εσάς προβείτε σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες ώστε να ολοκληρωθεί η αναδάσωση της κατεστραμμένης Β. Εύβοιας καθώς τα δέντρα είναι απαραίτητα για την συγκράτηση του νερού και την αποφυγή πλημμυρικών φαινομένων ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΕΚΤΟΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΤΡΟΦΗ ΠΟΥ ΔΥΝΑΤΑΙ ΝΑ ΠΡΟΚΑΛΕΣΟΥΝ ΟΔΗΓΟΥΝ ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΑΠΩΛΕΙΑ ΤΟΥ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟΥ ΑΥΤΟΥ ΠΟΡΟΥ.

Έπειτα να χρηματοδοτήσετε τον εκσυγχρονισμό και τη συντήρησης του απαρχαιωμένου και ασυντήρητου δίκτυο ύδρευσης και αποχέτευσης της περιοχής, τη δημιουργία ταμιευτήρων και άλλων μέτρων για την εξασφάλιση της υδροδότησης της περιοχής που καρκινοβατούν για δεκαετίες.

Αρα είμαστε ΥΠΕΡ της κατασκευής όσο και της λειτουργίας του έργου εφόσον αυτή θα είναι εναρμονισμένη με την ισχύουσα κάθε φορά, Περιβαλλοντική, χωροταξική και λοιπή σχετική Νομοθεσία.

Να ληφθούν υπόψη τα όσα αναφέρει η ΕΦΟΡΕΙΑ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΕΥΒΟΙΑ στο έγγραφο της....

**Ο κος Λύκος Βασίλειος ως εκπρόσωπος της παράταξης Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση τόνισε ότι:** καταρχάς δεν είμαι αντίθετος... Είναι ένα έργο που το θέλουν όλοι στην περιοχή..

Πρέπει να δούμε τι γίνεται με τα νερά στην περιοχή.

Επίσης έκανε αναφορά στη συγκράτηση του νερού με την τοποθέτηση υδροανθεκτικών φυτών για των εμπλουτισμό του υδροφόρου ορίζοντα...

Σύμφωνα με μελέτες κάθε φορά που κάνουμε π.χ. ένα αιολικό μειώνουμε τον υδροφόρο ορίζοντα κατά το 1/3...

Τέλος θα πρέπει να δούμε πως μπορούμε να κάνουμε δημόσιες υδατοσυλλογές το χειμώνα προκειμένου να έχουμε νερό σε κάθε Δήμο σε κάθε Κοινότητα και όχι από ιδιωτικές εταιρείες προκειμένου να κάνουν αποθήκευση ενέργειας που θα πληρώσει αργότερα ο κάθε πολίτης και ο αγροτικός κόσμος της Εύβοιας.

ΕΙΜΑΙ ΘΕΤΙΚΟΣ με τις επισημάνσεις της κας Αγγελοπούλου και τις δικές μου.

**Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας τόνισε ότι:** Σαν Λαϊκή Συσπείρωση λέμε ότι το νερό είναι κοινωνικό αγαθό όπως και η ενέργεια, απαραίτητο για την ζωή των ανθρώπων αλλά και για κάθε παραγωγική διαδικασία και πρέπει να έχουν πρόσβαση όλοι... Διαμορφώνει την ποιότητα της ζωής του λαού και τον σύγχρονο χαρακτήρα της.

Πρέπει να έχουμε ένα ολοκληρωμένο σχέδιο διαχείρισης των υδάτων με δεδομένη την κλιματική αλλαγή και όχι από ιδιωτικές εταιρείες ως αντικείμενο κερδοφορίας επιχειρηματικών ομίλων και μονοπωλίων. Είμαι ΘΕΤΙΚΟΣ.

### Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 99

**ΘΕΜΑ 5<sup>ο</sup> :** Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου καθώς και **α)** τη με αριθμ. **69/2024** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Αμφίκλειας – Ελάτειας, **β)** τη με αριθμ.πρωτ: **122037/21-05/2024** αναφορά **Βουλευτή του ΣΥΡΙΖΑ κου Σαρακιώτη Ιωάννη,** τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

### Ομόφωνα

**ΑΡΝΗΤΙΚΑ για την έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) μικρού υδροηλεκτρικού έργου (Μ.ΥΗ.Ε.) ισχύος 1,71 MW της εταιρείας "ΒΕΛΙΤΣΑ ΙΚΕ" επί του ρέματος "Ξεριές" Δ.Ε. Τιθορέας στο Δήμο Αμφίκλειας - Ελάτειας στο Ν. Φθιώτιδας, σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

**Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας τόνισε ότι:** Είμαι ΑΡΝΗΤΙΚΟΣ. Υπήρχε από τον ΟΦΥΠΕΚΑ αρνητική γνωμοδότηση παλαιότερα.. Έχει αλλάξει κάτι και το ξανασυζητάμε..

Έχουμε πάγια θέση.

Το νερό είναι κοινωνικό αγαθό και η διαφωνία μας δεν αφορά μόνο της ΑΠΕ αλλά το σύνολο της πράσινης ενέργειας.

Οι ΑΠΕ πλέον κυριαρχούν στο μίγμα παραγωγής της ηλεκτρικής ενεργείας με στόχο να φτάσουμε στο 87%. Αποτέλεσμα είναι τα κέρδη των εταιρειών έχουν απογειωθεί και από την άλλη η τιμή της ενέργειας να έχει εκτοξευτεί στα ύψη για τους πολίτες.

Τα πράσινα μικρά υδροηλεκτρικά έργα έχουν αμελητέα ενεργειακή απόδοση.

Είναι σε ζώνη δυνητικά υψηλού κινδύνου πλημμύρας.

Τέλος η δέσμευση του νερού δημιουργεί προβλήματα στον υδροφόρο ορίζοντα.

Το έργο είναι μόλις 160 μέτρα από το χωριό και σε περιοχή NATURA και η όδευση περνάει μέσα από δάσος.

Είμαι ΑΡΝΗΤΙΚΟΣ

**Ο κος Λύκος Βασίλειος ως εκπρόσωπος της παράταξης Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση δήλωσε ότι:** Κάνουμε έργα που δεν καταλαβαίνω που αποσκοπούν . Θα έχει περισσότερο νερό χωριό.. Μπαίνουν μέσα στο δάσος κατακερματίζουν το περιβάλλον χωρίς να υπάρχει συνολική μελέτη.. που καταλήγει αυτό.. απλά υπάρχουν μπλε ομόλογα. Που

μέσα από το ταμείο ανάκαμψης περιμένουν να πλουτίσουν χωρίς να νοιάζονται τι θα γίνει μετά.

Πρέπει εμείς να επιμείνουμε στο δημόσιο χαρακτήρα διαχείρισης του νερού.. και όχι στην ιδιωτικοποίηση με τα μικρά ιδιωτικά έργα...Είμαστε κάθετα ΑΝΤΙΘΕΤΟΙ.

**Η κα Αγγελοπούλου Βασιλική ως εκπρόσωπος της παράταξης Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση τόνισε ότι:** Την δίκαιη αγανάκτηση των κατοίκων της Κοινότητας Τιθορέας έχει δημιουργήσει η επαπειλούμενη καταστροφή του χωριού τους με την κατασκευή ενός ΜΥΗΕ (Μικρό Υδροηλεκτρικό Έργο)

Μοναδικός κερδισμένος είναι το κατασκευαστικό κεφάλαιο, που επιδιώκει μέσα απ' το έργο μεγάλα κέρδη σε βάρος της τοπικής οικονομίας, των κατοίκων της περιοχής, αλλά και σε βάρος των καταναλωτών ηλεκτρικής ενέργειας ΑΦΟΥ ΤΟ ΕΡΓΟ ΟΥΔΕΜΙΑ ΜΕΙΩΣΗ ΠΡΟΚΕΤΑΙ ΝΑ ΕΠΙΦΕΡΕΙ ΣΤΟ ΚΟΣΤΟΣ Της ΚΙΛΟΒΑΤΩΡΑΣ.

Αποδεικνύεται για μια ακόμα φορά πως η πολιτική της πράσινης μετάβασης της που στηρίζουν με απόλυτη επιμονή η κυβέρνηση, έχουν τεράστιες αρνητικές συνέπειες για τον λαό, τόσο ως καταναλωτή ηλεκτρικής ενέργειας που την πληρώνει πανάκριβα, όσο και ως κάτοικο σε περιοχές της χώρας που βλέπει μια ταχύτατη καταστροφή του περιβάλλοντος και του τρόπου ζωής του στο όνομα της προστασίας του περιβάλλοντος.

Άμεση είναι η ανάγκη για μια φιλολαϊκή διαχείριση υδατικών πόρων και για μία ουσιαστική προστασία του περιβάλλοντος.

Ως εκ τούτων ψηφίζουμε ΚΑΤΑ.

### **Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 100**

**ΘΕΜΑ 6° :** Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου καθώς και **α)** τη με αριθμ. **78/2024** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Δωρίδας με συνημμένο το με αριθμ. **2/2024** Απόσπασμα Πρακτικού του συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Διακοπίου με τις υπογραφές των κατοίκων, σύμφωνα με το οποίο γνωμοδοτεί Θετικά κατα πλειοψηφία για την εν λόγω μελέτη, **β)** το με αριθμ. Πρωτ: **118170/29-05-2024** Υπόμνημα του Πολιτιστικού Συλλόγου Διακοπιωτών Δωρίδας προς το Δημοτικό Συμβούλιο Δήμου Δωρίδος εκφραζοντας την αρνητική γνώμη για την εν λόγω μελέτη και παραθέτοντας την μελέτη του Κωνσταντίνου Παπαπροστόλου, Τοπογράφος & Περιβαλλοντολόγος, Μηχανικός ΕΜΠ - Μέλος ΤΕΕ ΑΜ: 70175 με τίτλο "Αξιολόγηση της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του ΜΙΚΡΟΥ ΥΔΡΟΗΛΕΚΤΡΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ «ΓΡΑΝΙΤΣΟΡΡΕΜΑ» ισχύος 2MW." ΜΑΙΟΣ 2024, **γ)** το με αριθμ. Πρωτ: **168841/25-07-2024** έγγραφο - απάντηση της εταιρείας "ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΗ" στο από 17.06.2024 Υπόμνημα του Συλλόγου με την επωνυμία «Πολιτιστικός Σύλλογος Διακοπιωτών Δωρίδας» με θέμα την Έκφραση γνώμης επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του εν λόγω έργου που αντικρούει τις αντιρρήσεις του Πολιτιστικού Συλλόγου Διακοπιωτών Δωρίδας, **δ)** το με αριθμ. Πρωτ: **175518/02-08-2024** έγγραφο Παρέμβασης - Αίτηση του κου Π.Γ. Πρωτοπαππά, **ε)** το με αριθμ. Πρωτ: **175574/02-08-2024** έγγραφο Παρέμβασης - Αίτηση του κου Παναγιώτη Ν. Γεωργούτσου, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει κατά

**Πλειοψηφία**

**με 7 ψήφους υπέρ και 3 κατά των** κ.κ. (Αγγελοπούλου, Λύκου, Μουτουσίδη) **την έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) μικρού υδροηλεκτρικού έργου (Μ.ΥΗ.Ε.) ισχύος 2,0 MW της εταιρείας “ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΗ” επί του ρέματος «Γρανιτσόρρεμα» του Δήμου Λιδωρικίου στο Ν. Φωκίδας, σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

**Ο κος Λύκος Βασίλειος ως εκπρόσωπος της παράταξης Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση δήλωσε ότι:** Ειπώθηκαν πράγματα που δεν τα καταλαβαίνω... Έχουμε ένα παρθένο δάσος και πάμε να διαλύσουμε το υδρολογικό ισοζύγιο για όφελος του ιδιώτη...

Δεν έχει γίνει καμία μελέτη της ευρύτερης λεκάνης απορροής και κατόπιν ερχόμαστε να αποκαταστήσουμε τη φύση...

Υπάρχει έκθεση της επιτροπής εμπειρογνομόνων που συνιστά να αποφεύγεται η κατασκευή μικρών υδροηλεκτρικών.....καθώς και ο κατακερματισμός των ποταμών...

Η Ευρωπαϊκή Ένωση έως το 2030 ζήτησε την άρση εμποδίων και φραγμάτων ώστε να αποκατασταθεί η υδροροή τους....

Όλα αυτά γίνονται στο όνομα της πράσινης ανάπτυξης ... Το Ταμείο Ανάκαμψης και ανθεκτικότητας χρηματοδοτεί αυτά τα έργα... Χάνονται ολόκληρα χωριά στο όνομα του κέρδους.....

ΕΙΜΑΙ ΑΡΝΗΤΙΚΟΣ ... Παρόλο που έπρεπε να δοθεί αναβολή για περαιτέρω διερεύνηση...

**Η κα Αγγελοπούλου Βασιλική ως εκπρόσωπος της παράταξης Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση τόνισε ότι:**

Μια ακόμα περίπτωση βιασμού της ελληνικής υπαίθρου στο βωμό του κέρδους των ενεργό-βιομήχανων -οι οποίοι με τις ευλογίες της κυβέρνησης ξεκοκαλίζουν το ταμείο ανάκαμψης στο όνομα της πράσινης ανάπτυξης - αλλά και των τοπικών μικροσυμφερόντων των δημάρχων και των κοινοταρχών, παρακάμπτοντας ΤΗΝ ΚΡΑΥΓΗ ΑΓΩΝΙΑΣ των τοπικών συλλόγων και συλλογικοτήτων ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΒΑΘΜΙΣΗ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΖΩΗΣ τους ΜΕΣΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΥΠΟΒΑΘΜΙΣΗ ΤΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ.

Ως εκ τούτων ψηφίζουμε ΚΑΤΑ..

**Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ τονίζοντας:**

Με βάση τη ΜΠΕ προέκυψαν κάποια ερωτήματα για το πολύγωνο και τη θέση του αγωγού. Είμαι ΑΡΝΗΤΙΚΟΣ με τη λογική του κέρδους και όχι με την ανάγκη της ενέργειας ως αγαθού.

1. Η Ενέργεια είναι κοινωνικό αγαθό απαραίτητο για την ζωή των ανθρώπων αλλά και για κάθε παραγωγική διαδικασία... Διαμορφώνει την ποιότητα της ζωής του λαού και τον σύγχρονο χαρακτήρα της.

Δεν μπορεί να είναι αντικείμενο κερδοφορίας επιχειρηματικών ομίλων και μονοπωλίων. Σε αυτή την βάση θεωρούμε αναγκαίο τον δημόσιο έλεγχο και εκφράζουμε την αντίθεση μας στις διαδικασίες ιδιωτικοποιήσεων που καθιέρωσαν ΝΔ, ΠΑΣΟΚ και ΣΥΡΙΖΑ, σύμφωνα με τις οδηγίες της για την απελευθέρωση της αγοράς ενέργειας της Ε.Ε.

Διαφωνούμε από θέση αρχών με τους υδροηλεκτρικούς σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας των επιχειρηματικών ομίλων και του μεγάλου κεφαλαίου.

2. Γνωρίζοντας πως η κερδοσκοπική δραστηριότητα των κεφαλαιοκρατών αποτελεί σημαντική αιτία καταστροφών του περιβάλλοντος, μια και κατ ουσία λειτουργούν ανεξέλεγκτοι και με τις ευλογίες του ταξικού κράτους...Δεν θεωρούμε, πως, οι περιβαλλοντικοί όροι που τίθενται στις σχετικές εισηγήσεις, μπορούν να προστατεύσουν το περιβάλλον.

3. Για κανένα λόγο μια τέτοια δραστηριότητα δεν μπορεί να γίνεται χωρίς ενιαίο κεντρικό σχεδιασμό και ουσιαστικό έλεγχο ..... ύστερα από επιλογή κάποιου επιχειρηματία.

4. Αυτά τα ζητήματα δεν μπαίνουν στην λογική να διεκδικήσει κάθε τοπική κοινότητα ή Δήμος ανταποδοτικά οφέλη, που παραπέμπουν στην γνωστή πολιτική λογική της Ε.Ε

και του ΣΥΡΙΖΑ πως « ο ρυπαίνων πληρώνει » και άρα η σχέση του περιβάλλοντος με τον εργαζόμενο άνθρωπο μπορεί να τροποποιείται όπως θέλει ο κάθε κεφαλαιοκράτης.

**Σε αυτή την βάση, σαν ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ, ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΟΥΜΕ την εισήγηση.**

**Η κα Καλαντζή Αικατερίνη μέλος της επιτροπής περιβάλλοντος και χωρικού σχεδιασμού τόνισε:** δεν έχω την ίδια άποψη για τα μικρά υδροηλεκτρικά... πρέπει να εξετάζονται κατά περίπτωση γιατί πολλά από αυτά είναι χρήσιμα..

Για το συγκεκριμένο είναι απομακρυσμένο από τον οικισμό παρόλα αυτά δημιουργεί προβλήματα στη μορφολογία της περιοχής.

Είμαι ΘΕΤΙΚΗ όπως και ο Δήμος....

### **Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 101**

**ΘΕΜΑ 7<sup>ο</sup> :** Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

### **Ομόφωνα**

**ΑΡΝΗΤΙΚΑ για την έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) Φωτοβολταϊκού (Φ/Β) σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 210 MW με ενσωματωμένη διάταξη αποθήκευσης ηλεκτρικής ενέργειας, της "LEONIS 1 MIKE" στη θέση «ΚΑΣΤΑΝΟΡΕΜΑ» του Δήμου Καμένων Βούρλων στο Ν. Φθιώτιδας, σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

**Ο κος Λύκος Βασίλειος ως εκπρόσωπος της παράταξης Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση δήλωσε ότι:** Είμαστε ΑΡΝΗΤΙΚΟΙ.

**Ως ΕΝΩΤΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΚΙΝΗΣΗ καταψηφίζουμε τις συγκεκριμένες ΜΠΕ** που αφορούν στην εγκατάσταση φωτοβολταϊκών και αιολικών σταθμών παράγωγής ηλεκτρικής ενέργειας καθώς και του φυσικού επακόλουθου αυτών δηλ. των σταθμών συγκέντρωσης και αποθήκευσης της παραγομένης ενέργειας προτού πουληθεί, γιατί θεωρούμε ότι η Περιφέρεια Στεριάς Ελλάδας είναι κορεσμένη σε ανεμογεννήτριες και φωτοβολταϊκά και δεν δεχόμαστε να συναινέσουμε **στην περιβαλλοντική βαρβαρότητά που επιχειρείται στην στερεοελλαδίτικη γη**, μέσα από την περαιτέρω ανεξέλεγκτη επέκταση των ΑΠΕ, χωρίς επικυρωμένους δασικούς χάρτες και χωρίς επικαιροποιημένο χωροταξικό σχεδιασμό -όπου θα πρέπει να δηλώνεται ρητά **το ανέγγιχτο περιοχών Natura ή άλλων ευαίσθητων, ιστορικών ή με κάθε άλλο τρόπο προστατευόμενων περιοχών.**

- ✓ είμαστε κατηγορηματικά αντίθετοι στην καταστροφή πολύτιμης γεωργική γης ή/και βοσκότοπων και χλοολιβαδικών περιοχών( «πράσινη» υπαρπαγή γης), **η οποία ανατρέπει σταδιακά τον γεωργοκτηνοτροφικό χαρακτήρα πολλών χωριών, που ερημώνουν, στερώντας απολύτως χρήσιμα αγροδιατροφικά προϊόντα από τον λαό μας**, τα οποία εισάγονται τελικά από το εξωτερικό ( από το λιμάνι στο πιάτο μας!) οδηγώντας στην περαιτέρω αύξηση του πληθωρισμού των τροφίμων ο οποίος, ερίσω εν παρόδω, «έτρεξε» τον Ιανουάριο με ρυθμό 8,3% τοποθετώντας την χώρα μας στην δεύτερη θέση, σε επίπεδο ευρωζώνης, στον πληθωρισμό τροφίμων (Euostat)
- ✓ είμαστε αντίθετοι στα επενδυτικά σχέδια του λεγόμενου «πράσινου καπιταλισμού» ο οποίος εφαρμόζοντας ολογοπωλιακές στρατηγικές παραδίδει την ενέργεια στα χέρια μικρού αριθμού ιδιωτικών επιχειρήσεων προκειμένου να θησαυρίζουν, ενώ τυχόν επιδοτήσεις είναι χωρίς αντίκρισμα για φτωχότερα νοικοκυριά.

Θεωρούμε ότι είναι επιτακτική η ανάγκη για επικαιροποιημένο **χωροταξικό σχεδιασμό**, που να σέβεται πραγματικά το περιβάλλον, τις ιδιαιτερότητες και προοπτικές του κάθε τόπου, να αναγνωρίζει την αναγκαιότητα του φυσικού και υδάτινου πλούτου για την προώθηση της παραγωγικής διαδικασίας, **και να προστατεύει τη απαραίτητη για την επιβίωσή μας βιοποικιλότητα των ειδών.**

Είναι αναγκαίος ένα ενεργειακός σχεδιασμός όπου δεν θα υφίσταται οι παραπάνω προβληματισμοί αλλά θα διασφαλίζεται η ενεργειακή αυτάρκεια, η ασφαλής ηλεκτροδότηση της χώρας **και ο δημόσιος και κοινωνικός χαρακτήρας του ρεύματος.** Ακρογωνιαίος λίθος για την υλοποίηση των έργων θα πρέπει να αποτελεί **η κοινωνική συναίνεση πολιτών, συλλογικοτήτων κλπ.**

**Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας τόνισε ότι:**

Η τοποθέτηση μας είναι σταθερή και αταλάντευτη και ξεκινάει από την αντίθεση μας στις πολιτικές ιδιωτικοποίησης της παραγωγής της ενέργειας.... Στην απελευθέρωση της αγοράς της Ενέργειας, που επέβαλε η Ε.Ε και οι οδηγίες της, παραδίνοντας την στην εκμετάλλευση των μονοπωλίων και του μεγάλου κεφαλαίου....

Είναι προφανές πως η διαφωνία μας δεν αφορά απλά την χωροταξική διευθέτηση των ΑΠΕ ή κάποιες διαπραγματεύσεις για αντισταθμιστικά οφέλη, αφού η πολιτική ανάπτυξης των Ανανεώσιμων πηγών ενέργειας από το μεγάλο κεφάλαιο, με κρατική υποστήριξη.....σε συνδυασμό με τον περιορισμό της αξιοποίησης του λιγνίτη της Χώρας μας.... και την εισαγωγή της ενέργειας στην ελεύθερη αγορά και το χρηματιστήριο, σύμφωνα με τις οδηγίες της Ε.Ε....οδηγεί σε αύξηση της τιμής του ρεύματος για την λαϊκή κατανάλωση και άρα στην μεγαλύτερη και εντατικότερη εκμετάλλευση των λαϊκών στρωμάτων

Οδηγεί στον ουσιαστικό έλεγχο κάθε παραγωγικής δραστηριότητας στον τόπο μας, από τα μονοπώλια.....από ιδιώτες.

Στην προέκταση αυτών των πολιτικών, ξέρουμε, πως, η πρακτική των μονοπωλιακών ομίλων και του μεγάλου κεφαλαίου, που δραστηριοποιούνται σε αυτό τον τομέα, δεν θα σεβόταν το περιβάλλον και την προστασία του.

Το κυνήγι του μεγαλύτερου κέρδους και οι ανταγωνισμοί τους ήδη γέμισαν τα βουνά μας ανεμογεννήτριες και μετέτρεψαν εύφορες περιοχές σε εκτεταμένα φωτοβολταϊκά πάρκα.

Λέμε, λοιπόν, πως και η προστασία του περιβάλλοντος και η οικολογική συνείδηση έχουν πολιτική διάσταση και ταξικό πρόσημο, μια και είναι σε όλους γνωστό πως αφετηρία όλων των αρνητικών παρεμβάσεων στο περιβάλλον και τα οικοσυστήματα που ζούμε είναι το καπιταλιστικό κέρδος.

Για αυτό διαφωνούμε από θέση αρχών με τους αιολικούς σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας των επιχειρηματικών ομίλων και του μεγάλου κεφαλαίου, που τους χρησιμοποιούν σαν επενδυτική ευκαιρία.... Διαφωνούμε και με την εγκατάσταση φωτοβολταϊκών συστοιχιών, που χάριν του κέρδους δραστηριοποιούν ακόμη και μικρομεσαίους επενδυτές. Σαν ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ αντιπαλεύουμε αυτές τις πολιτικές και τις συνέπειες τους.

Αποκαλύπτουμε τις ευθύνες της Ε.Ε και των μέχρι σήμερα κυβερνήσεων της Ν.Δ, του ΣΥΡΙΖΑ και του ΠΑΣΟΚ.

Σε αυτή την λογική αγωνιζόμαστε και επιδιώκουμε να ευαισθητοποιήσουμε τον κόσμο..... και, φυσικά, να τον κινητοποιήσουμε.

Σε αυτή την βάση ΕΚΦΡΑΖΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΗ ΓΝΩΜΗ, δηλώνοντας ταυτόχρονα πως δεν πιστεύουμε πως θα υλοποιηθούν οι όροι προστασίας του περιβάλλοντος.....

**Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 102**

**ΘΕΜΑ 8<sup>ο</sup>** : Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου καθώς και α) τη με αριθμ. **84/2024** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Στυλίδας, β) τη με αριθμ. πρωτ: **122847/30-05-2024** ένσταση της κας Μαρίνας Πρωτονοταρίου τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

### **Ομόφωνα**

**ΑΡΝΗΤΙΚΑ** για την **έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) Φωτοβολταϊκού (Φ/Β) σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 126,9765 MW με ενσωματωμένη διάταξη αποθήκευσης ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 100 MW της " QAIR CYPRESS ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΜΙΚΕ" στη θέση " ΚΥΠΑΡΡΙΣΣΩΝΑΣ " Δ.Ε. Πελασγίας του Δήμου Στυλίδας στο Ν. Φθιώτιδας, σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

**Ο κος Μουτουσίδης Στέφανος από την παράταξη Λαϊκή Συσπείρωση Στερεάς Ελλάδας δήλωσε:** Η τοποθέτηση μας είναι σταθερή και αταλάντευτη και ξεκινάει από την αντίθεση μας στις πολιτικές ιδιωτικοποίησης της παραγωγής της ενέργειας.... Στην απελευθέρωση της αγοράς της Ενέργειας, που επέβαλε η Ε.Ε και οι οδηγίες της, παραδίνοντας την στην εκμετάλλευση των μονοπωλίων και του μεγάλου κεφαλαίου....

Είναι προφανές πως η διαφωνία μας δεν αφορά απλά την χωροταξική διευθέτηση των ΑΠΕ ή κάποιες διαπραγματεύσεις για αντισταθμιστικά οφέλη, αφού η πολιτική ανάπτυξης των Ανανεώσιμων πηγών ενέργειας από το μεγάλο κεφάλαιο, με κρατική υποστήριξη.....σε συνδυασμό με τον περιορισμό της αξιοποίησης του λιγνίτη της Χώρας μας.... και την εισαγωγή της ενέργειας στην ελεύθερη αγορά και το χρηματιστήριο, σύμφωνα με τις οδηγίες της Ε.Ε....οδηγεί σε αύξηση της τιμής του ρεύματος για την λαϊκή κατανάλωση και άρα στην μεγαλύτερη και εντατικότερη εκμετάλλευση των λαϊκών στρωμάτων

Οδηγεί στον ουσιαστικό έλεγχο κάθε παραγωγικής δραστηριότητας στον τόπο μας, από τα μονοπώλια.....από ιδιώτες.

Στην προέκταση αυτών των πολιτικών, ξέρουμε, πως, η πρακτική των μονοπωλιακών ομίλων και του μεγάλου κεφαλαίου, που δραστηριοποιούνται σε αυτό τον τομέα, δεν θα σεβόταν το περιβάλλον και την προστασία του.

Το κυνήγι του μεγαλύτερου κέρδους και οι ανταγωνισμοί τους ήδη γέμισαν τα βουνά μας ανεμογεννήτριες και μετέτρεψαν εύφορες περιοχές σε εκτεταμένα φωτοβολταϊκά πάρκα.

Λέμε, λοιπόν, πως και η προστασία του περιβάλλοντος και η οικολογική συνείδηση έχουν πολιτική διάσταση και ταξικό πρόσημο, μια και είναι σε όλους γνωστό πως αφετηρία όλων των αρνητικών παρεμβάσεων στο περιβάλλον και τα οικοσυστήματα που ζούμε είναι το καπιταλιστικό κέρδος.

Για αυτό διαφωνούμε από θέση αρχών με τους αιολικούς σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας των επιχειρηματικών ομίλων και του μεγάλου κεφαλαίου, που τους χρησιμοποιούν σαν επενδυτική ευκαιρία.... Διαφωνούμε και με την εγκατάσταση φωτοβολταϊκών συστοιχιών, που χάριν του κέρδους δραστηριοποιούν ακόμη και μικρομεσαίους επενδυτές. Σαν ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ αντιπαλεύουμε αυτές τις πολιτικές και τις συνέπειες τους.

Αποκαλύπτουμε τις ευθύνες της Ε.Ε και των μέχρι σήμερα κυβερνήσεων της Ν.Δ, του ΣΥΡΙΖΑ και του ΠΑΣΟΚ.

Σε αυτή την λογική αγωνιζόμαστε και επιδιώκουμε να ευαισθητοποιήσουμε τον κόσμο..... και, φυσικά, να τον κινητοποιήσουμε.

Σε αυτή την βάση ΕΚΦΡΑΖΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΗ ΓΝΩΜΗ, δηλώνοντας ταυτόχρονα πως δεν πιστεύουμε πως θα υλοποιηθούν οι όροι προστασίας του περιβάλλοντος.....

**Ο κος Λύκος Βασίλειος ως εκπρόσωπος της παράταξης Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση δήλωσε ότι:** Είμαστε ΑΡΝΗΤΙΚΟΙ.

**Ως ΕΝΩΤΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΚΙΝΗΣΗ καταψηφίζουμε τις συγκεκριμένες ΜΠΕ που αφορούν στην εγκατάσταση φωτοβολταϊκών και αιολικών σταθμών παράγωγής ηλεκτρικής ενέργειας καθώς και του φυσικού επακόλουθου αυτών δηλ. των σταθμών συγκέντρωσης και αποθήκευσης της παραγομένης ενέργειας προτού πουληθεί, γιατί θεωρούμε ότι η Περιφέρεια Στεριάς Ελλάδας είναι κορεσμένη σε ανεμογεννήτριες και φωτοβολταϊκά και δεν δεχόμαστε να συναινέσουμε **στην περιβαλλοντική βαρβαρότητά που επιχειρείται στην στερεοελλαδίτικη γη**, μέσα από την περαιτέρω ανεξέλεγκτη επέκταση των ΑΠΕ, χωρίς επικυρωμένους δασικούς χάρτες και χωρίς επικαιροποιημένο χωροταξικό σχεδιασμό -όπου θα πρέπει να δηλώνεται ρητά **το ανέγγιχτο περιοχών Natura ή άλλων ευαίσθητων, ιστορικών ή με κάθε άλλο τρόπο προστατευόμενων περιοχών.****

- ✓ είμαστε κατηγορηματικά αντίθετοι στην καταστροφή πολύτιμης γεωργική γης ή/και βοσκότοπων και χλοολιβαδικών περιοχών( «πράσινη» υφαρπαγή γης), **η οποία ανατρέπει σταδιακά τον γεωργοκτηνοτροφικό χαρακτήρα πολλών χωριών, που ερημώνουν, στερώντας απολύτως χρήσιμα αγροδιατροφικά προϊόντα από τον λαό μας**, τα οποία εισάγονται τελικά από το εξωτερικό ( από το λιμάνι στο πιάτο μας!) οδηγώντας στην περαιτέρω αύξηση του πληθωρισμού των τροφίμων ο οποίος, ειρήσθω εν παρόδω , «έτρεξε» τον Ιανουάριο με ρυθμό 8,3% τοποθετώντας την χώρα μας στην δεύτερη θέση, σε επίπεδο ευρωζώνης, στον πληθωρισμό τροφίμων (Euostat)
- ✓ είμαστε αντίθετοι στα επενδυτικά σχέδια του λεγόμενου «πράσινου καπιταλισμού» ο οποίος εφαρμόζοντας ολογοπωλιακες στρατηγικές παραδίδει την ενέργεια στα χέρια μικρού αριθμού ιδιωτικών επιχειρήσεων προκειμένου να θησαυρίζουν, ενώ τυχόν επιδοτήσεις είναι χωρίς αντίκρισμα για φτωχότερα νοικοκυριά.
- ✓ Θεωρούμε ότι είναι επιτακτική η ανάγκη για επικαιροποιημένο **χωροταξικό σχεδιασμό**, που να σέβεται πραγματικά το περιβάλλον, τις ιδιαιτερότητες και προοπτικές του κάθε τόπου, να αναγνωρίζει την αναγκαιότητα του φυσικού και υδάτινου πλούτου για την προώθηση της παραγωγικής διαδικασίας, **και να προστατεύει τη απαραίτητη για την επιβίωσή μας βιοποικιλότητα των ειδών.**

Είναι αναγκαίος ένα ενεργειακός σχεδιασμός όπου δεν θα υφίσταται οι παραπάνω προβληματισμοί αλλά θα διασφαλίζεται η ενεργειακή αυτάρκεια, η ασφαλής ηλεκτροδότησή της χώρας **και ο δημόσιος και κοινωνικός χαρακτήρας του ρεύματος.** Ακρογωνιαίος λίθος για την υλοποίηση των έργων θα πρέπει να αποτελεί **η κοινωνική συναίνεση πολιτών, συλλογικοτήτων κλπ.**

**Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 103**

**ΘΕΜΑ 9<sup>ο</sup> :** Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Μελέτη Κων/νου καθώς και τη με αριθμ. πρωτ: **132288/13-06-2024 εξώδικη γνωστοποίηση του διατακτικού εκ δοθείσας προσωρινής διαταγής του Πρωτοδικείου Αθηνών - πρόσκληση - επιφύλαξη νομίμων δικαιωμάτων**, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

**Ομόφωνα**

**την ΑΝΑΒΟΛΗ για την έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) και τεύχους Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης (Ε.Ο.Α.) αιολικού σταθμού παράγωγής ηλεκτρικής ενέργειας συνολικής εγκατεστημένης ισχύος 50 MW της "PROGRESSIVE



VENTUS WIND MIKE'' στις θέσεις "ΜΑΚΡΥΑ ΛΕΝΙΑ" (25 MW) και "ΧΕΡΟΚΛΑΔΑ" (25 MW) του Δήμου Κύμης - Αλιβερίου στο Ν. Ευβοίας, μέχρι την εκδίκαση της υπόθεσης.....

**Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 104**

Ύστερα από τα παραπάνω, λύνεται η συνεδρίαση στις 14.50 μ.μ. και συντάχθηκε το πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από τα παρόντα μέλη, ως ακολούθως

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

Κούκουζας Εύαγγελος

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

Ταξίδης Χρήστος

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

Αλεξοπούλου Δέσποινα

Καλαντζή Αικατερίνη

Περγαντάς Ιωάννης

Γιαννόπουλος Ιωάννης

Ευαγγελογεώργος Θωμάς

Αραβαντινού – Τζέ – Μαρία – Παγωνίτσα

Λύκος Βασίλειος

Αγγελοπούλου Βασιλική

Μουτουσίδης Στέφανιος