



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
Γραμματεία Οικονομικής Επιτροπής
του άρθρου 175 του Ν. 3852/2010

Ταχ. Δ/ση : Λ. Καλυβίων 2
 Ταχ. Κώδικας : 35 132 Λαμία
 Πληροφορίες : Ελένη Παναγιώτου
 Αρ. τηλεφ. : 22313-54707,706,750
 E-mail : oikonomiki.epitropi@pste.gov.gr

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ
της 6ης Απριλίου 2021
Αριθμός Πρακτικού 14

Στη Λαμία και στην αίθουσα συνεδριάσεων Περιφερειακών Επιτροπών (Λ. Καλυβίων 2, 3ος όροφος - Λαμία), σήμερα **6 Απριλίου 2021**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **10:00 π.μ.**, με τηλεδιάσκεψη, μέσω της εφαρμογής "e-presence", συνήλθε σε (τακτική) συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, που συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 200/1-09-2019 σε ορθή επανάληψη (ΑΔΑ: 69ΤΒ7ΛΗ-ΗΒΝ) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Στερεάς Ελλάδας, υπό την **προεδρία** του Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας, κ. Φάνη Σπανού, (από την έναρξη της συνεδρίασης, συμπεριλαμβανομένης της συζήτησης των θεμάτων 1 έως 5 & 19 έως 46 της ημερήσιας διάταξης) και **προεδρεύοντος** του κ. Αριστείδη Τασιού, Αντιπροέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, (σε όλα τα υπόλοιπα θέματα της ημερήσιας διάταξης), ο οποίος ορίστηκε με την υπ' αριθμ. 1690/30-09-2019 απόφασή της (ΑΔΑ: ΨΩΦΨ7ΛΗ-Ι4Η). Δυνάμει της υπ' αριθμ. (οικ.)67018/527/02-04-2021 πρόσκλησης, που επιδόθηκε νόμιμα σε όλα τα μέλη της σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3852/2010, κλήθηκε να αποφασίσει επί των κάτωθι θεμάτων της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 1^ο: Έγκριση του αριθμ. 13/30-03-2021 πρακτικού συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας.

ΝΟΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

ΘΕΜΑ 2^ο: Διαβίβαση δικογράφου και αίτημα για διορισμό Δικηγόρου προς εκπροσώπηση της «Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας», στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Λαμίας [σχετικά με την Προσφυγή του Βασιλείου Πιλάτου]

ΘΕΜΑ 3^ο: Διορισμός Δικηγόρου για νομική υποστήριξη υπαλλήλου της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Φωκίδας, ενώπιον του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αμφισσας.

ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ

ΘΕΜΑ 4^ο: Έγκριση των Πρακτικών αριθμ. 1/12-03-2021 και 2/29-03-2021 της Επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού αξιολόγησης προσφορών του ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού με τίτλο «Συμπληρωματική Προμήθεια Τροφίμων και ειδών Βασικής Υλικής Συνδρομής προς

τους ωφελούμενους του ΤΕΒΑ για τις Κοινωνικές Συμπράξεις Π.Ε. Εύβοιας/ Σκύρου, Π.Ε. Βοιωτίας, Π.Ε. Ευρυτανίας, και Π.Ε. Φωκίδας για τα έτη 2018 – 2019» προϋπολογισμού 1.059.669,60 συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.

ΘΕΜΑ 5°: Έγκριση: α) διενέργειας επαναληπτικού συνοπτικού, δημόσιου διαγωνισμού για την «Προμήθεια συσκευασμένου ψυχρού ασφαλτομίγματος για τις ανάγκες του οδικού δικτύου της Π.Ε. Βοιωτίας για τα έτη 2021-2022», προϋπολογισμού 60.000,00 € με ΦΠΑ, β) των όρων της σχετικής Διακήρυξης και γ) την έγκριση πολυετούς δέσμευσης πίστωσης.

ΔΑΚΟΚΤΟΝΙΑ

ΘΕΜΑ 6°: Έγκριση πρακτικού 3 της επιτροπής και κατακύρωση του συνοπτικού διαγωνισμού για την “Ανάπτυξη και εφαρμογή υπηρεσιών ευφυούς δακοκτονίας για την υλοποίηση ολοκληρωμένου μηχανισμού υποστήριξης του Προγράμματος Δακοκτονίας”, προϋπολογισμού 74.400,00€ με ΦΠΑ (Αριθμ. Διακήρυξης Επαναληπτικού 17Α/238137/7129/10-11-2020).

ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

ΘΕΜΑ 7°: Έγκριση επιβολής ποινικής ρήτρας επί της ανάδοχου εταιρείας Fantasy Cleaning Security and Facility IKE (ΑΔΑΜ Σύμβασης: 19SYMV005901741 2019-11-25) για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας των κτιρίων των υπηρεσιών της Π.Ε. Εύβοιας, του ΚΕΣΥ και των Δ/σεων Α'βαθμιας και Β'βαθμιας Εκπαίδευσης του νομού.

ΔΑΠΑΝΕΣ

ΘΕΜΑ 8°: Α) «Έγκριση Εξειδίκευσης δαπανών από τον Τακτικό Προϋπολογισμό Οικονομικού Έτους 2021 (Ειδικός Φορέας 073) για δαπάνες, προμήθειες, συντηρήσεις ή παροχή υπηρεσιών, έτους 2021».

Β) «Έγκριση Εξειδίκευσης δαπανών από τον Προϋπολογισμό δημοσίων Επενδύσεων Οικονομικού Έτους 2021 (Ειδικός Φορέας 071) για δαπάνες, προμήθειες, συντηρήσεις ή παροχή υπηρεσιών, έτους 2021» Π.Ε. Φωκίδας.

ΘΕΜΑ 9°: Έγκριση εξειδίκευσης από τον Τακτικό Προϋπολογισμό Οικονομικού Έτους 2021 (Ειδικός Φορέας 071, 073) για δαπάνες, προμήθειες, συντηρήσεις ή παροχή υπηρεσιών, έτους 2021, Π.Ε. Βοιωτίας.

ΘΕΜΑ 10°: Α) «Έγκριση εξειδίκευσης πίστωσης από τον Τακτικό Προϋπολογισμό οικονομικού έτους 2020 (ειδικός φορέας 073) για δαπάνες, προμήθειες, εργασίες, παροχή υπηρεσιών ΠΕ Φθιώτιδας, έτους 2021».

Β) «Έγκριση εξειδίκευσης πίστωσης από τον Προϋπολογισμό Δημοσίων Επενδύσεων οικονομικού έτους 2020 (ειδικός φορέας 071) για δαπάνες, προμήθειες, εργασίες, παροχή υπηρεσιών ΠΕ Φθιώτιδας, έτους 2021».

ΘΕΜΑ 11°: Εξειδίκευση πίστωσης από τον Τακτικό Προϋπολογισμό (Ειδικός Φορέας 073) για δαπάνες, προμήθειες, συντηρήσεις ή παροχή υπηρεσιών & δαπανών, έργων, μελετών του προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων (Ειδικός Φορέας 071) Οικονομικού Έτους 2021, Π.Ε. Εύβοιας.

ΜΑΘΗΤΙΚΑ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΑ

ΘΕΜΑ 12°: Επικύρωση αποφάσεων του Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας που αφορούν την 3η, 4η και 5η πρόσκληση του διαγωνισμού με την εφαρμογή Δυναμικού Συστήματος Αγορών (ΔΣΑ), με τη χρήση του ΕΣΗΔΗΣ, για την ανάθεση συμβάσεων παροχής υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών των δημόσιων σχολικών μονάδων Α/θμιας και Β/θμιας Εκπαίδευσης, χωρικής

αρμοδιότητας **Π.Ε.Φωκίδας**, για τρία σχολικά έτη: 2020-21, 2021-2022 και 2022-2023,σε προσωρινούς μειοδότες.

ΘΕΜΑ 13°: Έγκριση Πρακτικού 12^{ου} της Επιτροπής διενέργειας του ηλεκτρονικού διαγωνισμού μέσω Δυναμικού Συστήματος Αγορών με τίτλο «Μεταφορά Μαθητών των δημοσίων σχολικών μονάδων Α/θμιας και Β/θμιας Εκπαίδευσης χωρικής αρμοδιότητας **Περιφερειακής Ενότητας Εύβοιας** για τρία σχολικά έτη 2020-2021, 2021-2022 & 2022-2023.

ΘΕΜΑ 14°: Έγκριση τροποποιήσεων - καταργήσεων - συμπληρώσεων δρομολογίων μεταφοράς μαθητών των δημοσίων σχολικών μονάδων Α'/βάθμιας και Β'/βάθμιας εκπαίδευσης, χωρικής αρμοδιότητας **Π.Ε. Φθιώτιδας**.

ΘΕΜΑ 15°: Έγκριση του πρακτικού 5.3, περί παράτασης της προθεσμίας υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου - αποδεικτικά μέσα, της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών της 05/2020 με αρ. πρωτ. 211626/6390/12-10-2020 πρόσκλησης για την υποβολή προσφορών για την κατηγορία Α «ΛΕΩΦΟΡΕΙΑ» στα πλαίσια της 96276/2990/27-05-2020 (20PROC006792296 2020-06-01) Διακήρυξης μέσω ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΑΓΟΡΩΝ (ΔΣΑ) για την ανάθεση συμβάσεων παροχής υπηρεσιών των άγονων δρομολογίων της 01/2020 με αρ. πρωτ. 141536/4255/17-07-2020 πρόσκλησης «Μεταφοράς μαθητών των δημοσίων σχολικών μονάδων Α'/θμιας & Β'/θμιας Εκπαίδευσης χωρικής αρμοδιότητας **Περιφερειακής Ενότητας Εύβοιας** για τρία σχολικά έτη 2020-2021, 2021-2022 & 2022-2023 με την χρήση του ΕΣΗΔΗΣ, συνολικού προϋπολογισμού 317.668,78 € συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. και των δικαιωμάτων προαίρεσης.

ΘΕΜΑ 16°: Διόρθωση της 266/02-03-2021 (αρ. πρακτικού 9°, Θέμα 10°, ΑΔΑ : 61ΖΨ7ΛΗ-9ΞΛ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας σχετικά με την έγκριση των πρακτικών 1.3.2 και 1.3.3 της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών, σχετικά με την αξιολόγηση των δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου – Αποδεικτικά μέσα της 01/2020 με αρ. πρωτ. 141536/4255/17-07-2020 πρόσκλησης για την υποβολή προσφορών για την κατηγορία Α «ΛΕΩΦΟΡΕΙΑ» στα πλαίσια της 96276/2990/27-05-2020 (20PROC006792296 2020-06-01) Διακήρυξης μέσω ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΑΓΟΡΩΝ (ΔΣΑ) για την ανάθεση συμβάσεων παροχής υπηρεσιών «Μεταφοράς μαθητών των δημοσίων σχολικών μονάδων Α'/θμιας & Β'/θμιας Εκπαίδευσης χωρικής αρμοδιότητας Περιφερειακής Ενότητας Εύβοιας για τρία σχολικά έτη 2020-2021, 2021-2022 & 2022-2023 με την χρήση του ΕΣΗΔΗΣ, συνολικού προϋπολογισμού 2.638.075,05 € συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. και των δικαιωμάτων προαίρεσης.

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ

ΘΕΜΑ 17°: Έγκριση 1^{ης} τροποποίησης (παράταση προθεσμίας) της Προγραμματικής Σύμβασης της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας με το Δήμο Καρπενησίου για την εκτέλεση του έργου της ΣΑΕΠ066, με κ.α 2017ΕΠ06600012 και τίτλο: «ΚΕΙΜΗΛΙΑΡΧΕΙΟ ΦΟΥΡΝΑΣ»

ΘΕΜΑ 18°: Έγκριση 1ης τροποποίησης (παράταση προθεσμίας) της Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ της Βουλής των Ελλήνων, του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας και του Δήμου Καρπενησίου για το ενταγμένο έργο στην 4η Τροποποίηση του Τεχνικού Προγράμματος της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας έτους 2018 με τίτλο: «Αποκατάσταση βλαβών από Υγρασία στο Κτήριο του Μουσείου Εθνικής Αντίστασης Κορυσχάδων».

ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΡΓΑ - ΜΕΛΕΤΕΣ - ΠΑΡΑΤΑΣΕΙΣ

ΘΕΜΑ 19°: Έγκριση όρων ηλεκτρονικής δημοπράτησης του έργου:«Συντήρηση οδικού δικτύου Π.Ε. Φωκίδας» υποέργο: «Συντήρηση πρσανών με χορτοκοπή και καθαρισμό ερεισμάτων κ.λ.π. στο εθνικό και επαρχιακό δίκτυο Ν. Φωκίδας» προϋπολογισμού : 310.000,00 € με ΦΠΑ.

ΘΕΜΑ 20°: Έγκριση αποτελέσματος διαπραγμάτευσης του έργου: «Αποκατάσταση βλαβών στην Εθνική Οδό 77 (Τμήμα Ψαχνά - Παγώντα)» προϋπολογισμού 1.500.000,00 € (με ΦΠΑ 24%) **Π.Ε. Εύβοιας** (1^ο υποέργο του έργου με Κ.Α. 2020ΕΠ86600011).

ΘΕΜΑ 21°: Έγκριση αποτελέσματος διαπραγμάτευσης του έργου: «Αποκατάσταση βλαβών και αντιμετώπιση καταπτώσεων στην εθνική οδό Ε.Ο.77 (Τμήμα Παγώντα - Δερβένη)» προϋπολογισμού 4.200.000,00€(με ΦΠΑ 24%) **Π.Ε. Εύβοιας**(2^ο υποέργο του έργου με Κ.Α. 2020ΕΠ86600011).

ΘΕΜΑ 22°: Έγκριση αποτελέσματος διαπραγμάτευσης του έργου: «Αποκατάσταση βλαβών στην επαρχιακή οδό 19 (Τμήμα Ψαχνά – Πολιτικά - Νεροτριβιά)» προϋπολογισμού 3.000.000,00€(με ΦΠΑ 24%) **Π.Ε. Εύβοιας** (3^ο υποέργο του έργου με Κ.Α. 2020ΕΠ86600011).

ΘΕΜΑ 23°: Έγκριση αποτελέσματος διαπραγμάτευσης του έργου: «Αποκατάσταση βλαβών στην επαρχιακή οδό 20 (Τμήμα Ψαχνά – Άπταλη – Μίστρος)» προϋπολογισμού 1.200.000,00 € (με ΦΠΑ 24%) **Π.Ε. Εύβοιας**(4^ο υποέργο του έργου με Κ.Α. 2020ΕΠ86600011).

ΘΕΜΑ 24°: Έγκριση αποτελέσματος διαπραγμάτευσης του έργου: «Αποκατάσταση βλαβών στην επαρχιακή οδό Πισσώνας-Πουρνός και στην Ε.Ο. 13 (διακλάδωση από Ε.Ο. 12-Θεολόγος)» προϋπολογισμού 1.800.000,00 € (με ΦΠΑ 24%) **Π.Ε. Εύβοιας**(5^ο υποέργο του έργου με Κ.Α. 2020ΕΠ86600011).

ΘΕΜΑ 25°: Έγκριση αποτελέσματος διαπραγμάτευσης του έργου: «Αποκατάσταση βλαβών στην επαρχιακή οδό γέφυρα Πουρνού - Μίστρος» προϋπολογισμού 2.900.000,00€(με ΦΠΑ 24%) **Π.Ε. Εύβοιας**(6^ο υποέργο του έργου με Κ.Α. 2020ΕΠ86600011).

ΘΕΜΑ 26°: Έγκριση αποτελέσματος διαπραγμάτευσης του έργου: «Αποκατάσταση βλαβών στην επαρχιακή οδό Μίστρος – Σέπτα» προϋπολογισμού 1.800.000,00 € (με ΦΠΑ 24%) **Π.Ε. Εύβοιας**(7^ο υποέργο του έργου με Κ.Α. 2020ΕΠ86600011).

ΘΕΜΑ 27°: Έγκριση αποτελέσματος διαπραγμάτευσης του έργου: «Αποκατάσταση βλαβών στην επαρχιακή οδό 12 (Τμήμα Αφράτι - Πισσώνας και σύνδεση με την ε.ο. 44)» προϋπολογισμού 5.000.000,00 € (με ΦΠΑ 24%) **Π.Ε. Εύβοιας**(8^ο υποέργο του έργου με Κ.Α. 2020ΕΠ86600011).

ΘΕΜΑ 28°: Έγκριση αποτελέσματος διαπραγμάτευσης του έργου: «Αποκατάσταση βλαβών στην επαρχιακή οδό 11 (Αρτάκη-Στενή-Όρια Κοιν. Στροπώνων)» προϋπολογισμού 2.500.000,00€ (με ΦΠΑ 24%) **Π.Ε. Εύβοιας**(9^ο υποέργο του έργου με Κ.Α. 2020ΕΠ86600011).

ΘΕΜΑ 29°: Έγκριση αποτελέσματος διαπραγμάτευσης του έργου: «Αποκατάσταση γέφυρας επί της Ε.Ο. 12 μετά τον Πισσώνα» προϋπολογισμού 2.500.000,00€ (με ΦΠΑ 24%) **Π.Ε. Εύβοιας**.(10^ο υποέργο του έργου με Κ.Α. 2020ΕΠ86600011).

ΘΕΜΑ 30°: Έγκριση αποτελέσματος διαπραγμάτευσης του έργου: «Αποκατάσταση γέφυρας επί της ε.ο. 12 πριν τον Πουρνό» προϋπολογισμού 2.500.000,00€ (με ΦΠΑ 24%) **Π.Ε. Εύβοιας**(11^ο υποέργο του έργου με Κ.Α. 2020ΕΠ86600011).

ΘΕΜΑ 31°: Έγκριση αποτελέσματος διαπραγμάτευσης του έργου: «Αποκατάσταση γέφυρας επί της ε.ο. 12 στον Μίστρο» προϋπολογισμού 2.500.000,00€ (με ΦΠΑ 24%) **Π.Ε. Εύβοιας**(12^ο υποέργο του έργου με Κ.Α. 2020ΕΠ86600011).

ΘΕΜΑ 32°: Έγκριση αποτελέσματος διαπραγμάτευσης του έργου: «Καθαρισμός, άρση προσχώσεων και αποκατάσταση βλαβών τεχνικών έργων ποταμού Λήλαντα από τη θέση γέφυρας Φύλλων μέχρι τις εκβολές αυτού» προϋπολογισμού 7.440.000,00 € (με ΦΠΑ 24%) **Π.Ε. Εύβοιας**(13^ο υποέργο του έργου με Κ.Α. 2020ΕΠ86600011).

ΘΕΜΑ 33°: Έγκριση αποτελέσματος διαπραγμάτευσης του έργου: «Καθαρισμός, άρση προσχώσεων και αποκατάσταση βλαβών τεχνικών έργων ποταμού Λήλαντα και παραποτάμων αυτού ανάντι της γέφυρας Φύλλων», προϋπολογισμού 6.200.000,00 € (με ΦΠΑ 24%) **Π.Ε. Εύβοιας** (14^ο υποέργο του έργου με Κ.Α. 2020ΕΠ86600011).

ΘΕΜΑ 34°: Έγκριση αποτελέσματος διαπραγμάτευσης του έργου: «Καθαρισμός, άρση προσχώσεων και αποκατάσταση βλαβών τεχνικών έργων ρεμάτων περιοχής Πολιτικών, Νεροτριβιάς, Σταυρού, Καμαρίτσας και Κυπαρισσίου» προϋπολογισμού 4.490.000,00€ (με ΦΠΑ 24%) **Π.Ε. Εύβοιας** (15^ο υποέργο του έργου με Κ.Α. 2020ΕΠ86600011).

ΘΕΜΑ 35°: Έγκριση αποτελέσματος διαπραγμάτευσης του έργου: «Αποκατάσταση βλαβών δικτύου Καλαποδίου» προϋπολογισμού 1.860.000,00 € (με ΦΠΑ 24%) **Π.Ε. Εύβοιας** (16^ο υποέργο του έργου με Κ.Α. 2020ΕΠ86600011).

ΘΕΜΑ 36°: Έγκριση αποτελέσματος διαπραγμάτευσης του έργου: «Καθαρισμός, άρση προσχώσεων και αποκατάσταση βλαβών τεχνικών έργων ρεμάτων περιοχής Τριάδας, Μακρυμάλλη και Μακρुकάππα» προϋπολογισμού 1.860.000,00€ (με ΦΠΑ 24%) **Π.Ε. Εύβοιας** (17^ο υποέργο του έργου με Κ.Α. 2020ΕΠ86600011).

ΘΕΜΑ 37°: Έγκριση αποτελέσματος διαπραγμάτευσης του έργου: «Καθαρισμός, άρση προσχώσεων και αποκατάσταση βλαβών τεχνικών έργων ποταμού Μεσσάππου & των παραποτάμων αυτού» προϋπολογισμού 4.650.000,00€ (με ΦΠΑ 24%) **Π.Ε. Εύβοιας** (18^ο υποέργο του έργου με Κ.Α. 2020ΕΠ86600011).

ΘΕΜΑ 38°: Έγκριση του Πρακτικού ΙΙΙ Ελέγχου Δικαιολογητικών Κατακύρωσης του 2^{ου} προσωρινού μειοδότη της ηλεκτρονικής δημοπρασίας του υποέργου «Συντήρηση - βελτίωση Ε.Ο. Ψαχνά - Προκόπι (Γ΄ Φάση)» προϋπολογισμού 3.000.000,00€ με ΦΠΑ, του έργου «Συντήρηση οδικού δικτύου Π.Ε. Εύβοιας»

ΘΕΜΑ 39°: Έγκριση 2^{ου} Πρακτικού διαγωνισμού για το έργο «Βελτίωση αθλητικών εγκαταστάσεων Δήμου Καρπενησίου» προϋπολογισμού 395.000,00€ , και κατακύρωση της σύμβασης.

ΘΕΜΑ 40°: Έγκριση του Πρακτικού ΙΙ Ελέγχου Δικαιολογητικών Κατακύρωσης της ηλεκτρονικής δημοπρασίας του έργου «Αποκατάσταση στηθαίων ασφαλείας στο εθνικό και επαρχιακό δίκτυο Ν. Φωκίδας» προϋπολογισμού 300.000,00€

ΘΕΜΑ 41°: Έγκριση παράτασης προθεσμίας περαίωσης εργασιών του έργου: «Αλιευτικό καταφύγιο Αγ. Γεωργίου Λιχάδας – Ν.Α. Εύβοιας» αναδόχου ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε..

ΘΕΜΑ 42°: Έγκριση παράτασης προθεσμίας περαίωσης του έργου «Εργασίες κατεδάφισης κτιρίου Π.Ε. Ευρυτανίας», προϋπολογισμού 430.000,00 ευρώ με ΦΠΑ αναδόχου «ΠΑΝΤΕΧΝΟΣ Α.Τ.Ε.».

ΕΚΤΑΚΤΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ

ΘΕΜΑ 43°: Έγκριση της υπ' αριθμ. 60568/165/26-03-2021 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Φωκίδας περί διάθεσης πόρων και μέσων για την αντιμετώπιση εκτάκτων αναγκών (Αντιμετώπιση συνεπειών βροχόπτωσης-χιονόπτωσης από 16/03/2021).

ΘΕΜΑ 44°: Έγκριση της υπ' αριθμ. 58646/226/23-03-2021 (ΑΔΑ:66Λ67ΛΗ-ΝΕΨ) απόφασης της Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Βοιωτίας περί διάθεσης πόρων και μέσων για συμμετοχή ιδιωτικών μηχανημάτων στον αποχιονισμό και τη ρίψη άλατος του επαρχιακού οδικού δικτύου της Π.Ε. Βοιωτίας, την 23/03/2021.

ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ

ΘΕΜΑ 45°: Τροποποίηση της αριθμ. 817/15-4-2019 (πρακτικό 15^ο ΑΔΑ: 6ΟΛΝ7ΛΗ-ΕΦ0)

απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος.

ΘΕΜΑ 46°: Συγκρότηση Επιτροπής Διερεύνησης Τιμών, στο πλαίσιο υποβολής προτάσεων χρηματοδότησης στις Προσκλήσεις ΑΤ08 και ΑΤ014 του προγράμματος Ανάπτυξης και Αλληλεγγύης για την Τοπική Αυτοδιοίκηση «ΑΝΤΩΝΗΣ ΤΡΙΤΣΗΣ».

Παρόντες, συμπεριλαμβανομένου του Προέδρου της επιτροπής, έντεκα (11).

Δεδομένου ότι η εν λόγω συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε με τηλεδιάσκεψη, μέσω της εφαρμογής “e-presence”, στην αίθουσα συνεδριάσεων, στην έδρα της Περιφέρειας, με **φυσική παρουσία** στο χώρο παραβρέθηκε μόνο ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής και Περιφερειάρχης Στερεάς Ελλάδας, κ. Φάνης Σπανός. Μέσω **“e-presence”** συμμετείχαν ο Αντιπρόεδρος/Αντιπεριφερειάρχης κ. Αριστείδης Τασιός, ο Αντιπεριφερειάρχης κ. Δημήτριος Βουρδάνος και τα τακτικά μέλη κ.κ. Αικατερίνη Καλαντζή, Κων/νος Αποστολόπουλος, Μαρία Αναγνώστου, Χρήστος Δούρος, Βασίλειος Σιαλμάς, Δημήτριος Αναγνωστάκης, Κατερίνα Μπατζελή και Αναστάσιος Χρονάς

Επίσης, στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν:

1. Η κα Ζωή Κολοβού Αναπληρώτρια Προϊσταμένη της Γενικής Δ/σης Εσωτερικής Λειτουργίας Π.Σ.Ε., μέσω της εφαρμογής “e-presence”.
2. Ο κ. Αναστάσιος Παπαναστασίου, Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Γενικής Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος, Υποδομών και Μεταφορών Π.Σ.Ε., μέσω της εφαρμογής “e-presence”.
4. Η κα Αγλαΐα Μέγκου, Προϊσταμένη της Δ/σης Διοικητικού-Οικονομικού της Π.Ε. Φωκίδας, μέσω της εφαρμογής “e-presence”.
5. Η κα Η κα Αδαμαντίνη Σωτηρίου, Αναπληρώτρια Προϊσταμένη της Δ/σης Διοικητικού-Οικονομικού Π.Ε. Εύβοιας, μέσω της εφαρμογής “e-presence”.

Χρέη γραμματέα άσκησε η Ελένη Παναγιώτου του Ευαγγέλου, κλάδου Τ.Ε. Διοικητικού, στην οποία ανατέθηκαν καθήκοντα γραμματειακής υποστήριξης της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Με την έναρξη της συνεδρίασης, ο **Πρόεδρος** αναφέρθηκε στο κάτωθι θέμα που έστειλε η παράταξη **«Πατρίδα μας η Στερεά»** με τη συνημμένη από 31-03-2021 επερώτηση του Περιφερειακού Συμβούλου Αντωνίου Βούλγαρη η οποία είχε κατατεθεί στο Περιφερειακό Συμβούλιο “Σχετικά με νομικές ενέργειες της Περιφέρειας δε συνεργασία με δήμους για τις στρατηγικές επενδύσεις αιολικών πάρκων στην Εύβοια” καθώς και στα όσα αναφέρθηκαν στο Διοικητικό Συμβούλιο της ΠΕΔ και στη συνέχεια έδωσε τον λόγο **στην κα Μπατζελή** να αναπτύξει τις θέσεις της.

ΘΕΜΑ: Έγκριση ανάθεσης σε Δικηγόρο και Τεχνικό Σύμβουλο Περιβάλλοντος για την συνεργασία με Δήμους και ΠΕΔ προετοιμασίας και συντονισμού προσφύγων κατά των αποφάσεων για την εγκατάσταση ΑΠΕ.

Σε συνέχεια :

1. των αποφάσεων του Περιφερειακού Συμβουλίου που εκτός των άλλων αποτυπώθηκαν και σε ψήφισμα του
2. του ομόφωνου ψηφίσματος της ΠΕΔ στις 2-04-21, σε συνέχεια εκείνου στις 19-03, για την εγκατάσταση των Ανεμογεννητριών στην Περιφέρειας μας όπου μεταξύ των άλλων ζητούν «Την άμεση αναστολή κάθε νέας αδειοδότησης και κάθε νέας εγκατάστασης ήδη αδειοδοτημένου αιολικού σταθμού. Την επανενεργοποίηση της διαδικασίας μόνο εφόσον ολοκληρωθούν σωρευτικά ορισμένα θέματα» (επισυνάπτεται ομόφωνο ψήφισμα)

3. της προετοιμασίας προσφυγών των Δήμων της ΠΕ Ευβοίας και δη εκείνης του Δήμου Μεσσαπίων –Διρφύων, στις αρμόδιες εθνικές και ευρωπαϊκές αρχές όπως αυτή έχει ανακοινωθεί από την Δ.Α
4. της αναγκαιότητας συντονισμού μεταξύ Δήμων και των αιτημάτων αυτών
5. της κατατεθείσας επερώτησης της παράταξης «ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΣΤΕΡΕΑ» στο ΠΣ που αναφέρει την διαδικασία προσφυγών (επισυνάπτεται επερώτηση)

Εισηγούμαστε

την έγκριση του συνολικού ποσού των (74.000 ευρώ) από πόρους των Τεχνικών Προγραμμάτων ΠΕ Ευβοίας και Βοιωτίας ή και από το Περιφερειακό Ταμείο Ανάπτυξης.

Ο Πρόεδρος, κ. Σουλιώτης εισήγαγε προς συζήτηση το θέμα: “**Συζήτηση και λήψη απόφασης για τον συντονισμό των δράσεων της Π.Ε.Δ. και της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας για τη διακοπή της άναρχης χωροθέτησης ανεμογεννητριών και τον εξορθολογισμό του θεσμικού πλαισίου αδειοδότησης**” και το Σώμα μετά από διαλογική συζήτηση αποφάσισε ομόφωνα (αρ. απόφασης 22/2021) την έκδοση του παρακάτω ψηφίσματος.

ΟΜΟΦΩΝΟ ΨΗΦΙΣΜΑ

της Περιφερειακής Ένωσης Δήμων Στερεάς Ελλάδας για την μη εγκατάσταση νέων ανεμογεννητριών και την άμεση αλλαγή του σχετικού θεσμικού πλαισίου

Στην Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας παράγεται ήδη το 41% της συνολικής αιολικής ενέργειας της χώρας μας με εγκατεστημένη ισχύ 1.678 MW, όταν άλλες Περιφέρειες έχουν λιγότερα από 50 MW!

Είναι προφανές ότι η Στερεά Ελλάδα «σηκώνει στις πλάτες της» ένα βάρος δυσανάλογο από αυτό που της αναλογεί τόσο σε σχέση με τις υπόλοιπες Περιφέρειες, όσο και σε σχέση με τα επιτρεπόμενα όρια, όπως αυτά έχουν θεσμοθετηθεί. Σε περιοχές όπως η Νότια Εύβοια και το μεγαλύτερο τμήμα της Βοιωτίας, που αποτελούν ήδη υπερκορεσμένες περιοχές, πληροφορούμαστε συνεχώς για νέες αδειοδοτήσεις. Στους χάρτες του παραρτήματος Ι αποτυπώνεται πλήρως η υφιστάμενη κατάσταση (χάρτης Α) και η μελλοντική κατάσταση (χάρτης Β), όταν προχωρήσει η εγκατάσταση των ανεμογεννητριών που βρίσκονται σε διάφορα στάδια αδειοδότησης. Γίνεται αντιληπτό ότι έχει απολεσθεί πλήρως η αίσθηση του μέτρου και πρέπει άμεσα η δυσμενής αυτή προοπτική να ανατραπεί.

Η χωροθέτηση των ανεμογεννητριών γίνεται χωρίς να λαμβάνονται υπόψη οι ιδιαιτερότητες της κάθε περιοχής. Δεν λαμβάνεται υπόψη αν μια περιοχή έχει χαρακτηριστεί ως «περιοχή natura», αν αποτελεί περιοχή ιδιαίτερου φυσικού κάλλους, αν αποτελεί αρχαιολογικό χώρο. Δεν λαμβάνεται υπόψη αν η κάθε τοπική κοινωνία έχει επιλέξει έναν διαφορετικό δρόμο ανάπτυξης που πλήττεται καίρια και πολλές φορές ανατρέπεται, μέσω της εγκατάστασης ανεμογεννητριών.

Δυστυχώς, μία μέτρηση των ανεμολογικών δεδομένων αρκεί για να υπερκεραστούν όλα τα παραπάνω και η ζυγαριά να γύρει – με κάθε νομιμότητα – υπέρ της - κατά βάση άναρχης - εγκατάστασης ανεμογεννητριών.

Το θεσμικό πλαίσιο είναι διάτρητο, ενώ την ίδια στιγμή τα ειδικά χωροταξικά σχέδια μοιάζουν απαρχαιωμένα, μη δυνάμενα να ανταποκριθούν στα σημερινά δεδομένα θέτοντας όρους και όρια. Η κατάσταση αυτή, σε συνδυασμό με την απουσία πρόβλεψης αποφασιστικής γνώμης στις τοπικές κοινωνίες, καθιστούν τους Δήμους και τους κατοίκους απλούς θεατές στην όλη διαδικασία και επιτρέπουν την ανεμπόδιστη εγκατάσταση ανεμογεννητριών, είτε σε ήδη υπερκορεσμένες περιοχές, είτε σε παρθένες περιοχές natura ή αμιγούς φυσικού κάλλους ή ακόμη και αρχαιολογικούς χώρους.

Η ανωτέρω περιγραφόμενη νοσηρή κατάσταση επιβεβαιώνεται από την πρόσφατη έγκριση του επενδυτικού σχεδίου “Αιολικά Πάρκα Εύβοιας ισχύος 470,4 MW” των εταιριών “ΕΛΛΑΚΤΩΡ ΑΕ”

και “EDP Renewables S.A.”, προϋπολογισμού 489 εκατ. €, από την Διυπουργική Επιτροπή Στρατηγικών Επενδύσεων (Δ.Ε.Σ.Ε.), αλλά και από δεκάδες άλλες αδειοδοτήσεις αιολικών σταθμών μικρότερης ισχύος.

Σε καμία περίπτωση η Π.Ε.Δ. και οι Δήμοι της Στερεάς Ελλάδας δεν τάσσονται κατά της αξιοποίησης των καθαρών πηγών ενέργειας. Παράλληλα όμως, σε καμία περίπτωση δεν δεχόμαστε να συνεχίσει η Στερεά Ελλάδα να αποτελεί την εύκολη λύση στη χωροθέτηση νέων ανεμογεννητριών, υπό το ισχύον ξεπερασμένο και αδύναμο θεσμικό πλαίσιο, πολλώ δε μάλλον όταν ήδη έχουν ξεπεραστεί, κατά πολύ, τα προβλεπόμενα όρια.

Με βάση τα παραπάνω, το Διοικητικό Συμβούλιο της Π.Ε.Δ. και οι Δήμαρχοι της Στερεάς Ελλάδας – μη Μέλη του Δ.Σ. ζητούν από την Κυβέρνηση και τους συναρμόδιους Υπουργούς:

1. Την άμεση αναστολή κάθε νέας αδειοδότησης και κάθε νέας εγκατάστασης ήδη αδειοδοτημένου αιολικού σταθμού.
2. Την επανενεργοποίηση της διαδικασίας μόνο εφόσον ολοκληρωθούν σωρευτικά τα παρακάτω:
 - Η εκ βάθρων αναθεώρηση του πλαισίου αδειοδότησης και εγκατάστασης των αιολικών σταθμών καθώς και του ειδικού χωροταξικού πλαισίου για τις ΑΠΕ, με σκοπό να υπάρξουν αυστηρά κριτήρια και de facto περιορισμοί στο πλήθος και στη χωροθέτηση των αιολικών σταθμών (π.χ. απαγόρευση εγκατάστασης σε περιοχές natura, σε αρχαιολογικούς χώρους, σε περιοχές αναγνωρισμένου φυσικού κάλλους, σε υπερκορεσμένες περιοχές, σε περιοχές φυσιολατρικού τουρισμού και αναψυχής, σε περιοχές που χρησιμοποιούνται για σκοπούς κτηνοτροφίας, κ.α.).
 - Η επικαιροποίηση του Περιφερειακού Χωροταξικού Πλαισίου της Στερεάς Ελλάδα, έτσι ώστε να ανταποκρίνεται στις νέες συνθήκες και να λαμβάνεται υπόψη τη γνώμη των τοπικών κοινωνιών σε σχέση με το μοντέλο ανάπτυξης που επιθυμούν.
 - Η θεσμοθέτηση αποφασιστικής γνώμης (με δικαίωμα άσκησης veto) για τις τοπικές κοινωνίες σχετικά με την εγκατάσταση αιολικών σταθμών, μέσω απόφασης του οικείου Δημοτικού Συμβουλίου. Η γνώμη να παρέχεται σε πρώιμο στάδιο της διαδικασίας.
 - Η θεσμική πρόβλεψη υποχρέωσης πλήρους αποκατάστασης των περιοχών στις οποίες βρίσκονται εγκατεστημένες οι ανεμογεννήτριες, από τους ιδιοκτήτες τους μετά την ολοκλήρωση του κύκλου ζωής και τη θέση τους σε αχρηστία. Πρόβλεψη παρακράτησης ποσού από τους ιδιοκτήτες, το οποίο θα τους αποδίδεται, εάν και εφόσον, μεριμνήσουν για την πλήρη αποκατάσταση της περιοχής εγκατάστασης μετά την ολοκλήρωση του κύκλου ζωής της επένδυσης.
 - Η πρόβλεψη διαβούλευσης (ηλεκτρονική δημόσια διαβούλευση μέσω open.gov.gr και διαβούλευση σε επίπεδο Δημοτικών και Περιφερειακού Συμβουλίου) σε κάθε στάδιο και σε κάθε επίπεδο πρέπει να θεωρείται δεδομένη.
3. Τον άμεσο ορισμό συνάντησης αντιπροσωπίας της Π.Ε.Δ. και της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας με τους Υπουργούς Περιβάλλοντος & Ενέργειας και Ανάπτυξης & Επενδύσεων για την έκθεση και τη στοιχειοθέτηση των παραπάνω. Η αντιπροσωπία πενταμελής και θα αποτελείται από τον Πρόεδρο της Π.Ε.Δ. Στερεάς Ελλάδας, κ. Νίκο Σουλιώτη, τον Περιφερειάρχη, κ. Φάνη Σπανό και αιρετούς εκπροσώπους των αρμόδιων Επιτροπών και Οργάνων των δύο Φορέων.

Ο Πρόεδρος στη συνέχεια δήλωσε: “Μια από τις ενέργειες που είπαμε και οφείλουμε να κάνουμε είναι να ενεργοποιήσουμε ένα σοβαρό σχέδιο , να καταγράψει να διερευνά και να διατυπώνει την υφιστάμενη κατάσταση , τα προβλήματα, τις προτάσεις , τους τρόπους διεκδίκησης πάσης φύσεως πάνω στο ζήτημα των αιολικών πάρκων. Ήδη η υπηρεσία δουλεύει με τον κ. Κυρμανίδη προς αυτή την κατεύθυνση και έχουν κάνει πολύ καλή δουλειά, ταυτόχρονα βαίνει να ενεργοποιηθεί μια εξωτερική τεχνοκρατική βοήθεια σε αυτή την κατεύθυνση . Στην επόμενη Ο.Ε. θα έρθει ως ολοκληρωμένη πρόταση .Κατερίνα όπως είπες , μπορούμε να κάνουμε μια εξαιρετική δουλειά με χαμηλότερη δαπάνη με ισχυρή βούληση πάνω στο ζήτημα.”

Η κα Μπατζελή συμφώνησε με την δέσμευση του προεδρεύοντα να φέρει στην επόμενη Ο.Ε. συγκεκριμένη πρόταση επισημαίνοντας “η διαδικασία των προσφυγών είναι μια μακρόχρονη

διαδικασία , πιστεύω ότι οι τεχνικές και οι οικονομικές υπηρεσίες ξέρουν να κοστολογήσουν περισσότερο την χρηματοδότηση μιας ομάδας στήριξης αυτών των προσπαθειών στην αυτοδιοίκηση. Εγώ μια πρόταση έκανα με ένα ταβάνι που όλοι γνωρίζουμε τι σημαίνει γενικότερα.”

Ο κ. Χρονάς συμφώνησε με την δαπάνη και την στήριξη.

Ο κ. Αναγνωστάκης ανέφερε: “Προσθέτουμε και τη δική μας αποδοχή. Οφείλουμε να στηρίζουμε οικονομικά την προσπάθεια. Οφείλουμε να στηρίζουμε τεχνοκρατικά και νομικά τη δική μας άποψη και θέση, όπως αυτή εκφράζεται από το ψήφισμα του Π.Σ. και βεβαίως στηρίζουμε την πρόταση του περιφερειάρχη να υπάρξει αντίστοιχη προετοιμασία της επιτροπής περιβάλλοντος, με ευθύνη του θεματικού Αντιπεριφερειάρχη. Με αυτή την έννοια συμφωνούμε και συνυπογράφουμε.”

Ο κ. Δούρος επεσήμανε ότι είναι θετικοί προς αυτή την κατεύθυνση.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον κ. Χρονά ο οποίος ανέπτυξε τις κάτωθι δηλώσεις :

ΠΡΟ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ ΝΕΕΣ ΕΞΑΓΓΕΛΙΕΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

« Εθνικό σχέδιο ανάκαμψης και ανθεκτικότητας ».

Η «πράσινη ανάπτυξη», οι «ψηφιακές δράσεις», η «απασχόληση - δεξιότητες» και οι «ιδιωτικές επενδύσεις - μετασχηματισμός της οικονομίας» αποτελούν τους 4 βασικούς πυλώνες του «εθνικού σχεδίου ανάκαμψης και ανθεκτικότητας» που παρουσίασε πρόσφατα ο πρωθυπουργός Κυρ. Μητσοτάκης.

Ο συγκεκριμένος προγραμματισμός, ύψους 32 δισ. ευρώ, αφορά τη διοχέτευση «ζεστού» χρήματος προς τους επιχειρηματικούς ομίλους, με τη μορφή τόσο άμεσων επιδοτήσεων (18,2 δισ.) από το Ταμείο Ανάκαμψης όσο και άτοκων δανείων (12,8 δισ.) της Ε.Ε....

Τα ποσά αυτά θα συμπληρωθούν από τον τραπεζικό δανεισμό των επιχειρήσεων αλλά και από την ίδια συμμετοχή των ιδιωτών, που αναμένεται να συμβάλουν μόνο με ένα μικρό μέρος στο συνολικό ύψος των επενδυτικών σχεδίων.

Να σημειωθεί ότι ο γενικός κανόνας εστιάζει σε δωρεάν επιδότηση στο 50% του επενδυτικού πλάνου, έναντι 30% τραπεζικού δανεισμού και 20% ίδιας συμμετοχής των ιδιωτών επενδυτών.

Πλάι σε αυτά έρχονται να προστεθούν και πόροι από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων του ελληνικού κρατικού προϋπολογισμού, μέσω του οποίου θα επιδοτηθούν τμήματα των επενδυτικών δαπανών, που δεν θα θεωρηθούν επιλέξιμα από το Ταμείο Ανάκαμψης της ΕΕ...

Σε κάθε περίπτωση, ο ελληνικός κρατικός προϋπολογισμός θα αποτελέσει τον ενδιάμεσο κρίκο για τις κάθε είδους ενισχύσεις - μεταβιβάσεις από το Ταμείο Ανάκαμψης της ΕΕ προς τους εγχώριους επιχειρηματικούς ομίλους, σε μια εξέλιξη που οδηγεί στην περαιτέρω απογείωση του κρατικού χρέους, που φορτώνεται στις πλάτες του λαού.

Ταυτόχρονα, είναι χαρακτηριστικό το γεγονός ότι το «εθνικό σχέδιο ανάκαμψης και ανθεκτικότητας» περιέχει και τη λίστα με περίπου 60 «μεταρρυθμιστικές» πρωτοβουλίες - προγράμματα, αντιλαϊκές ανατροπές που η νομοθέτησή τους, κατά τη γνωστή διαδικασία όλων των μνημονίων, θα «ξεκλειδώνει» εκατομμύσια δόσεων.

Τα πάντα υποτάσσονται στην προοπτική ανάκαμψης του κεφαλαίου, σε συνδυασμό βέβαια με τα αντιλαϊκά προαπαιτούμενα μέτρα στην Ασφάλιση, στην εργασία, στη φορολογία, στις δαπάνες Υγείας – Πρόνοιας και Παιδείας.....

Αυτές τις εκτιμήσεις τις θέτουμε υπόψη του λαού, που καλούμε να επαγρυπνεί.... ώστε να αντιδράσει έγκαιρα αγωνιστικά σε κάθε αντεργατική επίθεση και μέτρο, διεκδικώντας όσα δικαιούται και του ανήκουν.

Ειδικότερα ζητήματα.

Η ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ θα συνεχίζει να υπενθυμίζει στην Οικονομική Επιτροπή πως υπάρχουν πολλά σοβαρά θέματα, που έχουν τεθεί κατά καιρούς για συζήτηση, σε εκκρεμότητα.

1. Πέρα όμως από αυτό που κάνουμε μόνιμα και σταθερά.... Θεωρούμε πολιτικά σκόπιμο να συζητήσουμε με κατεπείγουσες διαδικασίες της Εφαρμογή του Προγράμματος Διαχείρισης Έργων από την Διεύθυνση Προγραμματισμού.

Έτσι θα εξασφαλίσουμε καλύτερη παρακολούθηση και έλεγχο στην υλοποίηση των έργων της Περιφέρειας και φυσικά θα εξασφαλίσουμε συνθήκες εποικοδομητικότερης συζήτησης οποιουδήποτε προγραμματισμού στο επίπεδο της Οικονομικής Επιτροπής. Θυμίζουμε πως αυτό λειτουργούσε... αλλά κάποια στιγμή το 2014 εγκαταλείφθηκε σιωπηρά.

Σημειώνουμε πως αυτό το επεσήμανε και η έκθεση των ορκωτών λογιστών του 2016.

2. Ζητάμε να γίνει ουσιαστική συζήτηση για τις εκκρεμότητες που υπάρχουν στην καταγραφή των κινητών και ακίνητων περιουσιακών στοιχείων της Περιφέρειας.

Ο **κ. Δούρος** συμφώνησε με τα προαναφερθέντα από τον **κ. Χρονά**.

Η κα Μπατζελή συμφώνησε με τη σπουδαιότητα του Ταμείου Ανάκαμψης και πρότεινε στον **κ. Περιφερειάρχη** καταρχήν σε επίπεδο επικεφαλής παρατάξεων να υπάρξει μια ουσιαστική συζήτηση και κατόπιν εισήγηση και συζήτηση στο Περιφερειακό Συμβούλιο.

Ο **κ. Αναγνωστάκης** στη συνέχεια ανέφερε: “Και τα δύο ζητήματα που έθεσε η Λαϊκή Συσπείρωση, μας βρίσκουν σύμφωνους. Το ταμείο ανάκαμψης πρέπει να το συζητήσουμε άμεσα. Το ίδιο οφείλουμε να πράξουμε και για το ζήτημα του προγράμματος διαχείρισης έργων. Είναι απαραίτητο ώστε να μπορέσουμε να έχουμε μια συνολική εικόνα, για να είμαστε και εμείς χρησιμότεροι στη διαχείριση της ευθύνης. Άρα συνυπογράφουμε και το υποστηρίζουμε με όλες μας τις δυνάμεις.”

Ο **κ. Τασιός** δήλωσε: “Για το πρόγραμμα διαχείρισης έργων οι υπηρεσίες εφαρμόζουν πλέον το πρόγραμμα ΠΔΕ. Για την καταγραφή της περιουσίας, η μεγάλη καταγραφή έχει γίνει το 2014 με την απογραφή. Δίνουμε βάση στον ισολογισμό του 17, όπως λέει ο νόμος, μέσα σε μια τριετία να έχουν γίνει οπωσδήποτε διορθώσεις και να κάνουμε οποιαδήποτε σχετική διόρθωση. Είναι μια δουλειά της υπηρεσίας και με τους εμπλεκόμενους που πρέπει να γίνει σωστά.”

Ο **Πρόεδρος** απαντώντας στα θέματα που ετέθησαν ανέφερε: “Για το ζήτημα του Ταμείου Ανάκαμψης όπως είναι απολύτως αυτονόητο θα έχουμε την δυνατότητα να συνομιλήσουμε προτού φθάσουμε στο Περιφερειακό Συμβούλιο και για το ευρύτερης φύσεως σημασίας πολιτικό ζήτημα, των όρων, των κανόνων αλλά και το πρακτικό και άμεσο ζήτημα της περιφέρειας μας πως ανταποκρινόμαστε στους άξονες, προσκλήσεις –προκλήσεις και πως υποδομούμε ένα στιβαρό χαρτοφυλάκιο έργων και δράσεων ούτως ώστε να μεγιστοποιήσουμε και ποσοτικά και ποιοτικά το όφελος της περιφέρειας μας από τους πόρους αυτούς. Επομένως σε αυτό το επίπεδο θα έχουμε αρκετή δουλειά να κάνουμε μαζί και ευχαριστώ προκαταβολικά για την σύμπραξή σας.”

Στη συνέχεια ο **κ. Δούρος** έθεσε θέμα για δασικούς χάρτες αναφέροντας: “Το θέμα με τους δασικούς χάρτες αφορά όλους. Κυρίως στις ορεινές περιοχές όπως είναι η Φωκίδα και η Ευρυτανία δόθηκε μια παράταση. Υπήρχε ο νόμος 4389/16 και υπήρξε ο καινούργιος ο νόμος ο 4685/20. Έχουν δημιουργηθεί πολλά προβλήματα με τον αποχαρκτηρισμό εκτάσεων όσο αφορά τις οικιστικές κοινότητες και πολλά άλλα πράγματα. Δόθηκε μια παράταση για να υπάρξουν και οι καταθέσεις αντιρρήσεων. Επειδή υπάρχει νομοθετική ρύθμιση για τα σφάλματα καλό είναι να υπάρξει μια συζήτηση, υπάρχουν εκτάσεις για τις οποίες έχουν δημιουργηθεί σοβαρά ζητήματα και μάλιστα από τα κατά τόπους δασαρχεία υπάρχει μεγάλος προβληματισμός.”

Ο **Πρόεδρος** δήλωσε: “Πράγματι έχουν εντοπιστεί σοβαρά ζητήματα με τους δασικούς χάρτες και τεχνικής φύσεως και λίγο βαθύτερα. Προς τούτο για να μην σταθούμε σε επιστημονικές που έχουν γίνει από μέλη, από πολίτες, από Δήμους, ο Βουλευτής Γιώργος Μουλκιώτης έκανε μια σχετική επιστολή. Θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι θα σταλεί σήμερα μια επιστολή από μένα με την Κατερίνα Καλαντζή ως εντεταλμένη σχετικά, προς τους δήμους της περιφέρειας και κάποιους άλλους αποδέκτες με την παράκληση να μας επιστημονούν θέματα που έχουν εντοπίσει που είναι προβληματικά στους δασικούς χάρτες ούτως ώστε να έχουμε ένα ολοκληρωμένο φάκελο επιστημονικών, προβλημάτων, παρατηρήσεων, παραπόνων ώστε να το δούμε το ζήτημα συνολικά. Αυτή είναι η φιλοσοφία προσέγγισης για το θέμα αυτό γιατί πραγματικά μας έχει ανησυχήσει αρκετά.”

ΘΕΜΑ 1^ο: Έγκριση του αριθμ. 13/30-03-2021 πρακτικού συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας.

Η Επιτροπή ενέκρινε **ομόφωνα** το με αριθμ. 13/30-03-2021 πρακτικό συνεδρίασής της.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 424

ΝΟΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

ΘΕΜΑ 2^ο: Διαβίβαση δικογράφου και αίτημα για διορισμό Δικηγόρου προς εκπροσώπηση της «Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας», στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Λαμίας [σχετικά με την Προσφυγή του Βασιλείου Πιλάτου]

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. (Τ.Τ.)130823/586/30-03-2021 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας της Π.Σ.Ε. προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. Χρονάς επεσήμανε: *“Αφορά προσφυγή του ενδιαφερομένου για την ακύρωση αποφάσεων της Διεύθυνσης Ανάπτυξης της Περιφερειακής Ενότητας Φθιώτιδας, με τις οποίες επεβλήθη η προσωρινή διακοπή της λειτουργίας της μεταποιητικής δραστηριότητας φούρνου αποξήρανσης ξύλων της επιχείρησης του προσφεύγοντος και πρόστιμο για την επέκταση της εγκατάστασης χωρίς προηγούμενη έγκριση.*

Δεν έχουμε αντίρρηση στον διορισμό δικηγόρου..... Επιφυλασσόμεθα όμως για την συχνότητα επιλογής του συγκεκριμένου δικηγόρου....”

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

(i) Διορίζει πληρεξούσιο δικηγόρο της «Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας» τον Χρήστο Φλώρο του Θεοδώρου, δικηγόρο Λαμίας [Α.Μ. Δ.Σ. Λαμίας: 438], κάτοικο Λαμίας, επί της οδού Ροζάκη Αγγελή, αρ. 32, ο οποίος να την εκπροσωπήσει στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Λαμίας, στη δικάσιμο της 8ης Απριλίου 2021 ή σε κάθε μετ' αναβολή ορισθείσα, με την εντολή να αποκρούσει την από 20 Δεκεμβρίου 2019 και με αριθμό κατάθεσης στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Λαμίας ΠΡ400/20 Δεκεμβρίου 2019 Προσφυγή του Βασιλείου Πιλάτου, συντάσσοντας υπόμνημα, προβάλλοντας ενστάσεις και ισχυρισμούς και γενικά να πράξει ό, τι κατά την κρίση του απαιτείται, για την υπεράσπιση της υποθέσεως.

(ii) Καθορίζει την αμοιβή του ανωτέρω δικηγόρου, με βάση την υπ' αριθ. 376/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, στο ποσό των 309 ευρώ συν ΦΠΑ 24% (= 74,16), ήτοι συνολικό ποσό [αμοιβή και Φ.Π.Α.] **383,16 ευρώ**, η οποία προκύπτει ως εξής :

- Παράσταση και υπόμνημα 149 ευρώ [64€ παράσταση συν 85 € υπόμνημα], με βάση τον πίνακα του παραρτήματος Ι του Ν. 4194/2013.

- Επιπλέον αμοιβή χρονοχρέωσης για δύο (2) ώρες, με ποσό 80 €/ ώρα, ήτοι αμοιβή ποσού [80€ X 2=] 160€, για μελέτη φακέλου σε υπόθεση ενώπιον πρωτοβάθμιου δικαστηρίου, λαμβανομένης υπόψη της φύσης της υπόθεσης και του αντικειμένου αυτής.

- Σύνολο αμοιβής 309 ευρώ.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 425

ΘΕΜΑ 3^ο: Διορισμός Δικηγόρου για νομική υποστήριξη υπαλλήλου της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Φωκίδας, ενώπιον του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Άμφισσας.

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. (Τ.Τ.)56168/233/30-03-2021 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας της Π.Σ.Ε. προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. Χρονάς ανέφερε: “Ο Προϊστάμενος του Τμήματος Συγκοινωνιακών Έργων της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Φωκίδας, έχει κληθεί να παρουσιαστεί στο Μονομελές Πλημμελειοδικείο Άμφισσας, ως κατηγορούμενος για σωματική βλάβη, με παράλειψη από αμέλεια, επειδή η “Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας” φέρεται να έχει την ευθύνη συντήρησης του τμήματος του οδικού δικτύου που συνέβη ένα ατύχημα. Δεν έχουμε αντίρρηση.”

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

(i) Διορίζει ως πληρεξούσιο δικηγόρο του Χρήστου Δημητρέλου, υπαλλήλου της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Φωκίδας, τον Ευάγγελο Παλούκη, Δικηγόρο Άμφισσας, κάτοικο Άμφισσας, επί της οδού Καραϊσκάκη 8, με την εντολή να παραστεί και να τον εκπροσωπήσει ενώπιον του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Άμφισσας, στα πλαίσια της ποινικής διαδικασίας, αποκρούοντας τις σε βάρος του κατηγορίες, προβάλλοντας ενστάσεις και ισχυρισμούς και γενικά να πράξει ό,τι κατά τη κρίση του απαιτείται, για την υπεράσπιση του και την προάσπιση των συμφερόντων της “Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας”.

(ii) Καθορίζει την αμοιβή του ανωτέρω δικηγόρου, με βάση την υπ’ αριθ. 376/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, στο ποσό των 437 ευρώ συν Φ.Π.Α. 24% (= 104,88), ήτοι συνολικό ποσό [αμοιβή και Φ.Π.Α.] **541,88 ευρώ**, η οποία προκύπτει ως εξής:

- Παράσταση ενώπιον Μονομελούς Πλημμελειοδικείου 117 ευρώ, με βάση τον πίνακα του παραρτήματος Ι του Ν. 4194/2013.

- Επιπλέον αμοιβή χρονοχρέωσης για τέσσερις (4) ώρες, με ποσό 80 ευρώ/ώρα, ήτοι ποσό [80 X 4 =] 320 ευρώ για μελέτη του φακέλου της υπόθεσης, λαμβανομένης υπόψη της φύσης της υπόθεσης.

- Σύνολο αμοιβής 437 ευρώ.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 426

ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ

ΘΕΜΑ 4^ο: Έγκριση των Πρακτικών αριθμ. 1/12-03-2021 και 2/29-03-2021 της Επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού αξιολόγησης προσφορών του ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού με τίτλο «Συμπληρωματική Προμήθεια Τροφίμων και ειδών Βασικής Υλικής Συνδρομής προς τους ωφελούμενους του ΤΕΒΑ για τις Κοινωνικές Συμπράξεις Π.Ε. Εύβοιας/ Σκύρου, Π.Ε. Βοιωτίας, Π.Ε. Ευρυτανίας, και Π.Ε. Φωκίδας για τα έτη 2018 – 2019» προϋπολογισμού 1.059.669,60 συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ’ αριθμ. οικ.63600/199/30-03-2021 έγγραφο της Δ/σης Κοινωνικής Μέριμνας της Π.Σ.Ε. προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. **Αναγνωστάκης** ψήφισε **λευκό** δηλώνοντας: “ Προξενεί εντύπωση, αφού είναι σχεδόν *corrupte* η αιτιολογία και επιχειρηματολογία της επιτροπής, για την απόρριψη των δύο από τους τρεις συμμετέχοντες. Θα σταθούμε στο **λευκό**.”

Ο κ. **Δούρος** ανέφερε: “Συμφωνούμε με την εισήγηση δεν υπάρχουν εγγυητικές επιστολές , θεωρώ ότι είναι αυτονόητο σε ένα διαγωνισμό ότι πρέπει να υπάρχουν.”

Η κα **Μπατζελή** στη συνέχεια λαμβάνοντας το λόγο έθεσε ορισμένα ερωτήματα και προϋποθέσεις :

“-Γιατί ο διαγωνισμός είναι συνέχεια από τα έτη 2018-19 και ενιαίος και για τις 4 Π.Ε.;

-Γιατί υπάρχουν καθυστερήσεις προγραμματισμού και απορροφητικότητας όπως απεικονίζονται στις εγκριθείσες από δαπάνες του ΠΔΕ το πρόσφατο ΠΣ ;

-Σε ποια φάση βρίσκεται το αντίστοιχο πρόγραμμα Φθιώτιδας εφόσον έχει ορισθεί από το 2015 ως φορέας ο Δήμος Λαμιέων;

-Ο διαγωνισμός να είναι σαφής και με πλήρη επιχειρηματολογία των απορρίψεων των προσφορών και της επανάληψης ως αναδόχου του κ. Σάλα.

Ψηφίζουμε ΛΕΥΚΟ λόγω των καθυστερήσεων του προγράμματος και μάλιστα σε μια δύσκολη περίοδο για ορισμένα κοινωνικά στρώματα αλλά και της απουσίας αξιολόγησης των αποτελεσμάτων του προγράμματος και της διαχείρισής του."

Ο κ. **Τασιός** ενημέρωσε: "Αφορά την έγκριση, τα συμπληρωματικά, που είχαν περισσέψει από τους προηγούμενους διαγωνισμούς από όλες τις περιφερειακές ενότητες τα έχουν ξαναμαζέψει και ουσιαστικά έχουν βγάλει αυτή την προκήρυξη."

Ο κ. **Χρονάς** δήλωσε: "Ο συγκεκριμένος διαγωνισμός αφορά την προμήθεια Τροφίμων και ειδών Βασικής Υλικής Συνδρομής.....

1. Προβληματιζόμαστε σοβαρά για το πως συμβαίνει δύο από τις τρεις συμμετέχουσες εταιρίες σε ένα σημαντικό διαγωνισμό απορρίφθηκαν για τις ίδιες ελλείψεις..... και θα θέλαμε να ζητηθούν ορισμένες εξηγήσεις από αυτούς, πριν ανοίξουμε τις προσφορές.
2. Θεωρούμε υπηρεσιακά άστοχο και λαθεμένο να έρχονται μαζί τα δύο πρακτικά του διαγωνισμού στην Οικονομική Επιτροπή.

Σε αυτή την λογική..... Ψηφίζουμε **ΛΕΥΚΟ**."

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

1. Εγκρίνει το υπ'αριθμ.1/12-03-2021 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων του ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού με τίτλο «Συμπληρωματική Προμήθεια Τροφίμων και ειδών Βασικής Υλικής Συνδρομής προς τους ωφελούμενους του ΤΕΒΑ για τις Κοινωνικές Συμπράξεις Π.Ε. Εύβοιας/ Σκύρου, Π.Ε. Βοιωτίας, Π.Ε. Ευρυτανίας, και Π.Ε. Φωκίδας για τα έτη 2018 – 2019»

2. Εγκρίνει το υπ'αριθμ.2/29-03-2021 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων του ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού με τίτλο «Συμπληρωματική Προμήθεια Τροφίμων και ειδών Βασικής Υλικής Συνδρομής προς τους ωφελούμενους του ΤΕΒΑ για τις Κοινωνικές Συμπράξεις Π.Ε. Εύβοιας/ Σκύρου, Π.Ε. Βοιωτίας, Π.Ε. Ευρυτανίας, και Π.Ε. Φωκίδας για τα έτη 2018 – 2019»

3. **Για το Τμήμα Α: «Τρόφιμα» αναδεικνύει** ως προσωρινό ανάδοχο τον οικονομικό φορέα «**SALAS INTER GROUP ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**» αφού η υποβληθείσα προσφορά είναι σύμφωνη με τους όρους της αρ. πρωτ. οικ. 20369/68/29-01-2021 διακήρυξης της Διεύθυνσης Κοινωνικής Μέριμνας με τίτλο «Συμπληρωματική Προμήθεια Τροφίμων και ειδών Βασικής Υλικής Συνδρομής προς τους ωφελούμενους του ΤΕΒΑ για τις Κοινωνικές Συμπράξεις Π.Ε. Εύβοιας/ Σκύρου, Π.Ε. Βοιωτίας, Π.Ε. Ευρυτανίας, και Π.Ε. Φωκίδας για τα έτη 2018 – 2019».

Η Οικονομική προσφορά του προσφέροντα ανέρχεται σε **751.870,50€** μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. ή **849.613,67€** συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

4. **Για το Τμήμα Β: «Είδη Βασικής Υλικής Συνδρομής» αναδεικνύει** ως προσωρινό ανάδοχο τον οικονομικό φορέα «**SALAS INTER GROUP ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**» αφού η υποβληθείσα προσφορά είναι σύμφωνη με τους όρους της αρ. πρωτ. οικ. 20369/68/29-01-2021 διακήρυξης της Διεύθυνσης Κοινωνικής Μέριμνας με τίτλο «Συμπληρωματική Προμήθεια Τροφίμων και ειδών Βασικής Υλικής Συνδρομής προς τους ωφελούμενους του ΤΕΒΑ για τις Κοινωνικές Συμπράξεις Π.Ε. Εύβοιας/ Σκύρου, Π.Ε. Βοιωτίας, Π.Ε. Ευρυτανίας, και Π.Ε. Φωκίδας για τα έτη 2018 – 2019».

Η Οικονομική προσφορά του προσφέροντα ανέρχεται σε **118.358,40 €** μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ή **146.764,42€** συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

Σύνολο Οικονομικής Προσφοράς :870.228,90 € χωρίς Φ.Π.Α., Φ.Π.Α. 126.149,18 € , ή 996.378,08 € με Φ.Π.Α.

Η κατακύρωση θα γίνει μετά τον έλεγχο των δικαιολογητικών της αρ. πρωτ.οικ. 20369/68/29-01-2021 διακήρυξης της Διεύθυνσης Κοινωνικής Μέριμνας με τίτλο «Συμπληρωματική Προμήθεια Τροφίμων και ειδών Βασικής Υλικής Συνδρομής προς τους ωφελούμενους του ΤΕΒΑ για τις Κοινωνικές Συμπράξεις Π.Ε. Εύβοιας/ Σκύρου, Π.Ε. Βοιωτίας, Π.Ε. Ευρυτανίας, και Π.Ε. Φωκίδας για τα έτη 2018 – 2019» που θα υποβάλλει ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος ο προσωρινός ανάδοχος , μετά από σχετική πρόσκληση που θα του αποσταλεί ηλεκτρονικά.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 427

ΘΕΜΑ 5^ο:Έγκριση: α) διενέργειας επαναληπτικού συνοπτικού, δημόσιου διαγωνισμού για την «Προμήθεια συσκευασμένου ψυχρού ασφαλτομίγματος για τις ανάγκες του οδικού δικτύου της Π.Ε. Βοιωτίας για τα έτη 2021-2022», προϋπολογισμού 60.000,00 € με ΦΠΑ, β) των όρων της σχετικής Διακήρυξης και γ) την έγκριση πολυετούς δέσμευσης πίστωσης.

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. 62521/2193/01-04-2021 έγγραφο της Δ/νσης Διοικητικού-Οικονομικού της Π.Ε. Βοιωτίας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. Χρονάς δήλωσε για το εν λόγω θέμα: *“Η Οικονομική Επιτροπή ενέκρινε τον διαγωνισμό.... Σε δεύτερη φάση μετά από απόφαση της Επιτροπής Προσφυγών..... αποφασίσαμε επανάληψη του διαγωνισμού...”*

Τότε σαν ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ είχαμε σημειώσει :

“Μετά από ένσταση ενδιαφερομένου, διαπιστώθηκε από την αρμόδια επιτροπή πως η διακήρυξη που είχαμε ψηφίσει με εισήγηση της υπηρεσίας είχε ασάφειες και αντιφάσεις.....Για αυτό και έγινε αποδεκτή η ένσταση.....

Γίνεται αποδεκτή και η εισήγηση..... Αναδεικνύεται όμως η ανάγκη απόδοσης ιδιαίτερης προσοχής στις διακηρύξεις από μέρους της Οικονομικής Επιτροπής.

Για αυτό τον λόγο θα πρέπει να υπάρξει ειδική συνεννόηση με τις αρμόδιες υπηρεσίες.”

Στην σημερινή εισήγηση, που αποτελεί συμμόρφωση στην απόφαση της Επιτροπής Προσφυγών.... Δεν έχουμε αντίρρηση.”

Η κα Μπατζελή έθεσε τα εξής: *“-Λάβαμε την ένσταση του οικονομικού φορέα με αριθ. πρωτ. 26680_1111 μετά από το αίτημα μας και φαίνεται ότι πραγματικά υπήρχαν ασάφειες και δεν μπορούμε να καταλάβουμε γιατί οι υπηρεσίες δεν το πρόσεξαν ή και το εισήγαγαν εφόσον δεν υπήρχε σε προηγούμενους διαγωνισμούς.*

-γιατί δεν μπόρεσε η διαγωνιστική επιτροπή να ορίσει σαφείς όρους στον διαγωνισμό ,ένα διαγωνισμό που επαναλαμβάνεται άλλωστε ;Είναι θέμα οργάνωσης ή αλλαγής συμμετεχόντων;

-δεν γίνονται σαφείς οι τροποποιήσεις επί της νέας προκήρυξης των παρατηρήσεων της επιτροπής προσφυγών

Υποστηρίζουμε την εισήγηση εφόσον έχουν γίνει οι αντίστοιχες προσαρμογές στην προκήρυξη.”

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

1.Εγκρίνει:

α) τη διενέργεια επαναληπτικού συνοπτικού δημόσιου διαγωνισμού για την προμήθεια του υποέργου της ΣΑΕΠ566 με ενάρθμο 2014ΕΠ56600003 και τίτλο «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΣΥΣΚΕΥΑΣΜΕΝΟΥ ΨΥΧΡΟΥ ΑΣΦΑΛΤΟΜΙΓΜΑΤΟΣ ΕΤΩΝ 2021-22», συνολικού προϋπολογισμού 60.000,00 €, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, (χωρίς ΦΠΑ: 48.387,10 €, ΦΠΑ: 11.612,90 €) συνολικής διάρκειας δύο (2) ετών.

β) τους όρους της διακήρυξης, σύμφωνα με το σχετικό σχέδιο.

γ) την πίστωση και πληρωμή της δαπάνης ποσού 60.000,00 € σε βάρος του Ενάρθμου 2014ΕΠ56600003 της ΣΑΕΠ 566 για το υποέργο: ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΣΥΣΚΕΥΑΣΜΕΝΟΥ ΨΥΧΡΟΥ ΑΣΦΑΛΤΟΜΙΓΜΑΤΟΣ

➤ Οικονομικό έτος 2021 : 30.000,00€

➤ Οικονομικό έτος 2022 : 30.000,00€

2.Ορίζει ως υπηρεσία διενέργειας του διαγωνισμού το τμήμα Προμηθειών της Δ/σης Διοικητικού Οικονομικού της ΠΕΒ και τη Δ/ση Τεχνικών Έργων ως υπηρεσία επίβλεψης, παρακολούθησης και παραλαβής του έργου.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 428

Πριν τη συζήτηση των θεμάτων 6 έως 18 ο Πρόεδρος αποχώρησε από τη συνεδρίαση λόγω ανειλημμένων υποχρεώσεων.

ΔΑΚΟΚΤΟΝΙΑ

ΘΕΜΑ 6°: Έγκριση πρακτικού 3 της επιτροπής και κατακύρωση του συνοπτικού διαγωνισμού για την “Ανάπτυξη και εφαρμογή υπηρεσιών ευφυούς δακοκτονίας για την υλοποίηση ολοκληρωμένου μηχανισμού υποστήριξης του Προγράμματος Δακοκτονίας”, προϋπολογισμού 74.400,00€ με ΦΠΑ (Αριθμ. Διακήρυξης Επαναληπτικού 17Α/238137/7129/10-11-2020).

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ’ αριθμ. 64434/2302/31-03-2021 έγγραφο της Δ/σης Οικονομικού-Δημοσιονομικού Ελέγχου της Π.Σ.Ε. προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Η κα Μπατζελή ανέφερε “**Ψηφίζουμε ΛΕΥΚΟ** λόγω των θεμάτων που είχαμε αναδείξει στην διαγωνιστική διαδικασία. Ελπίζουμε ότι το έργο θα ολοκληρωθεί με επιτυχία και προς όφελος των ελαιοπαραγωγών μας.”

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

1. Εγκρίνει το υπ’ αριθμ. 3/29-3-2021 πρακτικό της επιτροπής του συνοπτικού διαγωνισμού για την “Ανάπτυξη και εφαρμογή υπηρεσιών ευφυούς δακοκτονίας για την υλοποίηση ολοκληρωμένου μηχανισμού υποστήριξης του Προγράμματος Δακοκτονίας”, προϋπολογισμού 74.400,00€ με ΦΠΑ, που αφορά στον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης του αναδειχθέντα μειοδότη που υπέβαλλε στον εν λόγω διαγωνισμό, καθώς η επιτροπή έκρινε ότι τα υποβληθέντα δικαιολογητικά, αφού ελέχθησαν, βρέθηκαν να είναι πλήρη νόμιμα και σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης .

2. Κατακυρώνει το συνοπτικό διαγωνισμό για την “Ανάπτυξη και εφαρμογή υπηρεσιών ευφυούς δακοκτονίας για την υλοποίηση ολοκληρωμένου μηχανισμού υποστήριξης του Προγράμματος Δακοκτονίας” στην εταιρεία “NEUROPUBLIC A.E.” για το ποσό των **55.056,00€**.

Κατά της ανωτέρω απόφασης χωρεί ένσταση, σύμφωνα με το άρθρο 127 του Ν. 4412/2016, η προθεσμία άσκησης της είναι πέντε (5) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα. Η ένσταση υποβάλλεται ενώπιον της αναθέτουσας αρχής (ήτοι της οικονομικής επιτροπής), η οποία αποφασίζει, σύμφωνα με τα οριζόμενα και στο άρθρο 221 του Ν.4412/16, εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών, μετά την άπρακτη πάροδο της οποίας τεκμαίρεται η απόρριψη της ένστασης. Για το παραδεκτό της άσκησης ένστασης, απαιτείται, με την κατάθεση της ένστασης, η καταβολή παραβόλου υπέρ του Δημοσίου ποσού ίσου με το ένα τοις εκατό (1%) επί της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης. Το παράβολο αυτό αποτελεί δημόσιο έσοδο. Το παράβολο επιστρέφεται με πράξη της αναθέτουσας αρχής, αν η ένσταση γίνει δεκτή από το αποφασίζον διοικητικό όργανο.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 429

ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

ΘΕΜΑ 7°: Έγκριση επιβολής ποινικής ρήτρας επί της ανάδοχου εταιρείας Fantasy Cleaning

Security and Facility IKE (ΑΔΑΜ Σύμβασης: 19SYMV005901741 2019-11-25) για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας των κτιρίων των υπηρεσιών της Π.Ε. Εύβοιας, του ΚΕΣΥ και των Δ/νσεων Α'/βαθμιας και Β'/βαθμιας Εκπαίδευσης του νομού.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. οικ.62811/1732/30-03-2021 έγγραφο της Δ/νσης Διοικητικού-Οικονομικού της Π.Ε. Εύβοιας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. Χρονάς δήλωσε: "Αφορά την εργολαβία υπηρεσιών καθαριότητας της Π.Ε Εύβοιας, με την οποία έχουμε διαφωνήσει από θέση αρχών ως ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ....

Στην εισήγηση φέρνετε την επιβολή ποινικής ρήτρας λόγω πλημμελούς προσφοράς υπηρεσιών, που θεωρούμε τελικά πως θα πληρώσουν οι ίδιοι οι εργαζόμενοι, που λειτουργούν σε καθεστώς « γαλέρας ».....**ΑΠΕΧΟΥΜΕ** από την ψηφοφορία."

Η κα Μπατζελή τόνισε: "Ο διαγωνισμός αυτός έχει περάσει από χίλια κύματα λόγω ελλείψεων στην προκήρυξη και προσφυγών που τελικά η εν λόγω εταιρεία και κέρδισε (5^η ΟΕ 2021).Ο τελικός ανάδοχος φαίνεται ότι δεν ανταποκρίνεται στις υποχρεώσεις που απορρέουν από την σύμβαση.

Θα υποστηρίξουμε την εισήγηση αλλά τονίζουμε ότι οι υπηρεσίες δεν λειτουργούν σωστά ακόμη και σε επαναλαμβανόμενους διαγωνισμούς και εκθέτουν την Αναθέτουσα Αρχή."

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

1.Εγκρίνει την επιβολή ποινικής ρήτρας επί της αναδόχου εταιρείας «**Fantasy Cleaning Security and Facility IKE**», σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ. 2δ, της αριθ. πρωτ. οικ.: 264337/7500/25-11-2019 (ΑΔΑΜ: 19SYMV005901741 2019-11-25) σύμβασης ως εξής:

- Περικοπή κατά 10% του συνολικού μηνιαίου τιμήματος για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας, για το μήνα Οκτώβριο 2020 (αριθ. τιμολογίου 375/26-10-2020 συνολικού ποσού 4.926,09€ με ΦΠΑ, περικοπή 492,61 €).
- Περικοπή κατά 10% του συνολικού μηνιαίου τιμήματος για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας, για το μήνα Νοέμβριο 2020 (αριθ. τιμολογίου 10/05-01-2021 συνολικού ποσού 4.926,09€ με ΦΠΑ, περικοπή 492,61 €).
- Περικοπή κατά 10% του συνολικού μηνιαίου τιμήματος για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας, για το μήνα Δεκέμβριο 2020 (αριθ. τιμολογίου 11/05-01-2021 συνολικού ποσού 4.926,09€ με ΦΠΑ, περικοπή 492,61 €).

2. Εγκρίνει την πληρωμή των ποσών, όπως αυτά αποτυπώνονται στον κάτωθι ΠΙΝΑΚΑ, σύμφωνα με τα πρακτικά συνεδρίασης Νο 7/21-12-2020 και Νο 8/10-02-2021 της τριμελούς Επιτροπής Παρακολούθησης και Παραλαβής Εργασιών Καθαριότητας και το άρθρο 7 παρ. 2δ, της αριθ. πρωτ. οικ.: 264337/7500/25-11-2019 (ΑΔΑΜ: 19SYMV005901741 2019-11-25) Σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαριότητας των χώρων των υπηρεσιών της Π.Ε. Εύβοιας, του ΚΕΣΥ και των Δ/νσεων Α'/βαθμιας και Β'/βαθμιας Εκπαίδευσης του νομού, καθόσον δεν έχει τηρηθεί το συμβατικό αντικείμενο στο σύνολό του, για τους μήνες Οκτώβριο 2020, Νοέμβριο 2020 και Δεκέμβριο 2020, όπως αναλυτικά περιγράφεται στα σχετικά πρακτικά της επιτροπής.

A/A	ΕΠΩΝΥΜΙΑ	ΠΟΣΟ ΣΕ ΕΥΡΩ ΜΕ Φ.Π.Α.	ΑΡ. ΤΙΜΟΛΟΓΙΟΥ/ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ
1.	Fantasy Cleaning Security and Facility IKE Υψηλάντου 16, Περιστερί, Τ.Κ 12131 ΑΦΜ: 800899885 ΔΟΥ: Περιστερίου	Ποσό τιμολογίου: 4.926,09€ , Περικοπή 10% : 492,61€ Ποσό προς πληρωμή: 4.433,48€	375/26-10-2020	Παροχή υπηρεσιών καθαριότητας των χώρων των υπηρεσιών της Π.Ε. Εύβοιας, του ΚΕΔΔΥ και των Δ/νσεων Α'/βαθμιας και Β'/βαθμιας Εκπαίδευσης του Νομού βάσει της αριθ. 264337/7500/25-11-2019 Σύμβασης, για το χρονικό διάστημα από

				25-09-2020 έως 24-10-2020.
2.	Fantasy Cleaning Security and Facility IKE. Υψηλάντου 16, Περιστερί, Τ.Κ 12131 ΑΦΜ: 800899885 ΔΟΥ: Περιστερίου	Ποσό τιμολογίου: 4.926,09€ , Περικοπή 10% : 492,61€ Ποσό προς πληρωμή: 4.433,48€	10/05-01-2021	Παροχή υπηρεσιών καθαριότητας των χώρων των υπηρεσιών της Π.Ε. Εύβοιας, του ΚΕΔΔΥ και των Δ/νσεων Α'/βαθμιας και Β'/βαθμιας Εκπαίδευσης του Νομού βάσει της αριθ. 264337/7500/25-11-2019 Σύμβασης, για το χρονικό διάστημα από 25-10-2020 έως 24-11-2020.
3.	Fantasy Cleaning Security and Facility IKE. Υψηλάντου 16, Περιστερί, Τ.Κ 12131 ΑΦΜ: 800899885 ΔΟΥ: Περιστερίου	Ποσό τιμολογίου: 4.926,09€ , Περικοπή 10% : 492,61€ Ποσό προς πληρωμή: 4.433,48€	11/05-01-2021	Παροχή υπηρεσιών καθαριότητας των χώρων των υπηρεσιών της Π.Ε. Εύβοιας, του ΚΕΔΔΥ και των Δ/νσεων Α'/βαθμιας και Β'/βαθμιας Εκπαίδευσης του Νομού βάσει της αριθ. 264337/7500/25-11-2019 Σύμβασης, για το χρονικό διάστημα από 25-11-2020 έως 24-12-2020.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 430

ΔΑΠΑΝΕΣ

ΘΕΜΑ 8°: Α) «Έγκριση Εξειδίκευσης δαπανών από τον Τακτικό Προϋπολογισμό Οικονομικού Έτους 2021 (Ειδικός Φορέα 073) για δαπάνες, προμήθειες, συντηρήσεις ή παροχή υπηρεσιών, έτους 2021».

Β) «Έγκριση Εξειδίκευσης δαπανών από τον Προϋπολογισμό δημοσίων Επενδύσεων Οικονομικού Έτους 2021 (Ειδικός Φορέα 071) για δαπάνες, προμήθειες, συντηρήσεις ή παροχή υπηρεσιών, έτους 2021» **Π.Ε. Φωκίδας.**

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. οικ.62630/1243/30-03-2021 έγγραφο της Δ/νσης Διοικητικού-Οικονομικού της Π.Ε. Φωκίδας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

Α) Εγκρίνει την εξειδίκευση των δαπανών για προμήθειες, συντηρήσεις και για παροχή υπηρεσιών που πρόκειται να πραγματοποιηθούν κατά το Οικονομικό Έτος 2021 από τον ειδικό Φορέα 073, ως κατωτέρω:

Α/Α	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ	Κ.Α.Ε.	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ Κ.Α.Ε.	ΠΟΣΟ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ ΠΙΣΤΩΣΗΣ	ΠΟΣΟ ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥ ΠΡΟΫ/ΣΜΟΥ+ ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΕΙΣ ΕΤΟΥΣ 2021	ΔΕΣΜΕΥΘΕΝ ΠΟΣΟ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΕΙΣΗΓΗΣΗ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΠΙΣΤΩΣΗΣ ΔΙΑΘΕΣΙΜΟ ΓΙΑ ΔΕΣΜΕΥΣΗ
1.	Η δαπάνη αφορά την πληρωμή αμοιβής δικηγόρου ο οποίος θα εκπροσωπήσει τον Δημητρήλο Χρήστο υπάλληλο της Δ/νσης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Φωκίδας ενώπιον του μονομελούς Πλημμελειοδικείου Άμφισσας, στη δικάσιμο της 28ης Ιουνίου 2021 ή σε κάθε μετ' αναβολή ορισθείσα, σύμφωνα	02.04.073.0871.01	Αμοιβές φυσικών προσώπων	541,88	25.000,00	20.362,52	4.095,60

	με την αριθμ. (ΤΤ.): 56168/233/30.03.20 21 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας.						
2.	Η δαπάνη αφορά την προμήθεια μπάνερ εξωτερικής χρήσης της Π.Ε. Φωκίδας. Το αρθμ. πρωτ 60581/467 /26.03.2021 Έγγραφο πρωτογενές αίτημα του Γραφείου Αντιπεριφερειάρχη της Π.Ε. Φωκίδας.	02.04.073.1699.01	Λοιπές προμήθειες	892,80	15.952,02	3.981,08	11.088,14
3.	Η δαπάνη αφορά την προμήθεια πέντε ελληνικών σημαιών. Το αρθμ. πρωτ 59304/457 /24.03.2021 Έγγραφο πρωτογενές αίτημα του Γραφείου Αντιπεριφερειάρχη της Π.Ε. Φωκίδας.	02.04.073.1699.01	Λοιπές προμήθειες	140,00	15.952,02	4.873,88	10.938,14
4.	Η δαπάνη αφορά την παροχή υπηρεσιών για τον έλεγχο των δακοπληθυσμών με τη μέθοδο της παγίδοθεσίας, με παγίδες τύπου Mcraill στους ελαιώνες στα πλαίσια του Προγράμματος Συλλογικής Καταπολέμησης του Δάκου της Ελιάς έτους 2021 στην Π.Ε. Φωκίδας. Το αρθμ. πρωτ 32217/400/24.03.20 21 Έγγραφο πρωτογενές αίτημα της Δ.Α.Ο.Κ της Π.Ε. Φωκίδας. (21REQ008334865 2021-03-24).	02.04.073.5241.01	Δαπάνες προστασίας ελαιοπαραγωγής	21.999,36	196.608,97	172.670,58	1.939,03
ΣΥΝΟΛΟ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ				23.574,04	253.523,01	201.888,06	28.060,91

Β) Εγκρίνει την εξειδίκευση των δαπανών για δαπάνες, προμήθειες, εργασίες, παροχή υπηρεσιών που πρόκειται να πραγματοποιηθούν κατά το Οικονομικό Έτος 2021 από τον ειδικό Φορέα 071, ως κατωτέρω:

Α/Α	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ	Κ.Α.Ε.	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ Κ.Α.Ε.	ΠΟΣΟ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ ΠΙΣΤΩΣΗΣ	ΠΟΣΟ ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥ ΠΡΟΫΣΜΟΥ+ ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΕΙΣ ΕΤΟΥΣ 2021	ΔΕΣΜΕΥΘΕ Ν ΠΟΣΟ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΕΙΣΗΓΗΣΗ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΠΙΣΤΩΣΗΣ ΔΙΑΘΕΣΙΜΟ ΓΙΑ ΔΕΣΜΕΥΣΗ
-----	------------	--------	------------------	-------------------------	---	---	--

5.	<p>Η δαπάνη αφορά την ανάληψη πολυετούς υποχρέωσης για την κατασκευή τάφρου όδευσης όμβριων επί της εθνικής οδού 27 (Αμφισσας Μπράλου στην περιοχή Αϊ Λιώσας). 2021: 10.000,00 2022:18.477,96 Το αρθμ. πρωτ. 55760/1217/19-03-2021 Έγγραφο πρωτογενές αίτημα της Δ/σης Τεχνικών Έργων. (ΑΔΑΜ:21REQ0083 10487 2021-03-19) Χρηματοδότηση :Τ ΟΚΟΙ</p>	02.04.071.9771.01	Εκτέλεση Συγκοινωνιακών Έργων.	10.000,00	10.000,00	0,00	0,00
ΣΥΝΟΛΟ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ				10.000,00	10.000,00	0,00	0,00

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 431

ΘΕΜΑ 9°: Έγκριση εξειδίκευσης από τον Τακτικό Προϋπολογισμό Οικονομικού Έτους 2021 (Ειδικός Φορέας 071, 073) για δαπάνες, προμήθειες, συντηρήσεις ή παροχή υπηρεσιών, έτους 2021, **Π.Ε. Βοιωτίας.**

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. 63135/2202/30-03-2021 έγγραφο της Δ/σης Διοικητικού-Οικονομικού της Π.Ε. Βοιωτίας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. Χρονάς δήλωσε: “ΟΧΙ..... στην δαπάνη 130.000 ευρώ στον ΟΠΑΣΤΕ, με τον οποίο έχουμε διαφωνήσει εξ αρχής..... Η συγκεκριμένη δαπάνη δεν κατανοείται στην συγκεκριμένη χρονική περίοδο, που ελάχιστες πολιτιστικές εκδηλώσεις γίνονται....
ΝΑΙ στα υπόλοιπα.”

Η κα Μπατζελή στη συνέχεια ανέφερε: “Τον κωδικό Α4 θα τον **καταψηφίσουμε**, γιατί αφορά καταβολή εισφοράς της Π.Ε. Βοιωτίας στον ΟΠΑΣΤΕ 130.000 ευρώ”

Ο κ. Αναγνωστάκης **καταψήφισε** τη δαπάνη 130.000 ευρώ στον ΟΠΑΣΤΕ, στα υπόλοιπα συμφώνησε.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Εγκρίνει την εξειδίκευση για δαπάνες, προμήθειες, συντηρήσεις και για παροχή υπηρεσιών που πρόκειται να πραγματοποιηθούν κατά το Οικονομικό Έτος 2021, ως κατωτέρω:

	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ	Κ.Α.Ε.	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ Κ.Α.Ε.	ΠΟΣΟ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ ΠΙΣΤΩΣΗΣ	ΠΟΣΟ ΕΓΚΕ ΚΡΙΜΕΝΟΥ ΠΡΟΫ/ΣΜΟΥ+ ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΕΙΣ ΕΤΟΥΣ 2021	ΔΕΣΜΕΥΘΕΝ ΠΟΣΟ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΕΙΣΗΓΗΣΗ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΠΙΣΤΩΣΗΣ ΔΙΑΘΕΣΙΜΟ ΓΙΑ ΔΕΣΜΕΥΣΗ
1	Επιστροφή ποσού στη ΤΥΜΠΑΞΗ ΑΣΗΜΩ, επειδή εκ παραδρομής κατέβαλε	02.05.073.5429 01	Λοιπές Γεωργικές	191,74	1.074.128,82	961.030,68	113.098,14

	δύο φορές τα αρδευτικά τέλη του 2016 και 2017, σύμφωνα με την κίνηση του λογ/σμού και τα διπλότυπα είσπραξης.		δαπάνες(Ο.Κ)				
2	Πολυετής υποχρέωση κάλυψης δαπάνης για τον ιατρό εργασίας της Π.Ε.Βοιωτίας για το έτος 2021, 2.801,50€ και το 2022, 560,30€	02.05.073.0879 01	Λοιπές αμοιβές οσων εκτελούν ειδικές υπηρεσίες	2.801,50	44.322,00	20.731,28	23.590,72
3	Πολυετής υποχρέωση κάλυψης δαπάνης για τον Τεχνικό ασφαλείας της Π.Ε.Βοιωτίας για το έτος 2021, 7.369,53€ και το 2022, 1.473,90€	02.05.073.0879 01	Λοιπές αμοιβές οσων εκτελούν ειδικές υπηρεσίες	7.369,53	44.322,00	23.532,78	20.789,22
4	Κάλυψη δαπάνης για καταβολή εισφορά της Π.Ε.Βοιωτίας στον οργανισμό Πολιτιστικής ανάπτυξης (ΟΠΑΣΤΕ), της Π.ΣΤ. Ελλάδας	02.05.071.9779. 01	Εκτέλεση λοιπών εργασιών που δεν κατανομάζονται ειδικά	130.000,00	1.557.662,12	474.200,00	1.083.462,12
ΣΥΝΟΛΟ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ				140.362.77	2.676.112.94	1.458.763.46	1.217.349.48

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 432

ΘΕΜΑ 10^ο: Α) «Έγκριση εξειδίκευσης πίστωσης από τον Τακτικό Προϋπολογισμό οικονομικού έτους 2020 (ειδικός φορέας 073) για δαπάνες, προμήθειες, εργασίες, παροχή υπηρεσιών **ΠΕ Φθιώτιδας**, έτους 2021».

Β) «Έγκριση εξειδίκευσης πίστωσης από τον Προϋπολογισμό Δημοσίων Επενδύσεων οικονομικού έτους 2020 (ειδικός φορέας 071) για δαπάνες, προμήθειες, εργασίες, παροχή υπηρεσιών ΠΕ Φθιώτιδας, έτους 2021».

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. 63403/2283/30-03-2021 έγγραφο της Δ/σης Οικονομικού-Δημοσιονομικού Ελέγχου της Π.Σ.Ε. προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. Χρονάς ανέφερε: «ΟΧΙ... Στην δαπάνη 20.000 ευρώ για την Υλοποίηση του έργου με τίτλο « Πρόγραμμα επαγγελματικής ενημέρωσης- επαγγελματικού προσανατολισμού ».....γιατί δεν γνωρίζουμε τίποτε για το περιεχόμενο και την σκοπιμότητα του.
ΝΑΙ στα Υπόλοιπα.»

Η κα Μπατζελή δήλωσε: «Μας έχει αποσταλεί το Έγγραφο 64308/252 της Δ/σης Δια Βίου Μάθησης Απασχόλησης και Τουρισμού ,είναι δαπάνη από το 20% .Ψηφίζουμε λευκό στον κωδικό Β2.»

Ο κ. Αναγνωστάκης καταψήφισε τη δαπάνη 20.000€ του τμήματος Β2.

Ο κ. Δούρος ψήφισε λευκό αναφέροντας ότι το ποσό των 20.000 € είναι στο 20 % των έργων.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Α)Εγκρίνει την εξειδίκευση πίστωσης για δαπάνες,προμήθειες,εργασίες,παροχή υπηρεσιών, ΠΕ Φθιώτιδας (ειδικός φορέας 073) που πρόκειται να πραγματοποιηθούν κατά το Οικονομικό Έτος 2021 , ως κατωτέρω:

Α/Α	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ	ΚΑΕ	Περιγραφή ΚΑΕ	ΠΟΣΟ ΔΕΣΜΕΥΣ ΗΣ ΠΙΣΤΩΣΗ Σ	ΠΟΣΟ ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥ ΠΡΟΫΛΟΓΟΥ+ΑΝΑ ΜΟΡΦΩΣΕΙΣ ΕΤΟΥΣ 2021	ΔΕΣΜΕΥΘΕΝ ΠΟΣΟ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΕΙΣΗΓΗΣΗ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ ΠΙΣΤΩΣΗΣ
1	<p>Δαπάνη προμήθειας ανταλλακτικών, επισκευής & συντήρησης χορτοκοπτικών μηχανημάτων, αλυσοπτιόνων και κονταροπτιόνων</p> <p>Έγγραφο 26338/1398/8-2-2021 της Δ/σης Τεχνικών Έργων ΠΣΕ</p> <p>ΑΔΑΜ: 21REQ008105073 2021-02-08</p>	02.01.073.08 69.01	Αμοιβές για συντήρηση και επισκευή λοιπού εξοπλισμού	700,00	44.492,95	40.663,92	3.829,03
2	<p>Δαπάνη προμήθειας ανταλλακτικών, επισκευής & συντήρησης χορτοκοπτικών μηχανημάτων, αλυσοπτιόνων και κονταροπτιόνων</p> <p>Έγγραφο 26338/1398/8-2-2021 της Δ/σης Τεχνικών Έργων ΠΣΕ</p> <p>ΑΔΑΜ: 21REQ008105073 2021-02-08</p>	02.01.073.13 29.01	Προμήθεια ειδών συντήρησης & επισκευής κάθε είδους λοιπού εξοπλισμού	2.974,00	15.000,00	9.221,84	5.778,16
3	<p>Δαπάνη για πρόσβαση στην διαδικτυακή βάση δεδομένων ΔήμοςNet</p> <p>Έγγραφο 50460/109/10-3-2021 Δ/ση Διοίκησης</p>	02.01.073.08 99.01	Λοιπές δαπάνες και ειδικές αμοιβές	1.850,00	311.509,22	220.066,02	91.443,20
4	<p>Δαπάνη παροχής υπηρεσίας συντήρησης κήπου του αύλειου χώρου στο Διοικητήριο της ΠΣΕ επί της οδού Λ. Καλυβίων 2</p> <p>Έγγραφο 41346/2016/26-02-202126338/1398/8-2-2021 της Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού</p> <p>ΑΔΑΜ: 21REQ008208194 2021-03-01</p>	02.01.073.08 99.01	Λοιπές δαπάνες και ειδικές αμοιβές	6.500,00	311.509,22	221.916,02	89.593,20
5	<p>Δαπάνη παροχής υπηρεσίας ετήσιας απεντόμωσης και μυοκτονίας των κτιρίων που στεγάζονται οι υπηρεσίες της ΠΕ Φθιώτιδας & των Δ/σεων Εκπαίδευσης</p> <p>Έγγραφο 41356/2020/26-02-2021 της Δ/σης Τεχνικών Έργων ΠΣΕ</p> <p>ΑΔΑΜ: 21REQ008208250 2021-03-01</p>	02.01.073.08 99.01	Λοιπές δαπάνες και ειδικές αμοιβές	3.500,00	311.509,22	228.416,02	83.093,20

6	Δαπάνη διορισμού δικηγόρου για την εκπροσώπηση της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Λαμίας (σχετικά με την προσφυγή του (Βασιλείου Πιλάτου) Έγγραφο αριθμ. 130823/586/30-3-2021 της Νομικής Υπηρεσίας Π.Σ.Ε	02.01.073.08 71.01	Αμοιβές φυσικών προσώπων	383,16	100.000,00	63.808,16	36.191,84
ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ				15.907,16			

Β) Εγκρίνει την εξειδίκευση πίστωσης για δαπάνες , προμήθειες, εργασίες, παροχή υπηρεσιών, ΠΕ Φθιώτιδας (ειδικός φορέας 071), που πρόκειται να πραγματοποιηθούν κατά το Οικονομικό Έτος 2021 , ως κατωτέρω:

Α/Α	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ	ΚΑΕ	Περιγραφή ΚΑΕ	ΠΟΣΟ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ ΠΙΣΤΩΣΗΣ	ΠΟΣΟ ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥ ΠΡΟΫΣΜΟΥ+ΑΝΑ ΜΟΡΦΩΣΕΙΣ ΕΤΟΥΣ 2020	ΔΕΣΜΕΥΘΕΝ ΠΟΣΟ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΕΙΣΗΓΗΣΗ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ ΠΙΣΤΩΣΗΣ
1	Δαπάνη για την “Αποκατάσταση οδού από Μικρόβιβο σε Θεολόγο” Έγγραφο 58089/3289/23-3-2021 Δ/ση Τεχνικών Έργων ΑΔΑΜ: 21REQ008328693 2021-03-24	02.01.071. 9771.01	Εκτέλεση συγκοινωνιακών έργων.	57.500,00	2.940.000,00	2.826.987,04	113.012,96
2	Υλοποίηση έργου του τεχνικού Προγράμματος των Περιφερειακών ΚΑΠ της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας με τίτλο “Πρόγραμμα επαγγελματικής ενημέρωσης-επαγγελματικού προσανατολισμού) Έγγραφο 64308/252 της Δ/σης Δια Βίου Μάθησης Απασχόλησης Εμπορίου & Τουρισμού. 21REQ008366342	02.01.071. 9899.01	Λοιπές δαπάνες (20% Έργα Περιφέρειας)	20.000,00	5.208.445.93	2.705,041.68	2.503.404.25
ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ				77.500,00			

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 433

ΘΕΜΑ 11°:Εξειδίκευση πίστωσης από τον Τακτικό Προϋπολογισμό (Ειδικός Φορέας 073) για δαπάνες, προμήθειες, συντηρήσεις ή παροχή υπηρεσιών & δαπανών, έργων, μελετών του προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων(Ειδικός Φορέας 071) Οικονομικού Έτους 2021,**Π.Ε. Εύβοιας.**

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ’ αριθμ. 60995/1700/26-03-2021 έγγραφο της Δ/σης Διοικητικού-Οικονομικού της Π.Ε. Εύβοιας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. Χρονάς επεσήμανε: “ΟΧΙ..... στην δαπάνη για τον ΟΠΑΣΤΕ, με τον οποίο έχουμε διαφωνήσει εξ αρχής..... Η συγκεκριμένη δαπάνη δεν κατανοείται στην συγκεκριμένη χρονική περίοδο, που ελάχιστες πολιτιστικές εκδηλώσεις γίνονται.... Δεν έχουμε αντίρρηση.... Στα υπόλοιπα.”

Η κα Μπατζελή στη συνέχεια ανέφερε: “Καταψηφίζουμε το κονδύλι ΟΠΑΣΤΕ 2.3 των 160.000 ευρώ. Σε μια περίοδο πανδημίας με κλειστή την αγορά και τους πολίτες να κινδυνεύουν,

είναι τουλάχιστον πρόκληση να συνεχίζετε να χρηματοδοτείτε πελατειακά εκδηλώσεις πολιτιστικές που δεν γίνονται και δεν ελέγχονται. Άλλωστε στην Π.Ε. Εύβοιας με τόσες εκπτώσεις που παίρνετε από τα έργα, τι σας είναι 160.000 ευρώ να αυτοχρηματοδοτήσετε και τον πολιτισμό σας...(και λίγα λέμε). Με ένα μικρότερο ποσό θα μπορούσατε να έχετε προετοιμάσει τον «αντίλογο και την νέα πρόταση σας» για τις ανεμογεννήτριες... και να μην μας την λένε οι ενεργοί πολίτες!!”

Ο κ. Αναγνωστάκης ψήφισε κατά για τη δαπάνη 160.000€, που αφορά εισφορά στον ΟΠΑΣΤΕ.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

1.Εγκρίνει την εξειδίκευση πίστωσης για δαπάνες σε βάρος των πιστώσεων του τακτικού προϋπολογισμού (Ειδικός Φορέας 073) έτους 2021, για δαπάνες που θα πραγματοποιηθούν το 2021, ως κατωτέρω:

Α/Α	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ	ΚΑΕ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΚΑΕ	ΠΟΣΟ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ ΠΙΣΤΩΣΗΣ	ΠΟΣΟ ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥ ΠΡΟΫ/ΣΜΟΥ + ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΕΙΣ ΕΤΟΥΣ 2021	ΔΕΣΜΕΥΘΕΝ ΠΟΣΟ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΕΙΣΗΓΗΣΗ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΠΙΣΤΩΣΗΣ ΔΙΑΘΕΣΙΜΟ ΓΙΑ ΔΕΣΜΕΥΣΗ
1	Δαπάνη υπερωριών προσωπικού της Δ/σης Αγροτ. Οικ. & Κτην/κής στο Πρόγραμμα καταπολέμησης του δάκου της ελιάς έτους 2021. Πρωτογενές αίτημα 53504/2774/19-03-2021 του τμήματος Προμηθειών της Π.Ε.Εύβοιας.	02.02.073.5241.0 1	Δαπάνες προστασίας ελαιοπαραγωγής	11.000,00	1.218.650,53	1.158.532,73	49.117,80
ΣΥΝΟΛΟ				11.000,00	1.218.650,53	1.158.532,73	49.117,80

2.Εγκρίνει την εξειδίκευση πίστωσης για δαπάνες, πιστοποιήσεις-λογαριασμούς έργων, μελετών (Ε.Φ. 02071) ως εξής:

Α/Α	ΑΙΤΙΟ-ΛΟΓΙΑ	ΚΑΕ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΚΑΕ	ΠΟΣΟ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ ΠΙΣΤΩΣΗΣ	ΠΟΣΟ ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥ ΠΡΟΫ/ΣΜΟΥ + ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΕΙΣ ΕΤΟΥΣ 2021	ΔΕΣΜΕΥΘΕΝ ΠΟΣΟ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΕΙΣΗΓΗΣΗ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΠΙΣΤΩΣΗΣ ΔΙΑΘΕΣΙΜΟ ΓΙΑ ΔΕΣΜΕΥΣΗ
1	Δαπάνη επισκευής, συντήρησης του οχήματος της Πολιτικής Προστασίας ΚΗΗ 4806 ΙΧ(εξαγωγή & τοποθέτηση ψυγείου-			496,00			

	<p>θερμοστάτη) που είναι εντ. στο υποέργο «Προμήθεια ανταλ.& εργασίες συντηρ. οχ.& μηχ εξ 2016ΕΠ56600009 του έργου με τίτλο: "Δαπάνες επισκευής , συντήρησης & λειτουργίας μηχ. εξοπλισμού και μηχανημάτων για δράσεις της Πολ. Προστασίας..." με υποέργο:" Προμήθεια Ανταλλακτικών & εργασίες συντήρησης οχημάτων & μηχ/κου εξ.ΠΕ Εύβοιας περ.2020-2021"</p> <p>χρηματοδότηση: ΣΑΕΠ566 Έγγραφο 57300/1943/22-03-2021 της ΔΤΕ της ΠΕ Εύβοιας</p>	02.02.071.945 9.01	Διάφορα έργα.				
2	<p>Δαπάνη προμήθειας υλικών για την επισκευή του οχήματος της Πολιτικής Προστασίας ΚΗΗ 4806 ΙΧ (ανάγκη επισκευής-συντήρησης), που είναι εντ. στο υποέργο «Προμήθεια ανταλ.& εργασίες συντηρ.οχ.& μηχ εξ 2016ΕΠ56600009 του έργου με τίτλο: "Δαπάνες επισκευής , συντήρησης & λειτουργίας μηχ. εξοπλισμού και μηχανημάτων για δράσεις της Πολ. Προστασίας..." με υποέργο:" Προμήθεια Ανταλλακτικών & εργασίες συντήρησης οχημάτων & μηχ/κου</p>	02.02.071.945 9.01	Διάφορα έργα.	1.411,12	397.131,40	174.214,92	221.009,36

	εξ.ΠΕ Εύβοιας περ.2020-2021" χρηματοδότηση: ΣΑΕΠ566 Έγγραφο 57293/1933- 22-03-2021 της ΔΤΕ της ΠΕ Εύβοιας						
3	Δαπάνη για την ετήσια εισφορά της Περιφερειακής Ενότητας Εύβοιας στον ΟΠΑΣΤΕ για το έτος 2021. Πρωτογενές αίτημα 62073/312/29-03- 2021 του Γραφείου Αντιπεριφερειάρχη της Π.Ε.Εύβοιας.	02.02.071.989 9.01	Λοιπές Δαπάνες	160.000,00	576.627,15	38.669,61	377.957,54
ΣΥΝΟΛΟ				161.907,12	973.758,55	212.884,53	598.966,90

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 434

ΜΑΘΗΤΙΚΑ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΑ

ΘΕΜΑ 12°:Επικύρωση αποφάσεων του Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας που αφορούν την 3η , 4η και 5η πρόσκληση του διαγωνισμού με την εφαρμογή Δυναμικού Συστήματος Αγορών(ΔΣΑ), με τη χρήση του ΕΣΗΔΗΣ, για την ανάθεση συμβάσεων παροχής υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών των δημόσιων σχολικών μονάδων Α/θμιας και Β/θμιας Εκπαίδευσης, χωρικής αρμοδιότητας **Π.Ε.Φωκίδας**, για τρία σχολικά έτη: 2020-21, 2021-2022 και 2022-2023,σε προσωρινούς μειοδότες.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. 63728/1259/30-03-2021 έγγραφο της Δ/νσης Διοικητικού-Οικονομικού της Π.Ε. Φωκίδας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Οι κ.κ. **Δούρος** και **Σιαλμάς** ψήφισαν **λευκό**.

Ο κ. **Χρονάς** δήλωσε: *“Πρόκειται για αναγκαία δρομολόγια..... Δεν έχουμε αντίρρηση.”*

Η κα **Μπατζελή** ψήφισε **λευκό** επισημαίνοντας: *“Δεν έχουμε την εισήγηση της Δ/νσης εκπαίδευσης.”* και έθεσε τα εξής ερωτήματα *“Γιατί υπογράφει ο Περιφερειάρχης, βάση ποιου άρθρου; Αν είναι βάσει του 154 γιατί;”*

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

Επικυρώνει τις κάτωθι αποφάσεις του Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας:

1. Αριθμ. Αποφ. Οικ.:63179/1251/30-03-2021 με την οποία αποφασίστηκε:

Την ανάθεση στον μειοδότη της διενέργειας του κατωτέρω δρομολογίου μέχρι τις 30/6/2021 ή μέχρι της ολοκλήρωσης του διαγωνισμού εφόσον αυτός ολοκληρωθεί πριν τις 30/6/2021, στα πλαίσια της 3^{ης} πρόσκλησης όσον αφορά τον **διαγωνισμό με την εφαρμογή Δυναμικού**

Συστήματος Αγορών(ΔΣΑ), με τη χρήση του ΕΣΗΔΗΣ, για την ανάθεση συμβάσεων παροχής υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών των δημόσιων σχολικών μονάδων Α/θμιας και Β/θμιας Εκπαίδευσης, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε.Φωκίδας, για τρία σχολικά έτη: 2020-21, 2021-2022 και 2022-2023, συνολικού προϋπολογισμού 3.609.326,88 €, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24 % και δικαιωμάτων προαίρεσης 20%, όπως αποτυπώνεται στην υπ' αριθμ. 64/3/19-1-2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ ΕΥΠΑΛΙΟ ΚΟΥΚΟΥΡΑ ΜΟΝΑΣΤΗΡΑΚΙ- ΑΝΑΔΟΧΟΣ ΚΤΕΛ ΦΩΚΙΔΑΣ) και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσης, σύμφωνα με το άρθρο 33 του ν.4713/20 και μέχρι την υπογραφή των οικείων συμβάσεων και όχι αργότερα της 30/6/2021.

2.Αριθμ. Αποφ. Οικ.:63276/1254/30-03-2021 με την οποία αποφασίστηκε:

Την ανάθεση στον προσωρινό μειοδότη της διενέργειας των κατωτέρω δρομολογίων μέχρι τις 30/6/2021 ή μέχρι της ολοκλήρωσης του διαγωνισμού εφόσον αυτός ολοκληρωθεί πριν τις 30/6/2021, στα πλαίσια της 4^{ης} πρόσκλησης όσον αφορά τον **διαγωνισμό με την εφαρμογή Δυναμικού Συστήματος Αγορών(ΔΣΑ), με τη χρήση του ΕΣΗΔΗΣ, για την ανάθεση συμβάσεων παροχής υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών των δημόσιων σχολικών μονάδων Α/θμιας και Β/θμιας Εκπαίδευσης, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε.Φωκίδας, για τρία σχολικά έτη: 2020-21, 2021-2022 και 2022-2023, συνολικού προϋπολογισμού 3.609.326,88 €, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24 % και δικαιωμάτων προαίρεσης 20%, όπως αποτυπώνεται στην υπ' αριθμ. 91/4/26-1-2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ ΔΕ32ΤΑΤΡ: "ΑΜΥΓΔΑΛΙΑ-ΕΝ.Ε.Ε.ΓΥ.Λ. ΑΜΦΙΣΣΑΣ" / ΜΕΙΟΔΟΤΗΣ: ΜΑΝΤΖΙΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ**

ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ ΑΜΦΙΣΣΑ ΑΡΑΧΩΒΑ/ ΜΕΙΟΔΟΤΗΣ: ΜΑΝΤΖΙΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ)

και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσης, σύμφωνα με το άρθρο 33 του ν.4713/20 και μέχρι την υπογραφή των οικείων συμβάσεων και όχι αργότερα της 30/6/2021.

2. Αριθμ. Αποφ. Οικ.:63091/1250/29-03-2021 με την οποία αποφασίστηκε:

Την ανάθεση στον προσωρινό μειοδότη της διενέργειας του κατωτέρω δρομολογίου μέχρι τις 30/6/2021 ή μέχρι της ολοκλήρωσης του διαγωνισμού εφόσον αυτός ολοκληρωθεί πριν τις 30/6/2021, στα πλαίσια της 5^{ης} πρόσκλησης όσον αφορά τον **διαγωνισμό με την εφαρμογή Δυναμικού Συστήματος Αγορών(ΔΣΑ), με τη χρήση του ΕΣΗΔΗΣ, για την ανάθεση συμβάσεων παροχής υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών των δημοσίων σχολικών μονάδων Α/θμιας και Β/θμιας Εκπαίδευσης, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε.Φωκίδας, για τρία σχολικά έτη: 2020-21, 2021-2022 και 2022-2023, συνολικού προϋπολογισμού 3.609.326,88 €, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24 % και δικαιωμάτων προαίρεσης 20%, όπως αποτυπώνεται στην υπ' αριθμ. 304/10/9-3-2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής(Αναδεικνύει ως προσωρινό μειοδότη τον οικονομικό φορέα «Γκελαούζο Παναγιώτη» για το Τμήμα 2-Δρομολόγιο : Ιτέα –ΕΝ.Ε.Ε.ΓΥ.Λ. Άμφισσας , με τιμή μονάδας 33,33€ χωρίς ΦΠΑ (18,83% έκπτωση) και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσης, σύμφωνα με το άρθρο 33 του ν.4713/20 και μέχρι την υπογραφή των οικείων συμβάσεων και όχι αργότερα της 30/6/2021.**

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 435

ΘΕΜΑ 13^ο: Έγκριση Πρακτικού 12^{ου} της Επιτροπής διενέργειας του ηλεκτρονικού διαγωνισμού μέσω Δυναμικού Συστήματος Αγορών με τίτλο «Μεταφορά Μαθητών των δημοσίων σχολικών μονάδων Α/θμιας και Β/θμιας Εκπαίδευσης χωρικής αρμοδιότητας Περιφερειακής Ενότητας Εύβοιας για τρία σχολικά έτη 2020-2021, 2021-2022 & 2022-2023.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. 63631/1757/31-03-2021 έγγραφο της Δ/νσης Διοικητικού-Οικονομικού της Π.Ε. Εύβοιας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Οι κ.κ. Δούρος και Σιαλμάς ψήφισαν λευκό.

Ο κ. Χρονάς επεσήμανε: “Αποδοχή νέου φορέα στο σύστημα.....Δεν έχουμε αντίρρηση.”

Η κα Μπατζελή θέτοντας τα εξής ερωτήματα “-Το δρομολόγιο αυτό ήταν μεταξύ εκείνων που είχε θεωρηθεί «άγονο»; -Γιατί υπάρχει μεγάλη καθυστέρηση στον διαγωνισμό που προκηρύχθηκε Μάρτιο;” “Ψηφίζουμε: Υποστηρίζουμε την εισήγηση”

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

1. Εγκρίνει το Πρακτικό 12/26-03-2021 (ολοκληρώθηκε στις 27-03-2021), της επιτροπής διενέργειας του ηλεκτρονικού διαγωνισμού μέσω Δυναμικού Συστήματος Αγορών με τίτλο «Μεταφορά Μαθητών των δημοσίων σχολικών μονάδων Α/θμιας και Β/θμιας Εκπαίδευσης χωρικής αρμοδιότητας Περιφερειακής Ενότητας Εύβοιας για τρία σχολικά έτη 2020-2021, 2021-2022 & 2022-2023..
2. Αποδέχεται την αίτηση συμμετοχής του οικονομικού φορέα «ΣΤΑΜΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» σύμφωνα με το σκεπτικό του 12^{ου} Πρακτικού και τον κάτωθι πίνακα, και την ένταξη του στο αντίστοιχο μητρώο .

ΠΙΝΑΚΑΣ 1 – ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ ΠΟΥ ΕΝΤΑΣΣΟΝΤΑΙ ΣΤΟ Δ.Σ.Α.

A/A	Οικονομικός Φορέας	Αριθμός απάντησης	Ημερομηνία και ώρα απάντησης	Κατηγορία (Μεταφορικό μέσο)	Παρατηρήσεις
1	ΣΤΑΜΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	213418	19/03/2021 09:42:03	Δ	Ικανοποιούνται τα κριτήρια επιλογής.

Όπου οι **κατηγορίες** υπηρεσιών μεταφοράς, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην 96276/2990/27-05-2020 Διακήρυξη «Μεταφορά Μαθητών των δημοσίων σχολικών μονάδων Α/θμιας και Β/θμιας Εκπαίδευσης χωρικής αρμοδιότητας Περιφερειακής Ενότητας Εύβοιας για τρία σχολικά έτη 2020-2021, 2021-2022 & 2022-2023», είναι:

A. Λεωφορείο, άνω των 20 θέσεων καθήμενων στις υπεραστικές γραμμές ή άνω των 50 θέσεων συνολικά στις αστικές γραμμές.

B. Μικρό Λεωφορείο, από 12 έως 20 θέσεων καθήμενων στις υπεραστικές γραμμές ή έως 50 θέσεων συνολικά στις αστικές γραμμές.

Γ. Επιβατικό Όχημα Δημοσίας Χρήσης έως 8 θέσεις για Ε.Δ.Χ.-ΕΙΔΙΚΗΣ ΜΙΣΘΩΣΗΣ.

Δ. Επιβατικό Όχημα Δημοσίας Χρήσης (Ε.Δ.Χ.) έως 4 θέσεις για Ε.Δ.Χ-ΤΑΞΙ .

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 436

ΘΕΜΑ 14^ο: Έγκριση τροποποιήσεων - καταργήσεων - συμπληρώσεων δρομολογίων μεταφοράς μαθητών των δημοσίων σχολικών μονάδων Α'βάθμιας και Β'βάθμιας εκπαίδευσης, χωρικής αρμοδιότητας **Π.Ε. Φθιώτιδας**.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. 59805/2186/31-03-2021 έγγραφο της Δ/σης Οικονομικού & Δημοσιονομικού Ελέγχου της Π.Σ.Ε. προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Οι κ.κ. Δούρος και Σιαλμάς ψήφισαν λευκό.

Ο κ. Χρονάς ανέφερε: “Πρόκειται για αιτιολογημένες τροποποιήσεις.... Δεν έχουμε αντίρρηση.”

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει την τροποποίηση των παρακάτω δρομολογίων μεταφοράς μαθητών των δημόσιων σχολικών μονάδων Α'βάθμιας και Β'βάθμιας εκπαίδευσης, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Φθιώτιδας, ως εξής:

Α. ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ-ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΕΙΣ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΩΝ

ΜΕ ΑΛΛΑΓΗ

ΤΟΥ ΗΜΕΡΗΣΙΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ:

ΤΜΗΜΑ 29: Το τμήμα 29, του αριθ. 94449/3454/25-05-2020 διαγωνισμού με Δυναμικό Σύστημα Αγορών (ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ Ν. 10), διπλό δρομολόγιο με Δ.Χ. επιβατικό (ταξί) και προσωρινό ανάδοχο την Κ/Ξ ΤΑΞΙ Δ.Ε. ΣΠΕΡΧΕΙΑΔΑΣ, με αφετηρία τον Τυμφρηστό- Μεγάλη Κάψη και προορισμό το Νηπιαγωγείο Αγίου Γεωργίου να τροποποιηθεί σε Μεγάλη Κάψη- Χάνι Πλατανιά και προορισμό το Νηπιαγωγείο Αγίου Γεωργίου, δεδομένου ότι το τρέχον σχολικό έτος (2020-2021), δεν φοιτά μαθητής στο Νηπιαγωγείο Αγίου Γεωργίου ο οποίος μεταφέρεται από τον Τυμφρηστό, ενώ αντίθετα υπάρχει μαθητής από το Χάνι Πλατανιά που μεταφέρεται στο συγκεκριμένο σχολείο, σύμφωνα και με την από 04-03-2021 υπεύθυνη δήλωση του ανάδοχου μεταφορέα.

Από την παραπάνω τροποποίηση προκύπτει μείωση του ημερήσιου κόστους του τμήματος λόγω εκτέλεσης λιγότερων χιλιομέτρων (9,4 χλμ λιγότερα) καθημερινά (σχετ το αριθ. 183500/10931/11-09-2020 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Σ.Τ.Ε.).

Νέα τιμή-ημερήσιο κόστος του τμήματος 29 : 32,43 ευρώ ήτοι:

(44,83 ευρώ το συμβατικό κόστος του τμήματος **μείον** 12,40 ευρώ **μείωση**)

(έχει εφαρμοστεί η δοθείσα έκπτωση στο διαγωνισμό σε ποσοστό 1%)

Η παρούσα τροποποίηση ισχύει από 11-01-2021.

ΤΜΗΜΑ	ΑΦΕΤΗΡΙΑ	ΠΡΟΟΡΙΣΜΟΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΑΘΗΤΩΝ	ΑΝΑΔΟΧΟΣ	ΤΙΜΗ ΗΜΕΡΗΣΙΟ ΚΟΣΤΟΣ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ (€)	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
29 Α' ΤΡΟΠΟΠ ΟΙΗΣΗ	Μεγάλη Κάψη ΚΑΤΑΡΓΗΣΗ: Τυμφρηστός ΠΡΟΣΘΗΚΗ: Χάνι Πλατανιά	Νηπιαγωγείο Αγίου Γεωργίου	3	Κ/Ξ ΤΑΞΙ Δ.Ε. ΣΠΕΡΧΕΙΑΔ ΑΣ	32,43 €	ΑΡΧΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ: 44,83 ΕΥΡΩ ΜΕΙΟΝ 12,40 ΕΥΡΩ ΤΕΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΕΥΡΩ : 32,43

ΤΜΗΜΑ 35: Το τμήμα 35, του αριθ. 94449/3454/25-05-2020 διαγωνισμού με Δυναμικό Σύστημα Αγορών (ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ Ν. 10), διπλό δρομολόγιο με Δ.Χ. επιβατικό (ταξί) και προσωρινό ανάδοχο την Κ/Ξ ΤΑΞΙ Δ.Ε. ΣΠΕΡΧΕΙΑΔΑΣ, με αφετηρία την Κολοκυθιά- Δίλοφο και προορισμό το 1ο Δημοτικό σχολείο Σπερχειάδας & το Λύκειο Σπερχειάδας, να τροποποιηθεί σε Δίλοφο -1ο Δημοτικό σχολείο Σπερχειάδας, δεδομένου ότι το τρέχον σχολικό έτος (2020-2021) δεν φοιτά μαθητής στο 1ο Δημοτικό σχολείο Σπερχειάδας ή στο Λύκειο Σπερχειάδας ο οποίος μεταφέρεται από την Κολοκυθιά σύμφωνα με τα αριθ. 28/02-03-2021 & 87/02-03-2021 έγγραφά τους, αντίστοιχα.

Από την παραπάνω τροποποίηση προκύπτει μείωση του ημερήσιου κόστους του τμήματος λόγω εκτέλεσης λιγότερων χιλιομέτρων (31,4 χλμ λιγότερα) καθημερινά.

Νέα τιμή-ημερήσιο κόστος του τμήματος 35 : 36,95 ευρώ ήτοι:

(69,00 ευρώ το συμβατικό κόστος του τμήματος **μείον** 32,05 ευρώ **μείωση**)

(έχει εφαρμοστεί η δοθείσα έκπτωση στο διαγωνισμό σε ποσοστό 1%)

Η παρούσα τροποποίηση ισχύει από την έναρξη του τρέχοντος σχολικού έτους (2020-2021) ήτοι 14-09-2020 .

ΤΜΗΜΑ	ΑΦΕΤΗΡΙΑ	ΠΡΟΟΡΙΣΜΟΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΑΘΗΤΩΝ	ΑΝΑΔΟΧΟΣ	ΤΙΜΗ ΗΜΕΡΗΣΙΟΥ ΚΟΣΤΟΣ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ (€)	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
35 Α΄ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ	Δίλοφο ΚΑΤΑΡΓΗΣΗ: Κολοκυθιά	1ο Δημοτικό σχολείο Σπερχειιάδας ΚΑΤΑΡΓΗΣΗ: Λύκειο Σπερχειιάδας	2	Κ/Ξ ΤΑΞΙ Δ.Ε. ΣΠΕΡΧΕΙΑΔΑΣ	36,95 €	ΑΡΧΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ: 69,00 ΕΥΡΩ ΜΕΙΟΝ 32,05 ΕΥΡΩ ΤΕΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΕΥΡΩ : 36,95

**Β. ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ-ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΕΙΣ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΩΝ
ΧΩΡΙΣ ΑΛΛΑΓΗ
ΤΟΥ ΗΜΕΡΗΣΙΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ:**

ΤΜΗΜΑ 114: Το τμήμα 114, του αριθ. 94449/3454/25-05-2020 διαγωνισμού με Δυναμικό Σύστημα Αγορών (ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ Ν. 10), διπλό δρομολόγιο με Δ.Χ. επιβατικό (ταξί) και προσωρινό ανάδοχο τον Φορτάτο Αντώνιο, όπως έχει τροποποιηθεί με την αριθ. 1183/22-09-2020/πρακτικό 34 {ΑΔΑ: 65Χ27ΛΗ-Θ4Ι} απόφαση της Ο.Ε. της Π.Σ.Τ.Ε., με αφετηρία την Αμφίκλεια και προορισμό το 1ο ΕΠΑΛ Λαμίας - το 2ο ΕΠΑΛ Λαμίας και το Ειδικό Επαγγελματικό Γυμνάσιο Λαμίας (Λιανοκλάδι) να τροποποιηθεί εκ νέου σε Αμφίκλεια και προορισμό το 1ο ΕΠΑΛ Λαμίας και το Ειδικό Επαγγελματικό Γυμνάσιο Λαμίας (Λιανοκλάδι) δεδομένου ότι οι δύο μαθητές που μεταφέρονταν από την Αμφίκλεια και φοιτούσαν στο 2ο ΕΠΑΛ Λαμίας, έχουν μετακομίσει στη Λαμία, σύμφωνα με το αριθ. 72/03-02-2021 έγγραφο του 2ου ΕΠΑΛ Λαμίας
Δεν απαιτείται ανακοστολόγηση του δρομολογίου.

ΤΜΗΜΑ	ΑΦΕΤΗΡΙΑ	ΠΡΟΟΡΙΣΜΟΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΑΘΗΤΩΝ	ΑΝΑΔΟΧΟΣ	ΤΙΜΗ ΗΜΕΡΗΣΙΟΥ ΚΟΣΤΟΣ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ (€)	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
114 Β΄ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ	Αμφίκλεια	1ο ΕΠΑΛ Λαμίας - Ειδικό Επαγγελματικό Γυμνάσιο Λαμίας (Λιανοκλάδι) ΚΑΤΑΡΓΗΣΗ: 2ο ΕΠΑΛ Λαμίας	2	ΦΟΡΤΑΤΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ	147,92 €	ΧΩΡΙΣ ΕΠΙΠΛΕΟΝ ΚΟΣΤΟΣ

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 437

ΘΕΜΑ 15°: Έγκριση του πρακτικού 5.3, περί παράτασης της προθεσμίας υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου - αποδεικτικά μέσα, της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών της 05/2020 με αρ. πρωτ. 211626/6390/12-10-2020 πρόσκλησης για την υποβολή προσφορών για την κατηγορία Α «ΛΕΩΦΟΡΕΙΑ» στα πλαίσια της 96276/2990/27-05-2020 (20PROC006792296 2020-06-01) Διακήρυξης μέσω ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΑΓΟΡΩΝ (ΔΣΑ) για την ανάθεση συμβάσεων παροχής υπηρεσιών των άγονων δρομολογίων της 01/2020 με αρ. πρωτ. 141536/4255/17-07-2020 πρόσκλησης «Μεταφοράς μαθητών των δημόσιων σχολικών μονάδων Α΄θμιας & Β΄θμιας Εκπαίδευσης χωρικής αρμοδιότητας Περιφερειακής Ενότητας Εύβοιας για τρία σχολικά έτη 2020-2021, 2021-2022 & 2022-2023 με την χρήση του ΕΣΗΔΗΣ, συνολικού προϋπολογισμού 317.668,78 € συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. και των δικαιωμάτων προαίρεσης.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. 63627/1756/31-03-2021 έγγραφο της Δ/νσης Διοικητικού-Οικονομικού της Π.Ε. Εύβοιας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Οι κ.κ. Δούρος και Σιαλμάς ψήφισαν λευκό.

Ο κ. Χρονάς δήλωσε: “Διερωτόμαστε γιατί έγινε αποδεκτό το αίτημα του ΚΤΕΛ για την προσκόμιση των αναγκαίων εγγράφων ποινικού μητρώου.....
ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΟΥΜΕ την εισήγηση.”

Η κα Μπατζελή ανέφερε: “**Καταψηφίζουμε** διότι δεν μπορεί να αποδεχόμαστε συνεχείς παρατάσεις δικαιολογητικών για τα ΚΤΕΛ μετά από μήνες της διαγωνιστικής διαδικασίας.

Ο κ. Αναγνωστάκης ψήφισε κατά με το ίδιο σκεπτικό που ειπώθηκε από τον κ. Χρονά και την κα Μπατζελή

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

1. Εγκρίνει το πρακτικό 5.3/10-03-2021 (ολοκληρώθηκε στις 30-03-2021) της Επιτροπής διενέργειας του Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών που αφορά την αξιολόγηση του αιτήματος του προσωρινού αναδόχου ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟΥ ΚΤΕΛ ΝΟΜΟΥ ΕΥΒΟΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ Ν ΕΥΒΟΙΑΣ, για παράταση της προθεσμίας υποβολής των δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου για τη διαγωνιστική διαδικασία της 05/2020 με αρ. πρωτ. 211626/6390/12-10-2020 πρόσκλησης για την υποβολή προσφορών για την κατηγορία Α «ΛΕΩΦΟΡΕΙΑ» στα πλαίσια της 96276/2990/27-05-2020 (20PROC006792296 2020-06-01) Διακήρυξης μέσω ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΑΓΟΡΩΝ (ΔΣΑ) για την ανάθεση συμβάσεων παροχής υπηρεσιών των άγονων δρομολογίων της 01/2020 με αρ. πρωτ. 211626/6390/12-10-2020 πρόσκλησης «Μεταφοράς μαθητών των δημόσιων σχολικών μονάδων Α΄θμιας & Β΄θμιας Εκπαίδευσης χωρικής αρμοδιότητας Περιφερειακής Ενότητας Εύβοιας για τρία σχολικά έτη 2020-2021, 2021-2022 & 2022-2023 , η οποία είναι διαθέσιμη στην ιστοσελίδα της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας και στη Διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr (με Α/Α Συστήματος: 100236).

2. Εγκρίνει παράταση στον προσωρινό ανάδοχο, ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ ΝΟΜΟΥ ΕΥΒΟΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ Ν ΕΥΒΟΙΑΣ, της 05/2020 με αρ. πρωτ. 211626/6390/12-10-2020 πρόσκλησης, για την κατηγορία Α <<ΛΕΩΦΟΡΕΙΑ>>, για την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών «προσωρινού Αναδόχου – Αποδεικτικά μέσα», σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα, για όσο χρόνο απαιτηθεί για την χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες αρχές, κατ' εφαρμογή του άρθρου 5.3.2 της με αρ. πρωτ. 96276/2990/27-05-2020 διακήρυξης μέσω του Δυναμικού Συστήματος Αγορών της Δ/νσης Διοικητικού – Οικονομικού ΠΕ Ευβοίας για την ανάθεση συμβάσεων παροχής Υπηρεσιών για την μεταφορά μαθητών Π.Ε. Εύβοιας για τα σχολικά έτη 2020-2023, καθώς διαπιστώθηκε ότι εμπρόθεσμα υπέβαλλε αίτημα για την παράταση της προθεσμίας υποβολής συνοδευόμενο από τα αποδεικτικά έγγραφα.

Α/Α	Στοιχεία Οικονομικού Φορέα	Αίτηματα για παράταση προθεσμίας
1	ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ ΝΟΜΟΥ ΕΥΒΟΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ Ν ΕΥΒΟΙΑΣ	Αποσπάσματα ποινικών μητρώων και ιατρικών πιστοποιητικών για τους συνοδούς Κωνσταντίνο Βερνέζο και Στέφανο Τσίγκρο.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 438

ΘΕΜΑ 16°: Διόρθωση της 266/02-03-2021 (αρ. πρακτικού 9°, Θέμα 10°, ΑΔΑ : 61ΖΨ7ΛΗ-9ΞΛ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας σχετικά με την έγκριση των πρακτικών 1.3.2 και 1.3.3 της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών, σχετικά με την αξιολόγηση των δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου – Αποδεικτικά μέσα της 01/2020 με αρ. πρωτ. 141536/4255/17-07-2020 πρόσκλησης για την υποβολή προσφορών για την κατηγορία Α «ΛΕΩΦΟΡΕΙΑ» στα πλαίσια της 96276/2990/27-05-2020 (20PROC006792296 2020-06-01) Διακήρυξης μέσω ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΑΓΟΡΩΝ (ΔΣΑ) για την ανάθεση συμβάσεων παροχής υπηρεσιών «Μεταφοράς μαθητών των δημόσιων σχολικών μονάδων Α΄θμιας & Β΄θμιας Εκπαίδευσης χωρικής αρμοδιότητας Περιφερειακής Ενότητας Εύβοιας για τρία σχολικά έτη 2020-2021, 2021-2022 & 2022-2023 με την χρήση του ΕΣΗΔΗΣ, συνολικού προϋπολογισμού 2.638.075,05 € συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. και των δικαιωμάτων προαίρεσης.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. 65878/1800/01-04-2021 έγγραφο της Δ/νσης Διοικητικού-Οικονομικού της Π.Ε. Εύβοιας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. Χρονάς ανέφερε: *“Ζητάμε ενημέρωση για τον λόγο που έγιναν αναγκαίες οι συγκεκριμένες διορθώσεις.....*

Γιατί δεν το είχε προβλέψει η υπηρεσία όταν έφτιαχνε το πρώτο πρακτικό τον 10° του 2020.....

Πως εκτιμάται η δυνατότητα της Οικονομικής Επιτροπής να παρακολουθήσει και να ελέγξει αυτές τις πολυσύνθετες διαδικασίες ;

Ψηφίζουμε.... ΛΕΥΚΟ.”

Οι κ.κ. Δούρος Σιαλμάς και Αναγνωστάκης ψήφισαν λευκό.

Η κα Μπατζελή δήλωσε: *“Καταψηφίζουμε την εισήγηση, διότι είχαμε καταψηφίσει και τον διαγωνισμό αυτόν λόγω διαδικασίας που είχε ακολουθήσει η Π.Ε. Ευβοιας”*

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

1.Εγκρίνει το υπ'αριθμ. πρακτικό **1.3.2/08-10-2020 (ολοκληρώθηκε στις 19-10-2020) ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ** της Επιτροπής διενέργειας του Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών, το οποίο αφορά την αξιολόγηση των δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου – Αποδεικτικά μέσα της 01/2020 με αρ. πρωτ. 141536/4255/17-07-2020 πρόσκλησης για την υποβολή προσφορών για την κατηγορία Α «ΛΕΩΦΟΡΕΙΑ» στα πλαίσια της 96276/2990/27-05-2020 (20PROC006792296 2020-06-01) Διακήρυξης μέσω ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΑΓΟΡΩΝ (ΔΣΑ) για την ανάθεση συμβάσεων παροχής υπηρεσιών «Μεταφοράς μαθητών των δημόσιων σχολικών μονάδων Α΄θμιας & Β΄θμιας Εκπαίδευσης χωρικής αρμοδιότητας Περιφερειακής Ενότητας

Εύβοιας για τρία σχολικά έτη 2020-2021, 2021-2022 & 2022-2023 με την χρήση του ΕΣΗΔΗΣ, συνολικού προϋπολογισμού 2.638.075,05 € συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. και των δικαιωμάτων προαίρεσης» (με Α/Α Συστήματος: 95058), σύμφωνα με το οποίο γίνεται ορθή επανάληψη του πρακτικού ως προς τον πίνακα 1 της Γνωμοδότησης και συγκεκριμένα του τμήματος Α9 του αναδόχου Υπεραστικό ΚΤΕΛ Ν. Εύβοιας.

2.Διορθώνει την 266/02-03-2021 απόφασή της ως προς τον πίνακα των οριστικών αναδόχων της παρ. 2 αυτής, και συγκεκριμένα στην αφαίρεση του τμήματος Α9 (ΚΩΔ. ΔΡΟΜ 715 «Μύλοι – Μεκουνίδα- Κοκκάλοι- Παλαιά Χώρα- Χαρτζάνι – Ντακαρόνια- Αλαμανέικα – Κάρυστος & επιστρ.»), από τον οριστικό ανάδοχο ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ Ν. ΕΥΒΟΙΑΣ, λόγω εκ παραδρομής αναφοράς αυτού. Ο πίνακας των οριστικών αναδόχων, των οποίων τα δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου – αποδεικτικά μέσα κρίθηκαν αποδεκτά κατά την αξιολόγησή τους, διαμορφώνεται ως εξής :

Α/Α	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ	ΤΜΗΜΑ	ΚΩΔΙΚΟΣ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟΥ	ΔΙΑΔΡΟΜΗ	ΚΥΚΛΟ ΑΡΙΘΜΟΣ Φ.	ΤΙΜΗ	ΕΚΠΤΩΣΗ
1	5	ΚΤΕΛ ΑΣΤΙΚΩΝ ΓΡΑΜΜΩΝ ΧΑΛΚΙΔΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	A24	394	ΣΠΗΛΙΕΣ-ΣΕΛΜΑΝ-ΚΑΜΠΟΣ-ΛΕΥΚΑΝΤΙ-ΤΟΠΙΚΑ ΒΑΣΙΛΙΚΟΥ-ΒΑΣΙΛΙΚΟ & ΕΠΙΣΤΡ.	ΧΑΡ 7545	73,60 €	20,00%
			A25	415	ΜΟΡΦΑ-ΚΑΛΟ ΠΗΓΑΔΙ-ΚΑΡΟΔΡΟΜΟΣ-ΜΕΓΑΛΗ ΡΑΧΗ-ΒΑΘΥ ΑΥΛΙΔΑΣ-ΠΑΡΑΛΙΑ ΑΥΛΙΔΑΣ - ΚΑΛΟΧΩΡΙ ΠΑΝΤΕΙΧΙ & ΕΠΙΣΤΡ.	ΧΑΤ 4477	49,95 €	14,99%
			A27	427	ΑΓ.ΝΙΚΟΛΑΟΣ-ΤΟΠΙΚΑ ΑΓΙΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΕΠΙΣΤΡ.	ΧΑΤ 4476	92,03 €	25,00%
			A28	795	ΑΓ.ΝΙΚΟΛΑΟΣ-ΑΓΙΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΕΠΙΣΤΡ	ΧΑΟ 6898	81,76 €	26,00%
2	9	ΤΡΑΚΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ,ΜΑΥΡΙΚΟΣ	A21	809	ΤΡΑΧΥ-ΓΥΡΙΣΜΑΤΑ-ΜΩΛΟΣ-ΜΑΓΑΖΙΑ-ΣΚΥΡΟΣ & ΕΠΙΣΤΡ.	ΙΟΥ 3291	88,65 €	5,21%
3	10	ΤΣΟΤΡΑΣ ΝΙΚ ΣΙΑ Ε.Ε	AK1		AK1	BIK 5700, BIM 7770	539,85 €	33,00%
			AK2		AK2	BIK 5700,	497,70 €	33,00%

						BIM 7770		
			A15	971	ΑΚΤΗ ΝΗΡΕΩΣ- ΑΡΑΛΙΜΟΣ- ΑΛΙΒΕΡΙ-ΚΑΡΑΒΟΣ & ΕΠΙΣΤΡ.	BIM 9950	51,31 €	17,00%
			A16	1116	Ν.ΑΡΤΑΚΗ - ΧΑΛΚΙΔΑ - ΑΓ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ (ΜΠΟΥΡΤΖΙ) - ΒΑΣΙΛΙΚΟ - ΜΑΛΑΚΩΝΤΑΣ - ΕΡΕΤΡΙΑ - ΑΜΑΡΥΝΘΟΣ - ΑΛΙΒΕΡΙ & ΕΠΙΣΤΡ.	BIN 7900	162,54 €	41,00%
			A23	72	ΕΞΩ ΠΑΝΑΓΙΤΣΑ- ΤΟΠΙΚΑ ΧΑΛΚΙΔΑΣ -ΡΙΤΣΩΝΑ (ΕΚΠΑΙΔ.ΑΛΦΑ) & ΕΠΙΣΤΡ	BIM 9454	96,35 €	45,00%
4	11	ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ ΝΟΜΟΥ ΕΥΒΟΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ Ν ΕΥΒΟΙΑΣ	A1	114	ΤΟΠΙΚΑ ΨΑΧΝΩΝ & ΕΠΙΣΤΡ.	ΧΑΡ 4200	52,88 €	9,99%
			A2	117	ΘΕΟΛΟΓΟΣ- ΠΟΥΡΝΟΣ- ΜΙΣΤΡΟΣ- ΠΙΣΣΩΝΑΣ- ΚΑΘΕΝΟΙ & ΕΠΙΣΤΡ.	ΧΑΟ 9202	86,33 €	10,00%
			A3	122	ΒΟΥΝΟΙ-ΚΑΜΤΤΙΑ- ΚΑΤΩ ΣΤΕΝΗ- ΣΤΕΝΗ & ΕΠΙΣΤΡ.	ΧΑΡ 3272	78,65 €	0,99%
			A4	726	ΚΑΤΩ ΣΤΕΝΗ- ΒΟΥΝΟΙ- ΑΜΦΙΘΕΑ- ΚΑΘΕΝΟΙ- ΠΑΛΙΟΥΡΑΣ & ΕΠΙΣΤΡ.	ΧΑΥ 2808	69,78 €	0,99%
			A6	161	ΚΡΥΟΝΕΡΙΤΗ- ΚΑΜΑΡΙΑ-ΑΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΙΣΤΙΑΙΑ & ΕΠΙΣΤΡ. (ΤΡ,ΤΕ,ΠΕ)	ΧΑΤ 7200	88,99 €	10,00%
			A7	167	ΤΑΞΙΑΡΧΗΣ-ΩΡΕΟΙ- ΙΣΤΙΑΙΑ & ΕΠΙΣΤΡ. (ΤΡ,ΤΕ,ΠΕ)	ΧΑΤ 2299	46,55 €	10,00%

			A8	1084	ΓΑΛΑΤΣΑΔΕΣ - ΚΑΜΑΤΡΙΑΔΕΣ - ΚΑΜΑΡΙΑ - ΑΓ.ΓΕΩΡΓΙΟΣ - ΙΣΤΙΑΙΑ & ΕΠΙΣΤΡ.(ΔΕ,ΤΑ)	ΧΑΙ 6226	77,62 €	10,00%
			A10	720	ΠΑΝΑΓΙΑ- ΖΩΟΔΟΧΟΣ ΠΗΓΗ- ΚΟΥΒΕΛΕΣ- ΒΕΡΓΕΝΑ- ΠΟΛΥΠΟΤΑΜΟΣ- ΣΤΥΡΑ-ΝΕΑ ΣΤΥΡΑ & ΕΠΙΣΤΡ.	ΧΑΡ 8363	88,68 €	1,00%
			A12	193	ΑΧΛΑΔΕΡΗ-ΣΥΚΙΕΣ- ΠΕΡΙΒΟΛΙΑ- ΝΕΟΧΩΡΙ & ΕΠΙΣΤΡ.	ΧΑΡ 6535	58,17 €	1,00%
			A13	196	ΩΡΟΛΟΓΙΟΝ - ΟΡΙΟ-ΠΥΡΓΙ- ΑΥΛΩΝΑΡΙ & ΕΠΙΣΤΡ.	ΧΑΟ 9449	58,17 €	1,00%
			A14	752	ΜΕΓ.ΛΕΩΦ. ΛΕΠΟΥΡΑ-ΚΡΙΚΡΙ- ΤΟΠΙΚΑ ΚΡΙΕΖΑ- ΚΡΙΕΖΑ & ΕΠΙΣΤΡ.	ΧΑΡ 4665	58,16 €	1,00%
			A17	137	ΠΗΛΙ-ΠΡΟΚΟΠΙ- ΜΑΝΤΟΥΔΙ & ΕΠΙΣΤΡ. (ΤΡ,ΤΕ,ΠΕ)	ΧΑΥ 2190	74,39 €	1,00%
			A19	1051	ΚΟΥΡΚΟΥΛΟΙ- ΚΕΧΡΙΕΣ- ΜΟΥΡΤΙΑΣ-ΛΙΜΝΗ & ΕΠΙΣΤΡ.	ΧΑΝ 3272	121,79 €	1,00%
			A29	1059	ΑΝΔΡΟΝΙΑΝΟΙ - ΤΑΞΙΑΡΧΕΣ - ΓΙΑΝΝΗΔΕΣ - ΚΑΔΙ - ΑΓ.ΒΛΑΣΗΣ - ΚΟΝΙΣΤΡΕΣ & ΕΠΙΣΤΡ.	ΚΑΗ 8919	68,13 €	1,00%

Κατά τα λοιπά ισχύει η με αρ. 266/02-03-2021 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 439

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ

Οι κ.κ. Δούρος Αναγνωστάκης, και Χρονάς τόνισαν ότι οι προγραμματικές συμβάσεις θα έπρεπε να παραπέμπονται στο Περιφερειακό Συμβούλιο σε περίπτωση που τεθούν προς συζήτηση θα πουν τη γνώμη τους.

ΘΕΜΑ 17^ο: Έγκριση 1^{ης} τροποποίησης (παράταση προθεσμίας) της Προγραμματικής Σύμβασης της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας με το Δήμο Καρπενησίου για την εκτέλεση του έργου της ΣΑΕΠ066, με κ.α 2017ΕΠ06600012 και τίτλο: «ΚΕΙΜΗΛΙΑΡΧΕΙΟ ΦΟΥΡΝΑΣ»

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. 50282/500/30-03-2021 έγγραφο της Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Π.Σ.Ε. προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού που αναφέρει τα κάτωθι:

- ΣΧΕΤ.:**
1. Την αριθ. 119/2017 (ΑΔΑ: ΨΓ207ΛΗ-Σ2Ν) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Στερεάς Ελλάδας
 2. Την από 01-11-2017 Προγραμματική Σύμβαση
 3. Το από 03-03-2021 2^ο Πρακτικό της Κοινής Επιτροπής Παρακολούθησης της Προγραμματικής Σύμβασης.
 4. Το με αρ. πρωτ. 49620/471/09-03-2021 έγγραφο του Δ.Τ.Ε της Π.Ε. Ευρυτανίας

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Με την αριθ. 119/2017 (ΑΔΑ: ΨΓ207ΛΗ-Σ2Ν) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Στερεάς Ελλάδας, εγκρίθηκε η σύναψη και το σχέδιο Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας και του Δήμου Καρπενησίου για την εκτέλεση του έργου της ΣΑΕΠ066, με κ.α 2017ΕΠ06600012 και τίτλο: «ΚΕΙΜΗΛΙΑΡΧΕΙΟ ΦΟΥΡΝΑΣ» και ορίστηκαν εκπρόσωποι της Π.Σ.Ε. στην Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης.

Στις 01-11-2017 υπογράφηκε προγραμματική σύμβαση μεταξύ της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας και του Δήμου Καρπενησίου, αναγκαία για την εκτέλεση του έργου, με διάρκεια ισχύος 45 μηνών, και επομένως ημερομηνία λήξης την 31-7-2021, στην οποία προβλέπεται η τροποποίηση της Διάρκειας της σύμβασης—Χρονοδιάγραμμα μετά από σύμφωνη γνώμη της Κοινής Επιτροπής Παρακολούθησης (άρθρα 5 & 9).

Η Επιτροπή Παρακολούθησης της Προγραμματικής Σύμβασης συνέταξε το 2^ο/03-03-2021 Πρακτικό σύμφωνα με το οποίο προτείνει την παράταση της χρονικής διάρκειας της προγραμματικής σύμβασης έως 31-12-2022, δηλαδή κατά 17 μήνες.

Οι λόγοι της παράτασης είναι: α) έχει υλοποιηθεί το 40% του φυσικού αντικείμενου του έργου, β) η αναστολή ή πλημμελής εκτέλεση εργασιών λόγω covid 19, γ) αδυναμία εκτέλεσης εργασιών κατά τους μήνες Δεκέμβριο έως και Φεβρουάριο λόγω των ιδιαίτερα άσχημων καιρικών συνθηκών και δ) δεν έχει πραγματοποιηθεί η προσωρινή και η οριστική παραλαβή του έργου.

ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΕΡΓΟΥ : «ΚΕΙΜΗΛΙΑΡΧΕΙΟ ΦΟΥΡΝΑΣ»																																									
		2017					2018							2019							2020						2021		2021-2022												
		ΙΟΥΛ	ΑΥΓ	ΣΕΠΤ	ΟΚΤ	ΝΟΕΜΠ	ΔΕΚ	ΙΑΝ	ΦΕΒΡ	ΜΑΡΤ	ΑΠΡ	ΜΑΙΟΣ	ΙΟΥΝ	ΙΟΥΛ	ΑΥΓ	ΣΕΠΤ	ΟΚΤ	ΝΟΕΜΠ	ΔΕΚ	ΙΑΝ	ΦΕΒΡ	ΜΑΡΤ	ΑΠΡ	ΜΑΙΟΣ	ΙΟΥΝ	ΙΟΥΛ	ΑΥΓ	ΣΕΠΤ	ΟΚΤ	ΝΟΕΜΠ	ΔΕΚ	ΙΑΝ	ΦΕΒΡ	ΜΑΡΤ	ΑΠΡ-ΔΕΚ						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	46-62				
A/A	ΕΙΔΟΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ - ΕΝΕΡΓΕΙΑ																																								
1	ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ: ΜΗΝΕΣ 45																																								
2	ΠΡΟΣΥΜΒΑΤΙΚΕΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ																																								
3	Σύνταξη διακήρυξης και των τευχών δημοπράτησης του Έργου.																																								
4	Διενέργεια διαδικασιών ανάθεσης και επιλογής αναδόχου –υπογραφή σύμβασης																																								
5	Διαχείριση και υλοποίηση του Έργου																																								

6	Παράδοση και παραλαβή του έργου																																																			
7	Παράταση Προγραμματικής Μέχρι Ολοκλήρωσης του αντικειμένου																																														ΛΗΞΗ	31-12-2022				

Ο κ. **Αναγνωστάκης** ψήφισε **κατά** τονίζοντας: “Ζητείται 17 μήνες παράταση, θεωρούμε ότι είναι πολύς ο χρόνος, εμείς θα συμφωνήσουμε μέχρι τέλους του 21, πιστεύοντας ότι το έργο μπορεί να υλοποιηθεί.”

Η κα **Μπατζελή** ανέφερε: “-Στις **01-11-2017 υπογράφηκε προγραμματική σύμβαση μεταξύ της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας και του Δήμου Καρπενησίου, αναγκαία για την εκτέλεση του έργου, με διάρκεια ισχύος 45 μηνών, και επομένως ημερομηνία λήξης την 31-7-2021, στην οποία προβλέπεται η τροποποίηση της Διάρκειας της σύμβασης. Τι έργο ήταν αυτό η υλοποίηση του οποίου είναι 45 μήνες ; Υπήρχε μελέτη ή απλώς δεσμεύτηκαν οι μελλοντικοί πόροι και μετά βλέποντας και κάνοντας ,όπως διαπιστώσαμε και στην συζήτησή μας για το ΠΔΕ 2021.**

-Εισηγείστε την παράταση της προγραμματικής σύμβασης έως 31-12-2022 καθώς και το τροποποιημένο χρονοδιάγραμμα του Παραρτήματος. Κανονικά θα έπρεπε να είχε απανταχθεί. Δεσμεύετε πόρους χωρίς καμία αιτιολόγηση, τεχνική, πορείας έργου, με τις υπηρεσίες σιωπηλές....

Καταψηφίζουμε την εισήγηση σας και την πρακτική σας.”

Ο κ. **Χρονάς** δήλωσε: “Θεωρούμε **αβάσιμη την αιτιολόγηση της παράτασης για 17 μήνες....Προτείνουμε παράταση μέχρι τέλους του 2021.**

Σε διαφορετική περίπτωση.... ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΟΥΜΕ την εισήγηση.”

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

1. Εγκρίνει την 1^η τροποποίηση της από 01-11-2017 Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας και του Δήμου Καρπενησίου για την εκτέλεση του έργου της ΣΑΕΠ066, με κ.α 2017ΕΠ06600012 και τίτλο: «**ΚΕΙΜΗΛΙΑΡΧΕΙΟ ΦΟΥΡΝΑΣ**» που αφορά την παράταση της προγραμματικής σύμβασης έως 31-12-2022 καθώς και το τροποποιημένο χρονοδιάγραμμα του Παραρτήματος (συνημμένο χρονοδιάγραμμα), το οποίο θα αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της 1^{ης} τροποποίησης της προγραμματικής σύμβασης. Κατά τα λοιπά ισχύουν τα αναφερόμενα στην από 01-11-2017 Προγραμματική Σύμβαση.

2. Εξουσιοδοτεί τον Περιφερειάρχη, ως νόμιμο εκπρόσωπο για την υπογραφή της 1^{ης} τροποποίησης της Προγραμματικής Σύμβασης.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 440

ΘΕΜΑ 18^ο: Έγκριση 1ης τροποποίησης (παράταση προθεσμίας) της Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ της Βουλής των Ελλήνων, του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας και του Δήμου Καρπενησίου για το ενταγμένο έργο στην 4η Τροποποίηση του Τεχνικού Προγράμματος της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας έτους 2018 με τίτλο: «Αποκατάσταση βλαβών από Υγρασία στο Κτήριο του Μουσείου Εθνικής Αντίστασης Κορυτσάδων».

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. 64272/651/31-03-2021 έγγραφο της της Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Π.Σ.Ε. προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού που αναφέρει τα κάτωθι:

- ΣΧΕΤ.:**
1. Την αριθμ. 224/2018 (ΑΔΑ: ΩΚ0Υ7ΛΗ-Λ3Ψ) απόφαση του Περιφερειακού συμβουλίου ΠΣΕ
 2. Την από 09-10-2018 Προγραμματική Σύμβαση (άρθρα 4 παρ. 3 και 9 της Προγραμματικής Σύμβασης)
 3. Το από 22-01-2021 πρωτόκολλο προσωρινής παραλαβής
 4. Το από 23-02-2021 8^ο Πρακτικό της Κοινής Επιτροπής Παρακολούθησης της

Προγραμματικής Σύμβασης.

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Με την αριθμ. 224/2018 (ΑΔΑ: ΩΚ0Υ7ΛΗ-Λ3Ψ) απόφαση του Περιφερειακού συμβουλίου ΠΣΕ εντάχθηκε στην 4^η Τροποποίηση του Τεχνικού Προγράμματος της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας έτους 2018 το έργο με τίτλο: «Αποκατάσταση βλαβών από Υγρασία στο Κτήριο του Μουσείου Εθνικής Αντίστασης Κορυσκάδων» με χρηματοδότησή του κατά το ήμισυ & μέχρι του ποσού των 70.500€.

Στις 09-10-2018 υπογράφηκε προγραμματική σύμβαση μεταξύ της Βουλής των Ελλήνων, του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας και του Δήμου Καρπενησίου, για την υλοποίηση του εν λόγω έργου συνολικού προϋπολογισμού 141.000,00 €.

Η προβλεπόμενη διάρκεια του έργου ήταν 33 μήνες, με ημερομηνία λήξης 09-07-2021. Στις 22-01-2021 έγινε η προσωρινή παραλαβή του έργου και συντάχθηκε το πρωτόκολλο προσωρινής παραλαβής του έργου, ενώ εκκρεμεί η σύνταξη και έγκριση της 4^{ης} εντολής πληρωμής-προτελικής για την αποπληρωμή του έργου και η οριστική παραλαβή του.

Η Επιτροπή Παρακολούθησης της Προγραμματικής Σύμβασης συνέταξε το 8^ο/23-02-2021 Πρακτικό σύμφωνα με το οποίο προτείνει την παράταση της χρονικής διάρκειας της προγραμματικής σύμβασης έως 31-12-2021 (άρθρα 4 παρ. 3 και 9 της Προγραμματικής Σύμβασης) ώστε να μπορέσει να πραγματοποιηθεί η έγκριση της αποπληρωμής του έργου και η οριστική παραλαβή του.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΕΡΓΟΥ

ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΑΝΑ ΤΡΙΜΗΝΟ	Γ 2018	Δ 2018	Α 2019	Β 2019	Γ 2019	Δ 2019	Α 2020	Β 2020	Γ 2020	Δ 2020	Α 2021	Β 2021	Γ 2021	Δ 2021
Δημοπράτηση Έργου	■	■												
Υπογραφή Σύμβασης		■												
Κατασκευή έργου			■	■	■	■	■	■	■	■				
Προσωρινή παραλαβή του έργου											■			
Παράταση Προγραμματικής Μέχρι Ολοκλήρωσης του αντικειμένου											■	■	■	ΛΗΞΗ 31/12/2021

Η κα Μπατζελή ανέφερε: “Η προβλεπόμενη διάρκεια του έργου ήταν 33 μήνες, με ημερομηνία λήξης 09-07-2021. Στις 22-01-2021 έγινε η προσωρινή παραλαβή του έργου και συντάχθηκε το πρωτόκολλο προσωρινής παραλαβής του έργου, ενώ εκκρεμεί η σύνταξη και έγκριση της 4^{ης} εντολής πληρωμής-προτελικής για την αποπληρωμή του έργου και η οριστική παραλαβή του. Μεγάλη καθυστέρηση για ένα έργο 70.500 ευρώ που δεν έχει παραληφθεί μετά από 2 χρόνια

οριστικά. Θα υπάρξει κόστος συντήρησης του έργου αφού είναι προσωρινή η παραλαβή.
Ψηφίζουμε ΛΕΥΚΟ για την παράταση για την αναποτελεσματική λειτουργία σας και την καθυστέρηση υλοποίησης έργων από το 2018. Είναι μεταξύ εκείνων των έργων η κατάσταση των οποίων επιβαρύνει και το ΠΔΕ 2021 μέχρι 2024. Είναι Μνημείο Εθνικής Αντίστασης και οφείλουμε να το ολοκληρώσουμε όσο το δυνατόν πιο γρήγορα.”

Ο κ. Χρονάς δήλωσε: “Η συγκεκριμένη παράταση προτείνεται, σύμφωνα με την εισήγηση, για να μπορέσει να πραγματοποιηθεί η έγκριση της αποπληρωμής του έργου και η οριστική παραλαβή του.

Για μας ο λόγος είναι πολιτικά απαράδεκτος....

Για αυτό..... **ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΟΥΜΕ** την εισήγηση”

Ο κ. Αναγνωστάκης επεσήμανε: “Μεγάλη χρονοκαθυστέρηση, σε ένα έργο με ιδιαίτερα έντονο συμβολισμό. Αδυναμία συντονισμού μεταξύ της Βουλής των Ελλήνων, του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας και του Δήμου Καρπενησίου, για την υλοποίηση του εν λόγω έργου, συνολικού προϋπολογισμού 141.000,00 €.

Ψηφίζουμε Λευκό.”

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

1. Εγκρίνει την 1^η τροποποίηση της από 09-10-2018 Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ της Βουλής των Ελλήνων, του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας και του Δήμου Καρπενησίου για την εκτέλεση του έργου: «Αποκατάσταση βλαβών από Υγρασία στο Κτήριο του Μουσείου Εθνικής Αντίστασης Κορυσκάδων» που αφορά την παράταση της προγραμματικής σύμβασης έως 31-12-2021 καθώς και το τροποποιημένο χρονοδιάγραμμα του Παραρτήματος (συνημμένο χρονοδιάγραμμα), το οποίο θα αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της 1^{ης} τροποποίησης της προγραμματικής σύμβασης. Κατά τα λοιπά ισχύουν τα αναφερόμενα στην από 09-10-2018 Προγραμματική Σύμβαση.

2. Εξουσιοδοτεί τον Περιφερειάρχη, ως νόμιμο εκπρόσωπο για την υπογραφή της 1^{ης} τροποποίησης της Προγραμματικής Σύμβασης.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 441

ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΡΓΑ - ΜΕΛΕΤΕΣ - ΠΑΡΑΤΑΣΕΙΣ

ΘΕΜΑ 19^ο: Έγκριση όρων ηλεκτρονικής δημοπράτησης του έργου:«Συντήρηση οδικού δικτύου Π.Ε. Φωκίδας» υποέργο: «Συντήρηση πρανών με χορτοκοπή και καθαρισμό ερεισμάτων κ.λ.π. στο εθνικό και επαρχιακό δίκτυο Ν. Φωκίδας» προϋπολογισμού : 310.000,00 € με ΦΠΑ.

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ’ αριθμ. 64644/1376/31-03-2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε.Φωκίδας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

1.Εγκρίνει:

- Τη δαπάνη του έργου **«ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ Π.Ε. ΦΩΚΙΔΑΣ –ΥΠΟΕΡΓΟ: «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΠΡΑΝΩΝ ΜΕ ΧΟΡΤΟΚΟΠΗ ΚΑΙ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟ ΕΡΕΙΣΜΑΤΩΝ Κ.Λ.Π. ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΚΑΙ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ ΔΙΚΤΥΟ Ν. ΦΩΚΙΔΑΣ» ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ: 310.000,00 € ΜΕ ΚΩΔΙΚΟ ΑΡΙΘΜΟ 2014ΕΠ56600009 ΤΗΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΣΑΕΠ 566»**
- Την ηλεκτρονική δημοπράτηση του έργου : **«ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ Π.Ε. ΦΩΚΙΔΑΣ – ΥΠΟΕΡΓΟ: «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΠΡΑΝΩΝ ΜΕ ΧΟΡΤΟΚΟΠΗ ΚΑΙ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟ ΕΡΕΙΣΜΑΤΩΝ Κ.Λ.Π. ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΚΑΙ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ ΔΙΚΤΥΟ Ν. ΦΩΚΙΔΑΣ» ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ: 310.000,00 € ΜΕ ΚΩΔΙΚΟ ΑΡΙΘΜΟ 2014ΕΠ56600009 ΤΗΣ**

ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΣΑΕΠ 566» με ανοικτό διαγωνισμό και με το σύστημα προσφοράς με επιμέρους ποσοστά έκπτωσης (άρθρο 95 Ν.4412/2016).

- Τους όρους της δημοπρασίας σύμφωνα με το σχέδιο διακήρυξης.
- Τη διακήρυξη & την περίληψη διακήρυξης .

2.Ορίζει τη Δ/ση Τεχνικών Έργων Π.Ε Φωκίδας ως Αρχή διενέργειας του Διαγωνισμού.

3.Εξουσιοδοτεί τον αναπληρωτή προϊστάμενο της ΔΤΕ Π.Ε Φωκίδας , για να προβεί στην κλήρωση μέσω του ηλεκτρονικού συστήματος Μη.ΜΕΔ, για την συγκρότηση της επιτροπής που θα διενεργήσει τη δημοπρασία, να ορίσει την ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού καθώς και να ορίσει νέα ημερομηνία διεξαγωγής αυτού σύμφωνα με το άρθρο 18 της διακήρυξης , αν για οποιονδήποτε λόγο δεν διενεργηθεί η δημοπρασία κατά την προαναφερθείσα ημερομηνία ή αν διεξαχθεί μεν αλλά δεν κατατεθεί καμία προσφορά.

4.Εξουσιοδοτεί τη Διεύθυνση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Φωκίδας δια του αναπληρωτή Προϊσταμένου της ΔΤΕ της Π.Ε Φωκίδας , μέσω του πιστοποιημένου χρήστη, και μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» να εκδώσει συγκεκριμένες αποφάσεις και έγγραφα, όπως αναγράφονται στις διατάξεις του νόμου για τις ηλεκτρονικές δημοπρασίες , στη διακήρυξη κ.λπ ειδικότερα όπως :

- Παροχή συμπληρωματικών πληροφοριών στους οικονομικούς φορείς άρθρο 2 παραγ. 2.3 της διακήρυξης .
- Με σχετική απόφαση του αναπληρωτή Προϊσταμένου ΔΤΕ , να γίνετε δεκτή η αποδοχή αιτήματος του προσφέροντα για απόσυρση της υποβληθείσας ηλεκτρονικής προσφοράς όπως ορίζει το άρθρο 3 παραγ. 3.6 της διακήρυξης
- Κοινοποίηση στους προσφέροντες τον σχετικό κατάλογο συμμετεχόντων , άρθρο 4 παραγ. 4.1.α της διακήρυξης .
- Κοινοποίηση στους προσφέροντες την απόφαση έγκρισης του πρακτικού ανάθεσης και παροχής πρόσβασης στα υποβληθέντα στοιχεία των λοιπών συμμετεχόντων , άρθρο 4 παραγ. 4.1.θ της διακήρυξης
- Γνωστοποίηση στους οικονομικούς φορείς που υπέβαλαν ισότιμες προσφορές , την ημέρα και ώρα της κλήρωσης που θα γίνει ενώπιον της επιτροπής διαγωνισμού, άρθρο 4 παραγ. 4.1.ι της διακήρυξης
- Να προσκαλεί τον ανάδοχο να υποβάλει τα απαιτούμενα δικαιολογητικά , άρθρο 4 παραγ 4.2α της διακήρυξης .
- Να προσκαλεί τον προσωρινό ανάδοχο για την υποβολή συμπληρωματικών δικαιολογητικών, άρθρο 4 παραγ 4.2.γ της διακήρυξης).
- Να κοινοποιεί την απόφαση κατακύρωσης , μαζί με αντίγραφο όλων των πρακτικών , σε κάθε προσφέροντα εκτός από τον προσωρινό ανάδοχο και να αναρτά τα δικαιολογητικά του προσωρινού αναδόχου μέσω της λειτουργικότητας «Συνημμένα Ηλεκτρονικού διαγωνισμού» άρθρο 4 παραγ 4.2. δ της διακήρυξης).
- Να προσκαλεί τον προσωρινό ανάδοχο να υποβάλει επικαιροποιημένα δικαιολογητικά , και να προσέλθει για την υπογραφή του συμφωνητικού , και να κοινοποιεί την απόφαση κατακύρωσης, μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνίας», άρθρο 4 παραγ 4.2 .ε της διακήρυξης .
- Να μεταθέσει με απόφασή της την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των ηλεκτρονικών προσφορών και την αποσφράγιση αυτών σε άλλη ημέρα , αν για λόγους ανωτέρας βίας η για τεχνικούς λόγους δεν διενεργηθεί η αποσφράγιση κατά την ορισθείσα ημέρα , η αν μέχρι την ημέρα αυτή δεν υποβληθεί καμία προσφορά.Επίσης να κοινοποιήσει ηλεκτρονικά στους προσφέροντες την απόφαση αυτή εντός πέντε (5) τουλάχιστον εργάσιμων ημερών πριν τη νέα ημερομηνία και να αναρτηθεί αυτή στο ΚΗΔΜΗΣ και στην ιστοσελίδα της αναθέτουσας αρχής, και να ζητά από τον προσφέροντα να παρατείνει , πριν τη λήξη τους την διάρκεια ισχύος της προσφοράς και της εγγύησης συμμετοχής.
- Να κοινοποιεί την προδικαστική προσφυγή σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο , να ειδοποιεί και να παρέχει πρόσβαση , μέσω της λειτουργίας της Επικοινωνίας» στο σύνολο των στοιχείων του διαγωνισμού και να διαβιβάζει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών(ΑΕΠΠ) τα προβλεπόμενα στις σχετικές διατάξεις άρθρο 4 παραγ 4.3 της διακήρυξης

προκειμένου οι επιμέρους διαδικασίες και φάσεις του ηλεκτρονικού διαγωνισμού που

προβλέπονται από τις κείμενες διατάξεις και την διακήρυξη να ολοκληρώνονται σε σύντομο χρονικό διάστημα προς όφελος των έργων και των οικονομικών φορέων του διαγωνισμού.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 442

Πριν τη συζήτηση των θεμάτων **20 έως 37** ο κ. Χρονάς δήλωσε τα κάτωθι:

“Σαν **ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ..... Εφόσον δεν υπάρχει ΕΝΙΑΙΟΣ ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΦΟΡΕΑΣ - ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ - ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ.....** Δώσαμε την δυνατότητα πραγματοποίησης των συγκεκριμένων διαγωνισμών προκειμένου να εξοικονομηθεί χρόνος....

Να γίνουν, δηλαδή, τα έργα γρήγορα καλύπτοντας υπαρκτές ανάγκες που δημιούργησαν οι φυσικές καταστροφές.....

Η διαδικασία διαπραγμάτευσης που έγινε δεν οδήγησε στις αναμενόμενες εκπτώσεις.... Ούτε οδήγησε στην αναμενόμενη συντόμευση του χρόνου πραγματοποίησής των....

Οφείλουμε να βγάλουμε τα αναγκαία πολιτικά συμπεράσματα για τις προβλεπόμενες από το νόμο διαγωνιστικές διαδικασίες, που πρέπει να μεταφερθούν στα πολιτικά κόμματα και την Βουλή για χρήσιμες και αναγκαίες τροποποιήσεις....

Η τοποθέτηση μας σε κάθε θέμα θα είναι ανάλογη με το όφελος που προκύπτει για την Περιφέρεια.”

Στη συνέχεια η κα Μπατζελή ανέφερε:

Πρώτον :Η υλοποίηση έργων για την αποκατάσταση της κανονικότητας στις πληγείσες περιοχές από την ΘΑΛΕΙΑ είναι ΑΝΑΓΚΑΙΑ.

Δεύτερον: Τα έργα πρέπει να εγκριθούν με αρχές διαφάνειας, αποκλεισμού αθέμιτου ανταγωνισμού και να υλοποιηθούν βάσει ολοκληρωμένων μελετών και χρονοδιαγράμματος.

Τρίτον : Ο προτεινόμενος προϋπολογισμός δημοσίων πόρων πρέπει να ανταποκρίνεται στο πραγματικό κόστος των έργων.

Α. Γενική τοποθέτηση μας:

Έχουμε εκφράσει τις απόψεις μας και τις προτάσεις μας για ενοποίηση έργων στην 8^η Συνεδρίαση του ΠΣ στην Χαλκίδα στις 03-09-20, πολιτική που φαίνεται ότι θα είναι και η βασική πρακτική σε επόμενες φάσεις λόγω της νέας νομοθεσίας αλλά και αρχίζει και εφαρμόζεται σε επίπεδο ΠΕ εκτός εκείνης της ΠΕ Εύβοιας. Η αποτελεσματικότητα σε επίπεδο χρόνου διαδικασιών και οφέλους δεν μπορεί πλέον να αμφισβητείται.

Έχουμε εκφράσει τις προτάσεις μας και την κριτική μας για την διαγωνιστική διαδικασία και την πορεία των έργων από τις φυσικές καταστροφές του ΖΟΡΜΠΑ. Η πλειονότητα των 10 υποέργων του πακέτου αυτού, που έγινε με ανάθεση με προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση και μόνο με εργοληπτικές εταιρείες της ΠΕ Ευβοίας, δεν έχουν ολοκληρωθεί λόγω ελλιπών μελετών, συμπληρωματικών έργων ,καθυστερήσεων εμπλεκόμενων φορέων, πανδημίας ,λόγοι οι οποίοι και επαναλαμβάνονται. Σας υποβάλουμε τους κάτωθι πίνακες για ενημέρωσή σας και επιφυλασσόμεθα για μικρές παρεκλίσεις:

ΥΠΟΕΡΓΑ ΖΟΡΜΠΑ

ΘΕΜΑ	Η.Δ	ΥΠΟΕΡΓΟ	ΕΡΓΟ	Π/Υ	ΜΕΙΟΔΟΤΗΣ	ΕΚΠΤΩΣΗ%	ΠΡΟΣΦΟΡΕΣ	ΕΚΠΤΩΣΗ ΛΟΙΠΩΝ%
8	1		ΟΔΙΚΟ(ΠΑΓΩΝΤΑΣ-ΚΗΡΙΝΘΟΣ)	3.200.000	SEC ABEE	20,50%	4	19,6-18-17-58-54-47-44-42-40-39-38-37-23
9	2		ΟΔΙΚΟ(ΠΡΟΚΟΠΙ-ΔΑΦΝΟΥΣΑ-ΜΕΤΟΧΙ)	1.000.000	ΚΟΥΣΟΥΛΑΣ	60,38	11	52-48-44-43-41,8-41-39-38-31-25
10	3		ΟΔΙΚΟ(ΠΡΟΚΟΠΙ-ΠΗΛΙ-ΚΗΡΙΝΘΟΣ-ΦΑΡΑΚΛΑ)	1.080.000	SICAR ATE	53,52	11	43-40-38-37-31-29-27-23-17-12-12
11	4		ΟΔΙΚΟ (ΡΟΒΙΕΣ-ΙΣΤΙΑΙΑ-ΜΟΝΟΚΑΡΥΑ ΚΛΠ)	1.650.000	ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ	44,4	12	

12	5	ΟΔΙΚΟ(ΛΟΥΤΡΑ-ΗΛΙΑ-ΡΟΒΙΕΣ-ΑΙΔΗΨ-ΓΙΑΛΤΡΑ)	1.160.000	SICAR ΑΤΕ	47,6	12	44-43-43-39-37-22-21-18-16-14-11
13	6	ΟΔΙΚΟ (ΒΑΣΙΛΙΚΑ-ΕΛΛΗΝΙΚΑ-ΙΣΤΙΑΙΑ-ΛΟΥΤΡ)	1.400.000	ΚΟΡΟΖΗΣ	55,67	12	51-40-39-38-31-29-27-26-25-16-11
14	7	ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ-ΤΕΧΝΙΚΑ ΠΟΤΑΜΟΥ ΞΗΡΙΑ	1.500.000	ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ	61,88	12	51-50-49-46-43-39-34-34-31-28-27
15	8	ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ-ΤΕΧΝΙΚΑ ΠΟΤΑΜΟΥ ΚΗΡΕΑ	2.150.000	SEC ΑΒΕΕ	20,15	4	20-19,85-18-17-63-57-55-54,07-54,02-53,07-53,05
16	9	ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ-ΤΕΧΝΙΚΑ ΠΟΤΑΜΟΥ ΝΗΛΕΑ	1.050.000	SICAR ΑΤΕ	63,05	12	56-51-50-50-49,4-49,01-47-45-43
17	10	ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ-ΤΕΧΝΙΚΑ ΠΟΤΑΜΩΝ ΓΕΡΑΝΙΑ	980.000	SICAR ΑΤΕ	66	12	

	ΑΡ. ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟ Π/Υ
SEC ΑΒΕΕ	2	5.350.000
SICAR ΑΤΕ	4	4.170.000
ΑΝΑΓΝΩΣ	2	3.150.000
ΚΟΥΣΟΥΛ	1	1.000.000
ΚΟΡΟΖΗΣ	1	1.400.000

ΥΠΟΕΡΓΑ ΘΑΛΕΙΑ

ΥΠΟΕΡΓΟ	ΤΙΤΛΟΣ	Π/Υ	ΠΡΟΣΚΛΗΘΕΝΤ ΕΣ	ΣΥΜΜΕΤΟΧΕ Σ	ΜΕΙΟΔΟΤΗΣ	ΕΚΠΤΩΣ Η %	ΥΠΟΛΟΙΠΟΙ ΕΚΠΤΩΣΗ%	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
1	ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΣΤΗΝ ΕΘΝΙΚΗ ΟΔΟ 77 (ΤΜΗΜΑ ΨΑΧΝΑ – ΠΑΓΩΝΤΑ)	1.500.000	13	9	ΣΑΚΕΛΛΑΡΑΚΗΣ ΠΑΝ.	31,51	30,27-27,12-26-25-24-8-7,15-6,80	
2	ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΚΑΙ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΚΑΤΑΠΤΩΞΕΩΝ ΣΤΗΝ ΕΘΝΙΚΗ ΟΔΟ 77 (ΠΑΓΩΝΤΑ-ΔΕΡΒΕΝΙ)	4.200.000	17	9	ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ	29,97	29-25-24,98-22,07-21,99//16-15-15	ΟΙ 3 ΤΕΛΕΥΤΑΙΟΙ ΑΠΟΡΡΙΨΟΝΤΑΙ
3	ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΣΤΗΝ ΕΠΑΡΧΙΑΚΗ ΟΔΟ 19 (ΤΜΗΜΑ ΨΑΧΝΑ -	3.000.000	17	12	ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ	30,63	30,38-26,30-24,55-24,37-24,08-20,41-20-18-//17-15-13	ΟΙ 3 ΤΕΛΕΥΤΑΙΟΙ ΑΠΟΡΡΙΨΟΝΤΑΙ

	ΠΟΛΙΤΙΚΑ - ΝΕΡΟΤΡΙΒΙΑ)								
4	ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣ Η ΒΛΑΒΩΝ ΣΤΗΝ ΕΠΑΡΧΙΑΚΗ ΟΔΟ 20 (ΨΑΧΝΑ - ΑΤΤΑΛΗ - ΜΙΣΤΡΟΣ)	1.200.000	13	8	ΣΑΚΕΛΛΑΡΑΚΗΣ ΠΑΝ.	40,82	36,08-35- 30,46-29,34- 26-25,53- 7,28		
5	ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣ Η ΒΛΑΒΩΝ ΣΤΗΝ ΕΠΑΡΧΙΑΚΗ ΟΔΟ ΠΙΣΣΩΝΑΣ - ΠΟΥΡΝΟΣ ΚΑΙ ΣΤΗΝ Ε.Ο.13 (ΔΙΑΚΛΑΔΩΣΗ ΑΠΌ Ε.Ο.12 - ΘΕΟΛΟΓΟΣ)	1.800.000	13	8	ΣΑΚΕΛΛΑΡΑΚΗΣ ΠΑΝ.	46,07	37,85-33,38- 31,04-30,07- 25,37-24,50- 6,68		
6	ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣ Η ΒΛΑΒΩΝ ΣΤΗΝ ΕΠΑΡΧΙΑΚΗ ΟΔΟ ΓΕΦΥΡΑ ΠΟΥΡΝΟΥ - ΜΙΣΤΡΟΣ	2.900.000	17	11	ΕΡΓΟΔΟΜΗ ΒΟΙΩΤΙΑΣ&ΚΑΔΜ ΟΣ	30,13	25,08-21-21- 18,93-18- 16,07-16-13	ΤΟ 16% ΑΠΟΡΡΙΦΘΗΚΕ (ΚΙΤΣΙΟΣ)	
7	ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣ Η ΒΛΑΒΩΝ ΣΤΗΝ ΕΠΑΡΧΙΑΚΗ ΟΔΟ ΜΙΣΤΡΟΣ - ΣΕΤΤΑ	1.800.000	13	8	ΑΝΑΡΓΥΡΟΣ Ε- ΛΕΒΕΝΤΗΣ ΕΔΕ	30,87	29-27,60-27- 26,32-23,17- 22,38-15,32		
8	ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣ Η ΒΛΑΒΩΝ ΣΤΗΝ ΕΠΑΡΧΙΑΚΗ ΟΔΟ 12 (ΤΜΗΜΑ ΑΦΡΑΤΙ - ΠΙΣΣΩΝΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΔΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ Ε.Ο.44)	5.000.000	7	6	ΙΝΤΕΡΚΑΤ ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ ΠΑΝ	29	27-24,33-24- 23-19,53		
9	ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣ Η ΒΛΑΒΩΝ ΣΤΗΝ ΕΠΑΡΧΙΑΚΗ ΟΔΟ 11 (ΑΡΤΑΚΗ - ΣΤΕΝΗ - ΟΡΙΑ ΚΟΙΝ. ΣΤΡΟΠΩΝΩΝ)	2.500.000	17	11	ΕΧΕΛΙΧΙΣ	27,63	24,15-22,67- 22-21,45-21- 19,10-18,39- 18-15-14	ΤΟ 18% ΑΠΟΡΡΙΦΤΗΚΕ (ΚΙΤΣΙΟΣ)	
10	ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣ Η ΓΕΦΥΡΑΣ ΕΠΙ ΤΗΣ Ε.Ο. 12 ΜΕΤΑ ΤΟΝ ΠΙΣΣΩΝΑ	2.500.000	17	9	ΚΑΜΑΡΙΩΤΗΣ ΑΤΕΕ	18,29	17-16,89-15- 15-15-14- 12,82-12,65	ΤΟ 17% ΑΠΟΡΡΙΦΤΗΚΕ (ΚΙΤΣΙΟΣ)	
11	ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣ Η ΓΕΦΥΡΑΣ ΕΠΙ ΤΗΣ Ε.Ο. 12 ΠΡΙΝ ΤΟΝ ΠΟΥΡΝΟ	2.500.000	17	10	ΛΑΤΩ ΑΕ	23,42	18,95-18,52- 17,80-17,24- 17-15,03-15- 15-14	ΤΟ 15% ΑΠΟΡΡΙΦΤΗΚΕ (ΚΙΤΣΙΟΣ)	
12	ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣ Η ΓΕΦΥΡΑΣ ΕΠΙ	2.500.000	17	10	SABO S.A	25,6	18,94-17,28- 16,17-16,15-	ΤΟ 15% ΑΠΟΡΡΙΦΤΗΚΕ	

	ΤΗΣ Ε.Ο. 12 ΣΤΟΝ ΜΙΣΤΡΟ						15,22-15-14- 12	(ΚΙΤΣΙΟΣ)
13	ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ, ΑΡΣΗ ΠΡΟΣΧΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣ Η ΒΛΑΒΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΟΤΑΜΟΥ ΛΗΛΑΝΤΑ ΑΠΟ ΤΗ ΘΕΣΗ ΓΕΦΥΡΑΣ ΦΥΛΛΩΝ ΜΕΧΡΙ ΤΙΣ ΕΚΒΟΛΕΣ ΑΥΤΟΥ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ, ΑΡΣΗ ΠΡΟΣΧΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣ Η ΒΛΑΒΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΟΤΑΜΟΥ ΛΗΛΑΝΤΑ ΚΑΙ ΠΑΡΑΠΟΤΑΜΩ Ν ΑΥΤΟΥ ΑΝΑΝΤΙ ΤΗΣ ΓΕΦΥΡΑΣ ΦΥΛΛΩΝ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ, ΑΡΣΗ ΠΡΟΣΧΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣ Η ΒΛΑΒΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΡΕΜΑΤΩΝ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ, ΝΕΡΟΤΡΙΒΙΑΣ, ΣΤΑΥΡΟΥ, ΚΑΜΑΡΙΤΣΑΣ ΚΑΙ ΚΥΠΑΡΙΣΣΙΟΥ	7.440.000	8	7	ΕΡΓΟΔΟΜΙΚΗ ΒΟΙΩΤΙΑΣ	30	29,96-25,96- 25-24,04- 24,04-22	
14	ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ, ΑΡΣΗ ΠΡΟΣΧΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣ Η ΒΛΑΒΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΟΤΑΜΟΥ ΛΗΛΑΝΤΑ ΚΑΙ ΠΑΡΑΠΟΤΑΜΩ Ν ΑΥΤΟΥ ΑΝΑΝΤΙ ΤΗΣ ΓΕΦΥΡΑΣ ΦΥΛΛΩΝ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ, ΑΡΣΗ ΠΡΟΣΧΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣ Η ΒΛΑΒΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΡΕΜΑΤΩΝ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ, ΝΕΡΟΤΡΙΒΙΑΣ, ΣΤΑΥΡΟΥ, ΚΑΜΑΡΙΤΣΑΣ ΚΑΙ ΚΥΠΑΡΙΣΣΙΟΥ	6.200.000	8	6	SICAR ATE	30,04	27-26-25- 24,96-23	
15	ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ, ΑΡΣΗ ΠΡΟΣΧΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣ Η ΒΛΑΒΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΡΕΜΑΤΩΝ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ, ΝΕΡΟΤΡΙΒΙΑΣ, ΣΤΑΥΡΟΥ, ΚΑΜΑΡΙΤΣΑΣ ΚΑΙ ΚΥΠΑΡΙΣΣΙΟΥ	4.490.000	17	11	SEC	30,04	29-27-27- 26,96-26,92- 26-25,96- 17,04-15-12	ΤΟ 15% ΑΠΟΡΡΙΦΤΗΚΕ (ΚΙΤΣΙΟΣ)
16	ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣ Η ΒΛΑΒΩΝ ΔΙΚΤΥΟΥ ΚΑΛΑΠΟΔΙΟΥ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ, ΑΡΣΗ ΠΡΟΣΧΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣ Η ΒΛΑΒΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΡΕΜΑΤΩΝ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΤΡΙΑΔΑΣ, ΜΑΚΡΥΜΑΛΛΗ	1.860.000	12	9	ΕΥΡΟΔΟΜΗ	11,67	11,47-10-53- 10,27-10-9- 9-8,274,73	ΤΟ 9% ΑΠΟΡΡΙΦΤΗΚΕ (ΚΑΤΣΑΝΗΣ)
17	ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣ Η ΒΛΑΒΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΡΕΜΑΤΩΝ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΤΡΙΑΔΑΣ, ΜΑΚΡΥΜΑΛΛΗ	1.860.000	12	7	ΑΛΑΜΑΝΟΣ ΙΩΑΝ	11,04	10,04-10-10- 10--9,04	ΤΟ 10% ΑΠΟΡΡΙΦΤΗΚΕ (ΚΑΤΣΑΝΗΣ)

	ΚΑΙ ΜΑΚΡΥΚΑΠΠΑ							
	ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ, ΑΡΣΗ ΠΡΟΣΧΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣ Η ΒΛΑΒΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΟΤΑΜΟΥ ΜΕΣΣΑΠΙΟΥ & ΤΩΝ ΠΑΡΑΠΟΤΑΜΩ Ν ΑΥΤΟΥ	4.650.000	17	9	ΚΑΜΑΡΙΩΤΗΣ ΑΤΕΕ	24,07	23-23-21-18- 18-16-15-15	ΤΟ 18% ΑΠΟΡΡΙΦΤΗΚΕ (ΚΙΤΣΙΟΣ)
18								

ΣΥΝΟΛΟ 57.900.000

Έχουμε εκφράσει τις διαφωνίες μας στην 5^η ΟΕ (02-02-2021) για την κατά παρέκκλιση εφαρμογή του άρθρου 32 και 32^α -της γ)παρ 4412/2016 περί έκτακτων αναγκών εκ μέρους της ΠΑ καθώς και των θέσεων μας για τα έργα ΘΑΛΕΙΑ. Καταψηφίσαμε την διαδικασία αυτή την οποία επιλέξατε .Ο νομοθέτης αποσαφηνίζει ότι τα έργα αυτά δεν είναι γενικά και αφορά μόνο εκείνα των άμεσων και περιορισμένων σε αριθμό έργων που προκλήθηκαν από φυσικές καταστροφές. Έργα 57,9 εκ. ευρώ είναι δυνατόν να συμπεριλαμβάνονται στο σύνολο τους; Έχουμε εκφράσει τις προτάσεις στην 5^η ΟΕ στις 2-02-21 για τον διαγωνισμό των έργων αυτών που εγκρίθηκαν με την απόφαση 137.Βάσει των αποτελεσμάτων της διαγωνιστικής διαδικασίας ,περιορίστηκε η συμμετοχή στο μεγαλύτερο ποσοστό της σε εταιρείες με βάση την Εύβοια.

Β. Παρατηρήσεις επί της διαγωνιστικής διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση λόγω κατεπείγοντως.

1. Πρόκειται για ΕΝΙΑΙΟ ΕΡΓΟ που δημοπρατείται σε 18 υποέργα και βάσει του άρθρου 43, παρ.1 του Ν.4605/2019 (ΦΕΚΑ΄52/01-04-2019), σύμφωνα με το οποίο: “...η αξιολόγηση των προσφορών μπορεί να γίνεται σε ενιαίο στάδιο με την ανάθεση της σύμβασης”,
2. Συγκροτήθηκαν μόνο δυο επιτροπές μηχανικών, θα μπορούσε να συγκροτηθούν περισσότερες και για λόγους διαφάνειας
3. Κατά μέσο όρο σε κάθε υποέργο έδωσαν 9 προσφορές. Προσκλήθηκαν 13-15 εργολάβοι και έδωσαν προσφορές στα εννιά(9) έργα των 12 εκ. ευρώ και 12 εργολάβοι προσκλήθηκαν στα μεγάλα έργα.
4. Μέσος όρος έκπτωσης 27,83% με μέγιστη 46,07% και μικρότερη 11,04%.
5. Τα 18 υποέργα τα έλαβαν 14 κατασκευαστές/εργολάβοι
6. Η εφαρμογή της νέας νομοθεσίας εφαρμόζεται πρωθύστερα μόνο στο θέμα των εκπτώσεων...

Γ. Ειδικές Παρατηρήσεις επί των αποτελεσμάτων της διαγωνιστικής διαδικασίας:

- Αν εξαιρεθούν τα υποέργα 4&5 όπου μειοδότης προέκυψε ο κος Σακελλαράκης και που έχουν έκπτωση 40,82% και 46,07%, τα υπόλοιπα έχουν εκπτώσεις από 11,04% έως 30%. Από την εμπειρία στην ΟΕ σε τέτοιου είδους έργα, που γίνονται με ανοιχτούς διαγωνισμούς, ο μειοδότης, στις πλείστες των περιπτώσεων, έχει προσφέρει έκπτωση άνω του 50%. Να υπενθυμίσω, πέρα των μεγάλων έργων ,πρόσφατα για συντηρήσεις δύο κέντρων υγείας Αμφίκλειας και Καμένων Βούρλων π.υ 150.000 και 200.000Ε, δόθηκε έκπτωση 61% και 51% αντίστοιχα.
- Οι προσφορές φαίνεται να είναι «συντονισμένες». Π.χ. στο θέμα 36, υποέργο 17, ο μειοδότης έχει προσφορά 11,04% και οι υπόλοιποι 10,04-10-10-9,04. Το ίδιο και στο υποέργο 16. Πόσοι διαγωνισμοί έχουν γίνει με τόσο κοντινές προσφορές; Στα

- υπόλοιπα υποέργα ακολουθείται παρόμοιο διαδικασία.
- Εκτός από τις γέφυρες (υποέργα 10-11-12 τα οποία και δεν έχουν ολοκληρωμένες τεχνικές μελέτες) που υπάρχουν κατασκευές (με σίδερα και μπετά), τα υπόλοιπα είναι καθαρισμοί και άρση προσχώσεων στα ποτάμια, αποκατάσταση βλαβών στο οδικό δίκτυο κλπ με μικρές εκπτώσεις και πολλαπλάσια κέρδη όταν τα έργα αυτά είναι στην ουσία κυρίως προσφοράς εργασιών. Πέρα δε εκείνων των παρεμβάσεων συνολικού προϋπολογισμού 11.000.000 ευρώ που αποφασίστηκαν ως άμεσες παρεμβάσεις 1^η ΟΕ 4-01-21 θέμα 15^ο !!
 - Ο κ. Κίτσος έδωσε προσφορές σε αρκετά έργα και οι οποίες απορρίφθηκαν.... λόγω ελλιπών δικαιολογητικών!!
 - Εάν συγκρίνουμε τους 2 διαγωνισμούς ,εκείνον του ΖΟΡΜΠΑ με έργα σε πολύ δύσκολες περιοχές και της ΘΑΛΕΙΑΣ παρατηρούμε ότι: Στα έργα του ΖΟΡΜΠΑ από τις καταστροφές 29&30/9/2018 στη Β. Εύβοια ,με τα 10 υποέργα π.υ. 15.000.000 ευρώ, αν εξαιρεθούν τα δύο υποέργα που πήρε η SEC με έκπτωση 20%, τα υπόλοιπα είχαν εκπτώσεις από 50% ως 65%. Επισυνάπτεται πίνακας με τα υποέργα του ΖΟΡΜΠΑ. Μπορεί να γίνουν συγκρίσεις με το σημερινό πίνακα. Ενδιαφέρον έχουν οι εκπτώσεις για τα ρέματα-ποτάμια.
 - **Σε σχέση με τα υποέργα 10,16,17,(θέματα 29,35,36)** προτείνεται όπως η αναθέτουσα αρχή οι διατάξεις του άρθρου 106 «Ματαίωση διαδικασίας», του Ν.4412/2016, σύμφωνα με τις οποίες αν η επιλεγείσα προσφορά κριθεί ως μη συμφέρουσα από οικονομική άποψη, η αναθέτουσα αρχή μπορεί μετά από ειδικώς αιτιολογημένη απόφασή της να ματαιώσει τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης μετά από γνώμη του αρμόδιου Τεχνικού Συμβουλίου, ήτοι του Τ.Σ.Δ.Ε. της έδρας. **Διαφωνούμε με την προτεινόμενη από την εισήγηση πρόταση** διότι δεν μπορεί να στοιχειοθετηθούν συγκριτικά στοιχεία βάσει του τρέχοντος διαγωνισμού όπου οι εκπτώσεις στο σύνολο τους είναι χαμηλές, τεχνικών προδιαγραφών που δεν ετέθησαν και του γεγονότος ότι η επιλεγείσα διαδικασία βασίζεται και στο Ν.4605/2019.Επιπλέον δεν πήραμε σαφής απαντήσεις με ποια αιτιολόγηση θα προσφύγει η Αναθέτουσα Αρχή και στην περίπτωση που θα εκπέσουν τα 3 προς επανεξέταση υποέργα ,ποια θα είναι η διαδικασία που θα ακολουθήσουμε. Η προσφυγή μας έπρεπε να συμπεριλαμβάνει το σύνολο των υποέργων του διαγωνισμού και των αποτελεσμάτων αυτού. Διαφορετικά πρόκειται για «εικονική» προσφυγή στο ΤΣ για να έχουμε να λέμε...

Προτείνουμε την εφαρμογή του ΑΡΘΡΟ 106 του Ν.4412/2016 περί Ματαίωσης διαγωνιστικής διαδικασίας .Καταψηφίζουμε όλα τα ΘΕΜΑΤΑ 20-37.

Ο **Πρόεδρος** στη συνέχεια επεσήμανε: “ *Να πω σε αυτό το σημείο διευκρινιστικά για το πρώτο ζήτημα που τίθεται,της πιθανότητας κατάπτωσης ολόκληρου του έργου, δεν ισχύει κάτι τέτοιο , και είναι λογικό να μην ισχύει με την έννοια ότι όταν σου επιτρέπεται η διαδικασία των υποέργων για έναν από τους λόγους που συμβαίνει είναι ότι να μην υπάρχει η αυτοδέσμευση ότι αν σε ένα έργο κάτι δεν πάει καλά αυτό να συμπαρασύρει το σύνολο του χαρτοφυλακίου , οπότε σε αυτό μπορούμε να αισθανόμαστε πολύ ασφαλείς δεν συντρέχει κανένας κίνδυνος από την πιθανή αρνητική γνωμοδότηση του τεχνικού συμβουλίου για τρία έργα και την πιθανή στην επόμενη Ο.Ε. απόρριψη από μεριάς μας αυτών των τριών έργων , σε τέτοια περίπτωση δεν συντρέχει κίνδυνος να πέσει όλο το έργο. Για το ζήτημα το τελευταίο που έθεσε η Κατερίνα , το άρθρο 88 νομίζω ότι δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις μας. Είναι ένα άρθρο που υπάρχει για τις υπερβολικά μεγάλες εκπτώσεις. Είναι δηλαδή στις περιπτώσεις που δεν τίθεται η χρησιμότητα του οικονομικού αντικείμενου εφόσον αυτή προκριθεί αλλά στο απέναντι άκρο ότι τίθεται σε αμφισβόλια η δυνατότητα του υποψήφιου αναδόχου να εκτελέσει με τόσο μικρό οικονομικό αντικείμενο . Υπό αυτή την έννοια για το συγκεκριμένο χαρτοφυλάκιο και οι εκπτώσεις που έχουν προταθεί μάλλον δεν έχουν τέτοιο ζήτημα. Βέβαια το συγκεκριμένο άρθρο παρότι προσφέρει κάτι χρήσιμο στο σύστημα πάνω στον ανταγωνισμό κάποιος δίνει μια εξωφρενική έκπτωση και πιέζεται να αποδείξει πως θα κάνει αυτό το έργο. Αυτό το άρθρο μετά από επισημάνσεις όλων μας και προσωπικά στον νέο νόμο εξορθολογίζεται. Ένα ακόμη σχόλιο γενικής φύσεως πάνω στο δεύτερο θέμα που τέθηκε , το έχω πει στο παρελθόν και είναι πάγια θέση μου και για τα σημερινά.*

Εμείς ως Ο.Ε. σε κάποια πράγματα έχουμε πολύ συγκεκριμένη ευθύνη . Έχουμε ευθύνη και κρινόμαστε και αναμεταξύ μας και με τους πολίτες για τις διαδικασίες. Αυτό που λέγαμε πόσο ευσταθής είναι νομικά και πόσο προσφέρει τα σωστά αποτελέσματα όπου σωστά ο καθένας βάζει τα κριτήρια του , η ποιότητα κατασκευής , η οικονομικότητα , η ταχύτητα, ή όποια κριτήρια θέτει ο καθένας μας και μετά έχουμε και την ευθύνη να αξιολογήσουμε αυτό που προκύπτει ως προϊόν του διαγωνισμού . Δεν έχουμε ούτε δυνατότητα αλλά ούτε λόγο να μπαίνουμε στα τρίσβαθα της σκέψης των υποψηφίων των εργοληπτικών εταιρειών. Αυτοί πραγματικά μπορούν να κάνουν τους χειρισμούς τους κατά την κρίση τους και κατά την καλή κακή πρακτική τους. Εμείς έχουμε ένα αποτέλεσμα διαγωνιστικό στο οποίο έχουμε το δικαίωμα, την υποχρέωση να αξιολογήσουμε και να προκρίνουμε αυτόν που θεωρούμε σωστό για τον φορέα μας ως αναθέτουσα αρχή. Γι' αυτό θα μου επιτρέψετε να μην τοποθετηθώ σε ότι μπορεί να εικάζουμε για το ποια διαδικασία ή ποιες ενέργειες έφεραν στο συγκεκριμένο διαγωνιστικό αποτέλεσμα , όμως θα τοποθετηθούμε με σαφή τρόπο στο διαγωνιστικό αποτέλεσμα με το ποσοστό έκπτωσης που προκύπτει σε καθένα από τα έργα. Θα πρότεινα την αξιολόγηση του τελικού αποτελέσματος να δούμε τις κρίσεις μας και τις αποφάσεις μας ξεχωριστά ο καθένας αλλά και συνολικά.

Να δώσω και ένα στίγμα. Διατρέχοντας 18 έργα που είναι σήμερα προς έγκριση αποτελέσματος αυτό που θα εισηγηθούμε στην Ο.Ε. είναι για τα 15 έργα κανονικά να εγκριθεί το αποτέλεσμα και να περάσουμε στο επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας . Για τα θέματα 29 με έκπτωση της τάξεως του 18% , 35 με έκπτωση της τάξεως του 11, 11,5% και 36 με έκπτωση του 11% αυτά τα τρία θέματα θα προτείνουμε να διαβιβαστούν στο τεχνικό συμβούλιο δημοσίων έργων ώστε να αξιολογηθεί η οικονομικότητα της προσφοράς και να επανέλθουν στην Ο.Ε. Γενικά θεωρούμε ότι τα υπόλοιπα 15 έργα βρίσκονται στο φάσμα του αποδεκτού του χρηστού και του οικονομικού αντικειμένου χωρίς κατασπατάληση πόρων αλλά και χωρίς κινδύνους μη ολοκλήρωσης αφετέρου όπως αυτή που αντιμετωπίζουμε σε άλλα έργα με τις υπερβολικές εκπτώσεις. Αυτό είναι το περίγραμμα με το οποίο θα προχωρήσουμε τα 18 θέματα με βάση τις εισηγήσεις μας προς την Ο.Ε.”

Ο κ. Αναγνωστάκης καταψήφισε τα θέματα 20 έως και 37 αναφέροντας:

«Θα σταθώ στο προηγούμενο πρακτικό συνεδρίασης της Ο.Ε., στις 2/2/2021, που χαρακτηριστικά είχαμε τοποθετηθεί ως εξής: “Διαφωνούμε, με την προσφυγή στη διαδικασία δημοπράτησης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, σύστημα το οποίο δεν εξασφαλίζει, σε απόλυτο βαθμό, τη διαφάνεια. Πιστεύουμε, μετά από όσα έχουν προηγηθεί, πως πρέπει να πάμε σε ανοιχτές διαγωνιστικές διαδικασίες και επιμένουμε σε αυτό.

Αναγνωρίζουμε και αποδεχόμαστε την αναγκαιότητα των έργων αποκατάστασης, διαφωνούμε με την προτεινόμενη διαδικασία, γιατί την θεωρούμε ελλειμματική, ως προς τη διαφάνεια. Καταψηφίζουμε την εισήγηση».

Και σήμερα, αυτή είναι η βασική μας θέση, απέναντι στην επιλογή και στις διαδικασίες δημοπράτησης – ανάθεσης των έργων των 58 εκ. περίπου, που σχετίζονται με την αποκατάσταση ζημιών από την κακοκαιρία ΘΑΛΕΙΑ.

Είναι προφανές πια και η εμπειρία από τη διαχείριση των έργων αποκατάστασης του ΖΟΡΜΠΑ, αποδεικνύει, πως η επιλογή μιας τέτοιας διαδικασίας, δεν εξασφαλίζει την ευρεία συμμετοχή, τον ανταγωνισμό και τη διαφάνεια. Απουσιάζουν, κατά την εκτίμησή μας, όλοι εκείνοι οι όροι, που θα έπρεπε να υπάρχουν στη δημοπράτηση τόσο μεγάλων έργων.

Μιλάμε για 15 εκ. για το ΖΟΡΜΠΑ και για άλλα 58 εκ. για έργα αποκατάστασης, από τη ΘΑΛΕΙΑ.

Μιλάμε για 18 υποέργα, που όπως παρατηρήθηκε κι από προηγούμενη τοποθέτηση, ο μέσος όρος των εκπτώσεων, υπολείπεται κατά πολύ των εκπτώσεων, που δόθηκαν στα έργα αποκατάστασης των ζημιών από το ΖΟΡΜΠΑ.

Εκτός από δύο συγκεκριμένα υποέργα του ΖΟΡΜΠΑ, τα δύο μεγαλύτερα σε προϋπολογισμό, που ανακηρύχτηκε μειοδότης η εταιρία SEC, με ποσοστό της τάξης του 20%, τα υπόλοιπα οκτώ υποέργα είχαν ποσοστά έκπτωσης από 44% έως 66%.

Σήμερα, στα έργα αποκατάστασης ζημιών από τη ΘΑΛΕΙΑ, εκτός από την περίπτωση ενός αναδόχου, ο οποίος έδωσε ποσοστά έκπτωσης της τάξης του 40,82% και 46,07% για δύο υποέργα αντίστοιχα, στα υπόλοιπα 16 υποέργα τα ποσοστά έκπτωσης κυμαίνονται από 11,04% έως 31,51%. Αντιλαμβάνεστε τη τεράστια διαφορά.

Μιλάμε για 55 ολόκληρες ποσοστιαίες μονάδες διαφορά, στα ποσοστά έκπτωσης των έργων αποκατάστασης ζημιών από το ΖΟΡΜΠΑ από ότι στα έργα αποκατάστασης ζημιών από τη ΘΑΛΕΙΑ.

Θεωρούμε πως η επιλογή της περιφερειακής αρχής, η επιλογή διαγωνιστικής διαδικασίας κλειστού τύπου, ήταν μια εσφαλμένη και κακή επιλογή. Επιλογή η οποία δεν έφερε ούτε την ταχύτητα ολοκλήρωσης των έργων που προσδοκούσατε αλλά ούτε και οικονομικό όφελος.

Το εσφαλμένο της επιλογής αποδεικνύεται, κατά τη γνώμη μας και από την πρόταση της περιφερειακής αρχής, να παραπέμψει τα τρία υποέργα με ποσοστά έκπτωσης 11,04 %, 11,67% και 18,29% στο Τεχνικό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων, για να διαπιστωθεί αν το ποσοστό είναι ασυνήθιστα χαμηλό. Φυσικά, ανάλογα με τη γνωμοδότηση θα αποφασιστεί αν πάμε σε επανάληψη της διαγωνιστικής διαδικασίας ή όχι. Αυτό σημαίνει μια χρονοκαυστέρηση αρκετά μεγάλη, γιατί δεν θα είχε νόημα η επανάληψη της ίδιας διαδικασίας αλλά η επιλογή μιας ανοιχτής και απόλυτα διασφαλισμένης διαγωνιστικής διαδικασίας.

Θεωρώ ότι το γεγονός της παραπομπής, αποδεικνύει τη λαθεμένη επιλογή του συστήματος δημοπράτησης – ανάθεσης, με το σύστημα διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση.

Επισημαίνεται, για όση αξία έχει, ότι η επιτροπή διαγωνισμού, υποδεικνύει στα μέλη της Ο.Ε. το ασυνήθιστα χαμηλό ποσοστό έκπτωσης, στα τρία υποέργα που αναφέρθηκε ο πρόεδρος.

Δεν είμαι σίγουρος, κατά πόσο είναι στις υποχρεώσεις της επιτροπής διαγωνισμού, να κάνει τέτοιου τύπου παρατηρήσεις αλλά μια που το έκανε, δράττομαι της ευκαιρίας να δηλώσω ότι προφανώς και είναι σωστή η επισήμανση αλλά δεν είμαστε συνηθισμένοι από τέτοιες συμπεριφορές επιτροπών που ασχολούνται με διαγωνιστικές διαδικασίες δημοσίων έργων. Προφανώς τα έργα είναι αναγκαία, προφανώς και πρέπει να γίνουν οι αποκαταστάσεις αλλά και το πως αυτά θα δημοπρατηθούν, με ποιους όρους θα γίνει η διαχείριση του δημόσιου χρήματος είναι το ίδιο σημαντική και πρέπει να μας απασχολεί.

Αντιλαμβάνεστε, ότι εμείς θεωρούμε πως δικαιώθηκε η άποψη και η θέση μας, ότι κακώς επιλέχθηκε αυτό το σύστημα δημοπράτησης – ανάθεσης και βεβαίως θα καταψηφίσουμε την εισήγηση όχι γιατί δεν είναι αναγκαία τα έργα αλλά γιατί διαφωνούμε τόσο με την επιλογή της κλειστής διαγωνιστικής διαδικασίας όσο και με το αποτέλεσμα που είχε.

Ναι στα έργα όχι στη διαδικασία που επιλέξατε.

Υπό αυτή την έννοια θα είμαστε και πάλι αρνητικοί.

Σας ευχαριστώ.”

Ο Πρόεδρος στη συνέχεια έθεσε τα εξής: “Ο κ. Αναγνωστάκης έθεσε ένα κρίσιμο προβληματισμό ότι αν επιλέγεις ένα σύστημα και αυτό το σύστημα σου φέρνει ένα αποτέλεσμα , πως κρίνεις την επιλογή του συστήματος ότι σχετίζεται με την ποιότητα του αποτελέσματος. Και το γεγονός ότι έχουμε τρία έργα τα οποία εισηγούμαστε και αποφασίζει η Ο.Ε. να παραπέμψει στο τεχνικό συμβούλιο και τα οποία θα έχουν πιθανότητα απόρριψης γεννά ένα προβληματισμό. Πάνω στο συγκεκριμένο σκεπτικό δεν κάναμε λάθος επιλογή. Αν και εφόσον τα τρία έργα καταλήξουν σε ματαίωση θα αφορούν το 10 % του συνολικού προϋπολογιστικού έργου την στιγμή που το 90% θα προχωράει κανονικά γρήγορα και σωστά. Ένα ακόμη αριθμητικό στοιχείο να δώσω ότι εφόσον προκριθούν τα έργα τα οποία εισηγούμαστε θα έχουμε μια μέση έκπτωση της τάξεως του κάτι παραπάνω από 30% και είναι μικρή η διασπορά. Με το ισχύοντα νόμο , με τις τιμές και πρότυπα τεύχη δημοπράτησης οι ιδανικές εκπτώσεις έργων κινούνται στο φάσμα του 30-45%. Δεν σας κρύβω όταν καλούμαστε να αξιολογήσουμε τα 55 και μεγαλύτερα νούμερα το κάνουμε με μισή καρδιά. Προφανώς υπάρχει η ανάγνωση ότι αυτά τα νούμερα δίνουν καλές εκπτώσεις άρα τα επαναδημοπρατείς , βέβαια στην απόφαση 866 χειριζόμαστε τα προϊόντα έκπτωσης δεν έχουν δυνατότητα επανδημοπράτησης βάσει του κανονισμού του ΠΔΕ δηλαδή είτε πάρεις έκπτωση 1% είτε 70% το υπόλοιπο επιστρέφει στο σύστημα δεν ανακυκλώνεται , όμως στα έργα με τις μεγάλες εκπτώσεις πάντα έχουμε την τεράστια αγωνία η οποία δυστυχώς πολλές φορές σε πολλές περιπτώσεις δικαιώνεται , αν θα μπορέσουν να εκτελεστούν αυτά τα έργα. Οι μεγάλες εκπτώσεις είναι αιτία παρατάσεων , αιτία έκπτωσης αναδόχων, αιτία όχι άρτιας κατασκευής όσο σκληρή και αν είναι η επίβλεψη που κάνει η υπηρεσία. Εγώ νιώθω με ένα διαγωνιστικό αποτέλεσμα του 40 ,35 καλά από ότι με τις εκπτώσεις εκείνες που πολλές φορές αναγκαζόμαστε να προωθήσουμε σε παρόμοια έργα.”

Ο κ. Δούρος στη συνέχεια λαμβάνοντας το λόγο ανέφερε : “Όλα ξεκίνησαν από την συνεδρίαση του Π.Σ. της Χαλκίδας. Τότε σαν παράταξη είχαμε ψηφίσει μαζί με τις άλλες παρατάξεις ένα εναλλακτικό σχέδιο . Υπήρξαν κάποιες δημοκρατικές διαφοροποιήσεις και προχωρήσαμε παρακάτω γιατί έχει σημασία και για εμάς πως πράττουμε γενικότερα. Υπήρξε όμως η συνεδρίαση στις 2/2/21 όπου ήρθε το ζήτημα των συγκεκριμένων έργων. Ο γνώμονας και το σκεπτικό μας είναι το όφελος της περιφέρειας, οικονομικά εννοώ, αλλά και του κόσμου της

περιφέρειας, με έργα, τα οποία είναι σημαντικά . Υπό αυτή την έννοια υπήρξε και η τοποθέτηση του συναδέλφου του κ. Σιαλμά ο οποίος είπε ότι θα είμαστε θετικοί αλλά θα παρακολουθούμε πως θα γίνουν και πως θα δημοπρατηθούν τα έργα. Και συμφωνήσαμε γιατί πρέπει να υπάρχει μια συνέχεια σε όσα λέμε.

Σύμφωνα λοιπόν με τα δεδομένα και αν παρατηρήσει κάποιος τα σημερινά θέματα αλλά και τα θέματα τα οποία έρχονται πολλές φορές σε άλλες οικονομικές επιτροπές για διάφορα έργα της αυτής οντότητας και οι εκπτώσεις που έχουν παρατηρηθεί είναι πολύ μεγαλύτερες της υπάρχουσας. Αυτό το βάζω σαν σημεία και ερωτήματα τα οποία θέτω. Το άλλο ζήτημα που τίθεται είναι να έχουμε μια άποψη για τα έργα και πως γίνονται. Θα πρέπει να υπάρχει μια εισηγητική έκθεση από την διεύθυνση τεχνικών υπηρεσιών προς εμάς όσον αφορά την βαρύτητα κάθε έργου την δυσκολία και όχι την κρίση στο τι δίνουν οι ανάδοχοι αλλά το πόσο δύσκολο είναι στην εκτέλεση του , για να μπορούμε να είμαστε ενημερωμένοι. Έχοντας την εμπειρία άλλων συγκεκριμένων έργων και άλλων δημοπρατήσεων επί της ουσίας υπάρχει μια άλλη εικόνα. Έχουμε πει ότι πολλές φορές το 50,60,70% για συγκεκριμένα έργα δεν μπορεί να είναι αποδεκτά γιατί κάτι υποκρύπτει. Άρα αυτή την στιγμή κρίνω σωστό να παραπεμφθούν τα έργα στην τεχνική υπηρεσία για να μας δώσει μια δική της άποψη . Αυτό είναι ένα σκεπτικό για τα θέματα που σήμερα τίθενται στην Ο.Ε. και αφορούν όλα αυτά τα υποέργα.”

Ο κ. **Σιαλμάς** επεσήμανε : “Είναι έργα ,για καταστροφές που χρειάζονται άμεση αποκατάσταση. Η αλήθεια είναι ότι με έχουν προβληματίσει και εμένα αυτές οι χαμηλές εκπτώσεις , έχουμε πει ότι οι πολύ μεγάλες εκπτώσεις δεν είναι πάντα ότι καλύτερο γιατί έχουν πολύ μεγάλη σχέση και με τον χρόνο και με την ποιότητα των έργων αλλά και οι πολύ μικρές εκπτώσεις ίσως να δείχνουν ότι χάνονται χρήματα που θα μπορούσαμε να τα εξοικονομήσουμε ως χώρα. Η πρόταση του κ. Περιφερειάρχη είναι σωστή και την στηρίζω . Πιστεύω ότι αυτά τα έργα πρέπει να προχωρήσουν και ίσως θα είναι μια ευκαιρία να δούμε αν οι εταιρείες που θα τα πάρουν θα μας δώσουν γρήγορα και καλά έργα. Τα περισσότερα έργα δεν είναι αυτά που θα θέλαμε να είναι . Ίσως θα είναι μια ευκαιρία να δούμε αν πράγματι τα έργα που θέλουμε να κάνουμε ανταποκρίνονται σε κάποιες προδιαγραφές. Για τα έργα κάτω του 30 % θέλω μια καλύτερη ενημέρωση, και αν φθάσουμε να ψηφίσουμε τα έργα για να προχωρήσουν, εκεί θα διατυπώσω την ψήφο μου.”

Ο **Πρόεδρος** δήλωσε: “Ένα μήνυμα που στέλνεται στον τεχνικό κόσμο είναι ότι εμείς θέλουμε σωστά έργα , θέλουμε γρήγορα έργα , θέλουμε έργα που θα αμείβονται με τρόπο χρηστό και αξιοπρεπή . Και ανάλογα με το τι θα προκύψει από το τεχνικό συμβούλιο και από την επόμενη Ο.Ε. θα αξιολογήσουμε και τις κινήσεις μας. Για να επανέλθω και για να το κλείσω, επειδή οι εργολάβοι δικαίωμα τους είναι να κάνουν τους συσχετισμούς τους εμείς με τους όρους της ποιότητας της ταχύτητας και της χρηστότητας κάνουμε τις επιλογές μας. Με αυτές τις επιλογές θεωρούμε ότι προκρίνοντας το 90% του αντικείμενου με μια έκπτωση που ξεπερνά το 30 % και παραπέμποντας στο τεχνικό συμβούλιο έργα με μικρότερες εκπτώσεις υπηρετούμε με τον καλύτερο δυνατό τρόπο την ανάγκη υλοποίησης αυτών των έργων και εντέλει το δημόσιο συμφέρον.”

Ο κ.**Δούρος** ενημέρωσε τα μέλη ότι για όσα έργα η έκπτωση είναι πάνω από 30% θα ψηφίσει θετικά.

ΘΕΜΑ 20^ο:Έγκριση αποτελέσματος διαπραγμάτευσης του έργου: «Αποκατάσταση βλαβών στην Εθνική Οδό 77 (Τμήμα Ψαχνά - Παγώντα)» προϋπολογισμού 1.500.000,00 € (με ΦΠΑ 24%)**Π.Ε. Εύβοιας**.(1^ο υποέργο του έργου με Κ.Α. 2020ΕΠ86600011).

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. οικ.59229/1992/Φ.Ε./24-03-2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Εύβοιας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. **Χρονάς** ανέφερε σχετικά “Προσκήθηκαν 13, προσήλθαν 9, έγκυρη συμμετοχή 8.... Έκπτωση 31,51 %

Για το μέγεθος και την φύση του έργου η έκπτωση είναι μικρή και σχετικά ανισότιμη προς τις εκπτώσεις αντίστοιχων έργων....

Μας προβληματίζει ιδιαίτερα η αποτελεσματικότητα της συγκεκριμένης μεθόδου διαπραγμάτευσης.....που επιλέξαμε σαν προσφορότερη για την οικονομία του χρόνου.

Ψηφίζουμε **ΛΕΥΚΟ.**”

Η **κα Μπατζελή** και ο **κ. Αναγνωστάκης** με βάση τις προηγούμενες τοποθετήσεις τους ψήφισαν **κατά**.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

- Αποκλείει την Ε/Ε «Δ. Β. ΚΑΤΣΑΝΗΣ Ε.Ε.» λόγω ελλιπούς συμπλήρωσης του φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής του, σύμφωνα με το Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού.
- Εγκρίνει το αποτέλεσμα της διαπραγμάτευσης του έργου: **«ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΣΤΗΝ ΕΘΝΙΚΗ ΟΔΟ 77 (ΤΜΗΜΑ ΨΑΧΝΑ – ΠΑΓΩΝΤΑ)»** σύμφωνα με το υπ’ αριθμ. Ι/22-02-2021(ολοκληρώθηκε 08-03-2021) Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού και τους συνημμένους αυτής πίνακες, από τα οποία προκύπτει ότι ο διαγωνιζόμενος με την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, είναι ο οικονομικός φορέας - Εργοληπτική Επιχείρηση Ε/Ε: **«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΚΕΛΛΑΡΑΚΗΣ Α.Τ.Ε.»** με προσφερόμενη από αυτήν έκπτωση **31,51%** (τριάντα ένα & πενήντα ένα εκατοστά επί τοις εκατό).
- Αναδεικνύει ως μειοδότη του έργου την Ε/Ε **«ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΚΕΛΛΑΡΑΚΗΣ Α.Τ.Ε.»**, επιφυλασσομένων των διατάξεων του άρθρου 106 του Ν. 4412/2016.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 443

ΘΕΜΑ 21^ο: Έγκριση αποτελέσματος διαπραγμάτευσης του έργου: «Αποκατάσταση βλαβών και αντιμετώπιση καταπτώσεων στην εθνική οδό Ε.Ο.77 (Τμήμα Παγώντα - Δερβένη) προϋπολογισμού 4.200.000,00€(με ΦΠΑ 24%)**Π.Ε. Εύβοιας**(2^ο υποέργο του έργου με Κ.Α. 2020ΕΠ86600011).

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ’ αριθμ. οικ.62396/2223/Φ.Ε./29-03-2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Εύβοιας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο **κ. Χρονάς** ανέφερε: *“Προσκλήθηκαν 17, προσήλθαν 9, έγκυρη συμμετοχή 8... Έκπτωση 29,97 %*

Για το μέγεθος και την φύση του έργου η έκπτωση είναι μικρή και σχετικά ανισότιμη προς τις εκπτώσεις αντίστοιχων έργων....

Μας προβληματίζει ιδιαίτερα η αποτελεσματικότητα της συγκεκριμένης μεθόδου διαπραγμάτευσης.....που επιλέξαμε σαν προσφορότερη για την οικονομία του χρόνου.

*Ψηφίζουμε **ΛΕΥΚΟ.**”*

Η **κα Μπατζελή** και ο **κ. Αναγνωστάκης** με βάση τις προηγούμενες τοποθετήσεις τους ψήφισαν **κατά**.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

- Αποκλείει την Ε/Ε «Λ. ΚΙΤΣΟΣ Α.Τ.Ε..» λόγω ελλιπούς συμπλήρωσης του φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής του, σύμφωνα με το Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού.
- Εγκρίνει το αποτέλεσμα της διαπραγμάτευσης του έργου: **«ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΚΑΙ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΚΑΤΑΠΤΩΣΕΩΝ ΣΤΗΝ ΕΘΝΙΚΗ ΟΔΟ Ε.Ο.77 (ΤΜΗΜΑ ΠΑΓΩΝΤΑ - ΔΕΡΒΕΝΙ)»** σύμφωνα με το Πρακτικό Ι/23-02-2021(ολοκληρώθηκε 08-03-2021) της Επιτροπής Διαγωνισμού και τους συνημμένους αυτής πίνακες, από τα οποία προκύπτει ότι ο διαγωνιζόμενος με την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, είναι ο οικονομικός φορέας - Εργοληπτική Επιχείρηση Ε/Ε: **«ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.»**, με την προσφερόμενη από αυτήν έκπτωση **29,97%** (είκοσι εννέα &

ενενήντα επτά επί τοις εκατό.)

- Αναδεικνύει ως μειοδότη του έργου την Εργοληπτική Επιχείρηση Ε/Ε: «**ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.**», επιφυλασσομένων των διατάξεων του άρθρου 106 του Ν. 4412/2016.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 444

ΘΕΜΑ 22°: Έγκριση αποτελέσματος διαπραγμάτευσης του έργου: «Αποκατάσταση βλαβών στην επαρχιακή οδό 19 (Τμήμα Ψαχνά – Πολιτικά - Νεροτριβιά)» προϋπολογισμού 3.000.000,00€ (με ΦΠΑ 24%) **Π.Ε. Εύβοιας** (3^ο υποέργο του έργου με Κ.Α. 2020ΕΠ86600011).

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. οικ.62398/2224/Φ.Ε./29-03-2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Εύβοιας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. Χρονάς ανέφερε: *“Προσκλήθηκαν 17, προσήλθαν 12, έγκυρη συμμετοχή 11....*

Έκπτωση 30,63 %

Για το μέγεθος και την φύση του έργου η έκπτωση είναι μικρή και σχετικά ανισότιμη προς τις εκπτώσεις αντίστοιχων έργων....

Μας προβληματίζει ιδιαίτερα η αποτελεσματικότητα της συγκεκριμένης μεθόδου διαπραγμάτευσης.....που επιλέξαμε σαν προσφορότερη για την οικονομία του χρόνου.

*Ψηφίζουμε **ΛΕΥΚΟ.**”*

Η κα Μπατζελή και ο κ. Αναγνωστάκης με βάση τις προηγούμενες τοποθετήσεις τους ψήφισαν **κατά**.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

- Αποκλείει την Ε/Ε «Λ. ΚΙΤΣΟΣ Α.Τ.Ε.» λόγω ελλιπούς συμπλήρωσης του φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής του, σύμφωνα με το Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού.
- Εγκρίνει το αποτέλεσμα της διαπραγμάτευσης του έργου: **ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΣΤΗΝ ΕΠΑΡΧΙΑΚΗ ΟΔΟ 19 (ΤΜΗΜΑ ΨΑΧΝΑ – ΠΟΛΙΤΙΚΑ - ΝΕΡΟΤΡΙΒΙΑ)** σύμφωνα με το Πρακτικό Ι/23-02-2021 (ολοκληρώθηκε 08-03-2021) της Επιτροπής Διαγωνισμού και τους συνημμένους αυτής πίνακες, από τα οποία προκύπτει ότι ο διαγωνιζόμενος με την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, είναι ο οικονομικός φορέας - Εργοληπτική Επιχείρηση Ε/Ε: «**ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.**», με την προσφερόμενη από αυτήν έκπτωση **30,63 %** (τριάντα & εξήντα τρία επί τοις εκατό).
- Αναδεικνύει ως μειοδότη του έργου την Εργοληπτική Επιχείρηση Ε/Ε: «**ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.**», επιφυλασσομένων των διατάξεων του άρθρου 106 του Ν. 4412/2016.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 445

ΘΕΜΑ 23°: Έγκριση αποτελέσματος διαπραγμάτευσης του έργου: «Αποκατάσταση βλαβών στην επαρχιακή οδό 20 (Τμήμα Ψαχνά – Άπταλη – Μίστρος)» προϋπολογισμού 1.200.000,00 € (με ΦΠΑ 24%) **Π.Ε. Εύβοιας** (4^ο υποέργο του έργου με Κ.Α. 2020ΕΠ86600011).

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. οικ. 59230/1993/Φ.Ε./24-03-2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Εύβοιας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. Χρονάς επεσήμανε: *“Προσκλήθηκαν 13, προσήλθαν 8, έγκυρη συμμετοχή 7.... Έκπτωση 40,62 %. Δεν έχουμε αντίρρηση.”*

Η κα Μπατζελή και ο κ. Αναγνωστάκης με βάση τις προηγούμενες τοποθετήσεις τους ψήφισαν **κατά**.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

- Αποκλείει την Ε/Ε «Δ. Β. ΚΑΤΣΑΝΗΣ Ε.Ε.» λόγω ελλιπούς συμπλήρωσης του φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής του, σύμφωνα με το Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού.
- Εγκρίνει το αποτέλεσμα της διαπραγμάτευσης του έργου: «**ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΣΤΗΝ ΕΠΑΡΧΙΑΚΗ ΟΔΟ 20 (ΤΜΗΜΑ ΨΑΧΝΑ – ΑΤΤΑΛΗ – ΜΙΣΤΡΟΣ)**» σύμφωνα με το υπ' αριθμ. Ι/22-02-2021(ολοκληρώθηκε 08-03-2021)Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού και τους συνημμένους αυτής πίνακες, από τα οποία προκύπτει ότι ο διαγωνιζόμενος με την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, είναι ο οικονομικός φορέας - Εργοληπτική Επιχείρηση Ε/Ε: «**ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΚΕΛΛΑΡΑΚΗΣ Α.Τ.Ε.**» με προσφερόμενη από αυτήν έκπτωση **40,82%** (σαράντα & ογδόντα δύο εκατοστά επί τοις εκατό).
- Αναδεικνύει ως μειοδότη του έργου την Ε/Ε «**ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΚΕΛΛΑΡΑΚΗΣ Α.Τ.Ε.**», επιφυλασσομένων των διατάξεων του άρθρου 106 του Ν. 4412/2016.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 446

ΘΕΜΑ 24^ο: Έγκριση αποτελέσματος διαπραγμάτευσης του έργου: «Αποκατάσταση βλαβών στην επαρχιακή οδό Πισσώνας-Πουρνός και στην Ε.Ο. 13 (διακλάδωση από Ε.Ο. 12-Θεολόγος)» προϋπολογισμού 1.800.000,00 € (με ΦΠΑ 24%) **Π.Ε. Εύβοιας**(5^ο υποέργο του έργου με Κ.Α. 2020ΕΠ86600011).

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. οικ.59231/1994/Φ.Ε./24-03-2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Εύβοιας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. **Χρονάς** επεσήμανε: *‘Προσκλήθηκαν 13, προσήλθαν 8, έγκυρη συμμετοχή 7.... Έκπτωση 46,07 %*

Δεν έχουμε αντίρρηση.

Διερωτόμαστε, όμως για την δυνατότητα του συγκεκριμένου εργολήπτη να υλοποιήσει στις προσδιορισμένες προθεσμίες τα έργα που αναλαμβάνει..... Επισημαίνοντας πως δεν θα γίνουν αποδεκτά αιτήματα παράτασης...”.

Η **κα Μπατζελή** και ο κ. **Αναγνωστάκης** με βάση τις προηγούμενες τοποθετήσεις τους ψήφισαν **κατά**.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

- Αποκλείει την Ε/Ε «Δ. Β. ΚΑΤΣΑΝΗΣ Ε.Ε.» λόγω ελλιπούς συμπλήρωσης του φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής του, σύμφωνα με το Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού.
- Εγκρίνει το αποτέλεσμα της διαπραγμάτευσης του έργου: «**ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΣΤΗΝ ΕΠΑΡΧΙΑΚΗ ΟΔΟ ΠΙΣΣΩΝΑΣ-ΠΟΥΡΝΟΣ ΚΑΙ ΣΤΗΝ Ε.Ο. 13 (ΔΙΑΚΛΑΔΩΣΗ ΑΠΟ Ε.Ο. 12-ΘΕΟΛΟΓΟΣ)**» σύμφωνα με το υπ' αριθμ. Ι/22-02-2021(ολοκληρώθηκε 08-03-2021)Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού και τους συνημμένους αυτής πίνακες, από τα οποία προκύπτει ότι ο διαγωνιζόμενος με την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, είναι ο Οικονομικός φορέας - Εργοληπτική Επιχείρηση Ε/Ε: «**ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΚΕΛΛΑΡΑΚΗΣ Α.Τ.Ε.**» με προσφερόμενη από αυτήν έκπτωση **46,07%** (σαράντα έξι και επτά εκατοστά επί τοις εκατό).
- Αναδεικνύει ως μειοδότη του έργου την Εργοληπτική Επιχείρηση Ε/Ε: «**ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΑΚΕΛΛΑΡΑΚΗΣ Α.Τ.Ε.**», επιφυλασσομένων των διατάξεων του άρθρου 106 του Ν. 4412/2016.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 447

ΘΕΜΑ 25°: Έγκριση αποτελέσματος διαπραγμάτευσης του έργου: «Αποκατάσταση βλαβών στην επαρχιακή οδό γέφυρα Πουρνού - Μίστρος» προϋπολογισμού 2.900.000,00€ (με ΦΠΑ 24%) **Π.Ε. Εύβοιας** (6^ο υποέργο του έργου με Κ.Α. 2020ΕΠ86600011).

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. οικ.62401/2225/Φ.Ε./29-03-2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Εύβοιας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. Χρονάς δήλωσε: *‘Προσκλήθηκαν 17, προσήλθαν 11, έγκυρη συμμετοχή 10... Έκπτωση 30,13 %*

Για το μέγεθος και την φύση του έργου η έκπτωση είναι μικρή και σχετικά ανισότιμη προς τις εκπτώσεις αντίστοιχων έργων....

*Μας προβληματίζει ιδιαίτερα η αποτελεσματικότητα της συγκεκριμένης μεθόδου διαπραγμάτευσης.....που επιλέξαμε σαν προσφορότερη για την οικονομία του χρόνου. Ψηφίζουμε **ΛΕΥΚΟ**.”*

Η κα Μπατζελή και ο **κ. Αναγνωστάκης** με βάση τις προηγούμενες τοποθετήσεις τους ψήφισαν **κατά**.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

- Αποκλείει την Ε/Ε «Λ. ΚΙΤΣΟΣ Α.Τ.Ε.», λόγω ελλιπούς συμπλήρωσης του φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής του, σύμφωνα με το Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού.
- Εγκρίνει τον αποτέλεσμα της διαπραγμάτευσης του έργου: **«ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΣΤΗΝ ΕΠΑΡΧΙΑΚΗ ΟΔΟ ΓΕΦΥΡΑ ΠΟΥΡΝΟΥ - ΜΙΣΤΡΟΣ»**, σύμφωνα με το Πρακτικό Ι/23-02-2021 (ολοκληρώθηκε 08-03-2021) της Επιτροπής Διαγωνισμού και τους συνημμένους αυτής πίνακες, από τα οποία προκύπτει ότι οι διαγωνιζόμενοι με την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, είναι οι οικονομικοί φορείς - Εργοληπτικές Επιχειρήσεις Ε/Ε: **«ΕΡΓΟΔΟΜΙΚΗ ΒΟΙΩΤΙΑΣ ΑΒΕΤΕ» & «ΚΑΔΜΟΣ Α.Ε.Τ.Ε.»**, με την προσφερόμενη από αυτές ισότιμη έκπτωση **30,13 %** (τριάντα & δεκατρία επί τοις εκατό).
- Εγκρίνει τη διενέργεια κλήρωσης, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 90 του Ν.4412/2016, για την ανάδειξη προσωρινού μειοδότη, μεταξύ των οικονομικών φορέων που υπέβαλλαν ισότιμες προσφορές με ποσοστό μέσης τεκμαρτής έκπτωσης τριάντα και δεκατρία τοις εκατό (30,13%) στην πρώτη θέση, κατά σειρά μειοδοσίας. Πρόκειται για τις εργοληπτικές επιχειρήσεις : Ε/Ε: «ΕΡΓΟΔΟΜΙΚΗ ΒΟΙΩΤΙΑΣ ΑΒΕΤΕ» και «ΚΑΔΜΟΣ Α.Ε.Τ.Ε.».

Οι ανωτέρω εργοληπτικές επιχειρήσεις στις οποίες κοινοποιείται το παρόν, παρακαλούνται όπως έρθουν σε συνεννόηση με την γραμματεία της Οικονομικής Επιτροπής για την διενέργεια της κλήρωσης.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 448

ΘΕΜΑ 26°: Έγκριση αποτελέσματος διαπραγμάτευσης του έργου: «Αποκατάσταση βλαβών στην επαρχιακή οδό Μίστρος – Σέττα» προϋπολογισμού 1.800.000,00 € (με ΦΠΑ 24%) **Π.Ε. Εύβοιας** (7^ο υποέργο του έργου με Κ.Α. 2020ΕΠ86600011).

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. οικ.59232/1995/Φ.Ε./24-03-2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Εύβοιας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. Χρονάς δήλωσε: *“Προσκλήθηκαν 13, προσήλθαν 8, έγκυρη συμμετοχή 7.... Έκπτωση 30,87 %*

Για το μέγεθος και την φύση του έργου η έκπτωση είναι μικρή και σχετικά ανισότιμη προς τις εκπτώσεις αντίστοιχων έργων....

*Μας προβληματίζει ιδιαίτερα η αποτελεσματικότητα της συγκεκριμένης μεθόδου διαπραγμάτευσης.....που επιλέξαμε σαν προσφορότερη για την οικονομία του χρόνου. Ψηφίζουμε **ΛΕΥΚΟ**.”*

Η **κα Μπατζελή** και ο **κ. Αναγνωστάκης** με βάση τις προηγούμενες τοποθετήσεις τους ψήφισαν **κατά**.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

- Αποκλείει την Ε/Ε «Δ. Β. ΚΑΤΣΑΝΗΣ Ε.Ε.» λόγω ελλιπούς συμπλήρωσης του φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής του, σύμφωνα με το Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού.
- Εγκρίνει το αποτέλεσμα της διαπραγμάτευσης του έργου: **«ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΣΤΗΝ ΕΠΑΡΧΙΑΚΗ ΟΔΟ ΜΙΣΤΡΟΣ - ΣΕΤΤΑ»** σύμφωνα με το υπ' αριθμ. Πρακτικό Ι/22-02-2021 (ολοκληρώθηκε 08-03-2021) της Επιτροπής Διαγωνισμού και τους συνημμένους αυτής πίνακες, από τα οποία προκύπτει ότι ο διαγωνιζόμενος με την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, είναι ο οικονομικός φορέας - Εργοληπτική Επιχείρηση Ε/Ε: **«ΑΝΑΡΓΥΡΟΣ Ε. ΛΕΒΕΝΤΗΣ ΕΔΕ»** με προσφερόμενη από αυτήν έκπτωση **30,87 % (τριάντα και ογδόντα επτά εκατοστά επί τοις εκατό)**.
- Αναδεικνύει ως μειοδότη του έργου την Εργοληπτική Επιχείρηση Ε/Ε: **«ΑΝΑΡΓΥΡΟΣ Ε. ΛΕΒΕΝΤΗΣ ΕΔΕ»**, επιφυλασσομένων των διατάξεων του άρθρου 106 του Ν. 4412/2016.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 449

ΘΕΜΑ 27°: Έγκριση αποτελέσματος διαπραγμάτευσης του έργου: «Αποκατάσταση βλαβών στην επαρχιακή οδό 12 (Τμήμα Αφράτι - Πισσώνας και σύνδεση με την ε.ο. 44)» προϋπολογισμού 5.000.000,00 € (με ΦΠΑ 24%) **Π.Ε. Εύβοιας** (8^ο υποέργο του έργου με Κ.Α. 2020ΕΠ86600011).

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. οικ.59233/1996/Φ.Ε./24-03-2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Εύβοιας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο **κ. Χρονάς** επεσήμανε: *“Προσκλήθηκαν 7, προσήλθαν 6, έγκυρη συμμετοχή 6... Έκπτωση 29 %*

Για το μέγεθος και την φύση του έργου η έκπτωση είναι μικρή και σχετικά ανισότιμη προς τις εκπτώσεις αντίστοιχων έργων....

Μας προβληματίζει ιδιαίτερα η αποτελεσματικότητα της συγκεκριμένης μεθόδου διαπραγμάτευσης.....που επιλέξαμε σαν προσφορότερη για την οικονομία του χρόνου.

*Ψηφίζουμε **ΛΕΥΚΟ**.”*

Η **κα Μπατζελή** και ο **κ. Αναγνωστάκης** με βάση τις προηγούμενες τοποθετήσεις τους ψήφισαν **κατά**.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

- Εγκρίνει το αποτέλεσμα της διαπραγμάτευσης του έργου: **«ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΣΤΗΝ ΕΠΑΡΧΙΑΚΗ ΟΔΟ 12 (ΤΜΗΜΑ ΑΦΡΑΤΙ - ΠΙΣΣΩΝΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΔΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ Ε.Ο. 44)»** σύμφωνα με το υπ' αριθμ. Πρακτικό Ι/24-02-2021 (ολοκληρώθηκε 08-03-2021) της Επιτροπής Διαγωνισμού και τους συνημμένους αυτής πίνακες, από τα οποία προκύπτει ότι ο διαγωνιζόμενος με την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, είναι ο οικονομικός φορέας - Εργοληπτική Επιχείρηση Ε/Ε: **«ΙΝΤΕΡΚΑΤ Α.Ε. ΑΦΟΙ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ»** με προσφερόμενη από αυτήν έκπτωση **29,00 % (είκοσι εννέα επί τοις εκατό)**.
- Αναδεικνύει ως μειοδότη του έργου την Εργοληπτική Επιχείρηση Ε/Ε: **«ΙΝΤΕΡΚΑΤ Α.Ε. ΑΦΟΙ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ»**, επιφυλασσομένων των διατάξεων του άρθρου 106 του Ν. 4412/2016.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 450

ΘΕΜΑ 28^ο: Έγκριση αποτελέσματος διαπραγμάτευσης του έργου: «Αποκατάσταση βλαβών στην επαρχιακή οδό 11 (Αρτάκη-Στενή-Ορία Κοιν. Στροπώνων)» προϋπολογισμού 2.500.000,00€ (με ΦΠΑ 24%) **Π.Ε. Εύβοιας** (9^ο υποέργο του έργου με Κ.Α. 2020ΕΠ86600011).

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. οικ.62404/2226/Φ.Ε./29-03-2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Εύβοιας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Οι κ.κ Δούρος και Σιαλμάς ψήφισαν λευκό.

Ο κ. Χρονάς ανέφερε: “Προσκλήθηκαν 17, προσήλθαν 11, έγκυρη συμμετοχή 10.... Έκπτωση 27,63 %

Για το μέγεθος και την φύση του έργου η έκπτωση είναι μικρή και σχετικά ανισότιμη προς τις εκπτώσεις αντίστοιχων έργων....

Μας προβληματίζει ιδιαίτερα η αποτελεσματικότητα της συγκεκριμένης μεθόδου διαπραγμάτευσης.....που επιλέξαμε σαν προσφορότερη για την οικονομία του χρόνου. Ψηφίζουμε **ΛΕΥΚΟ.**”

Η κα Μπατζελή και ο κ. Αναγνωστάκης με βάση τις προηγούμενες τοποθετήσεις τους ψήφισαν **κατά.**

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

- Αποκλείει την Ε/Ε «Λ. ΚΙΤΣΟΣ Α.Τ.Ε.» λόγω ελλιπούς συμπλήρωσης του φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής του, σύμφωνα με το Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού.
- Εγκρίνει το αποτέλεσμα της διαπραγμάτευσης του έργου: **«ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΣΤΗΝ ΕΠΑΡΧΙΑΚΗ ΟΔΟ 11 (ΑΡΤΑΚΗ-ΣΤΕΝΗ-ΟΡΙΑ ΚΟΙΝ. ΣΤΡΟΠΩΝΩΝ)»** σύμφωνα με το Πρακτικό Ι/23-02-2021(ολοκληρώθηκε 08-03-2021) της Επιτροπής Διαγωνισμού και τους συνημμένους αυτής πίνακες, από τα οποία προκύπτει ότι ο διαγωνιζόμενος με την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, είναι ο οικονομικός φορέας - Εργοληπτική Επιχείρηση Ε/Ε: **«EXELIXIS Α.Ε.»**, με την προσφερόμενη από αυτήν έκπτωση **27,63%** (είκοσι επτά & εξήντα τρία επί τοις εκατό).
- Αναδεικνύει ως μειοδότη του έργου την Εργοληπτική Επιχείρηση Ε/Ε: **«EXELIXIS Α.Ε.»**, επιφυλασσομένων των διατάξεων του άρθρου 106 του Ν. 4412/2016.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 451

ΘΕΜΑ 29^ο: Έγκριση αποτελέσματος διαπραγμάτευσης του έργου: «Αποκατάσταση γέφυρας επί της Ε.Ο. 12 μετά τον Πισσώνα» προϋπολογισμού 2.500.000,00€ (με ΦΠΑ 24%) **Π.Ε. Εύβοιας**. (10^ο υποέργο του έργου με Κ.Α. 2020ΕΠ86600011).

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. οικ.62405/2227/Φ.Ε./29-03-2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Εύβοιας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο Πρόεδρος ανέφερε: “ Έχοντας υπόψη την εισήγηση του θέματος και τη σχετική νομοθεσία σύμφωνα με την οποία **«Η ματαίωση διαγωνιστικής διαδικασίας και η επαναπροκήρυξη της, μπορεί να γίνει σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 106 του Ν.4412/2016, μετά από ειδικά αιτιολογημένη απόφαση της αναθέτουσας αρχής και μόνο μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, το οποίο είναι η Επιτροπή Διαγωνισμού. Ειδικά για την περίπτωση δ' της παρ.2**

του άρθρου 106 που αφορά στο αν η επιλεγείσα προσφορά κριθεί ως μη συμφέρουσα από οικονομικής άποψης, απαιτείται η γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου (παρ. 6 του άρθρου 106)» εισηγούμαστε την παραπομπή του θέματος στο Τεχνικό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας. Η Δ/ση Τεχνικών Έργων ΠΕ Εύβοιας παρακαλείται, στην κατεύθυνση αυτή, να αποστείλει συμπληρωματικά έγγραφα που τυχόν ζητηθούν από το Τεχνικό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων της Περιφέρειας για τη λήψη της σχετικής γνωμοδότησης.

Ο κ. Χρονάς δήλωσε: “Προσκλήθηκαν 17, προσήλθαν 8, έγκυρη συμμετοχή 7.... Έκπτωση 18,29 %

Λόγω της φύσης του έργου αναμένεται έκπτωση μικρότερη του συνήθους..... ΟΧΙ όμως τόσο χαμηλή.

Μας προβληματίζει ιδιαίτερα η αποτελεσματικότητα της συγκεκριμένης μεθόδου διαπραγμάτευσης..... που επιλέξαμε σαν προσφορότερη για την οικονομία του χρόνου. Δεν υπάρχει αντίρρηση.... Να πάει στο Τεχνικό Συμβούλιο.”

Οι κ.κ. Δούρος και Σιαλμάς συμφώνησαν στην παραπομπή του θέματος στο Τεχνικό Συμβούλιο.

Η κα Μπατζελή και ο κ. Αναγνωστάκης με βάση τις προηγούμενες τοποθετήσεις τους ψήφισαν κατά.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει κατά πλειοψηφία την παραπομπή του θέματος στο Τεχνικό Συμβούλιο από την αρμόδια υπηρεσία.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 452

ΘΕΜΑ 30^ο: Έγκριση αποτελέσματος διαπραγμάτευσης του έργου: «Αποκατάσταση γέφυρας επί της ε.ο. 12 πριν τον Πουρνό» προϋπολογισμού 2.500.000,00€ (με ΦΠΑ 24%) Π.Ε. Εύβοιας (11^ο υποέργο του έργου με Κ.Α. 2020ΕΠ86600011).

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. οικ.62406/2228/Φ.Ε./29-03-2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Εύβοιας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Οι κ.κ. Δούρος και Σιαλμάς ψήφισαν λευκό.

Ο κ. Χρονάς δήλωσε: “Προσκλήθηκαν 17, προσήλθαν 10, έγκυρη συμμετοχή 9.... Έκπτωση 23,42 %

Λόγω της φύσης του έργου αναμένεται έκπτωση μικρότερη του συνήθους..... ΟΧΙ όμως τόσο χαμηλή.

Μας προβληματίζει ιδιαίτερα η αποτελεσματικότητα της συγκεκριμένης μεθόδου διαπραγμάτευσης..... που επιλέξαμε σαν προσφορότερη για την οικονομία του χρόνου. Ψηφίζουμε **ΛΕΥΚΟ.**”

Η κα Μπατζελή και ο κ. Αναγνωστάκης με βάση τις προηγούμενες τοποθετήσεις τους ψήφισαν κατά.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

- Αποκλείει την Ε/Ε «Λ. ΚΙΤΣΟΣ Α.Τ.Ε.» λόγω ελλιπούς συμπλήρωσης του φακέλου των

δικαιολογητικών συμμετοχής του, σύμφωνα με το Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού.

- Εγκρίνει το αποτέλεσμα της διαπραγμάτευσης του έργου: **«ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΓΕΦΥΡΑΣ ΕΠΙ ΤΗΣ Ε.Ο. 12 ΠΡΙΝ ΤΟΝ ΠΟΥΡΝΟ»** σύμφωνα με το Πρακτικό Ι/23-02-2021(ολοκληρώθηκε 08-03-2021) της Επιτροπής Διαγωνισμού και τους συνημμένους αυτής πίνακες, από τα οποία προκύπτει ότι ο διαγωνιζόμενος με την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, είναι ο οικονομικός φορέας - Εργοληπτική Επιχείρηση Ε/Ε: **«ΛΑΤΩ Α.Τ.Ε»**, με την προσφερόμενη από αυτήν έκπτωση **23,42 %** (είκοσι τρία & σαράντα δύο επί τοις εκατό).
- Αναδεικνύει ως μειοδότη του έργου την Εργοληπτική Επιχείρηση Ε/Ε: **«ΛΑΤΩ Α.Τ.Ε»**, επιφυλασσομένων των διατάξεων του άρθρου 106 του Ν. 4412/2016

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 453

ΘΕΜΑ 31^ο: Έγκριση αποτελέσματος διαπραγμάτευσης του έργου: «Αποκατάσταση γέφυρας επί της Ε.Ο. 12 στον Μίστρο» προϋπολογισμού 2.500.000,00€ (με ΦΠΑ 24%) Π.Ε.

Εύβοιας (12^ο υποέργο του έργου με Κ.Α. 2020ΕΠ86600011).

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. οικ.62408/2229/Φ.Ε./29-03-2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Εύβοιας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. Χρονάς επεσήμανε: *“Προσκλήθηκαν 17, προσήλθαν 10, έγκυρη συμμετοχή 9.... Έκπτωση 25,60 %*

Λόγω της φύσης του έργου αναμένεται έκπτωση μικρότερη του συνήθους..... ΟΧΙ όμως τόσο χαμηλή.

Μας προβληματίζει ιδιαίτερα η αποτελεσματικότητα της συγκεκριμένης μεθόδου διαπραγμάτευσης.....που επιλέξαμε σαν προσφορότερη για την οικονομία του χρόνου. Ψηφίζουμε ΛΕΥΚΟ.”

Οι κ.κ. Δούρος και Σιαλμάς ψήφισαν λευκό.

Η κα Μπατζελή και ο κ. Αναγνωστάκης με βάση τις προηγούμενες τοποθετήσεις τους ψήφισαν κατά.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

- Αποκλείει την Ε/Ε «Λ. ΚΙΤΣΟΣ Α.Τ.Ε.» λόγω ελλιπούς συμπλήρωσης του φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής του, σύμφωνα με το Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού.
- Εγκρίνει το αποτέλεσμα της διαπραγμάτευσης του έργου: **«ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΓΕΦΥΡΑΣ ΕΠΙ ΤΗΣ Ε.Ο. 12 ΣΤΟΝ ΜΙΣΤΡΟ»** σύμφωνα με το Πρακτικό Ι/23-02-2021(ολοκληρώθηκε 08-03-2021) της Επιτροπής Διαγωνισμού και τους συνημμένους αυτής πίνακες, από τα οποία προκύπτει ότι ο διαγωνιζόμενος με την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, είναι ο οικονομικός φορέας - Εργοληπτική Επιχείρηση Ε/Ε: **«SABO ΑΝΩΝ. ΒΙΟΜ/ΚΗ & ΕΜΠ/ΚΗ ΕΤΑΙΡ. ΜΗΧΑΝΩΝ ΚΕΡΑΜΟΠΟΪΙΑΣ & ΒΙΟΜ/ΚΩΝ ΑΥΤ/ΣΜΩΝ»** δ.τ.«**SABO S.A.**», με την προσφερόμενη από αυτήν έκπτωση **25,60 %** (είκοσι πέντε & εξήντα επί τοις εκατό).
- Αναδεικνύει ως μειοδότη του έργου την Εργοληπτική Επιχείρηση Ε/Ε: **«SABO ΑΝΩΝ. ΒΙΟΜ/ΚΗ & ΕΜΠ/ΚΗ ΕΤΑΙΡ. ΜΗΧΑΝΩΝ ΚΕΡΑΜΟΠΟΪΙΑΣ & ΒΙΟΜ/ΚΩΝ ΑΥΤ/ΣΜΩΝ»** δ.τ.«**SABO S.A.**», επιφυλασσομένων των διατάξεων του άρθρου 106 του Ν. 4412/2016.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 454

ΘΕΜΑ 32^ο: Έγκριση αποτελέσματος διαπραγμάτευσης του έργου: «Καθαρισμός, άρση προσχώσεων και αποκατάσταση βλαβών τεχνικών έργων ποταμού Λήλαντα από τη θέση γέφυρας Φύλλων μέχρι τις εκβολές αυτού» προϋπολογισμού 7.440.000,00 € (με ΦΠΑ 24%) Π.Ε.

Εύβοιας(13^ο υποέργο του έργου με Κ.Α. 2020ΕΠ86600011).

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. οικ.59234/1997/Φ.Ε./24-03-2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Εύβοιας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. Χρονάς δήλωσε: “Προσκλήθηκαν 8, προσήλθαν 7, έγκυρη συμμετοχή 7....

Έκπτωση 30 %

Για το μέγεθος και την φύση του έργου η έκπτωση είναι μικρή και σχετικά ανισότιμη προς τις εκπτώσεις αντίστοιχων έργων....

Μας προβληματίζει ιδιαίτερα η αποτελεσματικότητα της συγκεκριμένης μεθόδου διαπραγμάτευσης.....που επιλέξαμε σαν προσφορότερη για την οικονομία του χρόνου.

Ψηφίζουμε **ΛΕΥΚΟ.**”

Η **κα Μπατζελή** και ο **κ. Αναγνωστάκης** με βάση τις προηγούμενες τοποθετήσεις τους ψήφισαν **κατά**.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

- Εγκρίνει το αποτέλεσμα της διαπραγμάτευσης του έργου: «**ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ, ΑΡΣΗ ΠΡΟΣΧΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΟΤΑΜΟΥ ΛΗΛΑΝΤΑ ΑΠΟ ΤΗ ΘΕΣΗ ΓΕΦΥΡΑΣ ΦΥΛΛΩΝ ΜΕΧΡΙ ΤΙΣ ΕΚΒΟΛΕΣ ΑΥΤΟΥ**» σύμφωνα με το υπ' αριθμ. Πρακτικό 1/24-02-2021(ολοκληρώθηκε 23-03-2021) της Επιτροπής Διαγωνισμού και τους συνημμένους αυτής πίνακες, από τα οποία προκύπτει ότι ο διαγωνιζόμενος με την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, είναι ο οικονομικός φορέας - Εργοληπτική Επιχείρηση Ε/Ε: «**ΕΡΓΟΔΟΜΙΚΗ ΒΟΙΩΤΙΑΣ ΑΒΕΤΕ**» με την προσφερόμενη από αυτήν έκπτωση **30,00 % (τριάντα επί τοις εκατό)**.
- Αναδεικνύει ως μειοδότη του έργου την Εργοληπτική Επιχείρηση Ε/Ε: «**ΕΡΓΟΔΟΜΙΚΗ ΒΟΙΩΤΙΑΣ ΑΒΕΤΕ**» , επιφυλασσομένων των διατάξεων του άρθρου 106 του Ν. 4412/2016.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 455

ΘΕΜΑ 33^ο:Έγκριση αποτελέσματος διαπραγμάτευσης του έργου: «Καθαρισμός, άρση προσχώσεων και αποκατάσταση βλαβών τεχνικών έργων ποταμού Λήλαντα και παραποτάμων αυτού ανάντι της γέφυρας Φύλλων»,προϋπολογισμού 6.200.000,00 € (με ΦΠΑ 24%)**Π.Ε. Εύβοιας**(14^ο υποέργο του έργου με Κ.Α. 2020ΕΠ86600011).

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. οικ.59235/1998/Φ.Ε./24-03-2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Εύβοιας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. Χρονάς ανέφερε: “Προσκλήθηκαν 8, προσήλθαν 6, έγκυρη συμμετοχή 6....

Έκπτωση 30 %

Για το μέγεθος και την φύση του έργου η έκπτωση είναι μικρή και σχετικά ανισότιμη προς τις εκπτώσεις αντίστοιχων έργων....

Μας προβληματίζει ιδιαίτερα η αποτελεσματικότητα της συγκεκριμένης μεθόδου διαπραγμάτευσης.....που επιλέξαμε σαν προσφορότερη για την οικονομία του χρόνου.

Ψηφίζουμε **ΛΕΥΚΟ.**”

Η **κα Μπατζελή** και ο **κ. Αναγνωστάκης** με βάση τις προηγούμενες τοποθετήσεις τους ψήφισαν **κατά**.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

- Εγκρίνει το αποτέλεσμα της διαπραγμάτευσης του έργου: **«ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ, ΑΡΣΗ ΠΡΟΣΧΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΟΤΑΜΟΥ ΛΗΛΑΝΤΑ ΚΑΙ ΠΑΡΑΠΟΤΑΜΩΝ ΑΥΤΟΥ ΑΝΑΝΤΙ ΤΗΣ ΓΕΦΥΡΑΣ ΦΥΛΛΩΝ»** σύμφωνα με το υπ' αριθμ. Πρακτικό Ι/24-02-2021(ολοκληρώθηκε 24-03-2021) της Επιτροπής Διαγωνισμού και τους συνημμένους αυτής πίνακες, από τα οποία προκύπτει ότι ο διαγωνιζόμενος με την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, είναι ο οικονομικός φορέας - Εργοληπτική Επιχείρηση Ε/Ε: **«SICAP A.T.E.»** με την προσφερόμενη από αυτήν έκπτωση **30,04 % (τριάντα και τέσσερα εκατοστά επί τοις εκατό)**.
- Αναδεικνύει ως μειοδότη του έργου την Εργοληπτική Επιχείρηση Ε/Ε: **«SICAP A.T.E.»**, επιφυλασσομένων των διατάξεων του άρθρου 106 του Ν. 4412/2016.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 456

ΘΕΜΑ 34°: Έγκριση αποτελέσματος διαπραγμάτευσης του έργου: «Καθαρισμός, άρση προσχώσεων και αποκατάσταση βλαβών τεχνικών έργων ρεμάτων περιοχής Πολιτικών, Νεροτριβιάς, Σταυρού, Καμαρίτσας και Κυπαρισσίου» προϋπολογισμού 4.490.000,00€ (με ΦΠΑ 24%) **Π.Ε. Εύβοιας**(15^ο υποέργο του έργου με Κ.Α. 2020ΕΠ86600011).

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. οικ.62409/2230/Φ.Ε./29-03-2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Εύβοιας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. Χρονάς ανέφερε: *“Προσκλήθηκαν 17, προσήλθαν 11, έγκυρη συμμετοχή 10.... Έκπτωση 30,04 %*

Για το μέγεθος και την φύση του έργου η έκπτωση είναι μικρή και σχετικά ανισότιμη προς τις εκπτώσεις αντίστοιχων έργων....

*Μας προβληματίζει ιδιαίτερα η αποτελεσματικότητα της συγκεκριμένης μεθόδου διαπραγμάτευσης.....που επιλέξαμε σαν προσφορότερη για την οικονομία του χρόνου. Ψηφίζουμε **ΛΕΥΚΟ.**”*

Η κα Μπατζελή και ο κ. Αναγνωστάκης με βάση τις προηγούμενες τοποθετήσεις τους ψήφισαν **κατά**.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

- Αποκλείει την Ε/Ε «Λ. ΚΙΤΣΟΣ Α.Τ.Ε.» λόγω ελλιπούς συμπλήρωσης του φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής του, σύμφωνα με το Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού.
- Εγκρίνει το αποτέλεσμα της διαπραγμάτευσης του έργου: **«ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ, ΑΡΣΗ ΠΡΟΣΧΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΡΕΜΑΤΩΝ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ, ΝΕΡΟΤΡΙΒΙΑΣ, ΣΤΑΥΡΟΥ, ΚΑΜΑΡΙΤΣΑΣ ΚΑΙ ΚΥΠΑΡΙΣΣΙΟΥ»** σύμφωνα με το Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού και τους συνημμένους αυτής πίνακες, από τα οποία προκύπτει ότι ο διαγωνιζόμενος με την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, είναι ο οικονομικός φορέας - Εργοληπτική Επιχείρηση Ε/Ε: **«SEC»**, με την προσφερόμενη από αυτήν έκπτωση **30,04 % (τριάντα & μηδέν τέσσερα επί τοις εκατό)**.
- Αναδεικνύει ως μειοδότη του έργου την Εργοληπτική Επιχείρηση Ε/Ε: **«SEC»**, επιφυλασσομένων των διατάξεων του άρθρου 106 του Ν. 4412/2016.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 457

ΘΕΜΑ 35°: Έγκριση αποτελέσματος διαπραγμάτευσης του έργου: «Αποκατάσταση βλαβών δικτύου Καλαποδίου» προϋπολογισμού 1.860.000,00 € (με ΦΠΑ 24%) **Π.Ε. Εύβοιας**(16^ο υποέργο του έργου με Κ.Α. 2020ΕΠ86600011).

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ.

οικ.59236/1999/Φ.Ε./24-03-2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Εύβοιας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο **Πρόεδρος** ανέφερε: “ Έχοντας υπόψη την εισήγηση του θέματος και τη σχετική νομοθεσία σύμφωνα με την οποία **«Η ματαίωση διαγωνιστικής διαδικασίας και η επαναπροκήρυξή της, μπορεί να γίνει σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 106 του Ν.4412/2016, μετά από ειδικά αιτιολογημένη απόφαση της αναθέτουσας αρχής και μόνο μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, το οποίο είναι η Επιτροπή Διαγωνισμού. Ειδικά για την περίπτωση δ' της παρ.2 του άρθρου 106 που αφορά στο αν η επιλεγείσα προσφορά κριθεί ως μη συμφέρουσα από οικονομικής άποψης, απαιτείται η γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου (παρ. 6 του άρθρου 106)» εισηγούμαστε την παραπομπή του θέματος** στο Τεχνικό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας. Η Δ/ση Τεχνικών Έργων ΠΕ Εύβοιας παρακαλείται, στην κατεύθυνση αυτή, να αποστείλει συμπληρωματικά έγγραφα που τυχόν ζητηθούν από το Τεχνικό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων της Περιφέρειας για τη λήψη της σχετικής γνωμοδότησης.

Ο **κ. Χρονάς** δήλωσε: “Προσκλήθηκαν 12, προσήλθαν 9, έγκυρη συμμετοχή 8....

Έκπτωση 11,67 %

Για το μέγεθος και την φύση του έργου η έκπτωση είναι μικρή και σχετικά ανισότιμη προς τις εκπτώσεις αντίστοιχων έργων....

Μας προβληματίζει ιδιαίτερα η αποτελεσματικότητα της συγκεκριμένης μεθόδου διαπραγμάτευσης.....που επιλέξαμε σαν προσφορότερη για την οικονομία του χρόνου.

Δεν υπάρχει αντίρρηση.... Να πάει στο Τεχνικό Συμβούλιο.”

Οι **κ.κ. Δούρος** και **Σιαλμάς** συμφώνησαν στην παραπομπή του θέματος στο Τεχνικό Συμβούλιο.

Η **κα Μπατζελή** και ο **κ. Αναγνωστάκης** με βάση τις προηγούμενες τοποθετήσεις τους ψήφισαν **κατά**.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει κατά πλειοψηφία την παραπομπή του θέματος στο Τεχνικό Συμβούλιο από την αρμόδια υπηρεσία.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 458

ΘΕΜΑ 36^ο: Έγκριση αποτελέσματος διαπραγμάτευσης του έργου: «Καθαρισμός, άρση προσχώσεων και αποκατάσταση βλαβών τεχνικών έργων ρεμάτων περιοχής Τριάδας, Μακρυμάλλη και Μακρुकάππα» προϋπολογισμού 1.860.000,00€ (με ΦΠΑ 24%)**Π.Ε.**

Εύβοιας(17^ο υποέργο του έργου με Κ.Α. 2020ΕΠ86600011).

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. οικ.59237/2000/Φ.Ε./24-03-2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Εύβοιας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο **Πρόεδρος** ανέφερε: “ Έχοντας υπόψη την εισήγηση του θέματος και τη σχετική νομοθεσία σύμφωνα με την οποία **«Η ματαίωση διαγωνιστικής διαδικασίας και η επαναπροκήρυξή της, μπορεί να γίνει σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 106 του Ν.4412/2016, μετά από ειδικά αιτιολογημένη απόφαση της αναθέτουσας αρχής και μόνο μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, το οποίο είναι η Επιτροπή Διαγωνισμού. Ειδικά για την περίπτωση δ' της παρ.2 του άρθρου 106 που αφορά στο αν η επιλεγείσα προσφορά κριθεί ως μη συμφέρουσα από οικονομικής άποψης, απαιτείται η γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου (παρ. 6 του άρθρου 106)» εισηγούμαστε την παραπομπή του θέματος** στο Τεχνικό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας. Η Δ/ση Τεχνικών Έργων ΠΕ Εύβοιας παρακαλείται, στην κατεύθυνση αυτή, να αποστείλει συμπληρωματικά έγγραφα που τυχόν ζητηθούν από το

Τεχνικό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων της Περιφέρειας για τη λήψη της σχετικής γνωμοδότησης.

Ο **κ. Χρονάς** ανέφερε: “Προσκλήθηκαν 12, προσήλθαν 7, έγκυρη συμμετοχή 5.... Έκπτωση 11,04 %

Για το μέγεθος και την φύση του έργου η έκπτωση είναι μικρή και σχετικά ανισότιμη προς τις εκπτώσεις αντίστοιχων έργων....

Μας προβληματίζει ιδιαίτερα η αποτελεσματικότητα της συγκεκριμένης μεθόδου διαπραγμάτευσης.....που επιλέξαμε σαν προσφορότερη για την οικονομία του χρόνου. Δεν υπάρχει αντίρρηση.... Να πάει στο Τεχνικό Συμβούλιο.”

Οι **κ.κ. Δούρος** και **Σιαλμάς** συμφώνησαν στην παραπομπή του θέματος στο Τεχνικό Συμβούλιο.

Η **κα Μπατζελή** και ο **κ. Αναγνωστάκης** με βάση τις προηγούμενες τοποθετήσεις τους ψήφισαν **κατά**.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει κατά πλειοψηφία την παραπομπή του θέματος στο Τεχνικό Συμβούλιο από την αρμόδια υπηρεσία.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 459

ΘΕΜΑ 37°: Έγκριση αποτελέσματος διαπραγμάτευσης του έργου: «Καθαρισμός, άρση προσχώσεων και αποκατάσταση βλαβών τεχνικών έργων ποταμού Μεσσάππιου & των παραποτάμων αυτού» προϋπολογισμού 4.650.000,00€ (με ΦΠΑ 24%) **Π.Ε. Εύβοιας** (18^ο υποέργο του έργου με Κ.Α. 2020ΕΠ86600011).

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. οικ.62410/2231/Φ.Ε./29-03-2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Εύβοιας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Οι **κ.κ. Δούρος** και **Σιαλμάς** ψήφισαν **λευκό**.

Ο **κ. Χρονάς** ανέφερε: “Προσκλήθηκαν 17, προσήλθαν 9, έγκυρη συμμετοχή 8.... Έκπτωση 24,07 %

Για το μέγεθος και την φύση του έργου η έκπτωση είναι μικρή και σχετικά ανισότιμη προς τις εκπτώσεις αντίστοιχων έργων....

Μας προβληματίζει ιδιαίτερα η αποτελεσματικότητα της συγκεκριμένης μεθόδου διαπραγμάτευσης.....που επιλέξαμε σαν προσφορότερη για την οικονομία του χρόνου. Ψηφίζουμε **ΛΕΥΚΟ**.”

Η **κα Μπατζελή** και ο **κ. Αναγνωστάκης** με βάση τις προηγούμενες τοποθετήσεις τους ψήφισαν **κατά**.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

- Αποκλείει την Ε/Ε «Λ. ΚΙΤΣΟΣ Α.Τ.Ε.» λόγω ελλιπούς συμπλήρωσης του φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής του, σύμφωνα με το Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού.
- Εγκρίνει το αποτέλεσμα της διαπραγμάτευσης του έργου: **«ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ, ΑΡΣΗ ΠΡΟΣΧΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΟΤΑΜΟΥ ΜΕΣΣΑΠΠΙΟΥ & ΤΩΝ ΠΑΡΑΠΟΤΑΜΩΝ ΑΥΤΟΥ»** σύμφωνα με το Πρακτικό Ι/23-02-2021 (ολοκληρώθηκε 08-03-2021) της Επιτροπής Διαγωνισμού και τους συνημμένους αυτής πίνακες, από τα οποία προκύπτει ότι ο διαγωνιζόμενος με την πλέον συμφέρουσα από

οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, είναι ο οικονομικός φορέας - Εργοληπτική Επιχείρηση Ε/Ε: **«ΚΑΜΑΡΙΩΤΗΣ ΑΤΕΕ»**, με την προσφερόμενη από αυτήν έκπτωση **24,07%** (είκοσι τέσσερα & μηδέν επτά επί τοις εκατό).

- Αναδεικνύει ως μειοδότη του έργου την Εργοληπτική Επιχείρηση Ε/Ε: **«ΚΑΜΑΡΙΩΤΗΣ ΑΤΕΕ»**, επιφυλασσομένων των διατάξεων του άρθρου 106 του Ν. 4412/2016.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 460

ΘΕΜΑ 38^ο: Έγκριση του Πρακτικού ΙΙΙ Ελέγχου Δικαιολογητικών Κατακύρωσης του 2^{ου} προσωρινού μειοδότη της ηλεκτρονικής δημοπρασίας του υποέργου «Συντήρηση - βελτίωση Ε.Ο. Ψαχνά - Προκόπι (Γ΄ Φάση)» προϋπολογισμού 3.000.000,00€ με ΦΠΑ, του έργου «Συντήρηση οδικού δικτύου Π.Ε. Εύβοιας»

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. 276835/8792/24-03-2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Εύβοιας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. Χρονάς επεσήμανε: "Αφού δεν υπέβαλε κανονικά τα δικαιολογητικά του ο πρώτος μειοδότηςκηρύσσεται έκπτωτος....

Έτσι ο διαγωνισμός κατακυρώνεται στον 2^ο μειοδότη με έκπτωση 55,46 %.

Δεν έχουμε αντίρρηση.... Παραμένει όμως το ερώτημα που είχαμε διατυπώσει στην Οικονομική Επιτροπή στις 27/10/2020 και είναι το κάτωθι:

Ο κ. Χρονάς ανέφερε τα ακόλουθα: "Στα πλαίσια της απόφασης του Ε΄ τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η Οικονομική Επιτροπή είναι υποχρεωμένη να συμμορφωθεί.....

Σε αυτή την βάση συμφωνούμε με την εισήγηση.....

Ζητάμε, όμως εξηγήσεις για το πως η επιτροπή διαγωνισμού και η αρμόδια υπηρεσία, με δεδομένη την εμπειρία τους, θεώρησαν νόμιμο και μας εισηγήθηκαν να αποδεχτούμε την συμπλήρωση του Τεχνικού Δελτίου διαγωνιζόμενου, μετά από ιδιαίτερη επικοινωνία...."

Η κα Μπατζελή ανέφερε: " Το έργο πήρε ο 2^{ος} μειοδότης (Ερατοσθένης) μετά την απόφαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Στην τοποθέτηση μας στην 39^η ΟΕ στις 27-01-20 είχαμε επεσήμανε ότι: **«παρατηρήσεις και οι διαπιστώσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου επί της διαγωνιστικής διαδικασίας, είναι απαραίτητο να ληφθούν υπόψη από τις υπηρεσίες ώστε να προσαρμόσουν συνολικά και ενιαία τις πρακτικές που ακολουθούν. Διότι μια αποσπασματική και αλά καρτ εφαρμογή των διαπιστώσεων και διορθώσεων του Ελεγκτικού, που στην συγκεκριμένη μάλιστα περίπτωση εξέτασε ένα επιμέρους θέμα το οποίο κατά τη γνώμη του επηρέασε και την πορεία του διαγωνισμού, θα οδηγήσει σε ασάφεια και αδιαφάνεια των αποτελεσμάτων που καλούμαστε να λάβουμε αποφάσεις ως αναθέτουσα αρχή».**

Με τις παραπάνω παρατηρήσεις για την λειτουργία των υπηρεσιών και της Ο.Ε., στηρίζουμε την εισήγηση"

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

1. Εγκρίνει το υπ'αριθμ. ΙΙΙ/14-12-2020(ολοκληρώθηκε 22-03-2021) Πρακτικό Ελέγχου Δικαιολογητικών Κατακύρωσης του 2^{ου} προσωρινού μειοδότη της ηλεκτρονικής δημοπρασίας του υποέργου **«ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ - ΒΕΛΤΙΩΣΗ Ε.Ο. ΨΑΧΝΑ - ΠΡΟΚΟΠΙ (Γ΄ ΦΑΣΗ)»** του έργου **«ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ Π.Ε. ΕΥΒΟΙΑΣ»**, με Α.Α.ΕΣΗΔΗΣ 86462.
2. Κατακυρώνει τη σύμβαση του έργου στην εργοληπτική επιχείρηση **«ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.»**, με Α.Α. Προσφοράς - ΕΣΗΔΗΣ 139922 και ποσοστό μέσης τεκμαρτής έκπτωσης πενήντα πέντε και σαράντα έξι τοις εκατό (**55,46 %**) επί των τιμών του τιμολογίου της μελέτης.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 461

ΘΕΜΑ 39°: Έγκριση 2^{ου} Πρακτικού διαγωνισμού για το έργο «Βελτίωση αθλητικών εγκαταστάσεων Δήμου Καρπενησίου» προϋπολογισμού 395.000,00€ , και κατακύρωση της σύμβασης.

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. 43912/412/29-03-2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Ευρυτανίας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Η **κα Μπατζελή** επεσήμανε: “ **Θα στηρίζουμε την εισήγηση αν και ήταν ο μόνος υποψήφιος.**”

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

1. Εγκρίνει το υπ' αριθμ. 2/29-03-2021 Πρακτικό της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού που αφορά την ηλεκτρονική δημοπρασία του έργου «Βελτίωση αθλητικών εγκαταστάσεων Δήμου Καρπενησίου» προϋπολογισμού 395.000,00€ **με Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 93798.**

2. Κατακυρώνει τη σύμβαση του εν λόγω έργου στην **εργοληπτική επιχείρηση «ΑΝΤΑΙΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε.» με Α/Α Προσφοράς-ΕΣΗΔΗΣ: 175175** και ποσοστό μέσης τεκμαρτής έκπτωσης **τριάντα οκτώ τοις εκατό (38,00%)** επί των τιμών του τιμολογίου της μελέτης.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 462

ΘΕΜΑ 40°: Έγκριση του Πρακτικού ΙΙ Ελέγχου Δικαιολογητικών Κατακύρωσης της ηλεκτρονικής δημοπρασίας του έργου «Αποκατάσταση στηθαίων ασφαλείας στο εθνικό και επαρχιακό δίκτυο Ν. Φωκίδας» προϋπολογισμού 300.000,00€

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. 63170/1357/30-03-2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Φωκίδας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

1. Εγκρίνει το υπ' αριθμ. ΙΙ/29-03-2021 Πρακτικό Ελέγχου Δικαιολογητικών Κατακύρωσης της ηλεκτρονικής δημοπρασίας του έργου «**ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΣΤΗΘΑΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΚΑΙ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ ΔΙΚΤΥΟ Ν. ΦΩΚΙΔΑΣ**», με **Α.Α.ΕΣΗΔΗΣ 93890.**

2. Κατακυρώνει τη σύμβαση του εν λόγω έργου στην εργοληπτική επιχείρηση “**ΜΕΓΚΛΗΣ ΚΟΝΣΤΡΑΞΙΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΟΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, με δ.τ. «ΜΕ.ΚΟΝ. Α.Ε.»**”, με **Α.Α Προσφοράς-ΕΣΗΔΗΣ: 175820** και ποσοστό μέσης τεκμαρτής έκπτωσης **ΠΕΝΗΝΤΑ ΕΞΙ ΚΑΙ ΔΥΟ ΤΟΙΣ ΕΚΑΤΟ (56,02%)** επί των τιμών του τιμολογίου της μελέτης.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 463

ΘΕΜΑ 41°: Έγκριση παράτασης προθεσμίας περαίωσης εργασιών του έργου: «Αλιευτικό καταφύγιο Αγ. Γεωργίου Λιχάδας – Ν.Α. Εύβοιας» αναδόχου ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. οικ.59217/1990/23-03-2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Εύβοιας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο **κ. Χρονάς** δήλωσε: “*Δεν έχουμε αντίρρηση στην προτεινόμενη παράταση..... Σημειώνεται όμως στην εισήγηση.....*

Κατά τη διάρκεια εκτέλεσης του έργου διαπιστώθηκε από τον ανάδοχο η ύπαρξη διαφορετικών βυθομέτρων σε ορισμένες διατομές της περιοχής κατασκευής του μόλου..... Για το λόγο αυτό

εξετάζεται από τον ανάδοχο η επικαιροποίηση της μελέτης (του 2000) με βάση τα σημερινά δεδομένα, οπότε και στο επόμενο διάστημα θα υποβληθεί σχετική πρόταση μελέτης εφαρμογής, που θα αφορά στους ελέγχους ευστάθειας διατομής, στον υπολογισμό θεμελίωσης και την βελτιωμένη διαστασιολόγηση της διατομής του μόλου με ακρίβεια ανά θέση.

Με δεδομένο ότι το έργο προκηρύχθηκε το 2019.... Ερωτάται η Τεχνική Υπηρεσία γιατί δεν φρόντισε για την επικαιροποίηση της μελέτης, που ήταν από το 2000 φτιαγμένη, πριν τον διαγωνισμό.....

Γιατί δεν αναφέρεται στην εισήγηση το πως αντιμετωπίζεται το πρόβλημα.....”

Η κα Μπατζελή ανέφερε: **“Θα στηρίξουμε την παράταση βάσει της αιτιολόγησης που συνολικά αναφέρεται στο έγγραφο 41β.”**

Ο κ. **Αναγνωστάκης** τόνισε: **“Υπάρχει διαφωνία από την πλευρά μας και θέλω να την επισημάνω. Η σύμβαση του έργου με τίτλο “Αλιευτικό Καταφύγιο Αγ. Γεωργίου Λιχάδας - Ν.Α. Εύβοιας” υπεγράφη στις 14-11-2019, για ποσό 1.124.408,54 € με ΦΠΑ και με συμβατική ημερομηνία περαίωσης τις 14/02/2021. Η αιτούμενη παράταση από τον ανάδοχο του έργου έως τις 31-10-2021, κατατέθηκε 10-02-2021. Η δική μας πληροφόρηση είναι ότι υπάρχουν αναιτιολόγητες καθυστερήσεις. Σε ότι αφορά την παρατήρηση του κ. Χρονά μας βρίσκει απόλυτα σύμφωνους. **Καταψηφίζουμε** την εισήγηση για παράταση.”**

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Εγκρίνει παράταση προθεσμίας περαίωσης εργασιών του έργου: **«Αλιευτικό καταφύγιο Αγ. Γεωργίου Λιχάδας – Ν.Α. Εύβοιας»** αναδόχου **ΕΡΑΤΟΣΘΕΝΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.** μέχρι τις **31-10-2021** για τους βάσιμους λόγους που παρατίθενται στο υπ’ αρ. 29555/1012/23-03-2021 έγγραφο της Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Εύβοιας.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 464

ΘΕΜΑ 42^ο:Εγκριση παράτασης προθεσμίας περαίωσης του έργου «Εργασίες κατεδάφισης κτιρίου Π.Ε. Ευρυτανίας», προϋπολογισμού 430.000,00 ευρώ με ΦΠΑ αναδόχου «ΠΑΝΤΕΧΝΟΣ Α.Τ.Ε.».

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ’ αριθμ. 59347/613/30-03-2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Ευρυτανίας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. **Χρονάς** δήλωσε: **“Εξ αιτίας προβλημάτων που προέκυψαν στην εύρεση κατάλληλου ασφαλιστικού συμβολαίου για το έργο..... Εφόσον δεν αποδέχτηκε η Περιφέρεια τα δύο ασφαλιστικά συμβόλαια που κατέθεσε στην Υπηρεσία μας ο ανάδοχος, μετά την γνωμοδότηση Δικηγόρου....**

Δεν έχουμε αντίρρηση στην εισήγηση.”

Η κα **Μπατζελή** επεσήμανε : **“Να μας στείλετε και την αίτηση του εργολάβου που ζητά την παράταση. Μεγάλη η χρονική διάρκεια της παράτασης αλλά λόγω της αιτιολόγησης **θα στηρίξουμε την εισήγηση.”****

Ο κ. **Τασιός** στη συνέχεια δήλωσε : **“Είμαστε σε καλό δρόμο για το ασφαλιστήριο , έχουμε δύο προσφορές και αξιολογούμε ότι θα το βρούμε.”**

Ο κ. **Αναγνωστάκης** ανέφερε: **“Με την παρατήρηση και την επισήμανση του αντιπεριφερειάρχη ότι βαίνουν καλώς τα πράγματα για το ασφαλιστήριο, συμφωνούμε και εμείς.”**

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει παράταση της προθεσμίας περαίωσης του έργου «**ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΑΤΕΔΑΦΙΣΗΣ ΚΤΙΡΙΟΥ Π.Ε. ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ**» προϋπολογισμού 430.000,00 ευρώ με τον Φ.Π.Α., έως τις 26-04-2022, με την νόμιμη αναθεώρηση των τιμών, λαμβάνοντας επίσης υπ' όψιν ότι ο αρχικός χρόνος εκτέλεσης του έργου ήταν ένα έτος, και το ότι λόγω της ειδικής φύσης του εν λόγω έργου (έργο με ιδιαίτερες τεχνικές δυσκολίες στο κέντρο της πόλης του Καρπενησίου), οποιαδήποτε προσπάθεια επιτάχυνσης των εργασιών ενδεχομένως να έχει δυσχερή αποτελέσματα στην ασφάλεια των εργαζομένων στο έργο αλλά και των παρακείμενων ιδιοκτησιών.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 465**ΕΚΤΑΚΤΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ**

ΘΕΜΑ 43^ο: Έγκριση της υπ' αριθμ. 60568/165/26-03-2021 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Φωκίδας περί διάθεσης πόρων και μέσων για την αντιμετώπιση εκτάκτων αναγκών (Αντιμετώπιση συνεπειών βροχόπτωσης-χιονόπτωσης από 16/03/2021).

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. 60871/166/26-03-2021 έγγραφο της Αυτοτελούς Δ/σης Πολιτικής Προστασίας (Τμήμα Π.Ε.Φωκίδας) προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει την υπ' αριθμ. 60568/165/26-03-2021 (Ορθή επανάληψη 02-04-2021) απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Φωκίδας περί διάθεσης πόρων και μέσων για την αντιμετώπιση εκτάκτων αναγκών (Αντιμετώπιση συνεπειών βροχόπτωσης-χιονόπτωσης από 16/03/2021) με την οποία αποφασίστηκαν τα εξής:

1. Την ενεργοποίηση των Μνημονίων Συνεργασίας μεταξύ της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας – Π.Ε. Φωκίδας και ιδιωτών για την κάλυψη αναγκών Πολιτικής Προστασίας.
2. Την έγκριση διάθεσης πόρων και μέσων προς αντιμετώπιση των εκτάκτων αναγκών που προξένησαν οι βροχοπτώσεις-χιονοπτώσεις που εκδηλώθηκαν από τις 13-02-2021 στην περιοχή της Π.Ε. Φωκίδας.
3. Την απευθείας μίσθωση των παρακάτω ιδιωτικών μηχανημάτων και ανάθεσης εργασιών:
 - i. Με αριθμό κυκλοφορίας ΜΕ 142696 τύπου αυτοκινούμενη αλατιέρα με λεπίδα ιδιοκτησίας ΑΓΓΕΛΗ ΙΩΑΝΝΗ για τον αποχιονισμό στο Εθνικό οδικό δίκτυο Άμφισσα-Γραβιά-Όρια Νομού και στο Επαρχιακό οδικό δίκτυο Πολύδροσο-Λιλαία-Επτάλοφο-Όρια Νομού με Βοιωτία.
 - ii. Με αριθμούς κυκλοφορίας ΜΕ 142121 τύπου αυτοκινούμενη αλατιέρα με λεπίδα και το ΜΕ 100939 ανέμη-φραϊζα ιδιοκτησίας ΠΑΝ.ΓΕΩΡΓΟΥΣΗ-ΚΟΥΤΣΟΜΠΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. για τον αποχιονισμό στο Επαρχιακό οδικό δίκτυο Πολύδροσο-Αν. Πολύδροσο-Διαστ. με Αμφίκλεια.
 - iii. Με αριθμό κυκλοφορίας ΜΕ 123207 τύπου αυτοκινούμενη αλατιέρα με λεπίδα ιδιοκτησίας ΘΑΝΟΥ ΔΗΜΟΥ για τον αποχιονισμό στο Επαρχιακό οδικό δίκτυο Λιλαία-Επτάλοφο-Σκαμνό, Όρια Νομού με Βοιωτία.
 - iv. Με αριθμό κυκλοφορίας ΜΕ 143463 τύπου αυτοκινούμενη αλατιέρα με λεπίδα ιδιοκτησίας ΙΝΤΕΡΚΑΤ Α.Ε. για τον αποχιονισμό στο Εθνικό οδικό δίκτυο Άμφισσα-Γραβιά-Όρια Νομού και στο Επαρχιακό οδικό δίκτυο Πολύδροσο-Λιλαία-Επτάλοφο-Όρια Νομού με Βοιωτία.
 - v. Με αριθμούς κυκλοφορίας ΜΕ 143461, ΜΕ 143462 τύπου αυτοκινούμενες αλατιέρες με λεπίδα ιδιοκτησίας ΚΑΝΤΖΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ για τον αποχιονισμό στο Εθνικό οδικό δίκτυο Άμφισσα-Γραβιά-Όρια Νομού και στο Επαρχιακό οδικό δίκτυο Πολύδροσο-Λιλαία-Επτάλοφο-Όρια Νομού με Βοιωτία.
 - vi. Με αριθμούς κυκλοφορίας ΜΕ 133849, ΜΕ 143466 και ΜΕ 143467 τύπου

αυτοκινούμενες αλατιέρες με λεπίδα ιδιοκτησίας ΚΟΝΤΟΛΑΤΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ για τον αποχιονισμό στο Εθνικό οδικό δίκτυο Άμφισσα-Γραβιά-Όρια Νομού και στο Επαρχιακό οδικό δίκτυο Πολύδροσο-Λιλαία-Επτάλοφο-Όρια Νομού με Βοιωτία.

vii. Με αριθμούς κυκλοφορίας ΜΕ 82425 ελκυστήρας με μαχαίρι και αλατιέρα, ΑΜΑ 9381 φορτηγό, ΜΕ 86305 διαμορφωτής γαιών, ΜΕ 4569 φορτωτής ιδιοκτησίας ΚΡΟΝΟΣ Ε.Τ.Ε. Ο.Ε. για τον αποχιονισμό και άρση καταπτώσεων στο Επαρχιακό οδικό δίκτυο Πεντάπολης-Λιδορικού-Αθ.Διάκο-Στρώμη.

viii. Με αριθμό κυκλοφορίας ΕΚΕ 2321 τύπου αυτοκινούμενη αλατιέρα με λεπίδα ιδιοκτησίας ΚΥΡΙΑΖΗ ΔΗΜΗΤΡΑ για τον αποχιονισμό στο Επαρχιακό οδικό δίκτυο Σπερνόρεμμα-Καλοσκοπή-Όρια Νομού με Φθιώτιδα-Μαυρολιθάρι-Καστριώτισσα.

ix. Με αριθμούς κυκλοφορίας ΜΕ 73915 τύπου αυτοκινούμενη αλατιέρα με λεπίδα και ΜΕ 28486 διαμορφωτής γαιών ιδιοκτησίας ΑΦΟΙ ΜΠΑΡΤΖΩΤΑ Α.Τ.Ε.Β.Ε. για τον αποχιονισμό στο Εθνικό και στο Επαρχιακό οδικό δίκτυο Άμφισσα-Δελφών-Όρια Νομού και Άμφισσα-Βουνιχώρα-Αθ. Διάκο-Καστριώτισσα.

x. Με αριθμό κυκλοφορίας ΜΕ 143458 τύπου αυτοκινούμενη φρέζα με λεπίδα ιδιοκτησίας ΠΟΝΤΙΚΑ ΔΗΜΟΥ για τον αποχιονισμό στο Επαρχιακό οδικό δίκτυο Πολύδροσο-διαστ. Αμφίκλειας-Μπαλαλούκα-Όρια Νομού με Βοιωτία.

xi. Με αριθμό κυκλοφορίας ΜΕ 123233 τύπου αυτοκινούμενη αλατιέρα με λεπίδα ιδιοκτησίας ΡΑΠΤΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ για τον αποχιονισμό στο Επαρχιακό οδικό δίκτυο Κροκύλειο-Αλποχώρι και Θεοτόκο-Πενταγιόι-Φράγμα.

xii. Με αριθμούς κυκλοφορίας ΜΕ 94153 τύπου αυτοκινούμενη αλατιέρα με λεπίδα και

ΜΕ 114740 διαμορφωτής γαιών ιδιοκτησίας ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΕΥΘΥΜΙΟΥ για τον αποχιονισμό στο Εθνικό οδικό δίκτυο Άμφισσα-Γραβιά-Όρια Νομού, Ευπάλιο-Ρέρεση-Βαρνάκοβα, Στίλια-Ποτιδάνια.

xiii. Με αριθμούς κυκλοφορίας ΜΕ 87588 και ΜΕ 123234 τύπου αυτοκινούμενες αλατιέρες με λεπίδα ιδιοκτησίας ΤΡΙΒΗΛΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ για τον αποχιονισμό στο Επαρχιακό οδικό δίκτυο Όρια Νομού-Αρτοτίνα-Πενταγιόι.

xiv. Με αριθμούς κυκλοφορίας ΜΕ 51625 εκσκαφέας-φορτωτής και ΑΜΕ 3787 φορτηγό ιδιοκτησίας ΑΦΟΙ ΠΑΠΑΛΕΞΗ Ο.Ε. για την άρση καταπτώσεων και τον αποχιονισμό στο Επαρχιακό οδικό δίκτυο Άμφισσα-Αγ. Ευθυμία.

xv. Με αριθμούς κυκλοφορίας ΜΕ 51662 φορτωτής-εκσκαφέας και ΑΜΕ 1503 όχημα μεταφοράς Μ.Ε. ιδιοκτησίας ΤΣΙΓΑΡΙΔΑ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑ για τον αποχιονισμό και την άρση καταπτώσεων στο Εθνικό οδικό δίκτυο Ιτέα-Αγ. Πάντες και στο Επαρχιακό οδικό δίκτυο Γαλαξίδι-Πεντεόρια-Βουνιχώρα.

xvi. Με αριθμούς κυκλοφορίας ΜΕ 93405 ΜΕ 131631 διαμορφωτής γαιών και ΑΜΑ 3462 φορτηγό ιδιοκτησίας ΧΡΗΣΤΟΥ ΒΑΡΑΣΙΑ & ΣΙΑ Ο.Ε. για τον αποχιονισμό και άρση καταπτώσεων στο Εθνικό οδικό δίκτυο Μαλάματα-Άγιοι Πάντες.

xvii. Με αριθμούς κυκλοφορίας ΜΕ 135456 εκσκαφέας-φορτωτής, ΜΕ 104798 διαμορφωτής γαιών και ΑΜΑ 6156 φορτηγό ιδιοκτησίας ΑΦΟΙ ΛΕΟΝΤΙΟΥ Ο.Ε. για τον αποχιονισμό στο οδικό δίκτυο Όρια Νομού προς Δίστομο Βοιωτίας-Όρια Νομού προς Αντίκυρα-Δεσφίνα-Ιτέα.

xviii. Με αριθμούς κυκλοφορίας ΜΕ 117540 γερανός και ΕΚΑ 1102 φορτηγό γερανοφόρο ιδιοκτησίας ΠΑΥΛΟΣΤΑΘΗ ΑΝΤΩΝΙΟΥ για παροχή βοήθειας στο Εθνικό και Επαρχιακό οδικό δίκτυο της Π.Ε. Φωκίδας.

xix. Με αριθμούς κυκλοφορίας ΜΕ 117530 εκσκαφέας-φορτωτής, ΜΕ 40695 φορτωτής, ΜΕ 73922 εκσκαφέας ερπυστρ/ρος ιδιοκτησίας ΣΟΥΛΙΑ ΗΛΙΑ για την άρση καταπτώσεων και τον αποχιονισμό στο Επαρχιακό οδικό δίκτυο Λιλαία-Πολύδροσο-Αν. Πολύδροσο.

4. Η δαπάνη μίσθωσης θα υπολογιστεί σύμφωνα με τις ώρες εργασίας του μηχανήματος, που θα προκύπτουν από το ημερολόγιο κίνησης και τον πίνακα ωρών εργασίας, σε συνδυασμό με την υπ' αριθ. 1770/22-12-2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας.

5. Η μίσθωση αυτή γίνεται με τους εξής όρους:

(α) Η διάρκεια της μίσθωσης εξαρτάται από τις συνθήκες που δημιουργούνται, οι δε ημέρες και ώρες εργασίας του μηχανήματος θα καθορίζονται από την αρμόδια Υπηρεσία.

(β) Η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας έχει το δικαίωμα να λύνει τη μίσθωση αυτή οποιονδήποτε χρόνο και για οποιονδήποτε λόγο, κατά τη κρίση της Υπηρεσίας.

(γ) Το μηχάνημα δεν επιτρέπεται να εργάζεται χωρίς τον απαραίτητο εξοπλισμό, φώτα και λοιπά αναγκαία εξαρτήματα για τη σωστή και ασφαλή παροχή της υπηρεσίας.

(δ) Οι χειριστές-οδηγοί και οι βοηθοί αυτών θα κατέχουν την απαιτούμενη άδεια χειριστή μηχανημάτων έργων σύμφωνα με το Π.Δ 113/2012.

(ε) Στην ωριαία αποζημίωση, που καθορίστηκε με την παραπάνω απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, συμπεριλαμβάνεται κάθε δαπάνη για:

(ε1) Μίσθωμα του μηχανήματος, ωρομίσθιο του χειριστή και βοηθού με όλες τις επιβαρύνσεις των ασφαλιστικών οργανισμών και ταμείων, αμοιβή υπερωριών, νυκτερινών, αργιών, σταλίες, κλπ.

(ε2) Συντήρηση και επισκευή του μηχανήματος.

(ε3) Προμήθεια καυσίμων, λιπαντικών, ανταλλακτικών, κλπ.

(ε4) Ασφάλιση του μηχανήματος και του προσωπικού (χειριστής, βοηθός) για την αντιμετώπιση ατυχήματος και, γενικότερα, κάθε δαπάνη απαραίτητη για την καλή λειτουργία και εργασία του μηχανήματος.

(ε5) Εμφανή πινακίδα επί του οχήματος όπου θα αναγράφεται

«ΣΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ – ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤ. ΕΛΛΑΔΑΣ»

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 466

ΘΕΜΑ 44°: Έγκριση της υπ'αριθμ. 58646/226/23-03-2021(ΑΔΑ:66Λ67ΛΗ-ΝΕΨ) απόφασης της Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Βοιωτίας περί διάθεσης πόρων και μέσων για συμμετοχή ιδιωτικών μηχανημάτων στον αποχιονισμό και τη ρίψη άλατος του επαρχιακού οδικού δικτύου της Π.Ε. Βοιωτίας, την 23/03/2021.

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. 61552/243/29-03-2021 έγγραφο της Αυτοτελούς Δ/σης Πολιτικής Προστασίας (Τμήμα Π.Ε.Βοιωτίας) προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει την υπ'αριθμ. 58646/226/23-03-2021(ΑΔΑ:66Λ67ΛΗ-ΝΕΨ) απόφαση της Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Βοιωτίας περί διάθεσης πόρων και μέσων για συμμετοχή ιδιωτικών μηχανημάτων στον αποχιονισμό και τη ρίψη άλατος του επαρχιακού οδικού δικτύου της Π.Ε. Βοιωτίας, την 23/03/2021 με την οποία αποφασίστηκαν τα εξής:

1. Την ενεργοποίηση των Μνημονίων Συνεργασίας μεταξύ της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας – Π.Ε. Βοιωτίας για την κάλυψη αναγκών Πολιτικής Προστασίας.

2. Την έγκριση διάθεσης πόρων και μέσων προς αντιμετώπιση των εκτάκτων αναγκών (χιονοπτώσεις), που εκδηλώθηκαν την **23-25/03/2021** στην Π.Ε. Βοιωτίας.

3. Την απευθείας μίσθωση των παρακάτω ιδιωτικών μηχανημάτων και ανάθεση εργασιών:

1) Το με αρ. κυκλ. **ΜΕ 121684** μηχ/μα (UNIMOG λεπίδα-αλατιέρα 3.5 tn), ιδιοκτησίας **Καρρά Χαράλαμπου**, για την αντιμετώπιση **χιονοπτώσεων-παγετού** που εκδηλώθηκαν στις **23-25/03/2021** στις περιοχές Κυριάκι, Ανάληψη, Ελικώνας της Περιφερειακής Ενότητας Βοιωτίας.

2) Το με αρ. κυκλ. **ΜΕ 93838** μηχ/μα (UNIMOG λεπίδα-αλατιέρα 3.5 tn), ιδιοκτησίας **Βιέννα Χριστίνας**, για την **αντιμετώπιση χιονοπτώσεων-παγετού** που εκδηλώθηκαν στις **23-25/03/2021** στις περιοχές Κυριάκι, Ανάληψη, Ελικώνας της Περιφερειακής Ενότητας Βοιωτίας.

3) Το με αρ. κυκλ. **ΜΕ 120301** μηχ/μα, (μηχ/κός εκσκαφέας λεπίδα), ιδιοκτησίας **Φυτίλη Λουκά**, για την **αντιμετώπιση χιονοπτώσεων-παγετού** που εκδηλώθηκαν στις **23-25/03/2021** στις περιοχές Κυριάκι, Ανάλψη, Ελικώνας της Περιφερειακής Ενότητας Βοιωτίας.

4) Το με αρ. κυκλ. **ΜΕ 142444** μηχ/μα, (UNIMOG λεπίδα-αλατιέρα), ιδιοκτησίας **Κοροδήμου Νικολάου** για την **αντιμετώπιση χιονοπτώσεων-παγετού** που εκδηλώθηκαν στις **23-25/03/2021** στις περιοχές (Αράχωβα ,Λιβιάδι- όρια Νομού) της Περιφερειακής Ενότητας Βοιωτίας.

5) Το με αρ. κυκλ. **ΜΕ 135992** μηχ/μα (UNIMOG λεπίδα-αλατιέρα), ιδιοκτησίας **Μάρκου Δημητρίου** για την **αντιμετώπιση χιονοπτώσεων-παγετού** που εκδηλώθηκαν στις **14/02/2021** στις **23-25/03/2021** στις περιοχές (Αράχωβα ,Λιβιάδι- όρια Νομού) της Περιφερειακής Ενότητας Βοιωτίας.

4. Η δαπάνη μίσθωσης θα υπολογιστεί σύμφωνα με τις ώρες εργασίας του μηχανήματος, που θα προκύπτουν από το ημερολόγιο κίνησης και τον πίνακα ωρών εργασίας και θα υπογράφεται από τον ιδιοκτήτη του μηχανήματος, τον Προϊστάμενο του αρμοδίου Τμήματος Π. Προστασίας και τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων, σε συνδυασμό με την υπ. αριθμ. **1829 αποφ. πρακτ. 49/28-12-2020**, θέμα **43^ο(ΑΔΑ: ΨΦΥΘ7ΛΗ-ΜΡΞ)** Απόφαση της Ο.Ε. της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας με τις οποίες εγκρίθηκε η εκτέλεση εργασιών εκτάκτων αναγκών απολογιστικά, με ιδιωτικά μηχανήματα που μισθώνει χωρίς διαγωνισμό κατά περίπτωση για το σκοπό αυτό και ορίστηκε η ωριαία αποζημίωση, κατά κατηγορία μηχανήματος. Η επίβλεψη και οι οδηγίες θα υποδεικνύονται από το Τμήμα Πολ. Προστασίας Π.Ε. Βοιωτίας καθώς και των αρμοδίων τμημάτων της Δ.Τ.Ε. Βοιωτίας και θα γίνεται σύμφωνα με τις υποδείξεις των υπευθύνων συντονιστών, προϊσταμένων και υπαλλήλων των Υπηρεσιών αυτών.

5. Η μίσθωση αυτή γίνεται με τους εξής όρους :

(α) Η διάρκεια της μίσθωσης εξαρτάται από τις συνθήκες που δημιουργούνται, οι δε ημέρες και ώρες εργασίας του μηχανήματος θα καθορίζονται από την αρμόδια Υπηρεσία.

Η διάρκεια της μίσθωσης εξαρτάται από τις συνθήκες που δημιουργούνται κατόπιν των εντολών (γραπτών, μέσω τηλεφωνικών ή ηλεκτρονικών μηνυμάτων, τηλεφωνικών κλήσεων) των υπευθύνων στελεχών της Π.Σ.Τ.Ε. (Κέντρα επιχειρήσεων, Πρ/νων Διευθύνσεων ή Τμημάτων, συντονιστών βάρδιας, κ), οι δε ώρες εργασίας του/ων μηχανήματος/ων θα καθορίζονται από την επιβεβαίωση του Τμήματος πολιτικής προστασίας της Π.Ε. Βοιωτίας.

(β) Η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας έχει το δικαίωμα να λύνει τη μίσθωση αυτή οποιοδήποτε χρόνο και για οποιοδήποτε λόγο, κατά τη κρίση της Υπηρεσίας.

(γ) Το όχημα δεν επιτρέπεται να εργάζεται χωρίς τον απαραίτητο εξοπλισμό, φώτα, και λοιπά αναγκαία εξαρτήματα για την σωστή και ασφαλή παροχή της υπηρεσίας.

(δ) Στην ωριαία αποζημίωση, που καθορίστηκε με την παραπάνω απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, συμπεριλαμβάνεται κάθε δαπάνη για:

(δ1) "Οι χειριστές-οδηγοί και οι βοηθοί αυτών κατέχουν την απαιτούμενη άδεια χειριστή μηχανημάτων έργων σύμφωνα με το ΠΔ 113/2012."

(δ2) Μίσθωμα του μηχανήματος, ωρομίσθιο του χειριστή και βοηθού με όλες τις επιβαρύνσεις των ασφαλιστικών οργανισμών και ταμείων, αμοιβή υπερωριών, νυκτερινών, αργιών, σταλίες, κλπ.

(δ3) Συντήρηση και επισκευή του μηχανήματος.

(δ4) Προμήθεια καυσίμων, λιπαντικών, ανταλλακτικών, κλπ.

(δ5) Ασφάλιση του μηχανήματος και του προσωπικού (χειριστής, βοηθός) για την αντιμετώπιση ατυχήματος και, γενικότερα, κάθε δαπάνη απαραίτητη για την καλή λειτουργία και εργασία του μηχανήματος.

(δ6) Εμφανή πινακίδα επί του οχήματος όπου θα αναγράφεται :

«ΣΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ – ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤ. ΕΛΛΑΔΑΣ »

(δ7) Οι ανάδοχοι υποχρεούνται να εγκαταστήσουν και να θέσουν σε λειτουργία, σε κάθε μηχανήμα έργου, το σύστημα εντοπισμού θέσης τους σε συμβατότητα με την εφαρμογή συντονισμού του μηχανισμού πολιτικής προστασίας για την αντιμετώπιση φυσικών καταστροφών (CITIZEN FIRST) με την υπογραφή του συμφωνητικού.

Η εγκατάσταση θα πιστοποιείται με την προσκόμιση βεβαίωσης της εταιρίας CITIZEN FIRST από τον ανάδοχο ιδιοκτήτη στην Υπηρεσία μας.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 467

ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ

ΘΕΜΑ 45°: Τροποποίηση της αριθ. 817/15-4-2019 (πρακτικό 15° ΑΔΑ: 6ΟΛΝ7ΛΗ-ΕΦ0) απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος.

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. οικ.64808/2230/31-03-2021 έγγραφο της Δ/σης Διοικητικού-Οικονομικού της Π.Ε. Βοιωτίας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. Χρονάς επεσήμανε: “Αφορά αντικατάσταση υπαλλήλου λόγω αποχώρησης από την υπηρεσία....Δεν έχουμε αντίρρηση.”

Η κα Μπατζελή ανέφερε: “**Λαμβάνοντας υπόψη**

-Την αριθ. αριθ. 817/15-4-2019 (πρακτικό 15° ΑΔΑ: 6ΟΛΝ7ΛΗ-ΕΦ0) απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδος «περί συγκρότησης τριμελών Επιτροπών για το έργο «Ανάπτυξη και εφαρμογή υπηρεσιών ευφυούς γεωργίας για την καλλιέργεια του βαμβακιού και τομάτας στην περιοχή Κωπαΐδας» της Π.Ε. Βοιωτίας της Περιφέρειας Στ. Ελλάδος

-Την αριθ. 219473_5550/2-10-2019 (ΑΔΑΜ: 19ΣΥΜΝ005642146) σύμβαση με την εταιρεία ΝΕΥΡΟΡΕΠΛΙΚ Α.Ε. ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ» για την υλοποίηση του έργου «Ανάπτυξη και εφαρμογή υπηρεσιών ευφυούς γεωργίας για την καλλιέργεια του βαμβακιού και τομάτας στην περιοχή Κωπαΐδας» της Π.Ε. Βοιωτίας της Περιφέρειας Στ. Ελλάδος, με διάρκεια από 2-10-2019 έως 2-7-2021

-Δεν έχουμε καμία ενημέρωση για την εξέλιξη, αποτελεσματικότητα του έργου, την συνεργασία του με πανεπιστήμιο και την πιλοτική εφαρμογή του.

-Το έργο συμβασιοποιήθηκε το 2019 και στα μέσα του 2021 θα κλείσει. Θα μπορούσαμε να έχουμε μια ενδιάμεση παρουσίαση του και αξιολόγηση του. Ο ανάδοχος είναι ο ίδιος που μόλις πρόσφατα εκκρίθηκε για την ευφυή καταπολέμηση του δάκου.

Ψηφίζουμε ΛΕΥΚΟ για την ουσία και παρουσίαση του προγράμματος στην ΟΕ και χωρίς να μας απασχολεί μια τυπική αντικατάσταση μέλους της Επιτροπής.”

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει τροποποίηση της αριθ. **817/15-4-2019 (πρακτικό 15° ΑΔΑ: 6ΟΛΝ7ΛΗ-ΕΦ0)** απόφασής της, ως προς το μέλος Σίκου Μαρία ΠΕ Γεωπόνων της «**Β΄** τριμελούς **Επιτροπής παρακολούθησης και παραλαβής (Ε.Π.Π.Ε.)**» του έργου «Ανάπτυξη και εφαρμογή υπηρεσιών ευφυούς γεωργίας για την καλλιέργεια του βαμβακιού και τομάτας στην περιοχή Κωπαΐδας της Π.Ε. Βοιωτίας της Περιφέρειας Στ. Ελλάδος» η οποία αντικαθίσταται με τον Νικόλαο Σταματέλο, ΠΕ Γεωπόνων, με βαθμό Α΄, υπάλληλο της Διεύθυνσης Αγροτικής Οικονομίας & Κτηνιατρικής της Π.Ε.Β.

Κατά τα λοιπά ισχύει η αριθ. 817/15-4-2019 (πρακτικό 15° ΑΔΑ: 6ΟΛΝ7ΛΗ-ΕΦ0) απόφασης Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Στ. Ελλάδος.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 468

ΘΕΜΑ 46°: Συγκρότηση Επιτροπής Διερεύνησης Τιμών, στο πλαίσιο υποβολής προτάσεων χρηματοδότησης στις Προσκλήσεις ΑΤ08 και ΑΤ014 του προγράμματος Ανάπτυξης και Αλληλεγγύης για την Τοπική Αυτοδιοίκηση «ΑΝΤΩΝΗΣ ΤΡΙΤΣΗΣ».

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. οικ.67009/1433/02-04-2021 έγγραφο του προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. Χρονάς δήλωσε: “Στο πλαίσιο υποβολής προτάσεων χρηματοδότησης στις Προσκλήσεις του προγράμματος Ανάπτυξης και Αλληλεγγύης για την Τοπική Αυτοδιοίκηση «ΑΝΤΩΝΗΣ ΤΡΙΤΣΗΣ». Με αμφισβητούμενο και ασαφές περιεχόμενο

«Smart cities, ευφυείς εφαρμογές, συστήματα και πλατφόρμες για την ασφάλεια, υγεία - πρόνοια, ηλεκτρονική διακυβέρνηση, εκπαίδευση - πολιτισμό – τουρισμό και περιβάλλον, δράσεις και

μέτρα πολιτικής προστασίας, προστασίας της δημόσιας υγείας και του πληθυσμού από την εξάπλωση της πανδημίας του κορονοϊού COVID19»,
 Προτείνεται η συγκρότηση ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗΣ ΤΙΜΩΝ, που δεν αντιλαμβανόμαστε τον ρόλο και την χρησιμότητα της.... Διερωτόμαστε τίνων πραγμάτων διερευνούμε τις τιμές....
 Για αυτό τον λόγο.... **ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΟΥΜΕ** την εισήγηση.”

Η κα Μπατζελή ψήφισε την εισήγηση θέτοντας τους εξής προβληματισμούς: **“Τι τιμές θα ψάξει η επιτροπή;** (Για την τεκμηρίωση του προϋπολογισμού δύναται για παράδειγμα να χρησιμοποιηθούν στοιχεία πραγματικού κόστους από παρεμφερείς πράξεις που έχουν υλοποιηθεί, λαμβάνοντας υπόψη τις επικρατούσες συνθήκες της αγοράς κατά το χρόνο αξιολόγησης της πράξης, ή αποτελέσματα έρευνας αγοράς με μη δεσμευτικές προσφορές).”

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Ορίζει Επιτροπή Διερεύνηση Τιμών, στο πλαίσιο υποβολής προτάσεων προς χρηματοδότηση από την Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας στις προσκλήσεις ΑΤ08: «*Smartcities, ευφυείς εφαρμογές, συστήματα και πλατφόρμες για την ασφάλεια, υγεία - πρόνοια, ηλεκτρονική διακυβέρνηση, εκπαίδευση - πολιτισμό – τουρισμό και περιβάλλον, δράσεις και μέτρα πολιτικής προστασίας, προστασίας της δημόσιας υγείας και του πληθυσμού από την εξάπλωση της πανδημίας του κορωνοϊού COVID-19*», και ΑΤ14: «*Ελλάδα 1821 - Ελλάδα 2021*», του προγράμματος Ανάπτυξης και Αλληλεγγύης για την Τοπική Αυτοδιοίκηση «ΑΝΤΩΝΗΣ ΤΡΙΤΣΗΣ», αποτελούμενη από τους κάτωθι υπαλλήλους :

1. Βασιλική Παλαιολόγου του Μιχαήλ, κλάδου ΤΕ Πληροφορικής, Αναπληρώτρια Προϊσταμένη του Τμήματος Προμηθειών της Δ/σης Οικονομικού – Δημοσιονομικού Ελέγχου Π.Σ.Ε., αναπληρούμενη από τον Κωνσταντίνο Μελέτη του Ιωάννη, κλάδου ΠΕ Χημικών Μηχανικών, Αναπληρωτή Προϊστάμενο του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Π.Σ.Ε.

2. Ζωή Σύψα του Χρήστου, κλάδου ΔΕ Διοικητικών Γραμματέων, υπάλληλο του Τμήματος Προμηθειών της Δ/σης Οικονομικού – Δημοσιονομικού Ελέγχου Π.Σ.Ε., αναπληρούμενη από την Παπαλέξη Γεωργία του Χαράλαμπου, κλάδου ΔΕ Διοικητικών – Γραμματέων, υπαλλήλου του Τμήματος Οικονομικής Διαχείρισης – Δημοσιονομικού Ελέγχου της Δ/σης Οικονομικού – Δημοσιονομικού Ελέγχου Π.Σ.Ε..

3. Φώτιο Παπαευσταθίου του Ευσταθίου, κλάδου Π.Ε. Διοικητικού - Οικονομικού, Αναπληρωτή Προϊστάμενο του Τμήματος Προσωπικού της Δ/σης Διοίκησης Π.Σ.Ε., αναπληρούμενο από την Μπαλκούρα Ιππολύτη του Αθανασίου, κλάδου ΠΕ Διοικητικού, Αναπληρώτρια Προϊσταμένη του Τμήματος Δημόσιας Υγιεινής της Δ/σης Δημόσιας Υγείας Π.Σ.Ε..

Πρόεδρος της Επιτροπής ορίζεται ο πρώτος στη σειρά υπάλληλος.

Η ανωτέρω Επιτροπή οφείλει να συντάσσει Πρακτικό Διερεύνησης Τιμών, συνοδευόμενο με όλα όσα προβλέπονται στην ανωτέρω πρόσκληση, σε περίπτωση έργων προμήθειας.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 469

Περατωθέντων των θεμάτων της ημερήσιας και προ ημερήσιας διάταξης λύεται η παρούσα συνεδρίαση. Το πρακτικό συντάχθηκε και υπογράφεται από τα παριστάμενα μέλη, ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Φάνης Σπανός

ΤΑ ΜΕΛΗ

Αριστείδης Τασιός
Δημήτριος Βουρδάνος
Αικατερίνη Καλαντζή
Κωνσταντίνος Αποστολόπουλος
Μαρία Αναγνώστου
Χρήστος Δούρος
Βασίλειος Σιαλμάς
Δημήτριος Αναγνωστάκης
Κατερίνα Μπατζελή
Αναστάσιος Χρονάς

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ελένη Παναγιώτου