



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
Γραμματεία Οικονομικής Επιτροπής
του άρθρου 175 του Ν. 3852/2010

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ 05-02-2021
 (ημερομηνία τίτλου)

Ταχ. Δ/ση : Λ. Καλυβίων 2
 Ταχ. Κώδικας : 35 132 Λαμία
 Πληροφορίες : Ουρανία Ντριβαλά
 Αρ. τηλεφ. : 22313-54750
 Αρ. FAX : 22313-54715
 E-mail : oikonomiki.epitropi@pste.gov.gr

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ
της 2ης Φεβρουαρίου 2021
Αριθμός Πρακτικού 5

Στη Λαμία και στην αίθουσα συνεδριάσεων Περιφερειακών Επιτροπών (Λ. Καλυβίων 2, 3ος όροφος - Λαμία), σήμερα **02 Φεβρουαρίου 2021**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **10:00 π.μ.**, με τηλεδιάσκεψη, μέσω της εφαρμογής "e-presence", συνήλθε σε (τακτική) συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, που συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 200/1-09-2019 σε ορθή επανάληψη (ΑΔΑ: 69ΤΒ7ΛΗ-ΗΒΝ) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Στερεάς Ελλάδας, υπό την Προεδρία του Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας, κ.Φάνη Σπανού(από την έναρξη της συνεδρίασης, έως την συζήτηση και του 25ου θέματος της ημερήσιας διάταξης) και προεδρεύοντος του κ. Αριστείδη Τασιού, Αντιπροέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, (σε όλα τα υπόλοιπα θέματα της ημερήσιας διάταξης) , ο οποίος ορίσθηκε με την υπ' αριθμ. 1690/30-09-2019 απόφασή της (ΑΔΑ: ΨΩΦΨ7ΛΗ-Ι4Η).Δυνάμει της υπ' αριθμ.(οικ)19787/160/29-01-2021 πρόσκλησης, που επιδόθηκε νόμιμα σε όλα τα μέλη της σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3852/2010,η Επιτροπή κλήθηκε να αποφασίσει επί των κάτωθι θεμάτων της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 1°: Έγκριση του αριθμ. 4/26-01-2021 πρακτικού συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας.

ΝΟΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

ΘΕΜΑ 2°: Άσκηση ή μη ενδίκου μέσου(αναίρεσης) κατά της υπ' αριθμ. Α1657/2020 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά (Τμήμα Γ' Μονομελές).

ΘΕΜΑ 3°: Γνωμοδότηση δικηγόρου σχετικά με το από 2 Αυγούστου 2019 αίτημα του Δημητρίου Προβόπουλου προς την «Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας» για εξωδικαστική επίλυση διαφοράς.

ΘΕΜΑ 4°: Διαβίβαση δικαστικής απόφασης και αίτημα λήψης απόφασης για άσκηση ένδικου

μέσου της έφεσης κατά της με αριθ. 3/2021 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λαμίας, για λογαριασμό της «Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας».

ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

ΘΕΜΑ 5°: Έγκριση α) του από 28-01-2021 Πρακτικού 1 της Επιτροπής αξιολόγησης ενστάσεων και προσφυγών όλων των διαγωνιστικών διαδικασιών της Π.Ε. Εύβοιας σχετικά με την ένσταση της FANTASY CLEANING SECURITY & FACILITY IKE κατά της αριθ. 31/14-01-2021 (Πρακτικό 2°, Θέμα 13°, ΑΔΑ: 6Λ737ΛΗ-ΩΤΖ) απόφασης της Ο. Ε της Π. Στ. Ε , β) συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας με τίτλο «Παροχή υπηρεσιών καθαριότητας των κτιρίων της Π.Ε. Εύβοιας, του ΚΕΣΥ και των Δ/σεων Α'/βαθμιας και Β'/βαθμιας Εκπαίδευσης του Νομού **Ευβοίας**» (Διακήρυξη με αρ. πρωτ. 248073/7366/24-11-2020 & ΑΔΑΜ: 20PROC007701192 2020-11-24)».

ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΡΓΑ - ΜΕΛΕΤΕΣ - ΠΑΡΑΤΑΣΕΙΣ

ΘΕΜΑ 6°: Έγκριση του Πρακτικού ΙΙ - Ελέγχου Δικαιολογητικών Κατακύρωσης της ηλεκτρονικής δημοπρασίας έργου: «ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΠΡΟΒΛΗΤΑΣ ΛΙΜ. ΑΡΚΙΤΣΑΣ - Ν.Α. **ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ**», προϋπολογισμού 2.580.000,00 € με ΦΠΑ.

ΘΕΜΑ 7°: Έγκριση του Πρακτικού ΙΙ - Ελέγχου Δικαιολογητικών Κατακύρωσης της ηλεκτρονικής δημοπρασίας του έργου : «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΟΥ ΚΟΜΒΟΥ ΣΤΗΝ ΕΠΑΡΧΙΑΚΗ ΟΔΟ ΛΑΜΙΑΣ - ΚΟΜΠΟΤΑΔΩΝ - ΜΕΞΙΑΤΩΝ - ΛΟΥΤΡΩΝ ΥΠΑΤΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΔΕΣΗ ΜΕ ΤΗ ΝΕΑ ΓΕΦΥΡΑ ΚΩΣΤΑΛΕΞΙΟΥ», προϋπολογισμού 600.000,00 € με ΦΠΑ, **Π.Ε. Φθιώτιδας**.

ΘΕΜΑ 8°: Έγκριση δημοπράτησης του υποέργου «ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΤΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΤΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ **ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ**», του έργου: «ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΚΤΙΡΙΑΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΩΝ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ» προϋπολογισμού 495.000,00 € με ΦΠΑ.

ΘΕΜΑ 9°: Έγκριση για την Οικονομική Τακτοποίηση, Παραλαβή της μελέτης και λύση της Σύμβασης της μελέτης: «Συμπληρωματικές μελέτες οδού Βίνιανη – Μαυρομάτα – όρια **Ν. Ευρυτανίας**».

ΘΕΜΑ 10°: Έγκριση πρότασης τροποποίησης με προέγκριση της ΣΑ ΕΠ066 του Π.Δ.Ε. της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, έτους 2021.

ΘΕΜΑ 11°: Έγκριση πρότασης προέγκρισης πιστώσεων σε έργα της ΣΑ ΕΠ0561 του Π.Δ.Ε. της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, έτους 2021.

ΘΕΜΑ 12°: Έγκριση του Πρακτικού Ι Αποσφράγισης Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Οικονομικής Προσφοράς της ηλεκτρονικής δημοπρασίας του έργου : «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΘΝΙΚΟΥ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΟΙΧΟΙ ΑΝΤΙΣΤΗΡΙΞΗΣ κλπ», προϋπολογισμού 500.000,00 € με ΦΠΑ, **Π.Ε. Φωκίδας**.

ΘΕΜΑ 13°: Έγκριση του Πρακτικού Ι Αποσφράγισης Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Οικονομικής

Προσφοράς του έργου «ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΑΠΟΘΗΚΗΣ ΑΛΑΤΟΣ ΚΑΙ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΝΕΩΝ ΧΩΡΩΝ», προϋπολογισμού 50.000,00€ με ΦΠΑ, **Π.Ε.Φωκίδας**.

ΘΕΜΑ 14°: Έγκριση πρακτικού I και ανάδειξη προσωρινού μειοδότη της ηλεκτρονικής δημοπρασίας του έργου: «ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΟΡΕΙΒΑΤΙΚΟΥ ΚΑΤΑΦΥΓΙΟΥ ΒΑΡΔΟΥΣΙΩΝ», προϋπολογισμού 240.000,00€ με ΦΠΑ, **Π.Ε.Φωκίδας**.

ΘΕΜΑ 15°: Έγκριση του Πρακτικού II Ελέγχου Δικαιολογητικών Κατακύρωσης της ηλεκτρονικής δημοπρασίας, του έργου “ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΑΙ ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΖΩΝΗΣ ΛΙΜΕΝΑ ΙΤΕΑΣ (Λ.Τ.Ν. ΦΩΚΙΔΑΣ)”, προϋπολογισμού 124.000,00€ με ΦΠΑ., **Π.Ε.Φωκίδας**.

ΘΕΜΑ 16°: Έγκριση 2^{ου} πρακτικού και κατακύρωση της ηλεκτρονικής δημοπρασίας του έργου: «ΤΕΧΝΙΚΑ-ΑΣΦΑΛΤΟΣΤΡΩΣΗ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΝΕΟΥ ΑΡΓΥΡΙΟΥ-ΟΡΙΑ ΝΟΜΟΥ-ΓΕΦΥΡΑ ΑΥΛΑΚΙΟΥ», προϋπολογισμού 495.000,00 € με ΦΠΑ, **Π.Ε.Ευρυτανίας**.

ΘΕΜΑ 17°: Έγκριση 2^{ου} Πρακτικού διαγωνισμού για το έργο «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ-ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ-ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΘΝΙΚΟΥ ΚΑΙ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟΥ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΣΤΑ ΟΡΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΑΦΩΝ 2020», προϋπολογισμού 240.000,00 € με ΦΠΑ και κατακύρωση της σύμβασης,**Π.Ε.Ευρυτανίας**.

ΘΕΜΑ 18°: Έγκριση 1^{ου} Πρακτικού διαγωνισμού για το έργο «ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΑΘΛΗΤΙΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΔΗΜΟΥ ΚΑΡΠΕΝΗΣΙΟΥ», προϋπολογισμού 395.000,00 € με ΦΠΑ και ανάδειξη προσωρινού αναδόχου,**Π.Ε.Ευρυτανίας**.

ΘΕΜΑ 19°: α) Έγκριση της Διακήρυξης και των λοιπών συμβατικών τευχών δημοπράτησης του έργου : «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ Π.Ε.ΒΟΙΩΤΙΑΣ», ΥΠΟΕΡΓΟ «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ Π.Ε.ΒΟΙΩΤΙΑΣ (Α' ΦΑΣΗ)», προϋπολογισμού 4.428.000 € με ΦΠΑ.β) Ορισμός της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της **Π.Ε.Βοιωτίας** ως υπηρεσίας που θα διεξάγει τον διαγωνισμό.γ) Ορισμός χειριστή του έργου στο ΕΣΗΔΗΣ.

ΘΕΜΑ 20°: Έγκριση του Πρακτικού II και κατακύρωση σύμβασης της δημοπρασίας του έργου:«ΣΤΕΓΑΝΟΠΟΙΗΣΗ & ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΠΑΡΟΧΕΤΕΥΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΚΑΝΑΛΙΟΥ ΥΛΙΚΗΣ ΚΑΣΤΡΟΥ», προϋπολογισμού 2.700.000,00 € με αναθεώρηση και ΦΠΑ,**Π.Ε.Βοιωτίας**.

ΘΕΜΑ 21°: α) Έγκριση της Διακήρυξης και των λοιπών συμβατικών τευχών δημοπράτησης της μελέτης:«ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗΣ ΚΑΤΟΛΙΣΘΗΣΗΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΟΔΟΥ ΑΠΟ Π.Ε.Ο.ΛΕΙΒΑΔΙΑΣ-ΘΗΒΑΣ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΟΙΚΙΣΜΟ ΚΟΡΩΝΕΙΑ ΒΟΙΩΤΙΑΣ», προεκτιμώμενης αμοιβής 181.962,94 € με ΦΠΑ.β) Ορισμός της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της **Π.Ε.Βοιωτίας** ως υπηρεσίας που θα διεξάγει τον διαγωνισμό.γ) Ορισμός χειριστή του έργου στο ΕΣΗΔΗΣ.

ΘΕΜΑ 22°: Έγκριση του πρακτικού III της επιτροπής διαγωνισμού, για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης με τίτλο:«ΜΕΛΕΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΟΔΟΥ ΠΡΟΔΡΟΜΟΣ – ΖΑΛΤΣΑ», προεκτιμώμενης αμοιβής:1.146.951,61 € χωρίς Φ.Π.Α.,**Π.Ε.Βοιωτίας**.

ΘΕΜΑ 23°: Έγκριση α) Προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, σύμφωνα με την παρ. 2.γ, του άρθρου 32, του Ν.4412/2016 & με το άρθρο 32 Α, του Ν.4412/2016 όπως προστέθηκε με το Ν. 4605/2019, λόγω κατεπείγουσας ανάγκης, β) Πρόσκλησης προς Οικονομικούς Φορείς και των όρων αυτής για την επιλογή αναδόχου, γ) Ορισμού της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Εύβοιας ως Αρχής που θα διενεργήσει τον διαγωνισμό και δ) Εξουσιοδότηση για σύσταση Επιτροπής Διαγωνισμού των δεκαοκτώ (18) υποέργων του έργου με τίτλο: «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΤΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ Π.Ε.ΕΥΒΟΙΑΣ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΧΑΛΚΙΔΕΩΝ & ΔΗΜΟΥ ΔΙΡΦΥΩΝ - ΜΕΣΣΑΠΙΩΝ ΜΕΤΑ ΤΑ ΕΝΤΟΝΑ ΚΑΙΡΙΚΑ ΦΑΙΝΟΜΕΝΑ (ΣΦΟΔΡΗ ΚΑΚΟΚΑΙΡΙΑ «ΘΑΛΕΙΑ») ΤΗΣ 08 & 09-8-2020» και ενάρημο 2018ΕΠ86600011, συνολικής προεκτιμώμενης αμοιβής 57.900.000,00 € (με Φ.Π.Α.)

ΘΕΜΑ 24°: Έγκριση παράτασης της προθεσμίας περαίωσης εργασιών του έργου: «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΣΤΗΝ ΕΠΑΡΧΙΑΚΗ ΟΔΟ 22 (ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΚΟΠΙ-ΔΑΦΝΟΥΣΑ-ΚΑΛΥΒΙΑ-ΣΠΑΘΑΡΙ-ΜΕΤΟΧΙ-ΚΗΡΙΝΘΟΣ)», Αναδόχου: Α.Ι.Γ.ΚΟΥΣΟΥΛΑΣ Α.Τ.Ε., Π.Ε.Εύβοιας.

ΘΕΜΑ 25°: Έγκριση παράτασης προθεσμίας περαίωσης εργασιών του έργου: «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΣΤΙΣ ΕΠΑΡΧΙΑΚΕΣ ΟΔΟΥΣ 21 (ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΚΟΠΙ-ΠΗΛΙ), 22 (ΤΜΗΜΑ ΚΗΡΙΝΘΟΣ-ΖΩΔΟΧΟΣ ΠΗΓΗ-ΦΑΡΑΚΛΑ) & 23 (ΜΑΝΤΟΥΔΙ-ΚΥΜΑΣΙ)», Αναδόχου: SICAP Α.Τ.Ε., Π.Ε.Εύβοιας.

ΜΑΘΗΤΙΚΑ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΑ

ΘΕΜΑ 26°: Έγκριση του υπ' αριθμ. 27 πρακτικού της επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού, Αξιολόγησης Προσφορών και Διαδικασιών Διαπραγμάτευσης για την ανάθεση συμβάσεων παροχής υπηρεσιών «Μεταφοράς Μαθητών των δημόσιων σχολικών μονάδων Α'θμιας & Β'θμιας Εκπαίδευσης, χωρικής αρμοδιότητας Περιφερειακής Ενότητας Φθιώτιδας για τα έτη: 2020-2021/2021-2022», συνολικού προϋπολογισμού 6.949.683,00€ άνευ ΦΠΑ, συμπεριλαμβανομένου δικαίωμα προαίρεσης 30%, στα πλαίσια εφαρμογής του Δυναμικού Συστήματος Αγορών (ΔΣΑ) με τη χρήση του ΕΣΗΔΗΣ - (Αριθμ. 1^{ης} Πρόσκλησης Οικονομικών Προσφορών 139891/4542/15-7-2020).

ΘΕΜΑ 27°: Έγκριση του 9^{ου} Πρακτικού της Επιτροπής διενέργειας του ηλεκτρονικού διαγωνισμού μέσω Δυναμικού Συστήματος Αγορών με τίτλο «Μεταφορά Μαθητών των δημοσίων σχολικών μονάδων Α'θμιας και Β'θμιας Εκπαίδευσης χωρικής αρμοδιότητας Περιφερειακής Ενότητας Εύβοιας για τρία σχολικά έτη 2020-2021, 2021-2022 & 2022-2023.

ΘΕΜΑ 28°: Τροποποίηση μαθητικών δρομολογίων στα πλαίσια της Διακήρυξης Δυναμικού Συστήματος Αγορών, για την ανάθεση συμβάσεων Μεταφοράς Μαθητών αρμοδιότητας Π.Ε. Βοιωτίας.

ΕΚΤΑΚΤΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ

ΘΕΜΑ 29°: Έγκριση της υπ' αριθμ. 11802/26/20-01-2021 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Φωκίδας περί διάθεσης πόρων και μέσων για την αντιμετώπιση εκτάκτων αναγκών (αντιμετώπιση συνεπειών βροχόπτωσης - χιονόπτωσης από 3/01/2021).

ΘΕΜΑ 30°: Έγκριση της υπ' αριθμ. 8858/338/15-01-2021 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Εύβοιας περί κατάρτισης μητρώου οικονομικών φορέων (εταιριών - φυσικών προσώπων) για

την αντιμετώπιση έκτακτων αναγκών από χιονοπτώσεις, παγετό, πλημμύρες, πυρκαγιές, κ.λ.π., στην περιοχή ευθύνης της Π.Ε. Ευβοίας, το χρονικό διάστημα από 01-01-2021 έως 31-12-2021.

ΘΕΜΑ 31°: Έγκριση της υπ' αριθμ.17154/80/27-01-2021 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε.Φθιώτιδας περί διάθεσης πόρων και μέσων για την αντιμετώπιση έκτακτων αναγκών .

ΘΕΜΑ 32°: Έγκριση της υπ' αριθμ.1440436/24-01-2021 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε.Ευρυτανίας περί διάθεσης πόρων και μέσων προς αντιμετώπιση έκτακτων φυσικών φαινομένων. (Βροχοπτώσεις - χιονοπτώσεις από 23/01/2021).

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ

ΘΕΜΑ 33°: Α. Έγκριση σύναψης και σχεδίου Σύμβασης διαβαθμιδικής συνεργασίας μεταξύ της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας και του δήμου Ιστιαίας - Αιδηψού, για την υλοποίηση του έργου: «Ολοκλήρωση δικτύου αποχέτευσης ακάθαρτων και εγκατάσταση επεξεργασίας λυμάτων ευρύτερης περιοχής Ιστιαίας - β φάση». **Β.** Εξουσιοδότηση Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας για την υπογραφή της και ορισμός μελών στο όργανο παρακολούθησής της.

ΘΕΜΑ 34°: Έγκριση σύναψης και σχεδίου Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ της ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ και της Ιεράς Μητρόπολης Φθιώτιδας για το έργο της ΣΑΕΠ 066 με τίτλο: «ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟΥ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ, ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ, ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ ΚΑΙ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ ΙΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ» και ΚΕ 2020ΕΠ06600010 εξουσιοδότηση κ. Περιφερειάρχη για την υπογραφή της και ορισμός μελών στην Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης.

ΔΑΠΑΝΕΣ

ΘΕΜΑ 35°: Έγκριση Εξειδίκευσης δαπανών από τον Τακτικό Προϋπολογισμό Οικονομικού Έτους 2021 (Ειδικός Φορέας 073) για δαπάνες, προμήθειες, συντηρήσεις ή παροχή υπηρεσιών, έτους 2021, Π.Ε.Φωκίδας.

ΘΕΜΑ 36°: Α) Έγκριση εξειδίκευσης πίστωσης από τον Τακτικό Προϋπολογισμό οικονομικού έτους 2021 (ειδικός φορέας 073) για δαπάνες, προμήθειες, εργασίες, παροχή υπηρεσιών Π.Ε. Φθιώτιδας, έτους 2021.

Β) Έγκριση εξειδίκευσης πίστωσης από τον Προϋπολογισμό Δημοσίων Επενδύσεων οικονομικού έτους 2021 (ειδικός φορέας 071) για δαπάνες, προμήθειες, εργασίες, παροχή υπηρεσιών Π.Ε. Φθιώτιδας, έτους 2021.

ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ

ΘΕΜΑ 37°: Έγκριση τρίμηνης παράτασης για την προμήθεια υγρών καυσίμων έτους 2020-2021 για τις ανάγκες των Υπηρεσιών της Περιφερειακής Ενότητας Ευρυτανίας, σύμφωνα με τους όρους της παραγράφου 4.3 Όροι Εκτέλεσης της Σύμβασης, του Κεφαλαίου 4. ΟΡΟΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ της υπ' αριθμ. 2/2019 Διακήρυξης (αριθμ πρωτ. 188609/3677/22-8-2019) και του άρθρου 9 των Συμβάσεων που έχουν υπογραφεί.

ΘΕΜΑ 38°: Έγκριση του δεύτερου πρακτικού της επιτροπής Διενέργειας/Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων Διαγωνισμών και διαδικασιών διαπραγμάτευσης όσον αφορά τον ανοικτό διαγωνισμό «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΛΑΣΤΙΧΟΦΟΡΟΥ ΕΚΣΚΑΦΕΑ ΜΕΤΑ ΠΑΡΕΛΚΟΜΕΝΩΝ»,

συνολικού προϋπολογισμού 260.000,00 € με Φ.Π.Α., **Π.Ε.Φωκίδας**.

ΘΕΜΑ 39°: Έγκριση πρακτικού 2Γ της επιτροπής διαγωνισμού - κατακύρωση αποτελέσματος της αρ. πρωτ. 231306/6972/3-11-2020 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, με τους ίδιους όρους της υπ' αριθμ. 12/110934/3857/12-6-2020 διακήρυξης ηλεκτρονικού, ανοικτού, δημόσιου διαγωνισμού για την “**ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ, ΦΙΛΤΡΩΝ, ΕΛΑΣΤΙΚΩΝ ΜΠΑΤΑΡΙΩΝ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ - ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΕΡΓΩΝ - ΦΟΡΤΗΓΩΝ ΚΑΙ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΣΤΗΝ ΦΘΙΩΤΙΔΑ**”, του άγονου τμήματος με α/α 18, συνολικού προϋπολογισμού 5.256,40€.

ΘΕΜΑ 40°: Έγκριση πρακτικού 2Δ της επιτροπής διαγωνισμού - κατακύρωση αποτελέσματος της αρ. πρωτ. 256031/7541/3-12-2020 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, με τους ίδιους όρους της υπ' αριθμ. 12/110934/3857/12-6-2020 διακήρυξης ηλεκτρονικού, ανοικτού, δημόσιου διαγωνισμού για την “**ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ, ΦΙΛΤΡΩΝ, ΕΛΑΣΤΙΚΩΝ ΜΠΑΤΑΡΙΩΝ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ - ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΕΡΓΩΝ - ΦΟΡΤΗΓΩΝ ΚΑΙ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΣΤΗΝ ΦΘΙΩΤΙΔΑ**”, των άγονων τμημάτων με α/α 12 και 16, συνολικού προϋπολογισμού 15.000,00€.

ΘΕΜΑ 41°: Έγκριση της υπ' αριθμ. 11099/516/19-1-2021 (ΑΔΑ:ΩΓ0Μ7ΛΗ-ΨΘ2) απόφασης του Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας, περί απευθείας ανάθεση προμήθειας ειδών πρώτης ανάγκης, για τροφοδοσία κλπ. στην **Περιφερειακή Ενότητα Βοιωτίας** της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, λόγω επιβολής περιοριστικών μέτρων για επιτακτικούς λόγους αντιμετώπισης του περιορισμού της διασποράς και των επιπτώσεων της νόσου (covid-19).

Παρόντες, συμπεριλαμβανομένου του Προέδρου της επιτροπής, έντεκα (11).

Η εν λόγω συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε με τηλεδιάσκεψη, μέσω της εφαρμογής “e-presence”, και συμμετείχαν ως εξής : στην αίθουσα συνεδριάσεων, στην έδρα της Περιφέρειας, με **φυσική παρουσία** στο χώρο παραβρέθηκε ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής και Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας, κ. Φάνης Σπανός και το μέλος κ.Βασίλειος Σιαλμάς.

Μέσω της εφαρμογής “**e-presence**” συμμετείχαν ο Αντιπρόεδρος/Αντιπεριφερειάρχης κ.Αριστέιδης Τασιός ,ο Αντιπεριφερειάρχης κ.Δημήτριος Βουρδάνος και τα μέλη κ.κ. Αικατερίνη Καλαντζή, Κωνσταντίνος Αποστολόπουλος, Μαρία Αναγνώστου, Χρήστος Δούρος,Δημήτριος Αναγνωστάκης,Κατερίνα Μπατζελή και Αναστάσιος Χρονάς .

Επίσης, στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν:

1.Ο κ.Ιωάννης Καρνάβας, Αναπληρωτής Προϊστάμενος Γενικής Δ/σης Περιφερειακής Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Π.Στ.Ε.,μέσω της εφαρμογής “e-presence”

2.Ο κ.Αναστάσιος Παπαναστασίου, Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Γενικής Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος, Π.Στ.Ε.,μέσω της εφαρμογής “e-presence”.

3.Η κα Αγγλαΐα Μέγκου,Προϊσταμένη της Δ/σης Διοικητικού - Οικονομικού Π.Ε. Φωκίδας ,μέσω της εφαρμογής “e-presence”.

Χρέη γραμματέα άσκησε η Ουρανία Ντριβαλά του Κωνσταντίνου, κλάδου Δ.Ε.Διοικητικού-Λογιστικού,με Βαθμό Γ', στην οποία ανατέθηκαν καθήκοντα γραμματειακής υποστήριξης της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας,με την αριθμ. πρωτ. οικ.62177/1122/23-03-2020 απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε.Φθιώτιδας.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Με την έναρξη της συνεδρίασης, ο Πρόεδρος αναφέρθηκε στις δηλώσεις/προτάσεις που κατέθεσαν ενώπιον της Οικονομικής Επιτροπής οι Παρατάξεις:«**Λαϊκή Συσπείρωση**», «**Πατρίδα μας η Στερεά**», «**Στερεά Υπεροχής**»,«**Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση Απ.Γκλέτσος**»,οι οποίες αποτελούν τις προ ημερησίας διάταξης δηλώσεις/προτάσεις τους και είναι οι κάτωθι με

την σειρά που πήραν το λόγο και τοποθετήθηκαν κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ
ΕΙΔΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ ΠΡΟ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ
Πολιτική Επικαιρότητα.
Αλλαγές στον εκλογικό νόμο των λεγόμενων ΟΤΑ.

Τα ζητήματα "κυβερνησιμότητας" στην Τοπική Διοίκηση, που επικαλούνται η κυβέρνηση και άλλες δυνάμεις, χρησιμοποιούνται σαν πρόσχημα.

Η κυβέρνηση της ΝΔ επαναφέρει ένα προκλητικό εκλογικό σύστημα, που καθιστά την πρώτη δύναμη παντοδύναμη - με ένα ποσοστό 43%. Θα μπορεί να εκλέγεται δήμαρχος και περιφερειάρχης, τη στιγμή που για το εργατικό σωματείο είναι απαγορευτικό να κηρύξει απεργία με ένα τέτοιο ποσοστό.

Όλες οι μέχρι σήμερα κυβερνήσεις έχουν διαμορφώσει ένα ασφυκτικό, αντιδραστικό θεσμικό πλαίσιο στην Τοπική Διοίκηση, μετατρέποντας δήμους και Περιφέρειες σε μοχλό επέλασης της αντιλαϊκής επίθεσης... με αιχμές την παραπέρα οικονομική επιβάρυνση των λαϊκών στρωμάτων, την διεύρυνση της ανταπόδοσης, την εμπορευματοποίηση και συρρίκνωση βασικών κοινωνικών δομών και την ανατροπή των εργασιακών σχέσεων.

Είχαν κοινή στρατηγική επιλογή, να ευθυγραμμίζουν τη λειτουργία και τη χρηματοδότηση της Τοπικής Διοίκησης με αφετηρία τις ανάγκες και προτεραιότητες των επιχειρηματικών ομίλων, μακριά και ενάντια στις λαϊκές ανάγκες και αγωνίες, που διαιωνίζονται και παραμένουν ακάλυπτες.

Το ΚΚΕ και η ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ, με αρχή την ισοτιμία της ψήφου, όσο αυτό είναι εφικτό στις συνθήκες της καπιταλιστικής εκμετάλλευσης, υπερασπίζονται σταθερά το σύστημα της απλής ανόθευτης αναλογικής και στην εκλογή των τοπικών οργάνων.

Αυτό γίνεται χωρίς καμία αυταπάτη για το ρόλο της Τοπικής Διοίκησης ως περιφερειακού κρατικού θεσμού, που ευθυγραμμίζεται με την αντιλαϊκή πολιτική του κεντρικού κράτους.

Με αυτήν την αφετηρία, εναντιωνόμαστε καθαρά :

- στην επαναφορά του ποσοστού - ορίου όσον αφορά την εκπροσώπηση των πολιτικών δυνάμεων στα Δημοτικά και Περιφερειακά Συμβούλια,
- στον εκβιαστικό Β' γύρο, που εκτός του στόχου της ενσωμάτωσης ενισχύει τον προσωποκεντρικό χαρακτήρα στη λειτουργία αυτών των θεσμών, αναπαράγοντας φαινόμενα σήψης, παραγοντισμού, που γενικεύονται και σε αυτό το επίπεδο.

Κατά την άποψή μας..... πρέπει να αρθεί επιτελώς το θεσμικό πλαίσιο που απαγορεύει στα κόμματα να προβάλλουν ευθέως υποψηφιότητες στα όργανα όλων των βαθμίδων της Τοπικής και Περιφερειακής Διοίκησης..... Μια και πρόκειται για βαθιά υποκριτικό σύστημα, που τροφοδοτεί την ψευδεπίγραφη εικόνα των δήθεν αυτοδιοικητικών και "υπερκομματικών" υποψηφιοτήτων.....Για ένα σύστημα που παραπλανά και τελικά εκμηδενίζει την ευθύνη και τη λογοδοσία των πολιτικών κομμάτων ως προς τις υποψηφιότητες και τα πεπραγμένα των αιρετών τους οποίους έτσι κι αλλιώς υποστηρίζουν.

Λέμε ξεκάθαρα..... Η "κολοβή" απλή αναλογική που εισήγαγε η κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ στην Τοπική Διοίκηση, αφήνοντας φυσικά αλώβητο τον εκβιασμό του Β' γύρου, είχε ως στόχο ο θεσμός του δημάρχου - περιφερειάρχη να σηματοδοτεί τη διευρυμένη αστική συναίνεση στις εξελισσόμενες ανατροπές στην Τοπική Διοίκηση.

Η κυβέρνηση της ΝΔ παίρνει τώρα σειρά στην εναλλαγή των εκλογικών συστημάτων που μας έχουν συνηθίσει τα κυβερνητικά κόμματα και που καμία σχέση δεν έχουν με την πιστή αποτύπωση της λαϊκής ψήφου.

Αυτή η πρωτοβουλία της κυβέρνησης έρχεται να συνδράμει το κύριο έργο των αντιδραστικών αντιλαϊκών ανατροπών που ξετυλίγονται εδώ και χρόνια στο χώρο της Τοπικής Διοίκησης, άσχετα με το ποιο αστικό κόμμα είναι στο τιμόνι της διακυβέρνησης.

Αυτό που υπερασπίζεται η κυβέρνηση με το εκλογικό σύστημα που σήμερα καταθέτει, καθώς και οι νέες αντιδραστικές προσαρμογές που ετοιμάζεται να φέρει στην Τοπική Διοίκηση, είναι η επιδίωξη το κράτος και οι τοπικοί θεσμοί του να εξυπηρετήσουν πιο αποτελεσματικά και ενιαία τις γρήγορες μεταβολές των αναγκών και προτεραιοτήτων των μεγάλων επιχειρηματικών ομίλων.

Για μας...Το αντιδραστικό εκλογικό σύστημα είναι μόνο ένα μέρος των αντιδραστικών κατασταλτικών σχεδιασμών τους, που μόνο ο οργανωμένος λαός και το κίνημά του μπορούν να ακυρώσουν.

Ειδικότερα ζητήματα **Άμεσες πολιτικές υποχρεώσεις της Περιφερειακής Διοίκησης.**

Στην προέκταση των όσων τέθηκαν στην συνεδρίαση του Περιφερειακού Συμβουλίου, σχετικά με την εξέλιξη της πανδημίας του κορονοϊού, θεωρούμε πως είναι σκόπιμη η μεθόδευση συγκεκριμένων παρεμβάσεων της Περιφερειακής Αρχής, άμεσα....

1. Για την εξέλιξη της πανδημίας ειδικά στις περιοχές της Χαλκίδας και της Θήβας και την παροχή κάθε δυνατής διευκόλυνσης στους αντίστοιχους Δήμους, ώστε να ανταποκριθούν στις ανάγκες όσων χρειάζονται κοινωνική υποστήριξη.
2. Για τον συστηματικό έλεγχο των μέτρων προστασίας που εφαρμόζονται στους χώρους δουλειάς.
3. Για την παρακολούθηση, σε συνεργασία με τους Δήμους, της ασφαλούς λειτουργίας των σχολείων και την ανάπτυξη συγκεκριμένων προσπαθειών για την μείωση του αριθμού των μαθητών κάθε τάξης.
4. Για την προοπτική ασφαλούς λειτουργίας των Πανεπιστημιακών τμημάτων, που υπάρχουν στον τόπο μας και την εξυπηρέτηση των αναγκών χιλιάδων φοιτητών που ζουν με άγχος και ανασφάλεια.
5. Για την λειτουργική επάρκεια των νοσοκομείων και την ετοιμότητα τους.... Και φυσικά για την άσκηση πιέσεων με στόχο την άμεση συμπλήρωση του υπάρχοντος ιατρικού και νοσηλευτικού προσωπικού.... Ξεχωριστή φροντίδα χρειάζονται τα νοσοκομεία Θήβας, Χαλκίδας και Κύμης, καθώς και τα Κέντρα Υγείας στις αντίστοιχες περιοχές.
6. Για την επανεξέταση της κατανομής των εμβολιαστικών κέντρων στην Περιφέρεια της Στερεάς και την παράλληλη αύξηση τους.... σε συνδυασμό, με την αύξηση πολιτικών πιέσεων προς την Κυβέρνηση, για την προμήθεια του απαραίτητου αριθμού εμβολίων στα πλαίσια αντιμονοπωλιακής λογικής.
7. Συστηματική οργάνωση της παρακολούθησης των μικρομεσαίων επιχειρήσεων και των καταστημάτων που έχουν πάψει ή παύουν να λειτουργούν, με στόχο την χαρτογράφηση της κατάστασης και της εξαγωγής συμπερασμάτων για την εξέλιξη της ανεργίας στην περιοχή....

Σχετικά με την Ένωση Περιφερειών (ΕΝΠΕ).

Παρακολουθούμε με προσοχή την δραστηριότητα της Ένωσης Περιφερειών, που υποτίθεται πως συζητά προβλήματα που προκύπτουν στην λειτουργία των Περιφερειών.

Κατά την άποψη της ΛΑΙΚΗΣ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗΣ, η οπτική της γωνία δεν περιλαμβάνει τα πραγματικά προβλήματα και τις ανάγκες του λαού....

Το ενδιαφέρον της ΕΝΠΕ στρέφεται στην αντιμετώπιση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι διαχειριστές της εξουσίας, όταν προσπαθούν να εξειδικεύσουν και να εφαρμόσουν τις πολιτικές επιλογές της κυβέρνησης..... Έχουν διαδικαστικό χαρακτήρα και δεν αμφισβητούν την ουσία της εφαρμοζόμενης πολιτικής, που εξυπηρετεί τα μονοπώλια και το μεγάλο κεφάλαιο.

Η Διοίκηση της ΕΝΠΕ αποδεικνύεται εύκολος συνομιλητής της κυβέρνησης, εξασφαλίζοντας μέσω των διαβουλεύσεων το άλλοθι μια τάχα δημοκρατικής αντίληψης.

Λειτουργεί, με την πλειοψηφία της ΝΔ, σαν σύμβουλος της Κυβέρνησης επιδιώκοντας την συναίνεση κυρίως των παραγόντων του ΣΥΡΙΖΑ και του ΚΙΝΑΛ, που κινούνται στην ίδια γενική πολιτική λογική.

Οι όποιες διαφωνίες εκφράζονται, στο εσωτερικό της, είναι αντίστοιχες των διαφωνιών που

έχουν οι διαχειριστές του συστήματος, που υπακούουν πάντα στα κελεύσματα της Ε.Ε.

Η ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ εκτιμά πως στην ΕΝΠΕ αντανακλάται απόλυτα το αντιλαϊκό – αντιδραστικό περιεχόμενο του ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ.....

Όσοι ασχολούνται με την Περιφερειακή Διοίκηση και τα πλατιά λαϊκά στρώματα, δεν πρέπει να περιμένουν τίποτε καλό από αυτή την συγκρότηση και την λειτουργία της Ένωσης Περιφερειών.

Η **κα Μπατζελή** αναφορικά με τα προ ημερήσιας διάταξης ζητήματα τα οποία έθεσε ο κ. Χρονάς σχολίασε τα εξής: “ Τα θέματα που έχει θέσει η Λαϊκή Σύσπείρωση συνδυάζονται με τα θέματα που έχουν θέσει και οι άλλες παρατάξεις διαχρονικά για την παρακολούθηση του θέματος της πανδημίας σε όλες τις διαστάσεις του .

Σχετικά με το θέμα της ΕΝΠΕ, πέραν και έξω από την άποψη που μπορεί να έχει κάθε παράταξη για την λειτουργία , χρησιμότητα των θεσμικών μας συλλογικών οργάνων,θα ήταν σκόπιμο γνωρίζοντας και τις πολιτικές αποχρώσεις του καθενός μας , να υπάρχει μια προετοιμασία ή μια κατάθεση των θέσεων στους εκπροσώπους μας στον κ. Δούρο ,στον κ.Περιφερειάρχη, έτσι ώστε σε ένα θέμα υψίστης σημασίας ,λειτουργίας των αυτοδιοικήσεων Α και Β βαθμού να υπάρχει μια αντιπροσωπευτική έκφραση των εκπροσώπων μας στην ΕΝΠΕ.

Θεωρώ ότι το θέμα αυτό θα μας απασχολήσει πολιτικά ,αυτοδιοικητικά για μεγάλο χρονικό διάστημα και θα πρέπει να γίνει μια συζήτηση στο επόμενο Π.Σ., το οποίο ελπίζω να είναι στο πλαίσιο αυτής της λογικής του απολογισμού της περιφέρειας. Μια πρώτη συζήτηση σε επίπεδο επικεφαλής των παρατάξεων για το εκλογικό σύστημα. Διότι πέρα και έξω από το εκλογικό σύστημα ,πρέπει να το συνδυάσουμε με μεγάλη μεταρρυθμιστική πολιτική ,εκείνης της περιφερειακής διακυβέρνησης” .

«Πατρίδα μας η Στερεά»

Η **κα Μπατζελή** παίρνοντας το λόγο αναφορικά με τα προ ημερήσιας διάταξης θέματα τα οποία έθεσε η παράταξη της δήλωσε: «Είναι προτάσεις , παρατηρήσεις , επιφυλάξεις μας και αγωνία μας για την συνεχώς εξελισσόμενη κατάσταση σε επίπεδο πανδημίας ,τη μετάλλαξη του ιού και την αναγκαιότητα συνεχούς εγρήγορσης των υπηρεσιών σε τοπικό, περιφερειακό και κεντρικό επίπεδο για την αντιμετώπιση μιας νέας διάστασης αυτής της πανδημίας .

Επαναφέρουμε και το θέμα λήψης μέτρων για την προστασία των εργαζομένων στην Βοιωτία ,αναφέρεται στην εισήγηση μας η επιχειρηματολογία. Εμμένουμε στη διάσταση ,που είναι κυρίως η συμμετοχή μας και η πίεση μας προς την κεντρική διοίκηση να ενισχύσει με μέτρα υγιεινής προστασίας τους εργαζομένους ,όχι μόνο στη Βοιωτία ,αλλά και σε άλλους νομούς όπως έχει προκύψει πρόβλημα όπως εκείνου στην Χαλκίδα».

Ο **Πρόεδρος** σχολίασε: “Σε σχέση με την τήρηση των μέτρων που αφορά σε ελέγχους των διευθύνσεων βιομηχανίας, ήδη διενεργείται ένα πρόγραμμα σε μεγάλες επιχειρήσεις , βιομηχανικές, βιοτεχνικές και εμπορικές και έχει εκδοθεί μια ισχυρή σύσταση πραγματοποίησης covid-test,ανά τριήμερο στο σύνολο του προσωπικού τους.”

1. Σχετικά με: « Παρεμβάσεις εθνικού και περιφερειακού σχεδίου στο τρίτο κύμα πανδημίας»

Αν οι συνθήκες δείχνουν ότι έρχεται τρίτο κύμα της πανδημίας. Εκείνο που χρειάζεται είναι αποτελεσματικές δράσεις στη βάση συγκεκριμένου σχεδίου.

Είναι ώρα για :

- Περισσότερα τεστ και διαφάνεια στα επιδημιολογικά στοιχεία για κάθε περιοχή
- Σωστή ιχνηλάτιση που δεν αρκεί να την κάνει η πολιτική προστασία
- Ελέγχους στην πιστή τήρηση των μέτρων
- Ουσιαστική ενίσχυση και προετοιμασία του ΕΣΥ, που θα πρέπει να είναι σε θέση να ανταποκριθεί σε οποιοσδήποτε συνθήκες
- Ιατρική κάλυψη των ασθενών με covid στο σπίτι, από τις μονάδες πρωτοβάθμιας φροντίδας
- Είναι απαραίτητο όσο ποτέ να υπάρξει πολιτική συνεννόηση γύρω από ένα Εθνικό Σχέδιο για την αντιμετώπιση της πανδημίας.

2.Σχετικά με : «Την ανάγκη κατεπείγουσας λήψης μέτρων για την αποτελεσματική προστασία των πολιτών και των εργαζομένων στη Βοιωτία».

- ✓ Μετά και την παράταση του lockdown στους Δήμους Θήβας και Τανάγρας έως 8-2-2021, παρατείνεται η δικαιολογημένη δυσφορία, σύγχυση και ανασφάλεια στους πολίτες και ιδιαίτερα στην περίπτωση των εργαζομένων που συνεχίζουν να απασχολούνται σε χώρους εργασίας, όπου κανείς δεν γνωρίζει εάν προστατεύονται αποτελεσματικά ή όχι από τον φονικό ιό SARS-CoV-2.
- ✓ οι πιθανές σοβαρές ελλείψεις σε μέτρα υγιεινής και ασφάλειας στους χώρους εργασίας και η έλλειψη απαιτούμενων ελέγχων, θα οδηγήσουν στην περαιτέρω εκτίναξη της πανδημίας του κορωνοϊού που στερεί την ζωή των εργαζομένων, όπως επισημαίνεται και στο υπ' αριθ. πρωτ. 7666/1-2-2021 έγγραφο του Εργατοϋπαλληλικού Κέντρου Θήβας, ειδικότερα αναφορικά με επιχειρήσεις που είναι εγκατεστημένες και δραστηριοποιούνται στους Δήμους Θηβαίων και Τανάγρας, με καθημερινή κινητικότητα χιλιάδων εργαζομένων.

Αιτούμεθα:

1. Η ΠΑ να ζητήσει από τους αρμόδιους Υπουργούς, να λάβουν άμεσα μέτρα προκειμένου οι συνθήκες εργασίας και τα μέτρα υγιεινής και ασφάλειας να είναι τέτοιας έκτασης, ώστε να μην είμαστε μάρτυρες έκρηξης της υπερμετάδοσης του κορωνοϊού, προχωρώντας σε καθημερινά μαζικά τεστ στους χώρους εργασίας των βιομηχανιών και εργοστασίων της περιοχής ευθύνης των Δήμων Θηβαίων και Τανάγρας, με δαπάνες της Πολιτείας, ειδικά αυτή την περίοδο όπου έχουν διαπιστωθεί και μεταλλάξεις.
2. Να δοθούν εντολές στο αρμόδιο ΣΕΠΕ και την Διεύθυνση Βιομηχανίας Βοιωτίας, για μαζικούς ελέγχους στους χώρους εργασίας, για να διαπιστωθεί εάν τηρούνται τα μέτρα προστασίας (μάσκες, αποστάσεις, αντισηπτικά και τρόποι μεταφοράς εργαζομένων) και όλα τα υγειονομικά πρωτόκολλα σε σχέση με το COVID-19 και με ποιο χρονοδιάγραμμα.
3. Να ζητήσει από την Κυβέρνηση να ενισχύσει τον απαιτούμενο άμεσο και συνεχή έλεγχο τήρησης όλων των μέτρων προστασίας που προβλέπονται στους εργασιακούς χώρους.

Ο κ. **Αναγνωστάκης** διατύπωσε τις ακόλουθες θέσεις:

“Σε ότι αφορά τα ζητήματα που τέθηκαν και ιδιαίτερα για τις υποχρεώσεις τόσο τις πολιτικές όσο

και της διοίκησης, συνυπογράφουμε και επισημαίνουμε ότι έχουν επανυποβληθεί και σε επίπεδο Ο.Ε. αλλά και σε επίπεδο Π.Σ.

Πρόκειται για προτάσεις-παρατηρήσεις, οι οποίες πρέπει να τύχουν ιδιαίτερης προσοχής, από την Περιφερειακή Αρχή, γιατί είναι ζητήματα, που και κατά την δική μας οπτική γωνία, θα είναι κριτήριο αξιολόγησης της συνολικής περιφερειακής παρέμβασης.

Όσον αφορά το μεγάλο αριθμό κρουσμάτων στην Εύβοια, θα σταθώ σε μια δημόσια παρέμβαση, στελέχους της ΝΔ, πρώην υπουργού, του κ. Μαρκόπουλου, ο οποίος στην ουσία καταλογίζει ευθύνες στην Περιφερειακή Αρχή και ιδιαίτερα στον αντιπεριφερειάρχη της Π.Ε. Εύβοιας, για καθυστερημένη αντίδραση, σε ότι αφορά την εκδήλωση του ιού, στις πτηνοτροφικές μονάδες της Ν. Αρτάκης και του Δήμου Διρφύων”.

Συγκεκριμένα μίλησε για προστασία ημετέρων, τονίζοντας με αυτό τον τρόπο ότι υπήρχε μια κάλυψη και ανοχή στις πτηνοτροφικές μονάδες.

Στη συνέχεια, ο κ. Αναγνωστάκης απηύθυνε μία σειρά ερωτήσεων στον Πρόεδρο, σχετικά με το θέμα όπως:

“-Ποιες παρεμβάσεις έγιναν μετά τη διαπίστωση του υϊικού φορτίου, που υπήρχε στις συγκεκριμένες μονάδες, διότι ακούστηκε, πως δεν υπήρχε συνεργασία με τις συγκεκριμένες μονάδες:

-Είστε ικανοποιημένοι από τον τρόπο αντίδρασης της Διεύθυνσης Δημόσιας Υγείας Εύβοιας;

-Είστε ικανοποιημένοι από τον τρόπο αντίδρασης του μηχανισμού, στη διαχείριση της πανδημίας στο νομό;

-Μήπως θα πρέπει να γίνουν δειγματοληπτικά τεστ, σε συνεργασία με τον ΕΟΔΥΥ, με μεγαλύτερη πυκνότητα, με μεγαλύτερη ένταση και με εντονότερο ρυθμό; Να πραγματοποιούνται καθημερινοί δειγματοληπτικοί έλεγχοι και ιδιαίτερα σε περιοχές που εικάζεται ότι υπάρχει μεγαλύτερο φορτίο;”.

Τέλος, ο κ. Αναγνωστάκης αναφορικά με το νέο θεσμικό - νομικό πλαίσιο που ετοιμάζει το Υπουργείο Εσωτερικών, για την τοπική αυτοδιοίκηση τόνισε :

“Καλό θα είναι, αν υπάρχει πολιτική βούληση, να γίνει μια συζήτηση σε επίπεδο Π.Σ. ,έτσι ώστε να μεταφερθεί σε ένα βαθμό ο προβληματισμός αλλά και οι διαφορετικές απόψεις των περιφερειακών παρατάξεων, ανεξάρτητα αν τελικά η κυβέρνηση προχωρήσει στη νομοθέτηση.

Υπό την έννοια αυτή θα ήταν χρήσιμη, η υιοθέτηση της πρότασης, να γίνει μια κουβέντα, έστω ως καταγραφή των απόψεων των παρατάξεων στο συγκεκριμένο ζήτημα.

Η παράταξή μας αντιτίθεται σε αυτές τις αλλαγές και θα τις αντιπαλέψουμε μέσα και έξω από το περιφερειακό συμβούλιο”.

Ο κ.Δούρος έκανε την ακόλουθη επισήμανση: “Θα ήθελα να θυμίσω ότι στο προηγούμενο Π.Σ. είχα καταθέσει τους άξονες για την νέα περιφερειακή διακυβέρνηση. Άξονες οι οποίοι θεωρούσα ότι είναι χρήσιμοι στο πως να διαβουλευτούμε και σε ποια ζητήματα, είτε για θέματα εκλογών ,είτε αρμοδιοτήτων ,δηλαδή θέματα θεσμικά .

Ήταν έντεκα οι άξονες οι οποίοι είχαν κατατεθεί και είχα ζητήσει από το Π.Σ. να γίνει και μια συγκεκριμένη συζήτηση ενόψει του σχεδίου νόμου που κατατίθεται για διαβούλευση τόσο από την ΚΕΔΕ όσο και από την ΕΝΠΕ.

Πρόκειται για ένα νομοσχέδιο που βρίσκεται ανοικτό προς διαβούλευση, θα κατατεθούν πάλι οι ίδιες προτάσεις.Μια συνολική και ολοκληρωμένη πρόταση από ένα Π.Σ. θα μπορούσε να δώσει μια τεχνική ώθηση στα ζητήματα που αφορούν την τοπική αυτοδιοίκηση”.

Ο Πρόεδρος αρχικά αναφερόμενος στα ζητήματα που έθεσε ο κ. Αναγνωστάκης είπε τα εξής :
“Να κάνουμε σε θεσμικό επίπεδο ως Ο.Ε. μια μικρή αλλά πολύ κατατοπιστική κουβέντα για το τι διεμνήθη το προηγούμενο διάστημα και τι συμβαίνει αυτές τις ημέρες στην Εύβοια .
Παίρνοντας αφετηρία από την περίπτωση της εταιρείας παραγωγής κρέατος που είχαμε τα

φαινόμενα χωρίς να είναι αυτό το μείζον .Επειδή είναι πλατιά η κουβέντα για τις επιχειρήσεις λευκού κρέατος στην ευρύτερη περιοχή Διρφύων Μεσσαπίων να πούμε ότι στην πραγματικότητα μια επιχείρηση εμφάνισε με μαζικό τρόπο κρούσματα . Οι λοιπές επιχειρήσεις λευκού κρέατος εμφάνισαν σημειακά κρούσματα σε προηγούμενο διάστημα και ακολουθώντας οδηγίες της πολιτικής προστασίας αλλά και τις δικές μας ,περιορίστηκαν σε ένα ελάχιστο αριθμό των 2-3 τα οποία ακολούθως σβήστηκαν . Δηλαδή 4-5 επιχειρήσεις του κλάδου βρέθηκαν στην κλίμακα των 2-3 κρουσμάτων ή ενός μικρού αριθμού κρουσμάτων τα οποία και αντιμετωπίστηκαν με τις υπηρεσίες. Η περίπτωση της συγκεκριμένης εταιρείας είναι διαφορετική . Εκεί προκύπτει ότι κάτι δεν έγινε όπως στις υπόλοιπες περιπτώσεις . Η επιχείρηση σε πρώτο επίπεδο δεν έδειξε το απαραίτητο , επιθυμητό επίπεδο συνεργασίας και προέβη σε διαχειριστικά λάθη .Αυτά τα λάθη έχουν να κάνουν με το ότι στάθηκαν υπερβολικά πολύ στο κανονιστικό πλαίσιο, το οποίο να μην σου επιτρέπει να είσαι νόμιμος ,όμως όταν οι ειδικές συνθήκες δείχνουν ότι η κατάσταση σε κρούσματα ξεφεύγει ,χρειάζεται κάτι ξεκάθαρα παραπάνω από αυτό που προβλέπει ο κανονισμός. Κανένας κανονισμός ειδικά σε ιατρικό θέμα δεν μπορεί να προβλέψει κάθε λεπτομέρεια κάθε παράμετρο που προκύπτει .

Άρα ο γενικός κανονισμός και το πρωτόκολλο είναι προφανώς το μήνυμα που πρέπει να τηρούμε όλοι όμως ανάλογα με τα δεδομένα σωστό και απαραίτητο είναι να ακολουθούνται οδηγίες και να υπάρχει συνεργασία .

Εμφανίστηκαν τα πρώτα κρούσματα , υπήρχε η επαφή με την εταιρεία, όταν εξαπλώθηκαν τέθηκε το θέμα του κλεισίματος . Εκεί επιλέχθηκε και έχει καταγραφεί η αλληλογραφία πάντα σε συνεργασία με τον ΕΟΔΥΥ να μην κλείσει αρχικά η μονάδα. Και ο λόγος ήταν ίδιος, γιατί δεν έκλεισε η μονάδα των ψαριών στην Φωκίδα. Θα είχαμε εκατοντάδες εργαζομένων 150-200 σε καραντίνα το 95 % μέσα τους θα ξέρανε αν είχαν κολλήσει. Θα ήταν εξαιρετικά δύσκολο για τους ίδιους και τα συγγενικά τους πρόσωπα να τηρήσουν τις καραντίνες .

Αυτό που ειπώθηκε από τον ΕΟΔΥΥ και μας βρήκε σύμφωνους είναι να συνεχίσει η εργασία προφανώς όπου υπήρχε κρούσμα, επαφή να τεθεί σε καραντίνα και σε όλο το προσωπικό σφαγείων της επιχείρησης να υπάρχει ανά δύο ημέρες έλεγχος. Πράγματι αυτή η τακτική δεν είναι ότι δημιούργησε καινούργια κρούσματα όμως επέτρεψε δυο πράγματα. Πρώτον να μην εξαπλωθεί και δεύτερον να καταγραφούν με πλήρη και αποτελεσματικό τρόπο όλα τα κρούσματα που προσερχόταν από την αρχική συρροή των σφαγείων της επιχείρησης.

Ουσιαστικά αν ήταν σε καραντίνα δεν θα μπορούσαν να γίνουν τεστ. Κάποιος θα πει μη κάνοντας αυτά τα τεστ θα βγαίνουν λιγότερα στην επιφάνεια. Ναι αλλά αυτά τα κρούσματα και πάλι θα υπήρχαν από την εφαρμογή αυτών των μέτρων . Άρα λοιπόν ενάντια και σε μια ευκολότερη και επικοινωνιακά επιλογή όπου κλείνω ένα σφαγείο και έχω κρούσματα και καραντίνες, επιλέχθηκε να παραμείνουν εντός πλαισίου δράσης, να βγουν όλα τα κρούσματα στην επιφάνεια και να υπάρχει ένας πιο πλήρης έλεγχος.

Με την παρέλευση 7 ημερών από την πρώτη εμφάνιση κρουσμάτων, τότε κρίθηκε εύλογο τώρα μπορεί και πρέπει να κλείσει το σφαγείο της επιχείρησης αφού έχουν καταγραφεί οι πάντες. Οι έλεγχοι συνεχίζονται και αλληλογραφία με τον ΕΟΔΥΥ και η δική μας και της επιχείρησης . Αυτά σε σχέση με το ιστορικό της υπόθεσης της επιχείρησης λευκού κρέατος. Κανένας στο μυαλό δεν πέρασε να φερθεί προνομιακά στην επιχείρηση αυτή και σε οποιαδήποτε άλλη επιχείρηση και σε μια ρηχού επιπέδου πολιτική ανάγνωση το ελκυστικό πολιτικά θα ήταν κλείνωστάζω αίμα και γίνομαι ένας τοπικός ήρωας. Αντίθετα επιλέχθηκε με όρους δημόσιας υγείας από τον ΕΟΔΥΥ και την σύμφωνη γνώμη των υπηρεσιών ήταν η τακτική η οποία ακολουθήθηκε η οποία περιγράφηκε με σαφή τρόπο για τον ιδανικό περιορισμό κρουσμάτων.

Γίνονται έλεγχοι κυρίως στο δήμο Χαλκιδέων και στο δήμο Τανάγρας και κάτι λιγότερο στο δήμο Θηβαίων .Στους τρεις δήμους που έχουν περιοριστικά μέτρα γίνονται καθημερινές δειγματοληψίες και στόχος είναι ότι κρούσματα υπάρχουν να φανούν.

Παρακολουθώντας καθημερινά το επιδημιολογικό φορτίο θεωρούμε ότι βρίσκεται σε μια εξισορρόπηση και ότι αν δεν είναι ήδη σε αποκλιμάκωση τα νούμερα δείχνουν ότι βαίνει σε αποκλιμάκωση . Χρειάζεται και εφαρμόζεται ένα πλατύ ελεγκτικό πλαίσιο πρωτίστως από τα σώματα ασφαλείας,αστυνομία και λιμενικό σώμα ,αλλά και πολίτες και εφαρμογή μέτρων αλλά και από τις υπηρεσίες μας υγείας και εμπορίου που διενεργούν ελέγχους τήρησης μέτρων στις επιχειρήσεις και στο λιανεμπόριο, αλλά και στις μεγάλες επιχειρήσεις που υπάρχει μια πιθανότητα μεγαλύτερης εμφάνισης κρουσμάτων.

Ο **Πρόεδρος** ολοκληρώνοντας την λεπτομερή ανάλυση των ζητημάτων που προέκυψαν λόγω πανδημίας προχώρησε στον σχολιασμό του θέματος του εκλογικού νόμου λέγοντας : “Σε σχέση με τον εκλογικό νόμο με χαρά να είναι το πρώτο θέμα συζήτησης στο επόμενο Π.Σ. και το γεγονός ότι πολλοί από εμάς θα διαφωνήσουν ,είναι λόγος για να γίνει ,για να καταγραφούν οι απόψεις . Προφανώς το Π.Σ. δεν νομοθετεί ,όμως είναι χρήσιμο και ωφέλιμο για τους πολίτες να γνωρίζουν τις θέσεις μας πάνω στο συγκεκριμένο ζήτημα και να μας αξιολογούν για τις πράξεις μας και για τις θέσεις μας”.

ΘΕΜΑ 1ο: Έγκριση του αριθμ. 4/26-01-2021 πρακτικού συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας.

Η Επιτροπή ενέκρινε **ομόφωνα** το με αριθμ. 4/26-01-2021 πρακτικό συνεδρίασής της.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 115

NOMIKA ΘΕΜΑΤΑ

ΘΕΜΑ 2ο: Άσκηση ή μη ενδίκου μέσου(αναίρεσης) κατά της υπ’αριθμ. Α1657/2020 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά (Τμήμα Γ’ Μονομελές).

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ’ αριθμ.οικ.10059/14/21-01-2021 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας της Π.Ε.Εύβοιας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο **κ. Χρονάς** τόνισε :“*Η υπόθεση αφορά πρόστιμο για νοθεία καυσίμων σε εταιρεία εφοδιασμού πλοίων..... που τελικά ύστερα από απόφαση του Διοικητικού Εφετείου ακυρώνεται, με το σκεπτικό πως το δείγμα λήφθηκε από το πλοίο μετά την εκφόρτωση του πετρελαίου, παρότι προβλέπεται το αντίθετο.*

Ο νομικός σύμβουλος προτείνει να αποδεχτούμε την απόφαση γιατί το ύψος του προστίμου δεν επιτρέπει την προσφυγή στο Συμβούλιο της Επικρατείας....

Δεν αμφισβητούμε την γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου....

Διερωτόμαστε, όμως, αν οι αρμόδιοι υπηρεσιακοί παράγοντες γνωρίζανε το τι προβλέπει ο νόμος για την λήψη δειγμάτων πετρελαίου ή όχι....”

Η **κα Μπατζελή** ανέπτυξε την ακόλουθη θέση :“*ΝΑΙ επί της αρχής.*

Δεν επιτρέπεται η άσκηση αίτησης αναιρέσεως όταν το ποσό της διαφοράς που άγεται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας είναι κατώτερο από σαράντα χιλιάδες (40.000) ευρώ. Ειδικώς στις διαφορές από διοικητικές συμβάσεις το όριο αυτό ορίζεται στις διακόσιες χιλιάδες (200.000) ευρώ”.

Ο **Πρόεδρος** επεσήμανε τα ακόλουθα επί του θέματος: “*έχουν καταγραφεί και στο παρελθόν φαινόμενα επιβολής προστίμων, είτε σε επίπεδο αποκεντρωμένης ,είτε σε επίπεδο δικαστικών αρχών, κατά την κρίση των οργάνων αυτών λόγω πλημμελούς διαδικασίας ελέγχου .Αντιλαμβανόμαστε ότι ένας ελεγκτής κάνει πάντα καλόπιστα την δουλειά του , επειδή όμως υπάρχουν και πρόστιμα είναι λογικό ότι θα εξαντλήσει κάθε εργαλείο που του δίνει ο νόμος , ώστε ακροβατώντας στις διατάξεις να πετύχει μια ακύρωση. Θα πρέπει ως εκ τούτου οι ελεγκτές*

μας να είναι υποψιασμένοι ακόμα και στην λεπτομέρεια τελευταίου τύπου διατάξεων ώστε να μην έχουμε τέτοιους κινδύνους”.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

Να μην ασκηθεί το ένδικο μέσο της αίτησης αναίρεσης κατά της υπ’ αριθμ. Α1657/2020 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά (Τμήμα Γ’ Μονομελές) ενώπιον του Σ.τ.Ε.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 116

ΘΕΜΑ 3^ο: Γνωμοδότηση δικηγόρου σχετικά με το από 2 Αυγούστου 2019 αίτημα του Δημητρίου Προβόπουλου προς την «Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας» για εξωδικαστική επίλυση διαφοράς.

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ’ αριθμ. (ΤΤ): 16451/56/26-01-2021 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας της Π.Σ.Τ.Ε. προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Η κα **Μπατζελή** διατύπωσε τις ακόλουθες θέσεις της παράταξής της :

“ Είμαστε σύμφωνοι. Όταν διορίσαμε δικηγόρο(ομόφωνα στην Ο.Ε.) το είχαμε συζητήσει. Ο εργολάβος πήρε ένα έργο και το εκτέλεσε εμπρόθεσμα όπως βεβαιώνει η υπηρεσία. Εγκρίθηκε το πρωτόκολλο προσωρινής παραλαβής. Η επιτροπή παραλαβής τον υποχρέωσε στην εκτέλεση εργασιών χωρίς συμπληρωματική σύμβαση που δεν περιλαμβάνονταν στο αρχικό συμβατικό αντικείμενο. Έχει προσφύγει στα δικαστήρια και είναι σίγουρο ότι θα δικαιωθεί. Το ποσό (κεφάλαιο, τόκοι, δικαστικά έξοδα κλπ) που θα πληρώσει η περιφέρεια σε 2 χρόνια θα είναι γύρω στις 140.000€. Με τον εξωδικαστικό συμβιβασμό που προτείνει ο δικηγόρος θα πληρώσει 73.000€ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ. Το συμβιβασμό τον κάνει η ΟΕ γιατί το φυσικό αντικείμενο του έργου είναι κάτω από 60.000 €.

Να τελειώσει το κλείσιμο παρόμοιων υποθέσεων που δημιουργήθηκαν σε προηγούμενη Π.Α. Επειδή με βάση όλα τα παραπάνω συντρέχει νόμιμη περίπτωση συμβιβασμού για την εν λόγω υπόθεση και λήψη αρμοδίως σχετικής απόφασης από την Οικονομική Επιτροπή και το Περιφερειακό Συμβούλιο Στερεάς Ελλάδας, αφού το αντικείμενο της δίκης ξεπερνά το ποσό των 60.000 ευρώ πλέον Φ.Π.Α.”

Ο **Πρόεδρος** παίρνοντας το λόγο ανέλυσε το θέμα ως εξής: “Είναι πολύ χρήσιμη αυτή η κουβέντα γιατί πραγματικά εδώ κατοικούμε και έχουμε εικόνες και παραστάσεις και καλό είναι να μοιραζόμαστε την κοινή πληροφορία της πραγματικότητας.

Αρχικά να πούμε ότι οι συμπληρωματικές συμβάσεις ήταν ανέκαθεν ένα νομικό εργαλείο που προβλεπόταν και παραμένει. Δεν είναι ότι έχει αλλάξει κάτι και ότι απαγορεύονται οι συμπληρωματικές συμβάσεις . Ταυτόχρονα όμως στο παρελθόν δεν θέλω να το προσδιορίσω , στην περιφερειακή αρχή , στην νομαρχιακή σε κάθε περίπτωση πριν από την προηγούμενη περιφερειακή αρχή είχε παρατηρηθεί μια πλατιά εξάπλωση της συνήθειας των συμπληρωματικών συμβάσεων και στην Φθιώτιδα εφόσον γνωρίζω , περισσότερο στην Εύβοια αλλά νομίζω και στις υπόλοιπες περιφερειακές ενότητες ή πρώην Νομαρχίες.

Το ζητούμενο είναι ότι η κατάχρηση αυτών των εργαλείων όπως οι συμπληρωματικές συμβάσεις να μην είναι νομότυπο, ωστόσο γεννάει έναν ηθικό κίνδυνο. Όταν βλέπει ο κάθε ανάδοχος ακόμη και ο πιο καλόπιστος υπάρχει ένα διοικητικό σύστημα στο οποίο εύκολα χωρίς ιδιαίτερες αντιδράσεις ή παρατηρήσεις το να πάνε σε συμπληρωματική σύμβαση είναι νομοτελειακά εύλογο , λογικό μπορεί να το κάνει ο καθένας εξ ημών, να προσπαθήσει να δημιουργήσει τις προϋποθέσεις, να επιθυμήσει συμπληρωματική σύμβαση. Στα κτιριακά λιγότερο αλλά στα συγκοινωνιακά και στα υδραυλικά έργα πάρα πολύ εύκολα μπορείς δια της δουλειάς σου να εμφανίζεις εργασίες ως απαραίτητες ή εργασίες αν μην προβλέπονται με ξεκάθαρο τρόπο υπάρχουν από την πραγματικότητα του εργοταξιακού πεδίου ή υπάρχει μεγάλη δυνατότητα όταν είναι ανεκτική η

διευθύνουσα υπηρεσία, η προϊσταμένη αρχή, αλλά και η αιρετή διοίκηση, υπάρχει μεγάλο πεδίο να εξασκήσεις το κατά τα άλλα νόμιμο εργαλείο καταχρηστικά.

Συμπληρωματικές συμβάσεις μάλιστα επιτρέπουν όμως να φθάνουν στο 50% της αρχικής σύμβασης, και στην συμπληρωματική σύμβαση το ποσοστό έκπτωσης αυτής είναι το ίδιο με την αρχική σύμβαση. Παρατηρούνται πάρα πολλές να μην πω η πλειοψηφία αυτών των συμπληρωματικών συμβάσεων να έρχονται και να αγγίζουν το απόλυτο όριο του 50%. Θα τολμήσω να πω σε κάποιες περιπτώσεις πήρε ένα έργο X θα εκτελέσω ένα έργο 1,5X. Ενόψει αυτού κατά την έναρξη της προηγούμενης περιφερειακής θητείας ο τότε περιφερειάρχης κ. Μπακογιάννης επέδειξε μια πολύ σκληρή γραμμή η οποία έλεγε ρητά τέσσερις λέξεις, «δεν κάνουμε συμπληρωματικές συμβάσεις». Δεν σας κρύβω ότι ο κ. Τασιός και εγώ σε αυτή τη λογική είχαμε αναστατωθεί, το να χρησιμοποιείς καταχρηστικά ένα εργαλείο από το να μην το χρησιμοποιείς καθόλου μπορεί να θεωρηθεί ένας συσχετισμός ακραίος. Όμως παρόλα αυτά ο χειρισμός αυτός εφαρμόστηκε και σήμερα η πραγματικότητα είναι ότι έχει περάσει στην συνείδηση του εργολαβικού συστήματος ή όπως θέλετε το διατυπώνετε αλλά και της υπηρεσιακής διοίκησης ότι τις συμπληρωματικές συμβάσεις δεν τις έχουμε ως ένα εργαλείο να μεγαλώνουν οι συμβάσεις. Επομένως μέχρι στιγμής, δεν έχει συναφθεί καμία συμπληρωματική σύμβαση από το Σεπτέμβριο του 2014 μέχρι σήμερα. Αυτό μπορεί σε ορισμένες περιπτώσεις να έχει επιβάλλει μια επιπλέον γραφειοκρατία του να βγάζεις παραπάνω διαγωνισμό. Όμως το σημαντικό είναι στην συνείδηση του αναδόχου ότι δεν θα πάρω κάτι παραπάνω, υπάρχει μεγάλη πιθανότητα άρα και υλοποίηση το σημαντικό αντικείμενο να εξαντλείτε εντός της αρχικής σύμβασης. Και για αυτό το λόγο με εξαίρεση στα 6 χρόνια μιας, δυο περιπτώσεων οι συνάδελφοι που ήμασταν στην προηγούμενη περιφερειακή αρχή δεν χρειάστηκε να βγει νέα διαδικασία για να ολοκληρωθεί ένα αντικείμενο αν εκτός είχε προβλεφθεί αρχικώς από την αρχή.

Άρα αυτό είναι μια γραμμή δύσκολη μεν αυστηρή ξεκάθαρα όμως έχει προστατεύσει την περιφέρεια μας από τον ηθικό κίνδυνο που σας περιέγραψα προηγουμένως. Αυτός είναι ο λόγος που στην σημερινή περιφερειακή αρχή διατηρούμε αυτή την στάση. Υπάρχουν περιπτώσεις όπου οι εργασίες είχαν προηγηθεί την δικής μας περιφερειακής αρχής και είχαν δοθεί προφορικές εντολές που πολλές φορές σε ύψος άγγιζαν και τα μεγέθη ανοικτών διαγωνισμών ξεπερνούσαν σε κάθε περιπτώσεις τις αρχικές εκατοντάδες χιλιάδες ευρώ. Δεν θα αμφισβητήσει κανείς σε κάποιες περιπτώσεις ήταν απαραίτητο που προέκυψε απέναντι στις ανάγκες είτε σε καιρικά φαινόμενα ή σε κάτι άλλο. Εξίσου πιθανό είναι σε ορισμένες από αυτές να λειτούργησε το σύστημα καταχρηστικά.

Ενόψει αυτής της πραγματικότητας αφού το επιλέξαμε ως προηγούμενη περιφερειακή αρχή το οποίο διατηρούμε μέχρι σήμερα είναι το εξής απλό. Ένα δεν δίνουμε προφορικές εντολές για καμία εργασία, δύο συνάπτουμε συμπληρωματικές συμβάσεις, τρία όπου έχουμε περιπτώσεις εργολάβων που έχουν εκτελέσει, να κάνω μια παρένθεση που έχει ενδιαφέρον. Σε πολλές περιπτώσεις γινόταν οριακά η ακροβασία να έρχονται οι συμπληρωματικές συμβάσεις κατόπιν της προφορικής εντολής, ενώ υπάρχει η διαδικασία. Εδώ ερχόντουσαν συμπληρωματικές συμβάσεις να τακτοποιήσουν καλόπιστα να πω τις εργασίες τις οποίες είχαν εκτελεστεί με προφορικές εντολές. Αντιμετωπίζοντας αυτή την πραγματικότητα αναδρομικά από την έναρξη της περιφερειακής θητείας κάναμε το εξής απλό και συγκεκριμένο. Άνθρωποι που διεκδικούν τέτοια ποσά θα τα πάρουν στην δικαιοσύνη, δικαιοσύνη δεν σημαίνει ότι πολεμάω να τα πάρεις δεν σημαίνει ότι άκριτα στα δίνω χωρίς να έχει υπάρξει έλεγχος. Στα πλαίσια της δικαιοσύνης επειδή έχουν δουλευτεί και καλώς έχουν δουλευτεί, αν δεν έχουν δουλευτεί πρέπει να επισημανθεί αυτό το πράγμα, η υπηρεσία έκανε το προφανές. Η υπηρεσία σε όλες αυτές τις περιπτώσεις είπε την αλήθεια κατά την κρίση της. Άρα λοιπόν εκεί που, ανεξάρτητα εάν η διαδικασία που ακολουθήθηκε γέννησε ηθικό ή άλλο κίνδυνο και αυτό δεν μας επιτρέπει να κάνουμε συμπληρωματική σύμβαση αν όμως παρόλα αυτά οι εργασίες εκτελέστηκαν στην πραγματικότητα η υπηρεσία δεν θα μπορούσε να το πιστοποιήσει. Υπάρχουν πολλές τέτοιες περιπτώσεις όπου η υπηρεσία καταγράφει πως και έγινε με προφορική εντολή, έγινε με αυτά τα δεδομένα έγινε η εργασία και πιστοποιήθηκε. Με αυτό το εργαλείο βγαίνει ο άνθρωπος στο δικαστήριο και κατά την κρίση του δικαστή πληρώνονται αυτές οι εργασίες ή όχι.

Συμπερασματικά, για λόγους όχι γιατί είναι παράνομο αλλά για λόγους προστασίας από τον κίνδυνο της άκριτης εξάπλωσης των συμπληρωματικών συμβάσεων, ο οποίος ήταν πάρα πολύ ορατός στην έναρξη της προηγούμενης θητείας πήραμε την πολιτική επιλογή να μην συνάπτουμε συμπληρωματικές συμβάσεις. Ταυτόχρονα, προκειμένου να αξιολογηθεί με τον πιο επίσημο τρόπο δικαστικά η αξίωση των αναδόχων επιλέξαμε το αυτονόητο να πούν οι υπηρεσίες την αλήθεια με την πραγματικότητα όπως την καταγράφουν στα αρχεία τους και με βάση αυτή την αλήθεια όσον αφορά το φυσικό αντικείμενο και τις όποιες διαδικαστικές λεπτομέρειες προκύπτουν

από ότι ακολουθήθηκε να κρίνει το δικαστήριο τις αξιώσεις των εργολάβων.
Θεωρούμε ότι είναι μια στάση που ήταν ταυτοχρόνως η πιο προστατευτική για το πλαίσιο της λειτουργίας μας αλλά και η πιο δίκαιη ώστε να μην υπάρχουν φαινόμενα κακοπιστίας ή άλλη τιμωρίας απέναντι στους αναδόχους. Με αυτό το σκεπτικό σε αυτή την λογική είναι και η σημερινή περίπτωση όπως έχουν υπάρξει στο παρελθόν και άλλες”.

Μετά την επεξηγηματική τοποθέτηση του προεδρεύοντα, η **κα Μπατζελή** πρότεινε : “επειδή το θέμα είναι σημαντικό ,στον τρόπο που διεξάγονται οι διαγωνιστικές διαδικασίες ,η λειτουργία και ωρίμανση μελετών από τις Τεχνικές Υπηρεσίες, την μείωση της γραφειοκρατίας και των δικαστικών διενέξεων ,να γίνει ειδική σύσκεψη για την επανεξέταση της διαδικασίας και τον εμπλουτισμό της βάση των νέων νομοθετικών δεδομένων”.

Ο **κ. Χρονάς** ανέλυσε το θέμα λέγοντας :“Το ζήτημα αφορά υπερσυμβατικές εργασίες στην κατασκευή δεξαμενής στην Αντίκυρα, που δεν μπορεί να βεβαιώσει σήμερα η υπηρεσία....

Σημειώνεται, επίσης, πως δεν υπήρξε συμπληρωματική σύμβαση....

Η επιτροπή προσωρινής παραλαβής το 2016 βεβαιώνει τις εργασίες σαν αναγκαίες και καταγράφει πως υποχρεώθηκε ο ανάδοχος να τις κάνει χάριν της ασφάλειας του έργου....

Από τότε μέχρι σήμερα το χρέος της Περιφέρειας παραμένει ανεξόφλητο.....

Σε αυτή την βάση..... Δεν έχουμε αντίρρηση στον εξωδικαστικό συμβιβασμό..... Ζητάμε όμως γραπτές εξηγήσεις για τον τρόπο που λειτούργησε η Περιφερειακή Αρχή και οι υπηρεσίες της τότε....

Γιατί δεν έκαναν συμπληρωματική σύμβαση ;

Γιατί δεν πλήρωσαν έγκαιρα ως όφειλαν ;”

Ο **κ.Σιαλμάς** ανέπτυξε τις ακόλουθες θέσεις: “ Συμπληρωματικές συμβάσεις και προφορικές αναθέσεις γίνονταν ,γίνονται και θα γίνονται και μερικές φορές αν τηρούνται οι διαδικασίες που προβλέπονται δεν υπάρχει καμία αντίρρηση . Έχουμε διαπιστώσει μέχρι τώρα φαινόμενα ακραία . Πέραν της πρότασης της κ. Μπατζελή με την οποία συμφωνώ ,να κάνουμε μια συζήτηση πάνω σε αυτό και να θέσουμε κάποιους κανόνες και κάποια όρια στα οποία θα κινούμαστε.

Θα πρέπει αν θέλουμε να εκλείψει το φαινόμενο, να ζητήσουμε και λόγους από κάποιες περιπτώσεις μέχρι τώρα, είτε αναθέσεων, είτε συμπληρωματικών συμβάσεων χωρίς να έχουν τεθεί οι διαδικασίες που προβλέπονται.

Με το θέμα των δικαστικών αποφάσεων είναι γνωστό ότι όλοι οι εργολάβοι που έχουν προσφύγει ,έχουν κερδίσει ,έχουν λάβει θετική απόφαση ,με αποτέλεσμα να αναγκάζομαστε να πληρώσουμε. Σίγουρα δεν πρέπει να αγνοούμε την δικαστική διαδικασία, η οποία είναι και υποχρεωτική στις περισσότερες περιπτώσεις ,αλλά το αποτέλεσμα πάντα είναι σε βάρος της Περιφέρειας .

Αν θέλουμε να εκλείψουν αυτά τα φαινόμενα θα πρέπει να βάλουμε κάποιους κανόνες στην δική μας τουλάχιστον θητεία στην Περιφέρεια και να τους τηρήσουμε”.

Ο **Πρόεδρος** παίρνοντας και πάλι το λόγο συμπλήρωσε: “ Θα συμφωνήσω φυσικά στην παρατήρηση του κ.Χρονά για τις μελέτες συμπληρώνοντας ότι και σε μια μελέτη αριστούργημα όταν υπάρχει καλή διάθεση γέννηση μιας συμπληρωματικής εισήγησης που πραγματικά σε αυτό το επίπεδο μπορεί αν είμαστε πολύ δημιουργικοί . Απαντώ για τη τοποθέτηση του κ. Σιαλμά από το 2014 όχι μόνο δεν έχει συναφθεί καμία συμπληρωματική εισήγηση δεν υπάρχει και καμία αξίωση σύναψης συμπληρωματικής σύμβασης μέσω της δικαστικής οδού . Σε αυτό το πλαίσιο με αυστηρό τρόπο έχει νοικοκυρευτεί και δεν έχουμε πλέον τέτοια φαινόμενα όταν ένας εργολάβος παίρνει μια εργολαβία ξέρει ότι πρέπει να την τελειώσει. Και αν γεννηθούν κάποιες εργασίες που αναλώσουν το σχηματικό αντικείμενο ξέρει ότι οι επιπλέον θα μπόυνε στην φάση της διαγωνιστικής διαδικασίας χωρίς ο ίδιος να έχει αυξημένη πιθανότητα να ξαναγίνει ανάδοχος και νομίζω σήμερα είμαστε σε καλύτερη κατάσταση σε αυτό το πεδίο”.

Ο **κ. Αναγνωστάκης** έκανε τις ακόλουθες επισημάνσεις:

“Σε επίπεδο αρχών συμφωνώ. Οφείλουμε να αποφεύγουμε, το να γίνεται κατάχρηση των συμπληρωματικών συμβάσεων. Σε πολύ σπάνιες περιπτώσεις δύναται η αξιοποίηση της συμπληρωματικής σύμβασης και μετά από τεκμηριωμένη εισήγηση της τεχνικής υπηρεσίας, προφανώς όχι με προφορικές εντολές, εφόσον κάτι τέτοιο θα βοηθούσε την αρτιότητα του έργου. Το κρίσιμο είναι οι μελέτες. Αν στη μελέτη και στην προκήρυξη προβλέπεται κάτι τέτοιο, νομιμοποιείται, ειδάλλως θα πρέπει να τις αποφεύγουμε γιατί δημιουργούνται διάφοροι συνειρμοί, που αν μη τι άλλο δημιουργούν κλίμα καχυποψίας.

Στην ουσία του θέματος ο κ. Αναγνωστάκης ανέλυσε τα εξής :

“Προφανώς ο άνθρωπος έκανε κάποιες υπερσυμβατικές εργασίες. Για να γίνουν αυτές οι εργασίες υπήρξε εντολή. Η επιτροπή παραλαβής αποφάνθηκε ότι ήταν αναγκαίες για την αρτιότητα του έργου και αναρωτιέμαι, δεν είναι παράδοξο αυτός ο άνθρωπος να ταλαιπωρείται για κάτι το οποίο έκανε μετά από εντολή, προφανώς πολιτικής και υπηρεσιακής αρχής της περιφέρειας;

Και αν αυτό ισχύει γιατί δεν αναφέρεται ότι υπήρξε εντολή;

Ζητάμε εξηγήσεις για τον τρόπο που λειτούργησε η Περιφερειακή Αρχή και οι υπηρεσίες της.

Γιατί δεν έκαναν συμπληρωματική σύμβαση;

Γιατί δεν πλήρωσαν έγκαιρα ως όφειλαν;

Υπάρχει εξήγηση από τις υπηρεσίες; Υπάρχει εξήγηση από την περιφερειακή αρχή;

Γιατί δεν είναι σε προηγούμενη περιφερειακή περίοδο, μιλάμε στην περίοδο Μπακογιάννη, την περίοδο τη δική σας. Συγκεκριμένα 25/9/15 εγκρίθηκε το πρωτόκολλο προσωρινής παραλαβής.

Δεν έχουμε αντίρρηση στον εξωδικαστικό συμβιβασμό. Ψηφίζουμε θετικά στην εισήγηση”.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

1.Αποδέχεται το αίτημα του Δημητρίου Προβόπουλου για εξωδικαστική επίλυση της διαφοράς με την καταβολή του ποσού των 73.000 ευρώ.

2.Παραπέμπει το θέμα στο Περιφερειακό Συμβούλιο για λήψη αρμοδίως σχετικής απόφασης ,δεδομένου ότι το αντικείμενο της δίκης ξεπερνά το ποσό των 60.000 € πλέον ΦΠΑ.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 117

ΘΕΜΑ 4^ο: Διαβίβαση δικαστικής απόφασης και αίτημα λήψης απόφασης για άσκηση ένδικου μέσου της έφεσης κατά της με αριθ. 3/2021 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λαμίας,για λογαριασμό της «Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας».

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. (ΤΤ): 14237/48/26-01-2021 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας της Π.Σ.Τ.Ε. προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Η κα **Μπατζελη** αρχικά έθεσε τα ακόλουθα ερωτήματα : “Ποιες παρεμβάσεις έγιναν με επιπτώσεις στην ιδιωτική ιδιοκτησία -αγροτεμάχιο- της εναγομένης. Ποιά είναι η υπευθυνότητα και επίβλεψη των εργασιών από τις ΤΥ. Ποια είναι η ευθύνη του εργολάβου. Εάν υπήρχαν ενστάσεις από τον ενάγοντα και οι υπηρεσίες και εργολάβος δεν συμμορφώθηκαν.

Στη συνέχεια ψήφισε ως εξής : “Ψηφίζουμε ΛΕΥΚΟ εφόσον εκτιμούμε ότι η διεκδίκηση που προκύπτει από την αγωγή φαίνεται δικαιολογημένη και έχουμε επιφυλάξεις ότι υπάρχουν πιθανότητες ευδοκίμησης τυχόν ασκήθισης έφεσης. Είμαστε υπερ εξωδικαστικής συνεννόησης-συμβιβασμού”.

Ο κ. **Χρονάς** ανέλυσε το θέμα λέγοντας :“Το ζήτημα αφορά απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λαμίας, που έκρινε σαν υποχρέωση της «Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας» να καταβάλει το ποσό των 15.300 ευρώ, ως αποζημίωση για ζημίες που προκλήθηκαν σε αγροτεμάχιο κατά την εκτέλεση του έργου “Συμπληρωματικές εργασίες αποκατάστασης κοίτης και αναχωμάτων Σπερχειού και Αλαμάνας”.

Αν η υπηρεσία θεωρεί αβάσιμους τους ισχυρισμούς του ιδιοκτήτη του αγροτεμαχίου.... Δεν έχουμε αντίρρηση στην άσκηση έφεσης”.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

(i) Να ασκηθεί στο Μονομελές Εφετείο Λαμίας το ένδικο μέσο της έφεσης κατά της υπ' αριθ. 3/2021 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λαμίας.

(ii) Διορίζει πληρεξούσια δικηγόρο της «Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας», την Αδαμαντία Δουλοπούλου του Δημητρίου, Δικηγόρο Λαμίας [Α.Μ. Δ.Σ. Λαμίας: 301], κάτοικο Λαμίας, επί της οδού Λεωσθένους, αρ. 2, η οποία να επιμεληθεί της ασκήσεως της άνω έφεσης [κατάθεση, κοινοποίηση κλπ.]

(iii) Καθορίζει την αμοιβή της δικηγόρου που θα οριστεί, με βάση την υπ' αριθ. 376/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, στο ποσό των 379 ευρώ συν ΦΠΑ 24% (= 90,96), ήτοι συνολικό ποσό [αμοιβή και Φ.Π.Α] **469,96 ευρώ**, η οποία προκύπτει ως εξής:

- Άσκηση έφεσης 139€, με βάση τον πίνακα του παραρτήματος Ι του Ν. 4194/2013.

- Επιπλέον αμοιβή χρονοχρέωσης για τρεις (3) ώρες, με ποσό 80 €/ ώρα, ήτοι ποσό [80€ X 3 =] 240 ευρώ, για μελέτη φακέλου υπόθεσης ενώπιον δευτεροβάθμιου Δικαστηρίου, λαμβανομένης υπόψη της φύσης της υπόθεσης.

- Σύνολο αμοιβής 379 ευρώ.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 118

ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

ΘΕΜΑ 5^ο: Έγκριση α) του από 28-01-2021 Πρακτικού 1 της Επιτροπής αξιολόγησης ενστάσεων και προσφυγών όλων των διαγωνιστικών διαδικασιών της Π.Ε. Εύβοιας σχετικά με την ένσταση της FANTASY CLEANING SECURITY & FACILITY IKE κατά της αριθ. 31/14-01-2021 (Πρακτικό 2^ο, Θέμα 13^ο, ΑΔΑ: 6Λ737ΛΗ-ΩΤΖ) απόφασης της Ο. Ε της Π. Στ. Ε , β) συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας με τίτλο «Παροχή υπηρεσιών καθαριότητας των κτιρίων της Π.Ε. Εύβοιας, του ΚΕΣΥ και των Δ/σεων Α'βαθμιας και Β'βαθμιας Εκπαίδευσης του Νομού **Ευβοίας**» (Διακήρυξη με αρ. πρωτ. 248073/7366/24-11-2020 & ΑΔΑΜ: 20PROC007701192 2020-11-24)».

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ.οικ.19138/704/28-01-2021 έγγραφο της Δ/σης Διοικητικού-Οικονομικού της Π.Ε.Εύβοιας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Η κα **Μπατζελή** αρχικά έθεσε τα παρακάτω ερωτήματα : *“Η ΕΡΚΥΝΑ είναι σε καθεστώς ΚΟΙΝΣΕΠ; Πως υπολογίζονται οι ασφαλιστικές εισφορές των μελών που στην ουσία είναι μέτοχοι; Τεχνική επάρκεια βάσει ποιων στοιχείων προκύπτει;*

Στη συνέχεια ανέπτυξε τις ακόλουθες θέσεις αιτιολογώντας τη λευκή ψήφο της:

“Ζητήσαμε να έχουμε την προσφυγή- επιχειρηματολογία της εταιρείας Fantasy .Με βάση την προσφυγή υπάρχουν σοβαρές αιτιολογήσεις για την απασχόληση του ανθρώπινου δυναμικού και της ασφάλισης του. Λαμβάνοντας δε υπόψη ότι η ΕΡΚΥΝΑ είναι ΚΟΙΝΣΕΠ και έχει ειδικό καθεστώς ασφάλισης των «μετόχων» και των εργαζομένων της που λειτουργούν με άλλα κριτήρια από εκείνα της αγοράς. Επίσης τα στοιχεία που στοιχειοθετούν τις απαντήσεις της επιτροπής στο έγγραφο 5β-πρακτικά δεν είναι επαρκή και μάλιστα δηλώνουν παραλείψεις της προκήρυξης.

Ψηφίζουμε ΛΕΥΚΟ λόγω ανεπαρκούς αιτιολόγησης και στήριξης της πρότασης της Επιτροπής βάση της αιτιολόγησης της προσφυγής”.

Ο **κ.Χρονάς** δήλωσε αποχή και τεκμηρίωσε τις θέσεις της παράταξής του λέγοντας :*“Σημειώνουμε εξ αρχής πως είμαστε κατηγορηματικά αντίθετοι με την ενοικίαση*

εργαζομένων για τις υπηρεσίες καθαριότητας..... Διαφωνήσαμε με τον συγκεκριμένο διαγωνισμό. Με αυτή την λογική Θα ΑΠΕΧΟΥΜΕ από την ψηφοφορία..... Οφείλουμε, όμως να σημειώσουμε, επί της διαδικασίας του διαγωνισμού, πως αποκαλύπτονται σοβαρές παραλείψεις της διακήρυξης, μια και δεν αναφέρεται στον τρόπο πραγματοποίησης της υπηρεσίας καθαριότητας και στον αριθμό των εργαζομένων που θα χρησιμοποιηθούν.... Για αυτό και η επιτροπή ενστάσεων δηλώνει πως δεν μπορεί να τοποθετηθεί γύρω από τις αιτιάσεις για λειψό διατιθέμενο προσωπικό.... Αυτό οφείλουμε να το λάβουμε σοβαρά υπόψη μας και να εξάγουμε πολιτικά συμπεράσματα..... Πως οι υπογράφοντες την διακήρυξη δεν ενδιαφέρονται για τις συνθήκες δουλειάς των απασχολούμενων σε εργολαβίες”.

Ο κ. Αναγνωστάκης ψήφισε ΛΕΥΚΟ.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

1. Εγκρίνει το από 28-01-2021 Πρακτικό 1 της Επιτροπής αξιολόγησης ενστάσεων και προσφυγών της Π.Ε. Εύβοιας.
2. Απορρίπτει την υποβληθείσα ένσταση της FANTASY CLEANING SECURITY & FACILITY ΙΚΕ σύμφωνα με το σκεπτικό του Πρακτικού, και την παρακράτηση υπέρ του Δημοσίου του παραβόλου (κωδ. e-παραβόλου: 364855897951 0326 0042), σύμφωνα με το άρθρο 127, παραγρ. 2 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147/08-08-2016).
3. Εγκρίνει την συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας στο επόμενο στάδιο της κατακύρωσης.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 119

ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΡΓΑ - ΜΕΛΕΤΕΣ - ΠΑΡΑΤΑΣΕΙΣ

ΘΕΜΑ 6°:Έγκριση του Πρακτικού ΙΙ - Ελέγχου Δικαιολογητικών Κατακύρωσης της ηλεκτρονικής δημοπρασίας έργου:«ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΠΡΟΒΛΗΤΑΣ ΛΙΜ. ΑΡΚΙΤΣΑΣ - Ν.Α.ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ», προϋπολογισμού 2.580.000,00 € με ΦΠΑ.

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. 1228/50/19-01-2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Σ.Τ.Ε. προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

1. Εγκρίνει το υπ'αριθμ.ΙΙ/28-12-2020 Πρακτικό - Ελέγχου Δικαιολογητικών Κατακύρωσης της ηλεκτρονικής δημοπρασίας του έργου:«ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΠΡΟΒΛΗΤΑΣ ΛΙΜ. ΑΡΚΙΤΣΑΣ - Ν.Α.ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ» με Α.Α. ΕΣΗΔΗΣ 90284,προϋπολογισμού 2.580.000,00 € με ΦΠΑ.
2. Κατακυρώνει τη σύμβαση του έργου στην εργοληπτική επιχείρηση “ΔΟΜΟΤΕΚΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ”, με Α.Α.Προσφοράς-ΕΣΗΔΗΣ: 157515 και ποσοστό μέσης τεκμαρτής έκπτωσης σαράντα επτά τοις εκατό (47,00%) επί των τιμών του τιμολογίου της μελέτης.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 120

ΘΕΜΑ 7°:Έγκριση του Πρακτικού ΙΙ - Ελέγχου Δικαιολογητικών Κατακύρωσης της ηλεκτρονικής δημοπρασίας του έργου :«ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΟΥ ΚΟΜΒΟΥ ΣΤΗΝ ΕΠΑΡΧΙΑΚΗ ΟΔΟ ΛΑΜΙΑΣ - ΚΟΜΠΟΤΑΔΩΝ - ΜΕΞΙΑΤΩΝ - ΛΟΥΤΡΩΝ ΥΠΑΤΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΔΕΣΗ ΜΕ ΤΗ ΝΕΑ

ΓΕΦΥΡΑ ΚΩΣΤΑΛΕΞΙΟΥ», προϋπολογισμού 600.000,00 € με ΦΠΑ, **Π.Ε. Φθιώτιδας**.

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ.275628/15828/20-01-2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Σ.Ε. προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

1. Εγκρίνει το υπ'αριθμ.2/04-01-2021(ολοκληρώθηκε 08-01-2021)Πρακτικό - Ελέγχου Δικαιολογητικών Κατακύρωσης της ηλεκτρονικής δημοπρασίας με Α.Α. ΕΣΗΔΗΣ 92377, του έργου :«ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΟΥ ΚΟΜΒΟΥ ΣΤΗΝ ΕΠΑΡΧΙΑΚΗ ΟΔΟ ΛΑΜΙΑΣ - ΚΟΜΠΟΤΑΔΩΝ - ΜΕΞΙΑΤΩΝ - ΛΟΥΤΡΩΝ ΥΠΑΤΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΔΕΣΗ ΜΕ ΤΗ ΝΕΑ ΓΕΦΥΡΑ ΚΩΣΤΑΛΕΞΙΟΥ», προϋπολογισμού 600.000,00 € με ΦΠΑ, Π.Ε.Φθιώτιδας.

2. Κατακυρώνει τη σύμβαση του έργου στην εργοληπτική επιχείρηση «ΜΟΥΣΤΑΚΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ» με Α.Α. Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ: 167897 και ποσοστό μέσης τεκμαρτής έκπτωσης τριάντα οκτώ και σαράντα πέντε εκατοστά τοις εκατό (38,45 %) επί των τιμών του τιμολογίου της μελέτης.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 121

ΘΕΜΑ 8ο: Έγκριση δημοπράτησης του υποέργου «ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΤΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΤΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ **ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ**», του έργου:«ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΚΤΙΡΙΑΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΩΝ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ» προϋπολογισμού 495.000,00 € με ΦΠΑ.

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ.172106/10103/2020/26-01-2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Σ.Ε. προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο **κ. Χρονάς** ψήφισε ΚΑΤΑ λέγοντας :“Θεωρούμε πως η ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΤΩΝ ΚΤΙΡΙΑΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΩΝ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΩΝ.... Δεν είναι ευθύνη και υποχρέωση της Περιφέρειας.

Τα επιμελητήρια οφείλουν να ενεργήσουν με δική τους ευθύνη.... ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΟΥΜΕ την εισήγηση”.

Η **κα Μπατζελή** ψήφισε θετικά την εισήγηση τονίζοντας :“Ναι με την προϋπόθεση της παρακολούθησης από τις Τεχνικές Υπηρεσίες της εξέλιξης των έργων, έχοντας την πλήρη ευθύνη των προβλεπόμενων εργασιών”.

Ο **κ. Αναγνωστάκης** έθεσε τον ακόλουθο προβληματισμό :

“Με βάση τα νέα δεδομένα της πανδημίας και της νέας οικονομικής κρίσης, μήπως θα ήταν φρονιμότερο, σε συνεννόηση και με τα επιμελητήρια, αυτός ο προϋπολογισμός να δοθεί στην πραγματική οικονομία και όχι για εξωραϊσμό του κτιρίου του επιμελητηρίου;

Δεν θα ήταν πολύ πιο χρήσιμο, έστω και αυτές οι 500.000 €, να δοθούν σε εκείνους που πραγματικά υποφέρουν; Δεν έχω να σας προτείνω κάποια διαδικασία, αλλά τη διαδικασία θα την βρούμε, εάν υπάρχει πολιτική βούληση. Νομίζω ότι θα ήταν και προς όφελος και του ίδιου του επιμελητηριακού θεσμού.

Ειλικρινά, από τη μία, το αντιλαμβάνομαι ως μια δέσμευση, που έχει αναληφθεί από πλευράς σας, απέναντι στα επιμελητήρια, από την άλλη, θέλω να δείτε και την ουσιαστική ανάγκη, που υπάρχει σήμερα για στήριξη αυτών των ανθρώπων, που πιθανότατα αύριο να μην ανοίξουν.

Ύστερα κι από την απαραίδεκτη, κατά την γνώμη μου, φράση και κυνική πρόκληση του Υπουργού Ανάπτυξης, να παραδοθούν τα κλειδιά όσων επιχειρήσεων, εκτιμούν πως δεν μπορούν να αντέξουν, νομίζω ότι είναι πραγματικά υπερβολικό.

Είναι έξω από την πραγματικότητα αυτή η επιλογή σας.

Το θέτω ως προβληματισμό”.

Ο Πρόεδρος ως απάντηση στον παραπάνω προβληματισμό είπε τα ακόλουθα : “Υπάρχουν πραγματικά έξω επιχειρήσεις που πονάνε , ματώνουν , η εστίαση είναι όλη κλειστή ,και γενικά έχουμε τεράστια οικονομική βλάβη που υφίσταται η χώρα και όλη η Ευρώπη από τα αναγκαία κατά τα λοιπά περιοριστικά μέτρα που λαμβάνονται λόγω της πανδημίας . Ο προβληματισμός σε αυτό το επίπεδο στο να εισηγηθούμε το θέμα ως έχει είναι καθαρά τεχνικής και πρακτικής φύσεως και όχι πολιτικής και έγκειται στα εξής πρακτικά σχέδια.

Το ένα είναι ότι το ΠΔΕ στην σημερινή του μορφή όχι όπως ΦΠΑ αλλά στην σημερινή μορφή δεν έχει τεχνικά την δυνατότητα της κεφαλαιακής ενίσχυσης και επιχειρήσεων. Είναι μια περιχαρακωμένη δεξαμενή χρημάτων. Το δεύτερο είναι το ύψος του ποσού. Από αυτό τον διαγωνισμό θα βγει μια σύμβαση πιθανότατα στις 250.000 € η οποία θα αρχίσει να αντλεί χρήματα λογικά κάπου στο Φθινόπωρο προς τα τέλη του τρέχοντος έτους. Από σήμερα αυτές οι 500.000 € θα μπορούσαν να δώσουν 1.000 € σε 500 επιχειρήσεις. Σίγουρα θα ήταν μια συμβολική και ηθική συμπαράσταση αλλά νομίζω πρακτικά δεν ξέρω πως θα τους προσφέραμε κάτι όταν 25 εκατομμύρια που βάλαμε το γνωρίζαμε εξαρχής έστω και αν ήταν αυτό το όριο των δυνατοτήτων μας αλλά ήταν λίγα και τα πολλά δεν θα ήταν καν τα 30 θα ήταν ενδεχομένως τα 40,45.

Ο συμβολισμός είναι απολύτως αντιληπτός και εμείς το υιοθετούμε σε απόλυτο βαθμό. Όχι μόνο τον πολιτικό αλλά και τον κοινωνικό συμβολισμό αυτής της διάστασης, αυτής της προσέγγισης . Παρενθετικά δεν είναι εξωραϊσμός ,είναι ενεργειακή αναβάθμιση επί της ουσίας κατά πολύ μεγάλο μέρος. Είναι κάτι που θα αποδώσει και οικονομικά στην εθνική οικονομία , στο επιμελητήριο σε οτιδήποτε. Να το κρατήσουμε ως αφηρησία στο να δημιουργήσουμε να αντλήσουμε από την ελληνική κυβέρνηση πραγματικά οικονομικά βοηθήματα για τους επιχειρηματίες μας αλλά καθαρά για τους εφαρμοστικούς λόγους η εισήγηση μας είναι να παραμείνει ως έχει”.

Ο κ. Αναγνωστάκης μετά την αναλυτική και διεξοδική συζήτηση του θέματος, έκλεισε την τοποθέτησή του λέγοντας: “Σε επίπεδο συμβολισμού ήταν ο προβληματισμός που κατατέθηκε από την πλευρά μας. Συμβολισμός σε μια κρίσιμη κοινωνική και οικονομική συγκυρία. Με αυτή την έννοια το έθεσα. Μετά από όλα όσα ειπώθηκαν, θα συμφωνήσουμε και εμείς”.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

1.Εγκρίνει :

α) Τη δημοπράτηση με ανοικτό διαγωνισμό με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής με το σύστημα προσφοράς με επιμέρους ποσοστά έκπτωσης (άρθρο 95 παρ.2α του Ν.4412/2016) και κατασκευής του ανωτέρω έργου.

β) Την περίληψη διακήρυξης, τη διακήρυξη και τα λοιπά τεύχη δημοπράτησης.

2.Ορίζει τη Δ/ση Τεχνικών Έργων Π.Σ.Ε. ως Αρχή που θα διενεργήσει τον διαγωνισμό.

3.Εξουσιοδοτεί :

α) Τον Αν. Προϊστάμενο της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Σ.Ε. να προβεί στη συγκρότηση της επιτροπής που θα διενεργήσει τη δημοπρασία (τα μέλη της επιτροπής θα προκύψουν από ηλεκτρονική κλήρωση) και να ορίσει την ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού καθώς και νέα ημερομηνία διεξαγωγής αυτού, σύμφωνα με το αρ. 18 της Διακήρυξης, αν για οποιονδήποτε λόγο δεν διενεργηθεί η δημοπρασία κατά την προαναφερθείσα ημερομηνία ή αν διεξαχθεί μεν αλλά δεν κατατεθεί καμία προσφορά.

β) Τη Διεύθυνση Τεχνικών Έργων της Π.Σ.Ε. να εκδώσει συγκεκριμένες αποφάσεις και έγγραφα όπως αναγράφονται στις διατάξεις του νόμου για τις ηλεκτρονικές δημοπρασίες, στη διακήρυξη κλπ., (ειδικότερα: άρθρο 2.3 διακήρυξης-παροχή συμπληρωματικών πληροφοριών στους οικονομικούς φορείς, άρθρο 3.6 διακήρυξης-απόφαση αποδοχής αιτήματος προσφέροντα για απόσυρση της υποβληθείσας ηλεκτρονικής προσφοράς και απόρριψή της στο υποσύστημα πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής της προσφοράς, άρθρο 4.1.α διακήρυξης-κοινοποίηση στους προσφέροντες τον σχετικό κατάλογο συμμετεχόντων, άρθρο 4.1.θ διακήρυξης-κοινοποίηση στους προσφέροντες την απόφαση έγκρισης του πρακτικού ανάθεσης και παροχή πρόσβασης στα υποβληθέντα στοιχεία των

λοιπών συμμετεχόντων, άρθρο 4.1.ι διακήρυξης-γνωστοποίηση στους οικονομικούς φορείς που υπέβαλαν ισότιμες προσφορές, την ημέρα και ώρα της κλήρωσης που θα γίνει ενώπιον της Επιτροπής Διαγωνισμού, άρθρο 4.2.α διακήρυξης-πρόσκληση για υποβολή δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου, άρθρο 4.2.γ διακήρυξης-πρόσκληση για υποβολή συμπληρωματικών δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου, άρθρο 4.2.δ διακήρυξης-κοινοποίηση της απόφασης κατακύρωσης, μαζί με αντίγραφο όλων των πρακτικών, σε κάθε προσφέροντα εκτός από τον προσωρινό ανάδοχο και ανάρτηση των δικαιολογητικών του προσωρινού αναδόχου στον χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού», άρθρο 4.2.ε διακήρυξης-πρόσκληση για υποβολή, εφόσον απαιτείται, υπεύθυνης δήλωσης μη οφισινών μεταβολών, κοινοποίηση της απόφασης κατακύρωσης και πρόσκληση για την υπογραφή του συμφωνητικού στον προσωρινό ανάδοχο, άρθρο 4.3 διακήρυξης-Κοινοποίηση προδικαστικής προσφυγής σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο και ειδοποίηση και παροχή πρόσβασης στο σύνολο των στοιχείων του διαγωνισμού και διαβίβαση στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) τον πλήρη φάκελο της υπόθεσης, τις απόψεις της επί της προσφυγής κλπ.), ώστε οι επιμέρους διαδικασίες και φάσεις του ηλεκτρονικού διαγωνισμού να ολοκληρώνονται σε σύντομο χρονικό διάστημα και μέσω πιστοποιημένου χρήστη (χειριστή της ΔΤΕ/ΠΣΕ), να κοινοποιούνται και να ενημερώνονται οι οικονομικοί φορείς του διαγωνισμού.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 122

ΘΕΜΑ 9^ο: Έγκριση για την Οικονομική Τακτοποίηση, Παραλαβή της μελέτης και λύση της Σύμβασης της μελέτης: «Συμπληρωματικές μελέτες οδού Βίνιανη – Μαυρομάτα – όρια Ν.Ευρυτανίας».

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. 74341/3811/19/17-12-2020 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Σ.Ε. προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. Χρονάς ψήφισε ΚΑΤΑ αιτιολογώντας την ψήφο του ως εξής :*“Πρόκειται για τον δρόμο που θα συνένωνε το Καρπενήσι με την Καρδίτσα, όπου θα έπρεπε να συνεργαστούν και να συντονιστούν οι δύο Περιφέρειες, Θεσσαλίας και Στερεάς...*

- *Επειδή στην Θεσσαλία δεν έγινε τίποτε σχετικά.....*
- *Επειδή και στο κομμάτι της δικής μας Περιφέρειας εκκρεμεί η ΜΠΕ και η σχετική άδεια από το Υπουργείο....*

Προτείνει η εισήγηση να παραληφθεί ημιτελής η μελέτη.... Χωρίς να προσδιορίζουμε τι θα γίνει στο προσεχές μέλλον...

Κατά την άποψη της ΛΑΪΚΗΣ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗΣ ο δρόμος ήταν και είναι χρήσιμος και αναγκαίος.....

Οφείλαμε να συντονιστούμε καλύτερα με την Θεσσαλία και να ζητήσουμε επιτάχυνση της αδειοδότησης του Υπουργείου...

Είναι ολοφάνερές οι πολιτικές ευθύνες..... μια και έτσι παρατείνουμε την απομόνωση της Ευρυτανίας.

ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΟΥΜΕ την εισήγηση ”.

Ο κ.Τασιός έκανε μία λεπτομερέστατη ενημέρωση αναφέρθηκε στο εν λόγω έργο δίνοντας με λεπτομέρεια την μεγάλη εικόνα όλης της χάραξης και λέγοντας ότι με την συγκεκριμένη εισήγηση πρόκειται να προχωρήσουν στην επικαιροποίηση της μελέτης για να κλείσει το μικρό κομμάτι που αφορά ένα κομμάτι της συνολικής χάραξης.

Η κα Μπατζελή αναφορικά με το εν λόγω θέμα επεσήμανε τα εξής : *“ Πρόκειται για τον δρόμο που θα συνένωνε το Καρπενήσι με την Καρδίτσα, όπου θα έπρεπε να συνεργαστούν και να συντονιστούν οι δύο Περιφέρειες, Θεσσαλίας και Στερεάς... Στην Θεσσαλία δεν έγινε τίποτε σχετικό. Επειδή και στο κομμάτι της δικής μας Περιφέρειας εκκρεμεί η ΜΠΕ και η σχετική άδεια από το Υπουργείο.... θέμα πολιτικό αλλά και των υπηρεσιών που εντάσσουν έργα χωρίς ωρίμανση μελετών/αποδοτικότητας και σκοπιμότητας, έργων που πρόκειται μάλιστα να βασιστούν σε διανομαρχιακές συνεργασίες. Σε ποια φάση βρίσκεται σήμερα η συνεργασία και η αποδοχή*

του έργου και από την Π. Θεσσαλίας; Όταν μάλιστα και λόγο των καταστροφικών καταστάσεων με τον ΙΑΝΟ στην Καρδίτσα προβλέπονται παρεμβάσεις υποδομών.

Θέλουμε περισσότερες εξηγήσεις για την διάλυση της σύμβασης ,το κόστος και τι δεν έχει υλοποιηθεί .Επίσης πως θα συνεχιστεί το έργο ή θα σταματήσει; Θα έχουμε νέα μελέτη και έργο και με ποιο κόστος επιπλέον σε σχέση με εκείνο που περιγραφόταν στην υπό διάλυση σύμβαση. Επίσης μετά την τοποθέτηση και του κου Τασιού θα πρέπει να έχουμε τις δεσμεύσεις της Π.Ε. Καρδίτσας, της υλοποίησης του συμπληρωματικού τμήματος για να μην βρεθούμε και πάλι με ημιτελές έργο. Θα μπορούμε να επανέλθει το έργο με πιο ώριμη εισήγηση και μελέτες.

Ψηφίζουμε ΛΕΥΚΟ διότι μετά την συζήτηση δεν δόθηκαν επαρκείς απαντήσεις ,δεν διευκρινίστηκε η λύση της σύμβασης της μελέτης και της σύνδεσης της με την ολοκλήρωση του έργου”.

Ο κ. Αναγνωστάκης ψήφισε ΛΕΥΚΟ και επί του θέματος ανέφερε τα εξής:

“Διαβάζοντας κάποιος την εισήγηση, καταλήγει αβίαστα στο συμπέρασμα, ότι το θέμα με την παραλαβή της μελέτης Βίνιανη – Μαυρομάτα είναι ασαφές.

Η παράταξη μας πιστεύει ακράδαντα στις διαπεριφερειακές συνεργασίες.

Δυστυχώς αυτή η συνεργασία Ευρυτανίας και Καρδίτσας, Στερεάς και Θεσσαλίας, φαίνεται ότι αντιμετωπίστηκε πολύ πρόχειρα, πολύ επιπόλαια, με όχι πολύ σοβαρό τρόπο.

Αυτά που είπατε στη συνεδρίαση, δεν γράφονται στην εισήγηση .

Αν αναβληθεί το θέμα και μας φέρετε μια πιο ολοκληρωμένη εισήγηση, η ψήφος μου θα είναι θετική ,γιατί πραγματικά θέλω να ξεκινήσει το έργο.

Αν δεν γίνει δεκτή η πρόταση της αναβολής, το λιγότερο που μπορώ να κάνω, για να μην καταψηφίσω, είναι να ψηφίσω ΛΕΥΚΟ”.

Ο Πρόεδρος επισήμανε : “Πραγματικά η εισήγηση θα μπορούσε να έχει πιο πλατιά ενημέρωση, ώστε να μην χρειαστεί να γίνουμε τόσο αναλυτικοί στην συζήτηση ,όμως κομμάτι των δεδομένων που αξιολογούμε για να ψηφίσουμε είναι και αυτά που περιγράφει αναλυτικά ο Αντιπεριφερειάρχης .Τα δεδομένα τα έχουμε, έστω και αν συμφωνούμε ότι θα μπορούσαν να είχαν έρθει γραπτά για να είναι πιο εύκολο για όλους .Είμαστε σε φάση να ξεκινήσουμε ξανά τις σχετικές συζητήσεις με την περιφέρεια Θεσσαλίας μάλιστα με τηλεδιάσκεψη με τον Αντιπεριφερειάρχη Καρδίτσας . Γενικά , είμαστε προχωρημένοι σε αυτό το επίπεδο ,αυξάνει το πιο καλώς νοούμενο επίπεδο πίεσης προς την γείτονα μεριά ώστε να κάνουν και αυτοί την δουλειά τους . Έχουμε την εικόνα και κρατάμε χρήσιμα στοιχεία για να προχωρήσουμε και να καταλήξουμε σε μια ολοκληρωμένη μελέτη για το κομμάτι με την διασύνδεση μας με την Καρδίτσα στον οδικό άξονα”.

Ο κ.Δούρος ψήφισε ΥΠΕΡ μετά τις διευκρινίσεις που δόθηκαν από τον κ.Αντιπεριφερειάρχη για το τι πρόκειται να επακολουθήσει .

Ο κ.Σιαλμάς ομοίως ψήφισε θετικά.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Εγκρίνει :

1. Την Οικονομική της τακτοποίηση και παραλαβή της μελέτης «Συμπληρωματικές μελέτες οδού Βίνιανη – Μαυρομάτα – όρια Ν.Ευρυτανίας».

2. Την λύση της Σύμβασης σύμφωνα με το άρθρο 21 του Ν.716/77 και του άρθρου 34 του Ν.3316/2005 και την καταβολή της νόμιμης αποζημίωσής του Αναδόχου: (Συμπράττοντα Γραφεία Μελετών: «ΣΑΛΟΓΙΑΝΝΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ – ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ – GTB ΑΝΟΔΟΣ ΑΕ – ΜΕΓΑΛΟΜΑΣΤΟΡΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ – ΦΟΥΡΝΙΩΤΗΣ ΠΑΥΛΑΤΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ – ΜΗΛΙΩΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ»)

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 123

ΘΕΜΑ 10^ο: Έγκριση πρότασης τροποποίησης με προέγκριση της ΣΑ ΕΠ066 του Π.Δ.Ε. της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, έτους 2021.

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ.4569/33/25-01-2021 έγγραφο της Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Π.Σ.Ε. προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. Αναγνωστάκης τόνισε : “ Το εν λόγω θέμα είναι αρμοδιότητα του Π.Σ. και εκεί πρέπει να συζητηθεί”.

Ο κ. Χρονάς αναφορικά με το συγκεκριμένο θέμα τόνισε :*“Πρόκειται για θέμα αρμοδιότητας του Περιφερειακού Συμβουλίου. Και εκεί θα έπρεπε να συζητηθεί.... Αν τελικά τεθεί, θα πούμε την γνώμη μας”.*

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

Την παραπομπή του θέματος στο Περιφερειακό Συμβούλιο Στερεάς Ελλάδας.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 124

ΘΕΜΑ 11^ο: Έγκριση πρότασης προέγκρισης πιστώσεων σε έργα της ΣΑ ΕΠ0561 του Π.Δ.Ε. της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, έτους 2021.

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ.16880/162/27-01-2021 έγγραφο της Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Π.Σ.Ε. προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. Αναγνωστάκης αρχικά τόνισε : “ Το εν λόγω θέμα είναι αρμοδιότητα του Π.Σ. και σύμφωνα με την πάγια θέση μας, εκεί πρέπει να συζητηθεί”.

Στη συνέχεια, λόγω της απόφασης να συζητηθεί και να ψηφιστεί το θέμα στη συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής, είπε :*“Μετά την απόφαση να μην συζητηθεί στο Π.Σ. και λόγω του ευαίσθητου ζητήματος όπως είναι η παροχή υπηρεσιών σε προσχολική αγωγή και ειδικά σε παιδιά με αναπηρία, η παράταξη μας ψηφίζει θετικά”.*

Ο κ. Χρονάς αρχικά εξέθεσε τη θέση της παράταξής του αναφορικά με την συζήτηση του εν λόγω θέματος στο Π.Σ.,λέγοντας χαρακτηριστικά :*“Πρόκειται για θέμα αρμοδιότητας του Περιφερειακού Συμβουλίου. Και εκεί θα έπρεπε να συζητηθεί.... Αν τελικά τεθεί, θα πούμε την γνώμη μας”.*

Στη συνέχεια ,λόγω της απόφασης να συζητηθεί και να ψηφιστεί το θέμα στη συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής, ανέπτυξε τις ακόλουθες θέσεις: *“Αφορά την Παροχή υπηρεσιών προσχολικής αγωγής (2020-2021) και την Παροχή υπηρεσιών προσχολικής αγωγής σε παιδιά με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες... Πρόκειται για αναγκαίες δαπάνες που σταθερά και μόνιμα ζητάμε να αυξηθούν δραστικά.... Δεν έχουμε αντίρρηση”.*

Δεν έχουμε αντίρρηση”.

Η κα Μπατζελή διατύπωσε τις ακόλουθες θέσεις σχετικά με την εισήγηση : “ Δεν μπορούμε να διαφωνήσουμε επί της αρχής.

Θεωρούμε ότι η εισήγηση είναι ελλιπής και δεν μας δίνει περισσότερες πληροφορίες για τις παρεμβάσεις-πέραν του τίτλου και του προϋπολογισμού. Επίσης δεν έχουμε έναν απολογισμό για παλαιότερες παρόμοιες παρεμβάσεις και της αποτελεσματικότητας τους ώστε οι νέες να έχουν και διορθωτικό χαρακτήρα.

Εάν υπάρξει εισήγηση θα θέλαμε να έχουμε χρόνο και ως παράταξη να καταθέσουμε τις απόψεις πριν την τελική φάση”.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει την πρόταση προέγκρισης πιστώσεων της ΣΑ ΕΠ0561 του Π.Δ.Ε. της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, έτους 2021, σύμφωνα με τα στοιχεία του συνημμένου ΠΙΝΑΚΑ 1, ο οποίος αποτελεί αναπόσπαστο κομμάτι του παρόντος πρακτικού.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 125

ΘΕΜΑ 12°: Έγκριση του Πρακτικού Ι Αποσφράγισης Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Οικονομικής Προσφοράς της ηλεκτρονικής δημοπρασίας του έργου :«ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΘΝΙΚΟΥ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΟΙΧΟΙ ΑΝΤΙΣΤΗΡΙΞΗΣ κλπ», προϋπολογισμού 500.000,00 € με ΦΠΑ, Π.Ε. Φωκίδας.

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ.12810/241/21-01-2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε.Φωκίδας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

1. Εγκρίνει το υπ'αριθμ. Ι/11-01-2021(ολοκληρώθηκε 18-01-2021) Πρακτικό Αποσφράγισης Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Οικονομικής Προσφοράς της ηλεκτρονικής δημοπρασίας με Α.Α.ΕΣΗΔΗΣ 94905 του έργου: «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΘΝΙΚΟΥ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΟΙΧΟΙ ΑΝΤΙΣΤΗΡΙΞΗΣ κλπ», , προϋπολογισμού 500.000,00 € με ΦΠΑ, Π.Ε. Φωκίδας.

2. Ανακηρύσσει ως προσωρινό μειοδότη την εργοληπτική επιχείρηση “ΔΡΟΚΑΤ Ε.Ε.”, με Α.Α. Προσφοράς-ΕΣΗΔΗΣ: 178040 και ποσοστό μέσης τεκμαρτής έκπτωσης ΠΕΝΗΝΤΑ ΟΚΤΩ ΚΑΙ ΠΕΝΗΝΤΑ ΤΟΙΣ ΕΚΑΤΟ (58,50%) επί των τιμών του τιμολογίου της μελέτης.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 126

ΘΕΜΑ 13°: Έγκριση του Πρακτικού Ι Αποσφράγισης Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Οικονομικής Προσφοράς του έργου «ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΑΠΟΘΗΚΗΣ ΑΛΑΤΟΣ ΚΑΙ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΝΕΩΝ ΧΩΡΩΝ», προϋπολογισμού 50.000,00€ με ΦΠΑ , Π.Ε. Φωκίδας.

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ.13575/269/21-01-2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε.Φωκίδας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Η κα Μπατζελή δήλωσε :“Συμφωνούμε και να παρατηρήσουμε ότι η παρουσίαση του πρακτικού Ι(έγγραφου 13β) είναι κατατοπιστικό και δίνει μια εικόνα κατανοητή στην Αναθέτουσα Αρχή. Πρακτική που δεν ακολουθείται από άλλες επιτροπές και σε άλλες Π.Ε. ”.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

1. Εγκρίνει το υπ'αριθμ.Ι/11-01-2021(ολοκληρώθηκε 18-01-2021) Πρακτικό Αποσφράγισης Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Οικονομικής Προσφοράς του συνοπτικού διαγωνισμού του έργου: «ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΑΠΟΘΗΚΗΣ ΑΛΑΤΟΣ ΚΑΙ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΝΕΩΝ ΧΩΡΩΝ», προϋπολογισμού 50.000,00€ με ΦΠΑ , Π.Ε. Φωκίδας.

2. Απορρίπτει την προσφορά της ΕΡΓΟΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Ε. λόγω

λανθασμένου εντύπου οικονομικής προσφοράς.

3. Ανακηρύσσει ως προσωρινό μειοδότη την εργοληπτική επιχείρηση «ΠΑΛΙΟΥ-ΛΙΑΡΟΥ ΕΥΑΝΘΙΑ-ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ» με ΠΟΣΟΣΤΟ ΜΕΣΗΣ ΤΕΚΜΑΡΤΗΣ ΕΚΠΤΩΣΗΣ ΤΡΙΑΝΤΑ ΕΠΤΑ ΤΟΙΣ ΕΚΑΤΟ (37%) επί των τιμών του τιμολογίου της μελέτης.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 127

ΘΕΜΑ 14°: Έγκριση πρακτικού Ι και ανάδειξη προσωρινού μειοδότη της ηλεκτρονικής δημοπρασίας του έργου:«ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΟΡΕΙΒΑΤΙΚΟΥ ΚΑΤΑΦΥΓΙΟΥ ΒΑΡΔΟΥΣΙΩΝ», προϋπολογισμού 240.000,00€ με ΦΠΑ, **Π.Ε.Φωκίδας.**

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ.14650/291/25-01-2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε.Φωκίδας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

1. Εγκρίνει το υπ'αριθμ.Ι/15-01-2021(ολοκληρώθηκε 18-01-2021) Πρακτικό Αποσφράγισης Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Οικονομικής Προσφοράς της ηλεκτρονικής δημοπρασίας με Α.Α.ΕΣΗΔΗΣ 94746, του έργου:«ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΟΡΕΙΒΑΤΙΚΟΥ ΚΑΤΑΦΥΓΙΟΥ ΒΑΡΔΟΥΣΙΩΝ», ,προϋπολογισμού 240.000,00€ με ΦΠΑ, Π.Ε.Φωκίδας.

2. Αποκλείει από την συνέχεια του διαγωνισμού τους συμμετέχοντες ΑΦΟΙ ΤΣΩΜΟΥ Ο.Ε. (Α/Α κατάθεση: 178957) και ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΣΙΩΡΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. (Α/Α κατάθεση: 178720)

3. Ανακηρύσσει ως προσωρινό μειοδότη την εργοληπτική επιχείρηση “ΓΕΩΔΟΜΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ”, με Α.Α. Προσφοράς-ΕΣΗΔΗΣ: 178967 και ποσοστό μέσης τεκμαρτής έκπτωσης ΤΡΙΑΝΤΑ ΠΕΝΤΕ ΚΑΙ ΔΕΚΑΤΕΣΣΕΡΑ ΤΟΙΣ ΕΚΑΤΟ (35,14%) επί των τιμών του τιμολογίου της μελέτης.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 128

ΘΕΜΑ 15°: Έγκριση του Πρακτικού ΙΙ Ελέγχου Δικαιολογητικών Κατακύρωσης της ηλεκτρονικής δημοπρασίας , του έργου “ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΑΙ ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΖΩΝΗΣ ΛΙΜΕΝΑ ΙΤΕΑΣ (Λ.Τ.Ν. ΦΩΚΙΔΑΣ)”, προϋπολογισμού 124.000,00€ με ΦΠΑ., **Π.Ε.Φωκίδας.**

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ.15623/310/25-01-2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε.Φωκίδας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

1. Εγκρίνει το υπ'αριθμ. ΙΙ/25-01-2021 Πρακτικό Ελέγχου Δικαιολογητικών Κατακύρωσης της ηλεκτρονικής δημοπρασίας με Α.Α.ΕΣΗΔΗΣ 93670, του έργου «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΑΙ ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΖΩΝΗΣ ΛΙΜΕΝΑ ΙΤΕΑΣ (Λ.Τ.Ν. ΦΩΚΙΔΑΣ)», προϋπολογισμού 124.000,00€ με ΦΠΑ.

2. Κατακυρώνει τη σύμβαση του έργου στην εργοληπτική επιχείρηση “ΔΗΜΟΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ”, με Α.Α Προσφοράς-ΕΣΗΔΗΣ: 171613 και ποσοστό μέσης τεκμαρτής έκπτωσης ΤΡΙΑΝΤΑ ΠΕΝΤΕ ΚΑΙ ΠΕΝΗΝΤΑ ΠΕΝΤΕ ΤΟΙΣ ΕΚΑΤΟ (35,55 %) επί των τιμών του τιμολογίου της μελέτης.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 129

ΘΕΜΑ 16°: Έγκριση 2^{ου} πρακτικού και κατακύρωση της ηλεκτρονικής δημοπρασίας του έργου: «ΤΕΧΝΙΚΑ-ΑΣΦΑΛΤΟΣΤΡΩΣΗ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΝΕΟΥ ΑΡΓΥΡΙΟΥ-ΟΡΙΑ ΝΟΜΟΥ-ΓΕΦΥΡΑ ΑΥΛΑΚΙΟΥ», προϋπολογισμού 495.000,00 € με ΦΠΑ, **Π.Ε.Ευρυτανίας**.

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ.277624/3826/21-01-2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε.Ευρυτανίας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

1. Εγκρίνει το υπ'αριθμ. 2/21-01-2021 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού του έργου: «ΤΕΧΝΙΚΑ-ΑΣΦΑΛΤΟΣΤΡΩΣΗ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΝΕΟΥ ΑΡΓΥΡΙΟΥ-ΟΡΙΑ ΝΟΜΟΥ-ΓΕΦΥΡΑ ΑΥΛΑΚΙΟΥ», προϋπολογισμού 495.000,00 € με ΦΠΑ, Π.Ε.Ευρυτανίας.

2. Κατακυρώνει την σύμβαση, στην εργοληπτική επιχείρηση «ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ», με Α/Α Προσφοράς-ΕΣΗΔΗΣ: 168608 και ποσοστό μέσης τεκμαρτής έκπτωσης πενήντα τέσσερα και μηδέν πέντε τοις εκατό (54,05%) επί των τιμών του τιμολογίου της μελέτης, της ηλεκτρονικής δημοπρασίας με Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 92690.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 130

ΘΕΜΑ 17°: Έγκριση 2^{ου} Πρακτικού διαγωνισμού για το έργο «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ-ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ-ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΘΝΙΚΟΥ ΚΑΙ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟΥ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΣΤΑ ΟΡΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΑΦΩΝ 2020», προϋπολογισμού 240.000,00 € με ΦΠΑ και κατακύρωση της σύμβασης,**Π.Ε.Ευρυτανίας**.

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ.249445/3548/26-01-2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε.Ευρυτανίας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

1. Εγκρίνει το υπ'αριθμ. 2/21-12-2020 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού για το έργο«ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ-ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ-ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΘΝΙΚΟΥ ΚΑΙ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟΥ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΣΤΑ ΟΡΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΑΦΩΝ 2020», με Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 92301, προϋπολογισμού 240.000,00 € με ΦΠΑ και κατακύρωση της σύμβασης,Π.Ε.Ευρυτανίας.

2. Κατακυρώνει την σύμβαση, στην εργοληπτική επιχείρηση «ΣΙΔΗΡΟΜΠΕΤΟΝ Α.Ε.», με Α/Α Προσφοράς-ΕΣΗΔΗΣ: 164817 και ποσοστό μέσης τεκμαρτής έκπτωσης πενήντα δύο και εβδομήντα τέσσερα τοις εκατό (52,74%) επί των τιμών του τιμολογίου της μελέτης, της ηλεκτρονικής δημοπρασίας με Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 92301.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 131

ΘΕΜΑ 18°: Έγκριση 1^{ου} Πρακτικού διαγωνισμού για το έργο «ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΑΘΛΗΤΙΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΔΗΜΟΥ ΚΑΡΠΕΝΗΣΙΟΥ», προϋπολογισμού 395.000,00 € με ΦΠΑ και ανάδειξη προσωρινού αναδόχου,**Π.Ε.Ευρυτανίας**.

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ.15990/128/26-01-2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε.Ευρυτανίας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Η κα Μπατζελή δήλωσε :“ Συμφωνούμε ,δεν υπάρχει ένσταση από διαγωνιζόμενο. Βάσει της

εισήγησης ,του Πρακτικού 1(έγγραφο 18β), η παρουσίαση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού ήταν ελλιπείς –βλέπε Φωκίδα ως βάση παρουσίασης και ενημέρωσης-παρά τις ενστάσεις μας και τις παρατηρήσεις μας. Δεν υπάρχει βούληση ενοποίησης και πλήρους ενημέρωσης των διαγωνιστικών διαδικασιών της Αναθέτουσα Αρχή. Οι υπηρεσίες δεν έχουν λάβει ακόμη οδηγίες”.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

1. Εγκρίνει το υπ’αριθμ.1/22-12-2020 (ολοκληρώθηκε 18-01-2021) Πρακτικό διαγωνισμού με Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 93798 για το έργο: «ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΑΘΛΗΤΙΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΔΗΜΟΥ ΚΑΡΠΕΝΗΣΙΟΥ»,προϋπολογισμού 395.000,00 € με ΦΠΑ και ανάδειξη προσωρινού αναδόχου,Π.Ε.Ευρυτανίας.

2. Αναδεικνύει ως προσωρινό ανάδοχο τον μειοδότη που είναι η εργοληπτική επιχείρηση «ΑΝΤΑΙΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε.», με ποσοστό μέσης τεκμαρτής έκπτωσης τριάντα οκτώ τοις εκατό (38,00%) επί των τιμών του τιμολογίου της μελέτης.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 132

ΘΕΜΑ 19°: α)Έγκριση της Διακήρυξης και των λοιπών συμβατικών τευχών δημοπράτησης του έργου : «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ Π.Ε.ΒΟΙΩΤΙΑΣ» ,ΥΠΟΕΡΓΟ «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ Π.Ε.ΒΟΙΩΤΙΑΣ (Α’ ΦΑΣΗ)»,προϋπολογισμού 4.428.000 € με ΦΠΑ.β)Ορισμός της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Π.Ε.Βοιωτίας ως υπηρεσίας που θα διεξάγει τον διαγωνισμό.γ)Ορισμός χειριστή του έργου στο ΕΣΗΔΗΣ.

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ’ αριθμ.207/13412/21-01-2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε.Βοιωτίας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Η κα Μπατζελή αρχικά έθεσε τα ακόλουθα ερωτήματα :

-“ Γιατί η Διακήρυξη αφορά ενιαία όλη την Βοιωτία και όχι ανά ομάδα έργων ή ενοτήτων;
-Στην εισήγηση (έγγραφο 19 α) αναφέρονται και έργα νέων χαράξεων. Αυτά έχουν ήδη αποφασιστεί ή θα προδιαγραφούν με την διακήρυξη και τις τεχνικές μελέτες; Υπάρχει σύμφωνη γνώμη των Δημοτικών Αρχών;”

Στη συνέχεια ανέλυσε τις ακόλουθες θέσεις-προτάσεις της παράταξης της λέγοντας: “Προτείνουμε τη διαδικασία σε νομαρχιακό επίπεδο ,ομαδοποίησης έργων με εξοικονόμηση μεγάλων εκπτώσεων και επαναδημοπράτησης έργων. Στα έργα μπορούν να συμμετέχουν και εταιρείες εργολάβοι, που έχουν καλύτερη τεχνογνωσία και οικονομική εγγύηση, ενώ εξοικονομείται και πολύτιμος χρόνος μεταξύ διαγωνισμών και υλοποίησης τους .Είναι στη λογική της ομαδοποίησης που υποστηρίξαμε και εμείς για τα έργα από τις καταστροφές σε Εύβοια και Φθιώτιδα. Η Φωκίδα, με αυτή την τακτική έχει καταναλώσει όλα τα χρήματα από τις επαναλαμβανόμενες δράσεις και θα ζητήσει και άλλα. Θα προτείνουμε δε οι διαγωνισμοί και προσκλήσεις να είναι ανοικτοί . Επιπλέον επαναφέρουμε την διαδικασία εγκρίσεων-εντάξεων έργων οδοποιίας που πρέπει να ενοποιηθούν σε επίπεδο περιφέρειας και να συμφωνηθεί μια κοινή πρακτική και πολιτική βάση εκείνων της Βοιωτίας και Φωκίδας. Ψηφίζουμε: ΥΠΕΡ”

Ο Πρόεδρος ανέλυσε τα εξής : “Το έργο αυτό έγινε επειδή υπάρχουν ανάγκες αυτή την περίοδο στην Βοιωτία αντί να γίνει κάποιας μορφής διασπορά επιλέχθηκε να γίνει ένα ενιαίο έργο. Βέβαια το κρίσιμο στα ενιαία έργα είναι να υπάρχει καλή και σαφής περιγραφή του τεχνικού αντικειμένου ώστε να μην χάνεται όλο αυτό. Η Βοιωτία δεν έχει την τεράστια γεωγραφική εξάπλωση που έχουν άλλες περιφερειακές ενότητες ούτως ώστε να είναι πραγματικά τελέσφορο. Με αυτό το σκεπτικό οι υπηρεσίες έφεραν ένα ενιαίο έργο”.

Ο κ. Αναγνωστάκης επεσήμανε: “ Θυμίζω ότι είχα συνυπογράψει την κοινή πρόταση των τριών

παρατάξεων, εκπροσωπώντας τη «Στερεά Υπεροχής», σχετικά με τις ομαδοποιήσεις των έργων, γιατί θεωρούμε ότι έτσι εξοικονομούνται και οικονομικοί πόροι και περιορίζεται η γραφειοκρατία. Πιστεύω ότι είναι προς την σωστή κατεύθυνση, η εισήγηση.

Αυτό θέλαμε, με την παρέμβαση μας, στη συνεδρίαση του περιφερειακού συμβουλίου της Χαλκίδας, να αναδείξουμε.

Θεωρώ, ότι είναι μια έμμεση αποδοχή της πρότασης μας, στην περίπτωση της Π.Ε. Βοιωτίας. Υπάρχουν και άλλοι είδους ομαδοποιήσεις, που θα μπορούσαν να γίνουν, προκρίνοντας έναν ενιαίο διαγωνισμό, όχι μόνο για εξοικονόμηση οικονομικών πόρων, μέσω των εκπτώσεων αλλά και για την μείωση της γραφειοκρατίας και της μείωσης του χρόνου εκτέλεσης των έργων. Υπό αυτή την έννοια συμφωνούμε με την εισήγηση”.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

1. Εγκρίνει τη Διακήρυξη και τα λοιπά συμβατικά τεύχη για την κατασκευή του έργου : «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ Π.Ε.ΒΟΙΩΤΙΑΣ» ΥΠΟΕΡΓΟ ,«ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ Π.Ε.ΒΟΙΩΤΙΑΣ (Α' ΦΑΣΗ)», προϋπολογισμού 4.428.000 € με ΦΠΑ.
2. Ορίζει :
 - α) Τη Διεύθυνση Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Βοιωτίας ως υπηρεσίας που θα διενεργήσει τη δημοπρασία για την ανάθεση του έργου του θέματος.
 - β) Τον κ. Καραμουσκέτα Στυλιανό Τοπογράφο Μηχανικό Π.Ε. ως χειριστή του έργου στο ΕΣΗΔΗΣ.
- 3.Εγκρίνει τη δαπάνη για την εκτέλεση του έργου.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 133

ΘΕΜΑ 20^ο: Έγκριση του Πρακτικού ΙΙ και κατακύρωση σύμβασης της δημοπρασίας του έργου:«ΣΤΕΓΑΝΟΠΟΙΗΣΗ & ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΠΑΡΟΧΕΤΕΥΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΚΑΝΑΛΙΟΥ ΥΛΙΚΗΣ ΚΑΣΤΡΟΥ», προϋπολογισμού 2.700.000,00 € με αναθεώρηση και ΦΠΑ, Π.Ε.Βοιωτίας.

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ.257/16441/26-01-2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε.Βοιωτίας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο Πρόεδρος ανέφερε τα εξής: *‘Είναι ένα έργο που μας είχε ταλαιπωρήσει πολύ , θυμίζω ως Ο.Ε. είχαμε εκφράσει όλους τους προβληματισμούς και είχαμε ζητήσει να γυρίσει η διαδικασία πίσω όπερ και εγένετο στο τεχνικό συμβούλιο.Όλοι έχουμε τοποθετηθεί , σε επίπεδο του πρακτικού βίου, είναι μονόδρομος η προώθηση του και ως εκ τούτου έχοντας το βάρος της πλειοψηφίας έρχεται αυτή η εισήγηση ώστε να οδηγηθούμε σε σύμβαση”.*

Ο κ.Χρονάς δήλωσε τα ακόλουθα :*“Υπενθυμίζω την θέση που διατυπώσαμε στην Οικονομική Επιτροπή στις 4/11/2020*

Το συγκεκριμένο θέμα έχει συζητηθεί πολλές φορές στην Οικονομική Επιτροπή, που έκρινε πως με την αποδοχή της προσφοράς του 3ου μειοδότη έχανε ένα σημαντικό ποσόν σε σχέση με τις προσφορές του 1ου και του 2ου, που δεν αιτιολόγησαν τις προσφορές τους και αποκλείστηκαν....Για αυτό το παρέπεμψε στο Τεχνικό Συμβούλιο επιδιώκοντας να ακυρώσει τον διαγωνισμό, ακολουθώντας τις οδηγίες του Διευθυντή Τεχνικών Υπηρεσιών.

Το Τεχνικό Συμβούλιο όμως που συνεδρίασε δεν έκρινε συγκριτικά τις προσφορές αλλά μόνο την 3η που θεώρησε συμφέρουσα, εκτιμώντας την απόφαση της απόφασης Προδικαστικών Προσφυγών ως κυρίαρχη.

Η αναπληρώτρια Διευθύντρια Τεχνικών Υπηρεσιών Βοιωτίας, σύμφωνα με το πρακτικό του Τεχνικού Συμβουλίου παρουσίασε το ιστορικό της υπόθεσης, εξέφρασε σαν άποψη της υπηρεσίας το πρώτο πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού, χωρίς να παίρνει υπόψη της την άποψη της Οικονομικής Επιτροπής.

Έτσι το Τεχνικό Συμβούλιο αποφάσισε ομόφωνα και ζητά την κατακύρωση του διαγωνισμού στον

3ο μειοδότη.

Έτσι οδηγούμαστε σε τετελεσμένα.....

Επειδή αυτό πολιτικά δεν μπορούμε να το αποδεχτούμε, ζητάμε από την νομική υπηρεσία να μας γνωρίσει αν υπάρχουν περιθώρια αντίδρασης.... Με σκοπό την ακύρωση του διαγωνισμού....

Αν αυτό δεν γίνει αποδεκτό..... ΑΠΕΧΟΥΜΕ από την ψηφοφορία.

Σε αυτή την βάση και με τον τρόπο που εξελίχθηκε η υπόθεση.... ΑΠΕΧΟΥΜΕ από την ψηφοφορία.... Υπενθυμίζοντας πως ποτέ δεν μάθαμε την γνώμη της νομικής υπηρεσίας, που τότε ζητήσαμε...”

Ο κ. **Σιαλμάς** αιτιολόγησε την ψήφο του ως εξής: “Είχα εκφράσει τους προβληματισμούς μου από την αρχή για το έργο αυτό, κατά πόσο αυτά τα χρήματα τα δίνουμε για να συντηρήσουμε ένα παλιό αγωγό από την στιγμή που με τα υπάρχοντα σημερινά τεχνικά μέσα , μπορούμε να κάνουμε ένα καινούργιο δίκτυο με πλαστικούς σωλήνες και να μην έχουμε απώλεια νερού και καλύτερη παροχέτευση στα κανάλια μέσα στην Κωπαΐδα.

Θεωρώ ότι τα χρήματα αυτά είναι πάρα πολλά.Θα μπορούσαμε να λύσουμε το θέμα ,ενώ τώρα κάνουμε κάτι προσωρινό και δεν ξέρουμε καν πως θα μπορούμε να το ελέγξουμε σε τι βαθμό υλοποιήθηκε.

Επιπλέον,στο συγκεκριμένο έργο είχα προτείνει να ξαναπροκηρυχθεί ο διαγωνισμός και όχι να πάμε στο τρίτο μειοδότη ο οποίος έχει πολύ μεγάλη έκπτωση. Μένω στην άποψη αυτή και θα καταψηφίσω το έργο”.

Η κα **Μπατζελή** ψήφισε ως εξής: “Διατηρούμε την αρνητική θέση μας επί της αρχής της σημασίας του έργου. Διατυπώσαμε τις ενστάσεις και τις επιφυλάξεις μας και επί της διαδικασίας που ακολουθήθηκε. Είχαμε υποστηρίξει την επανάληψη του διαγωνισμού με νέες προδιαγραφές .Είναι μια από τις ατυχείς παρεμβάσεις της Π.Α. που δεν συνδέεται πλέον και με τα νέα δεδομένα περιβαλλοντικά και αναπτυξιακά .Ενώ σε όλη την διάρκεια των ενστάσεων μας και συζητήσεων μας είχαμε έλλειψη Νομικής γνωμάτευσης στην Ο.Ε. Σήμερα βρισκόμαστε μπροστά στο αδιέξοδο της διαδικασίας συμμετοχής του Τεχνικού Συμβουλίου και της παθητικής αποδοχής εκ μέρους της Ο.Ε. των απόψεων του.

Επί της εισήγησης που αναφέρεται σε διαγωνιστική διαδικασία ΑΠΕΧΟΥΜΕ και θα παρακολουθούμε το έργο κατά την εξέλιξη του”.

Ο κ. **Αναγνωστάκης** δήλωσε ΑΠΟΧΗ, εμμένοντας στην ίδια θέση, όπως την είχε διατυπώσει σε προηγούμενη συνεδρίαση της Ο.Ε., (04/11/2020), τονίζοντας ότι οι λάθος χειρισμοί, δημιούργησαν τα πολλά προβλήματα.

Ο κ. **Δούρος** ψήφισε ΛΕΥΚΟ, όπως και την προηγούμενη φορά.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

1. Εγκρίνει το υπ’αριθμ.ΙΙ/11-12-2020 Πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού του έργου, «ΣΤΕΓΑΝΟΠΟΙΗΣΗ & ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΠΑΡΑΧΕΤΕΥΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΚΑΝΑΛΙΟΥ ΥΛΙΚΗΣ ΚΑΣΤΡΟΥ»

ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ: ΠΔΕ ΣΑΕΠ 066 ΚΩΔ.ΜΙΣ: 2018ΕΠ06600013

ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ: 2.700.000,00 €

2. Κατακυρώνει το αποτέλεσμα της δημοπρασίας του ως άνω έργου: «ΣΤΕΓΑΝΟΠΟΙΗΣΗ & ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΠΑΡΑΧΕΤΕΥΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΚΑΝΑΛΙΟΥ ΥΛΙΚΗΣ ΚΑΣΤΡΟΥ» στον Οικονομικό Φορέα «ΙΜΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. Ε-ΜΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.», (Α/Α ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ 129785) που προσέφερε ποσοστό μέσης τεκμαρτής έκπτωσης 23,59%.

Τα έννομα αποτελέσματα της απόφασης κατακύρωσης και ιδίως η σύναψη της σύμβασης προκύπτουν εφόσον και όταν συντρέξουν συσσωρευτικά τα εξής:

α) Άπρακτη πάροδος των προθεσμιών άσκησης των προβλεπομένων στις κείμενες διατάξεις (στάδιο προδικαστικής και δικαστικής προστασίας και από τις αποφάσεις αναστολών επί αυτών).

β) Κοινοποίηση της απόφασης κατακύρωσης στον προσωρινό ανάδοχο εφόσον ο τελευταίος υποβάλει επικαιροποιημένα τα δικαιολογητικά του άρθρου 80 του Ν. 4412/2016, έπειτα από σχετική πρόσκληση της Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Βοιωτίας.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 134

ΘΕΜΑ 21^ο: α) Έγκριση της Διακήρυξης και των λοιπών συμβατικών τευχών δημοπράτησης της μελέτης: «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗΣ ΚΑΤΟΛΙΣΘΗΣΗΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΟΔΟΥ ΑΠΟ Π.Ε.Ο.ΛΕΙΒΑΔΙΑΣ-ΘΗΒΑΣ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΟΙΚΙΣΜΟ ΚΟΡΩΝΕΙΑ ΒΟΙΩΤΙΑΣ», προεκτιμώμενης αμοιβής 181.962,94 € με Φ.Π.Α. β) Ορισμός της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Π.Ε.Βοιωτίας ως υπηρεσίας που θα διεξάγει τον διαγωνισμό. γ) Ορισμός χειριστή του έργου στο ΕΣΗΔΗΣ.

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ.259/16468/26-01-2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε.Βοιωτίας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

1) Εγκρίνει τη Διακήρυξη και τα λοιπά συμβατικά τεύχη για την ανάθεση της μελέτης με τίτλο : «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗΣ ΚΑΤΟΛΙΣΘΗΣΗΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΟΔΟΥ ΑΠΟ Π.Ε.Ο. ΛΕΙΒΑΔΙΑΣ – ΘΗΒΑΣ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΟΙΚΙΣΜΟ ΚΟΡΩΝΕΙΑ ΒΟΙΩΤΙΑΣ », προεκτιμώμενης αμοιβής 181.962,94 € με Φ.Π.Α.

2) Ορίζει :

α) Τη Διεύθυνση Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Βοιωτίας ως Υπηρεσία που θα διενεργήσει τη δημοπρασία για την ανάθεση της μελέτης του θέματος.

β) Την κ. Μαρία Πατσαλή, Πολιτικό Μηχανικό Τ.Ε., ως χειρίστρια της ηλεκτρονικής δημοπρασίας στο ΕΣΗΔΗΣ.

3) Εξουσιοδοτεί τη Δ/ση Τεχνικών Έργων Π.Ε. ΒΟΙΩΤΙΑΣ δια της Προϊσταμένης της, να εκδώσει συγκεκριμένες αποφάσεις και έγγραφα, ώστε ορισμένες διαδικασίες να γίνονται σε σύντομο χρονικό διάστημα και μέσω του πιστοποιημένου χρήστη της ίδιας Δ/σης να κοινοποιούνται και να ενημερώνονται οι οικονομικοί φορείς του διαγωνισμού. Ειδικότερα όπως:

3.1. Εξουσιοδοτεί την Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Π.Ε.ΒΟΙΩΤΙΑΣ:

- Να προβεί στη συγκρότηση της επιτροπής που θα διενεργήσει την ηλεκτρονική δημοπρασία.
- Να ορίσει την ημερομηνία και ώρα λήξης της προθεσμίας υποβολής και αποσφράγισης των προσφορών του διαγωνισμού καθώς και την μετάθεση αυτών σε άλλη ημερομηνία, αν για λόγους ανωτέρας βίας ή για τεχνικούς λόγους δεν διενεργηθεί η αποσφράγιση κατά την ορισθείσα ημέρα, ή αν μέχρι την ημέρα αυτή δεν υποβληθεί καμία προσφορά. Επίσης, να κοινοποιήσει ηλεκτρονικά στους προσφέροντες την απόφαση αυτή εντός πέντε (5) τουλάχιστον εργάσιμων ημερών πριν τη νέα ημερομηνία και να αναρτά αυτή στο ΚΗΔΜΗΣ και στην ιστοσελίδα της αναθέτουσας αρχής και να ζητά από τον προσφέροντα να παρατείνει, πριν τη λήξη τους, την διάρκεια ισχύος της προσφοράς και της εγγύησης συμμετοχής
- Να παρέχει σε όλους τους προσφέροντες που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης σύμβασης συμπληρωματικές πληροφορίες σχετικά με τα έγγραφα της σύμβασης.
- Να κοινοποιεί στους προσφέροντες, μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών και πριν την ηλεκτρονική αποσφράγιση, τον σχετικό κατάλογο συμμετεχόντων όπως αυτός παράγεται από το υποσύστημα της ηλεκτρονικής δημοπρασίας.
- Να κοινοποιεί την απόφαση έγκρισης των Πρακτικών της Επιτροπής Διαγωνισμού στους

προσφέροντες και να παρέχει πρόσβαση στα υποβληθέντα στοιχεία των λοιπών συμμετεχόντων. Να προσκαλεί τον προσωρινό ανάδοχο να υποβάλει τα απαιτούμενα δικαιολογητικά του άρθρου 5 της διακήρυξης.

- Να παρέχει επιπλέον προθεσμία στον προσωρινό ανάδοχο να υποβάλει ή να συμπληρώσει τα ανωτέρω δικαιολογητικά, σύμφωνα με το άρθρο 5 της διακήρυξης.
- Να κοινοποιεί την απόφαση κατακύρωσης σε όλους τους προσφέροντες πλην του προσωρινού αναδόχου και να αναρτά τα δικαιολογητικά αυτού, σύμφωνα με το άρθρο 5 της διακήρυξης.
- Να καλεί τον προσωρινό ανάδοχο να υποβάλλει τα επικαιροποιημένα δικαιολογητικά, να του κοινοποιεί την απόφαση κατακύρωσης του διαγωνισμού και να τον καλεί για την υπογραφή του συμφωνητικού, σύμφωνα με τα άρθρα 5-8 της διακήρυξης.
- να εκφράζει τις απόψεις της Αναθέτουσας Αρχής επί υποβληθέντων προδικαστικών προσφυγών του άρθρου 9 του Π.Δ. 39/2017 λόγω ύπαρξης περιορισμού χρόνου (10 ημερών) βάσει του ανωτέρω άρθρου.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 135

ΘΕΜΑ 22°: Έγκριση του πρακτικού ΙΙΙ της επιτροπής διαγωνισμού, για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης με τίτλο: «ΜΕΛΕΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΟΔΟΥ ΠΡΟΔΡΟΜΟΣ – ΖΑΛΤΣΑ», προεκτιμώμενης αμοιβής: 1.146.951,61 € χωρίς Φ.Π.Α., **Π.Ε.Βοιωτίας**.

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ.269/17690/27-01-2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε.Βοιωτίας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Η **κα Μπατζελή** επεσήμανε τα εξής: *“Συμφωνούμε ...Μεγάλη έκπτωση 81,2%. Έχουμε τονίσει το πρόβλημα των προκηρύξεων των μελετών και των εκπτώσεων που δεν ανταποκρίνονται στους όρους της αγοράς. Πέρα της αλλαγής του πλαισίου βάσει του οποίου ορίζονται και τα κόστη, οι τεχνικές υπηρεσίες θα μπορούσαν να τις προσαρμόζουν στις ανάγκες και τις υπάρχουσες καταστάσεις που επικρατούν και να υπάρχει καλύτερη διαχείριση των πόρων σε έργα και κατανομή τους”.*

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

1. Εγκρίνει το υπ' αριθμ. ΙΙΙ/01-09-2020 (ολοκληρώθηκε 27-01-2021) πρακτικό που αφορά στον έλεγχο δικαιολογητικών κατακύρωσης της ηλεκτρονικής δημοπρασίας με Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 76225, για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης με τίτλο: «ΜΕΛΕΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΟΔΟΥ ΠΡΟΔΡΟΜΟΣ – ΖΑΛΤΣΑ».

2. Κατακυρώνει τη σύμβαση στην ένωση οικονομικών φορέων με Α/Α Προσφοράς ΕΣΗΔΗΣ 90352: «Ν. ΛΟΥΚΑΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ» - «Ι. ΜΑΥΡΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ-ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΕ» – «ΤΡΙΕΔΡΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ» με προσφορά 189.496,33 Ευρώ προ Φ.Π.Α. και απροβλέπτων, ήτοι με γενική τεκμαρτή έκπτωση 81,00% και σταθμισμένη βαθμολογία προσφοράς U= 91,50.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 136

ΘΕΜΑ 23°: Έγκριση α) Προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, σύμφωνα με την παρ. 2.γ, του άρθρου 32, του Ν.4412/2016 & με το άρθρο 32 Α, του Ν.4412/2016 όπως προστέθηκε με το Ν. 4605/2019, λόγω κατεπείγουσας ανάγκης, β) Πρόσκλησης προς Οικονομικούς Φορείς και των όρων αυτής για την επιλογή αναδόχου, γ) Ορισμού της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Εύβοιας ως Αρχής που θα διενεργήσει τον διαγωνισμό και δ) Εξουσιοδότηση για σύσταση Επιτροπής Διαγωνισμού των δεκαοκτώ (18) υποέργων του έργου με τίτλο: «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΤΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ

ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ Π.Ε.ΕΥΒΟΙΑΣ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΧΑΛΚΙΔΕΩΝ & ΔΗΜΟΥ ΔΙΡΦΥΩΝ - ΜΕΣΣΑΠΙΩΝ ΜΕΤΑ ΤΑ ΕΝΤΟΝΑ ΚΑΙΡΙΚΑ ΦΑΙΝΟΜΕΝΑ (ΣΦΟΔΡΗ ΚΑΚΟΚΑΙΡΙΑ «ΘΑΛΕΙΑ») ΤΗΣ 08 & 09-8-2020» και ενάρημο 2018ΕΠ86600011, συνολικής προεκτιμώμενης αμοιβής 57.900.000,00 € (με Φ.Π.Α.)

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ.16632/623/26-01-2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε.Εύβοιας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο Πρόεδρος ανέλυσε το θέμα εκτενώς λέγοντας: "Είναι ο κατάλογος των έργων που έχει εγκρίνει το Π.Σ. και ακολούθως εγκρίθηκε και από το Υπουργείο Ανάπτυξης το σκέλος των έργων που αφορούν σε αρμοδιότητα και υλοποίηση της Π.Σ.Ε. και ειδικά των τεχνικών υπηρεσιών της Π.Ε.Εύβοιας έρχεται σήμερα προς έγκριση των όρων δημοπράτησης.

Η διαδικασία που επιλέγεται ως είθισται σε αυτές τις περιπτώσεις προφανώς του κατεπείγοντος, είναι αυτή του άρθρου 32 που σημαίνει ότι γίνεται με μια απολύτως διαγωνιστική φύσεως διαδικασία η οποία ωστόσο έχει ένα απείρως ταχύτερο σε σχέση με την συμβατική διαδικασία χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης. Αυτό αν μπορούμε να το μεταφράσουμε σε χρόνους χοντρικά σημαίνει ότι εφόσον η Ο.Ε. εγκρίνει και σηκωθούν αμέσως τα έργα στην δημοπράτηση μπορούμε συν πλην τέλος Μαρτίου να έχουμε συμβάσεις. Αν τα έργα αυτά πάνε σε συμβατικού τύπου κλασσικές διαγωνιστικές διαδικασίες, συμβάσεις θα έχουμε περίπου στις αρχές του φθινοπώρου. Συνδέοντας αυτή τη διαφορά των 6 μηνών και με την καθαρά κατασκευαστική παράμετρο, μπορεί η καθυστέρηση μας σε περίπτωση συμβατικής διαδικασίας να ήταν και πολύ μεγαλύτερη υπό την έννοια ότι πολλά από αυτά τα έργα αν ξεκινήσουν το φθινόπωρο, χάσουν όλο το χειμώνα λόγω των καιρικών συνθηκών, να μην είναι εύκολο να εκτελεστούν.

Άρα λοιπόν η διάσταση που δίνουμε δεν προσφέρει μόνο εξοικονόμηση χρόνου 6 μήνες της διαγωνιστικής διαδικασίας, αλλά πιθανότητα μπορεί να προσφέρει ένα ολόκληρο ημερολογιακό έτος με ότι αυτό σημαίνει για την υλοποίηση της αποκατάστασης που έχουμε τόσο πολύ ανάγκη.

Γίνομαι πιο αναλυτικός για να δώσουμε τα τυπικά χαρακτηριστικά της εισήγησης και της πιθανής απόφασης.

Με την διαδικασία που επιλέγεται εξοικονομούνται σίγουρα 6 μήνες, αλλά πιθανότητα ένα ημερολογιακό έτος υλοποίησης αυτών των έργων και βέβαια ένας χειμώνας που πρέπει να βρει αυτά τα έργα κατά το δυνατόν υλοποιημένα για την ασφάλεια των πολιτών αλλά και για την πραγματική λειτουργία των περιοχών.

Ταυτόχρονα με αυτή την επιλογή προκρίνεται ένα μεγάλο άνοιγμα προσκλήσεων προς τους υποψήφιους αναδόχους ούτως ώστε να υπάρχει μια τρόπος τινά δικαιοσύνη αλλά το κυριότερο μια δυνατότητα πραγματικού ανταγωνισμού μεταξύ των εταιρειών, που σημαίνει οικονομικώς ωφέλημα αποτελέσματα.

Ως εκ τούτου επειδή υπάρχει το σύστημα των τάξεων πτυχίου σε όλα τα δημόσια άρα και εδώ, για τα μεν έργα της Β τάξεως υπάρχει η πρόληψη για πρόσκληση του συνόλου των αναδόχων του συνόλου των εργοληπτών μάλλον που προέρχονται από την Π.Ε. Εύβοιας. Αυτό αφορά ένα 20% του συνόλου του πλήθους των αναδόχων είναι περίπου στους 15.

Για τα έργα που αφορούν Γ και Δ τάξη, για την μεν Γ προβλέπεται η πρόσκληση του συνόλου των αναδόχων του συνόλου των εργοληπτών αυτού του μεγέθους και ανωτέρω που έχουν πτυχία στην Στερεά Ελλάδα και για την Δ τάξη το σύνολο των εργοληπτών που έχουν εφάμιλλα πτυχία στην Στερεά Ελλάδα.

Με αυτό τον τρόπο, έχουμε ένα μίνιμουμ πρόσκλησης έργου νομίζω 8 υποψήφιοι ανάδοχοι και τα περισσότερα έχουν γύρω στους 15 υποψηφίους αναδόχους. Αντιλαμβανόμαστε όλοι το οικονομικό αποτέλεσμα που προκύπτει από μια δημοπρασία δεν το καθορίζει η υπηρεσία, το καθορίζουν οι υποψήφιοι ανάδοχοι εργολήπτες.

Ωστόσο και βέβαια μπορούν να γεννηθούν οι συνθήκες πραγματικού ανταγωνισμού ακόμη και με δύο υποψηφίους μπορεί να καταστρατηγηθεί ο ανταγωνισμός ακόμα και αν έχεις 50 υποψηφίους. Όμως σε κάθε περίπτωση η κοινή εμπειρία, η λογική, η πεπατημένη των προηγούμενων ετών έχει διαπιστωθεί αυτό το πλήθος προσκλήσεων διασφαλίζει με ένα πολύ καθαρό τρόπο και με πολύ υψηλές πιθανότητες την οικονομικότητα του διαγωνιστικού αποτελέσματος.

Αυτό κρίνεται όταν ανοίξει το σχετικό πρακτικό και έχουμε τους υποψηφίους αναδόχους. Οι μελέτες έχουν προχωρήσει άρα μπορούμε να έχουμε ταχεία υλοποίηση".

Η κα **Μπατζελή** λαμβάνοντας υπόψιν τα δεδομένα του αιτήματος (εγγράφου 23β) περί έγκρισης προσφυγής στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, σύμφωνα με την παρ. 2.γ, του άρθρου 32, του Ν.4412/2016 & με το άρθρο 32 Α, του Ν.4412/2016 όπως προστέθηκε με το Ν. 4605/2019, λόγω κατεπείγουσας ανάγκης, για τα υπόψη δεκαοκτώ (18) υποέργα, ανέπτυξε τις παρακάτω θέσεις της παράταξής της :

“1) Αν έχουν διασφαλιστεί οι πόροι χρηματοδότησης των έργων από Υπ. Ανάπτυξης και Εσωτερικών, διότι αυτό είχε ειπωθεί στο Π.Σ. Χαλκίδας αλλά και στην συζήτηση Π.Σ. Να έχουμε την απόφαση έγκρισης και χρηματοδότησης.

2) Είχαμε διαφωνήσει για την προτεινόμενη πολυδιάσπαση των ομοειδών έργων που θα επιτάχυνε την διαδικασία και παρακολούθηση των έργων καθώς και της εξοικονόμησης πόρων. Η επιχειρηματολογία ότι θα συγκεντρώνονταν τα έργα στα χέρια μόνο μεγάλων εταιρειών δεν ισχύει. Μόνο εντυπώσεις θέλει να δημιουργήσει διότι τα προτεινόμενα ομαδοποιημένα έργα δεν ήταν κατά μ.ο. πάνω από 15 εκ. ευρώ, έργα που αναλαμβάνουν εργοληπτικές εταιρείες και 3^{ης} κατηγορίας. Επιπλέον εκτιμούμε ότι διαστρεβλώνεται από την εισήγηση και την ΠΑ το πνεύμα του νόμου και δη του άρθρου 32, το οποίο ορίζει μεν την διαδικασία παρεμβάσεων λόγω έκτατων αναγκών, αλλά αποσαφηνίζει ότι αυτές θα είναι περιορισμένες και δεν θα συμπεριλαμβάνουν και έργα τα οποία δεν πρόδεκταν από φυσικές καταστροφές. Εδώ γίνονται παρεμβάσεις ταυτόχρονα και με έργα προτεινόμενων από τους Δήμους αλλά και της ίδιας της Περιφέρειας. Τα δε μικρότερα που κυρίως προτάθηκαν από τους Δήμους γίνονται με διαδικασία που θα αφορά μόνο εργοληπτικές εταιρείες του Νομού. Με ποιο κριτήριο και λογική θεωρείτε ότι πηγαίνετε βάση ..το γράμμα του Νόμου;

3) Βάσει των εξελίξεων αντίστοιχης διαδικασίας των κατά ανάθεση έργων 15,7 εκ. φαίνεται ξεκάθαρα μετά από ενάμιση χρόνο ότι μόνο..έκτακτη διαδικασία δεν είναι. Οι εργολάβοι δεν μπορούν να ολοκληρώσουν τα υποέργα και οι υπηρεσίες να πιέσουν στην κατεύθυνση αυτή. Με αποτέλεσμα κρίσιμα έργα να παραμένουν ανολοκλήρωτα με την ευθύνη της Π.Α. και των ΤΥ.

4) Είχαμε υποστηρίξει ότι σε καμία περίπτωση η κλειστή διαγωνιστική διαδικασία σημαίνει στην Εύβοια και κλειστές συμφωνίες. Ο διαγωνισμός να είναι πρόσκλησης σε εταιρείες σε εθνικό επίπεδο και όχι μόνο Στερεάς Ελλάδας εφόσον είναι και πολύ μεγάλου προϋπολογισμού. Να επιστημόνουμε ότι ο προϋπολογισμός για τα έργα ΘΑΛΕΙΑ είναι τριπλάσιος εκείνου του ΖΟΡΜΠΑ που δεν έχουν ολοκληρωθεί ενώ είμαστε εκτεθειμένοι απέναντι στους συμπολίτες μας.

5) Μάλιστα δεν κατανοούμε με ποια κριτήρια έγινε ο διαχωρισμός από την Π.Α. δυο διαγωνιστικών διαδικασιών. Εκείνων με πτυχίο 2^{ης} κατηγορίας που θα γίνει με διαβούλευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση και θα προσέλθουν μόνο οι εργολήπτες της Π.Ε. Ευβοίας αποκλείοντας τους αντίστοιχους των άλλων Π.Ε. Εκείνων δε 3^{ης} και 4^{ης} κατηγορίας θα προσκληθούν σε επίπεδο Στερεάς”.

6) Εργολάβοι οι οποίοι δεν έχουν ολοκληρώσει έργα που έχουν αναλάβει στον Νομό και δη εκείνων έκτακτων αναγκών όπως αποκλειστούν ή ζητηθούν συμπληρωματικοί όροι στην διακήρυξη στα κεφάλαια των τεχνικών και οικονομικών κριτηρίων.

7) Προτείνουμε όπως συγκροτηθεί διαπαραταξική επιτροπή η οποία θα συμμετέχει για να έχει πλήρη ενημέρωση σε όλες τις φάσεις της διαγωνιστικής διαδικασίας και της εξέλιξης των έργων.

8) Διατηρούμε επιφυλάξεις για τα σημεία του εγγράφου 23^α : Γ) Τον ορισμό της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Εύβοιας ως Αρχής που θα διενεργήσει τους διαγωνισμούς των υπόψη δεκαοκτώ (18) υποέργων. Δ) Την εξουσιοδότηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Εύβοιας, δια του Προϊσταμένου της, να προβεί στη συγκρότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού/Διενέργειας της ανάθεσης με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση,

Ψηφίζουμε ΚΑΤΑ της εισήγησης, της επιλογής της διαγωνιστικής διαδικασίας χωρίς προηγούμενη δημοσίευση με τα επιχειρήματα όπως τα αναπτύξαμε στην τοποθέτηση μας” .

Ο **Πρόεδρος** στη συνέχεια πήρε το λόγο και πάλι αποσαφηνίζοντας τα όσα ειπώθηκαν:

“Αντιλαμβάνομαι από το Π.Σ. της Χαλκίδας γεννήθηκε μια ψυχολογική αυτοδέσμευση .Δεν είναι η

στιγμή να μιλήσουμε για το πώς θα καταρριφθούν τα έργα του συνολικού αντικειμένου .Αυτό έχει αποφασιστεί ήδη στο Π.Σ., αλλά οφείλω να επαναλάβω, άλλο η πολιτική προσέγγιση ,άλλο τα αντικειμενικά δεδομένα .

Οφείλω να επαναλάβω ότι η πρόταση που είχε τεθεί τότε το μόνο που θα προσέφερε θα ήταν λίγους εργολάβους απλώς .Αυτοί οι λίγοι θα ήταν ένα ολιγοπώλιο των μεγάλων εταιρειών της Αθήνας και όχι εταιρείες της Στερεάς Ελλάδας ,στις οποίες κατά την δική μας άποψη δεν έχουμε να τους προσφέρουμε κανένα ειδικό προνόμιο, όμως θεωρούμε και το έχουμε αποδείξει ότι είναι επαρκέστατες να στηρίζουν το κατασκευαστικό αντικείμενο των εν θέματι έργων .

Εκείνη η πρόταση μέσα στο χρόνο δεν θα προσέφερε τίποτα γιατί είτε μια διαδικασία κάνεις είτε δέκα η μια έχει την διάρκεια που προβλέπει ο νόμος άρα θα μπορούσαμε να καταλήξουμε να έχουμε 30 εκ. τον "Άκτορα" μετά από ένα χρόνο με τις όποιες πιθανές ενστάσεις .

Σήμερα αυτή η πρόταση δεν δίνει το αντικείμενο στους εργολήπτες της Εύβοιας .Δίνει το αντικείμενο στους εργολήπτες της Στερεάς για να είμαι απόλυτα ακριβής το 80 % του αντικειμένου που είναι η Γ και η Δ τάξη απευθύνεται σε όλους τους εργολήπτες της Στερεάς το 20 % για να μην φθάσουμε να στέλνουμε 50 προσκλήσεις ένα μικρό ποσό για πιο απλά και μικρά έργα αυτά της Β τάξης στέκεται με αυτό τον τρόπο που είπαμε εξαρχής.

Τρίτον δεν μιλούμε για τους 6 μήνες ή τον ένα χρόνο. Μια βόλτα στην περιοχή θα σας έπειθε για την ανάκληση εξοικονόμησης ακόμη και της μιας εβδομάδας .

Τέταρτον τα πιθανά προβλήματα που εμφανίζει μελλοντικά ένα έργο όπως αναφέρατε πολύ εύστοχα ,είτε το να μην υπάρχει συνεργασία με τις ΔΕΚΟ, είτε να καθυστερούν κάποιες εγκρίσεις από τρίτες αρχές όπως η Αποκεντρωμένη , όλοι αυτοί οι λόγοι -που είναι πραγματικοί ακόμα και ο κορωνοϊός ή και τα καιρικά φαινόμενα- πιθανής καθυστέρησης ενός έργου κατά την σύμβαση του δεν είναι λόγοι να το καθυστερήσει περισσότερο κατά την διαδικασία. Το απολύτως αντίθετο είναι λόγοι να το επισπεύσει περισσότερο . Κοινώς όταν έχεις κάτι που σε καθυστερεί δεν σε νομιμοποιεί να προσθέσεις και κάτι άλλο ίσως σου κάνει πιο μεγάλη και σοβαρή υποχρέωση να το κάνεις ακόμα πιο γρήγορα για να αντισταθμίσεις πιθανή μελλοντική καθυστέρηση στο μέλλον . Καθόσον τέθηκε ένα θέμα συγκρίσεως με την περίοδο του Ζορμπά μια ειδοποιός διαφορά σε σχέση με τότε είναι ότι υπήρχε μια πολύ μεγάλη χρονική απόσταση του φαινομένου από την έναρξη αυτής της διαδικασίας .

Έχουμε τεκμηριώσει πολύ αναλυτικά που οφειλόταν αυτή , ένα ήταν στην χρηματοδότηση που είχε καθυστερήσει χαρακτηριστικά, δεύτερον στις περιβαλλοντικές επιδοτήσεις.

Σήμερα δεν έχουμε αυτό το φαινόμενο χρηματοδοτήσεις .Εξασφαλίστηκαν πολύ άμεσα οι μελέτες, προετοιμάστηκαν εξίσου εντατικά παρότι τα φαινόμενα προς τιμήν των υπηρεσιών μας ήταν απείρου μεγαλύτερης κλίμακας εξ ου και το πολλαπλάσιο του αντικειμένου και με αυτή την διαφορά του αντικειμένου σε ελάχιστο διάστημα από την καταστροφή της Εύβοιας έρχονται προς έγκριση όρων τα σημερινά έργα.

Κατά συνέπεια με πλήρη και απόλυτο σεβασμό στην ανάγκη και αρχή της διαφάνειας με πλήρη και απόλυτο σεβασμό στην χρηστότητα με πλήρη προσήλωση στην ανάγκη άρτιας και ταχείας υλοποίησης των έργων και κλείνοντας αναγνώριση την δυνατότητας του τεχνικού δυναμικού της Στερεάς Ελλάδας να αξιοποιήσει άρτια και επίπονα έργα δέχεται αυτή την εισήγηση κατά τα αναγραφόμενα.

Για να μην θεωρηθεί ότι υπάρχει καμία διάθεση κανενός μας ιδιαίτερα για την Εύβοια θυμίζω ότι συντομότερα θα εγκριθεί στην Ο.Ε. και το αντίστοιχο έργο για τον Ιανό. Όπου χωρίς να θυμάμαι καθόλου τα επιμέρους ποσά την κατανομή πάλι θα είναι πολύ λογικό η Β τάξη συγκεντρώνονται 10 15 εταιρείες η Β τάξη να παραμείνει στη Φθιώτιδα και η Γ Δ Ε τάξη να έχουμε μια πλατύτερη εξάπλωση σε επίπεδο στερεάς . Απαντώ γιατί θεωρώ ότι ήταν μια απλή αποστροφή του λόγου προφανώς δεν διαβουλευόμαστε κανείς εξ ημών με τους εργολάβους.

Όσον αφορά το ζήτημα του άρθρου 32 ότι το κατεπίγον είναι κάτι που πρέπει να γίνει πάρα πολύ γρήγορα και δύο χρόνια να είχαν περάσει από την καταστροφή θα είχαμε αποτύχει ως περιφερειακή αρχή ή ως υπηρεσίες να έχουμε ολοκληρωμένα έργα ,πάλι θα ήταν απόλυτα κατεπίγον για να γίνουν αυτά τα έργα γρήγορα. Προς τούτο ο νομοθέτης τι ακυρώνει την έννοια του κατεπίγοντος . Την έννοια του κατεπίγοντος την ακυρώνουν μερικοί λόγοι καθυστέρησης . Όταν δηλαδή δεν ευθύνονται αντικειμενικοί παράγοντες αλλά πρόσωπα και όργανα.

Στην προηγούμενη περίπτωση του Ζορμπά το ελεγκτικό συνέδριο έκρινε ότι παρόλο που είχε περάσει ενάμισι χρόνος με τα επιχειρήματα που είχαν δοθεί εξακολουθούσαν να συντρέχουν και οι τυπικοί λόγοι του κατεπίγοντος αφού οι λόγοι της καθυστέρησης ήταν αυτοί που περιγράφηκαν. Σήμερα μπορούμε όλοι να συμφωνήσουμε ότι αυτοί οι λίγοι μήνες που πέρασαν είναι ένα ελάχιστο δυνατό διάστημα σε σχέση με την καταστροφή στο να δημοπρατούμε έργα , συντρέχουν με το πιο ουσιωδώς λόγοι και όροι του κατεπίγοντος.

Σε αυτό το πεδίο νομίζω είναι απόλυτα σαφές ότι τα έργα πρέπει να προχωρήσουν, ότι δεν έχει υπάρξει καμία καθυστέρηση αιτιολογημένη, άρα είμαστε στην πιο καθαρόαιμη, αυθεντική, και τυπική περίπτωση του άρθρου 32.

Ο κ. Αναγνωστάκης αιτιολόγησε τη θέση της παράταξής του επισημαίνοντας τα ακόλουθα :

“Θα ξεκινήσω πάλι, από δήλωση, στελέχους της ΝΔ, βουλευτή της Εύβοιας, ο οποίος σε δημόσια παρέμβασή του, έκανε αναφορά στα έργα αποκατάστασης του «Ζορμπά», επισημαίνοντας αυτολεξεί: «Δεν άντεξαν υποδομές, που μόλις είχαν αποκατασταθεί στο πλαίσιο της άρσης συνεπειών του «Ζορμπά». Αυτό το καταθέτω, ως ένα ακόμα στοιχείο, για να δείξουμε ότι η χρονική πίεση, μπορεί να μην εγγυάται εν τέλει την αρτιότητα και τη λειτουργικότητα των παρεμβάσεων που γίνονται. Ναι, από τη μια συμφωνώ να κερδίσουμε χρόνο, από την άλλη όμως να μη γίνεται εις βάρος της ποιότητας. Το λέω αυτό για όση αξία έχει, ως μια αντικειμενική καταγραφή.

Το ζήτημα της διαδικασίας, προσφυγή σε διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, μας έχει απασχολήσει πολύ και έχει γίνει αντικείμενο έντονης αντιπαράθεσης.

Είναι προφανές ότι υπάρχουν πολλές διαφορετικές πολιτικές προσεγγίσεις.

Και σε αυτή τη συνεδρίαση, η πλευρά της περιφερειακής αρχής, δυστυχώς, είναι συνεπέστατη, ως προς την άποψη, που είχε εκφράσει και στα προηγούμενα συμβούλια και στις προηγούμενες συνεδριάσεις της Ο.Ε.

Τι ακριβώς είναι αυτό το σύστημα, περιγράφεται στο Ν. 4412 και συγκεκριμένα στα άρθρα 32 και 32Α. Λέει λοιπόν ο νόμος: «Είναι οι διαδικασίες, στο πλαίσιο των οποίων οι αναθέτουσες αρχές, διαβουλεύονται με τους οικονομικούς φορείς της επιλογής τους και διαπραγματεύονται τους όρους σύμβασης με έναν ή περισσότερους από αυτούς».

Έχει μάλιστα συγκεκριμένες περιπτώσεις, διευκρινίζοντας που μπορεί να γίνει χρήση της συγκεκριμένης διαδικασίας. Μία από αυτές, είναι η περίπτωση γ', της κατεπείγουσας ανάγκης.

Αναφέρει δε το συγκεκριμένο άρθρο: «Στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο, εάν λόγω κατεπείγουσας ανάγκης, οφειλόμενης σε γεγονότα απρόβλεπτα για την αναθέτουσα αρχή, δεν είναι δυνατή η τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται για τις ανοικτές, κλειστές ή ανταγωνιστικές διαδικασίες με διαπραγμάτευση».

Προτείνεται λοιπόν από την εισήγηση, να κάνουμε χρήση της κατεπείγουσας ανάγκης, για να γλυτώσουμε 6 μήνες. Ισχυρίζεται ο κ. Περιφερειάρχης, ότι έτσι μπορούμε να αντιμετωπίσουμε τις όποιες δυσκολίες συναντήσουμε τον ερχόμενο χειμώνα του 2021 προς 2022.

Όμως, έχουμε πλέον την εμπειρία, που μας λέει ότι τα έργα αποκατάστασης του «Ζορμπά», που αντιμετωπίστηκαν ακριβώς με τον ίδιο τρόπο, δεν έχουν υλοποιηθεί στο σύνολό τους, λόγω των παρατάσεων και που πολλές φορές αυτές οι παρατάσεις έχουν απασχολήσει την Ο.Ε και κάποια μέλη τις έχουν καταψηφίσει. Εν πάση περιπτώσει, το προηγούμενο της διαδικασίας ανάθεσης των έργων του «Ζορμπά», καθώς και η εξέλιξη υλοποίησή τους δεν ήταν και ότι το καλύτερο.

Ως προς την αναγκαιότητα, δεν πιστεύω να υπάρχει κάποιος, που να μην αναγνωρίζει τη σκοπιμότητα αυτών των έργων, σε επίπεδο αποκατάστασης των υποδομών μας.

Δυστυχώς, δεν είναι νέα έργα, είναι έργα αποκατάστασης και υπάρχουν πολιτικές ευθύνες συνολικά και διαχρονικά, για τη μη πρόβλεψη και υλοποίηση των αναγκαίων έργων, για να μην εστιάσω μόνο στη δική σας περίοδο.

Υπάρχουν ευθύνες, που δεν πάρθηκαν τα αναγκαία μέτρα, για να αντιμετωπιστούν τέτοιου είδους και έντασης καιρικά φαινόμενα. Υπάρχουν ευθύνες, στο ότι δεν υπήρξε θωράκιση σε επίπεδο πολιτικής προστασίας, στην απουσία μεγάλων και σοβαρών αντιπλημμυρικών έργων, έτσι ώστε να περιορίσουμε τις ζημιές, από τα έντονα καιρικά φαινόμενα και τις καταστάσεις που ζούμε το τελευταίο διάστημα.

Εμείς διαφωνούμε, με την προσφυγή στη διαδικασία δημοπράτησης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, το οποίο δεν εξασφαλίζει, σε απόλυτο βαθμό, τη διαφάνεια.

Πιστεύουμε, μετά και από όσα έχουν προηγηθεί, ότι πρέπει να πάμε σε ανοικτές διαγωνιστικές διαδικασίες και επιμένουμε σε αυτό.

Αναγνωρίζουμε και αποδεχόμαστε την αναγκαιότητα των τεχνικών έργων και παρεμβάσεων αποκατάστασης, διαφωνούμε με την προτεινόμενη διαδικασία, γιατί τη θεωρούμε ελλειμματική ως προς τη διαφάνεια.

Καταψηφίζουμε την εισήγηση και δίνουμε αρνητική ψήφο”.

Ο κ.Σιαλμάς τόνισε: “Είχα ψηφίσει θετικά στην Χαλκίδα και είχα συμφωνήσει με τον τρόπο με τον οποίο έγινε η κατάρτιση των έργων και σήμερα θα είναι θετική η ψήφος μου για να κερδίσουμε χρόνο και να έχουμε καλύτερα αποτελέσματα . Με αυτή την επισήμανση και παρακολουθώντας την πορεία της εκτέλεσης των έργων είμαι ΥΠΕΡ”.

Ο κ.Δούρος ομοίως ψήφισε θετικά.

Ο κ. Χρονάς ανέλυσε τις θέσεις της παράταξής του λέγοντας τα ακόλουθα :“Πρόκειται για μεγάλης αξίας και οικονομικού περιεχομένου παρέμβαση, που έχει επείγοντα χαρακτήρα και σε κάθε περίπτωση θέλουμε να εξελιχθεί γρήγορα, με διαφανείς και αδιάβλητες διαδικασίες....

Δεν ξεχνάμε, φυσικά, πως τα έργα αυτά θα στοίχιζαν λιγότερα και οι ευθύνες της Περιφέρειας θα περιορίζονταν στον ποιοτικό έλεγχο και την χρηστική αξία του έργου.... Αν υπήρχε ο ΕΝΙΑΙΟΣ . ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ, ΦΟΡΕΑΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ που από καιρό έχουμε προτείνει....

Δυστυχώς με πολιτική ευθύνη των διαχειριστών της εξουσίας, που πιστεύουν στις ιδιωτικοποιήσεις και την ιδιωτική πρωτοβουλία.... Αυτή η δυνατότητα δεν υπάρχει.

Έτσι γίνεται μονόδρομος η προσφυγή σε εργολάβους..... Που όμως πρέπει να είναι πολλοί και από όλους τους νομούς της Περιφέρειας, ώστε να αποφύγουμε συνεννοήσεις και περιέργους διακανονισμούς....

Οι σχετικές μελέτες οφείλουμε να είναι ολοκληρωμένες και η πρόσκληση τους πρέπει να δημοσιοποιηθεί....

Η πρότασή τους να γίνει σε κλειστό φάκελο.....

Επειδή τα έργα πρέπει να γίνουν γρήγορα δεν έχουμε αντίρρηση στην επιτάχυνση των διαγωνισμών, με συνοπτική διαδικασία, χωρίς παρατάσεις”.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

1. Εγκρίνει για τα ακόλουθα δεκαοκτώ (18) υποέργα του έργου με τίτλο «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΤΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ Π.Ε. ΕΥΒΟΙΑΣ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΧΑΛΚΙΔΕΩΝ & ΔΗΜΟΥ ΔΙΡΦΥΩΝ - ΜΕΣΣΑΠΙΩΝ ΜΕΤΑ ΤΑ ΕΝΤΟΝΑ ΚΑΙΡΙΚΑ ΦΑΙΝΟΜΕΝΑ (ΣΦΟΔΡΗ ΚΑΚΟΚΑΙΡΙΑ «ΘΑΛΕΙΑ») ΤΗΣ 08 & 09-8-2020»:

- ΥΠΟΕΡΓΟ 1 : ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΣΤΗΝ ΕΘΝΙΚΗ ΟΔΟ 77 (ΤΜΗΜΑ ΨΑΧΝΑ – ΠΑΓΩΝΤΑ), συνολικού Π/Υ 1.500.000,00 €
- ΥΠΟΕΡΓΟ 2 : ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΚΑΙ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΚΑΤΑΠΤΩΣΕΩΝ ΣΤΗΝ ΕΘΝΙΚΗ ΟΔΟ Ε.Ο.77 (ΤΜΗΜΑ ΠΑΓΩΝΤΑ - ΔΕΡΒΕΝΙ), συνολικού Π/Υ 4.200.000,00 €
- ΥΠΟΕΡΓΟ 3 : ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΣΤΗΝ ΕΠΑΡΧΙΑΚΗ ΟΔΟ 19 (ΤΜΗΜΑ ΨΑΧΝΑ - ΠΟΛΙΤΙΚΑ - ΝΕΡΟΤΡΙΒΙΑ), συνολικού Π/Υ 3.000.000,00 €
- ΥΠΟΕΡΓΟ 4 : ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΣΤΗΝ ΕΠΑΡΧΙΑΚΗ ΟΔΟ 20 (ΨΑΧΝΑ - ΑΤΤΑΛΗ - ΜΙΣΤΡΟΣ), συνολικού Π/Υ 1.200.000,00 €
- ΥΠΟΕΡΓΟ 5 : ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΣΤΗΝ ΕΠΑΡΧΙΑΚΗ ΟΔΟ ΠΙΣΣΩΝΑΣ - ΠΟΥΡΝΟΣ ΚΑΙ ΣΤΗΝ Ε.Ο.13 (ΔΙΑΚΛΑΔΩΣΗ ΑΠΟ Ε.Ο.12 - ΘΕΟΛΟΓΟΣ), συνολικού Π/Υ 1.800.000,00 €
- ΥΠΟΕΡΓΟ 6 : ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΣΤΗΝ ΕΠΑΡΧΙΑΚΗ ΟΔΟ ΓΕΦΥΡΑ ΠΟΥΡΝΟΥ - ΜΙΣΤΡΟΣ, συνολικού Π/Υ 2.900.000,00 €
- ΥΠΟΕΡΓΟ 7 : ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΣΤΗΝ ΕΠΑΡΧΙΑΚΗ ΟΔΟ ΜΙΣΤΡΟΣ - ΣΕΤΤΑ, συνολικού Π/Υ 1.800.000,00 €
- ΥΠΟΕΡΓΟ 8 : ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΣΤΗΝ ΕΠΑΡΧΙΑΚΗ ΟΔΟ 12 (ΤΜΗΜΑ ΑΦΡΑΤΙ - ΠΙΣΣΩΝΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΔΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ Ε.Ο.44), συνολικού Π/Υ 5.000.000,00 €
- ΥΠΟΕΡΓΟ 9 : ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΣΤΗΝ ΕΠΑΡΧΙΑΚΗ ΟΔΟ 11 (ΑΡΤΑΚΗ - ΣΤΕΝΗ - ΟΡΙΑ ΚΟΙΝ. ΣΤΡΟΠΩΝΩΝ), συνολικού Π/Υ 2.500.000,00 €
- ΥΠΟΕΡΓΟ 10 : ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΓΕΦΥΡΑΣ ΕΠΙ ΤΗΣ Ε.Ο. 12 ΜΕΤΑ ΤΟΝ ΠΙΣΣΩΝΑ, συνολικού Π/Υ 2.500.00,00 €
- ΥΠΟΕΡΓΟ 11 : ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΓΕΦΥΡΑΣ ΕΠΙ ΤΗΣ Ε.Ο. 12 ΠΡΙΝ ΤΟΝ ΠΟΥΡΝΟ,

- συνολικού Π/Υ 2.500.000,00 €
- ΥΠΟΕΡΓΟ 12 : ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΓΕΦΥΡΑΣ ΕΠΙ ΤΗΣ Ε.Ο. 12 ΣΤΟΝ ΜΙΣΤΡΟ, συνολικού Π/Υ 2.500.000,00 €
- ΥΠΟΕΡΓΟ 13 : ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ, ΑΡΣΗ ΠΡΟΣΧΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΟΤΑΜΟΥ ΛΗΛΑΝΤΑ ΑΠΟ ΤΗ ΘΕΣΗ ΓΕΦΥΡΑΣ ΦΥΛΛΩΝ ΜΕΧΡΙ ΤΙΣ ΕΚΒΟΛΕΣ ΑΥΤΟΥ, συνολικού Π/Υ 7.440.000,00 €
- ΥΠΟΕΡΓΟ 14 : ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ, ΑΡΣΗ ΠΡΟΣΧΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΟΤΑΜΟΥ ΛΗΛΑΝΤΑ ΚΑΙ ΠΑΡΑΠΟΤΑΜΩΝ ΑΥΤΟΥ ΑΝΑΝΤΙ ΤΗΣ ΓΕΦΥΡΑΣ ΦΥΛΛΩΝ, συνολικού Π/Υ 6.200.000,00 €
- ΥΠΟΕΡΓΟ 15 : ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ, ΑΡΣΗ ΠΡΟΣΧΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΡΕΜΑΤΩΝ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ, ΝΕΡΟΤΡΙΒΙΑΣ, ΣΤΑΥΡΟΥ, ΚΑΜΑΡΙΤΣΑΣ ΚΑΙ ΚΥΠΑΡΙΣΣΙΟΥ, συνολικού Π/Υ 4.490.000,00 €
- ΥΠΟΕΡΓΟ 16 : ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΔΙΚΤΥΟΥ ΚΑΛΑΠΟΔΙΟΥ, συνολικού Π/Υ 1.860.000,00 €
- ΥΠΟΕΡΓΟ 17 : ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ, ΑΡΣΗ ΠΡΟΣΧΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΡΕΜΑΤΩΝ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΤΡΙΑΔΑΣ, ΜΑΚΡΥΜΑΛΛΗ ΚΑΙ ΜΑΚΡΥΚΑΠΠΑ, συνολικού Π/Υ 1.860.000,00 €
- ΥΠΟΕΡΓΟ 18 : ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ, ΑΡΣΗ ΠΡΟΣΧΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΟΤΑΜΟΥ ΜΕΣΣΑΠΙΟΥ & ΤΩΝ ΠΑΡΑΠΟΤΑΜΩΝ ΑΥΤΟΥ, συνολικού Π/Υ 4.650.000,00 €

Α) Την προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, σύμφωνα με την παρ. 2.γ, του άρθρου 32, του Ν.4412/2016 & με το άρθρο 32 Α, του Ν.4412/2016 όπως προστέθηκε με το Ν. 4605/2019, λόγω κατεπείγουσας ανάγκης, για τα υπόψη δεκαοκτώ (18) υποέργα.

Β) Τις Προσκλήσεις προς τους Οικονομικούς Φορείς και τους λοιπούς όρους αυτών για την επιλογή αναδόχων των υπόψη δεκαοκτώ (18) υποέργων.

2. Ορίζει τη Δ/ση Τεχνικών Έργων Π.Ε. Εύβοιας ως Αρχή που θα διενεργήσει τους διαγωνισμούς των υπόψη δεκαοκτώ (18) υποέργων.

3. Εξουσιοδοτεί τη Δ/ση Τεχνικών Έργων Π.Ε. Εύβοιας, δια του Προϊσταμένου της, να προβεί στη συγκρότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού/Διενέργειας της ανάθεσης με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, σύμφωνα με το β' εδάφιο του άρθ.32Α του Ν.4412/2016 (όπως προστέθηκε με το άρθ. 43, παρ. 1 του Ν.4605/19) και την απόφαση ΔΙΣΚΠΟ/Φ.18/οικ.21508/04-11-2011 του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (τα μέλη θα προκύψουν από κλήρωση) και να ορίσει την ημερομηνία διεξαγωγής των διαγωνισμών καθώς και νέα ημερομηνία διεξαγωγής αυτών, αν για οποιονδήποτε λόγο δεν διενεργηθούν κατά την προαναφερθείσα ημερομηνία ή αν διεξαχθούν μεν αλλά δεν κατατεθεί καμία προσφορά.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 137

ΘΕΜΑ 24º: Έγκριση παράτασης της προθεσμίας περαίωσης εργασιών του έργου: «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΣΤΗΝ ΕΠΑΡΧΙΑΚΗ ΟΔΟ 22 (ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΚΟΠΙ-ΔΑΦΝΟΥΣΑ-ΚΑΛΥΒΙΑ-ΣΠΑΘΑΡΙ-ΜΕΤΟΧΙ-ΚΗΡΙΝΘΟΣ)», Αναδόχου: Α.Ι.Γ. ΚΟΥΣΟΥΛΑΣ Α.Τ.Ε. ,Π.Ε.Εύβοιας.

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ.3911/112/08-01-2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε.Εύβοιας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Η κα **Μπατζελή** ανέπτυξε τις ακόλουθες θέσεις αιτιολογώντας την αρνητική ψήφο της : *“Είναι το 2ο υποέργο από τα 10 του Ζορμπά στη Β. Εύβοια που δόθηκαν με τη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση και τα οποία καταψηφίσαμε. Το συγκεκριμένο ήταν π.υ. 1.000.000€ και το πήρε η εταιρία ΚΟΥΣΟΥΛΑΣ με έκπτωση 60%*

1) Η αιτιολόγηση του εργολάβου και η αποδοχή από τις ΤΥ είναι ελλιπής.

2) Είχαμε ζητήσει ενημέρωση για την εξέλιξη των έργων όπου από την εισήγηση των ΤΥ Ευβοίας δεν προέκυπτε ο κίνδυνος μη ολοκλήρωσης τους και μετά τις 2^{ες} παρατάσεις. Να έχουμε εκ νέου

εισήγηση των Υπηρεσιών και μάλιστα πριν την έναρξη της νέας διαγωνιστικής διαδικασίας για τα έργα ΘΑΛΕΙΑΣ.
Ψηφίζουμε ΚΑΤΑ”.

Ο **κ.Χρονάς** καταψήφισε την εισήγηση λέγοντας : “Η σύμβαση υπογράφηκε 17 – 3 – 20 και είχε ύψος 396.000 ευρώ.

Η φύση του έργου και η έκταση του έργου μας οδηγούν στην εκτίμηση πως υπήρχε το περιθώριο να πραγματοποιηθεί....

Έχει ήδη πάρει μια παράταση..... παρότι το έργο είχε επείγοντα χαρακτήρα και αφορούσε την αποκατάσταση βλαβών οδικού δικτύου.

Δεν συμμεριζόμαστε την άποψη της υπηρεσίας και ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΟΥΜΕ την εισήγηση.

Σημειώνουμε πως με τέτοιες παρατάσεις ακυρώνουμε – αναιρούμε την λογική του επείγοντος....”

Οι **κ.κ. Σιαλμάς, Αναγνωστάκης** ψήφισαν ΚΑΤΑ.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Εγκρίνει την παράταση προθεσμίας περαίωσης εργασιών του έργου: «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΣΤΗΝ ΕΠΑΡΧΙΑΚΗ ΟΔΟ 22 (ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΚΟΠΙ-ΔΑΦΝΟΥΣΑ-ΚΑΛΥΒΙΑ-ΣΠΑΘΑΡΙ-ΜΕΤΟΧΙ-ΚΗΡΙΝΘΟΣ)» μέχρι 15-04-2021, καθώς οι λόγοι που επικαλείται ο Ανάδοχος(Α.Ι.Γ. ΚΟΥΣΟΥΛΑΣ Α.Τ.Ε.),είναι βάσιμοι εν όλω, για την ομαλή και ορθή ολοκλήρωση των εργασιών του έργου.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 138

ΘΕΜΑ 25°: Έγκριση παράτασης προθεσμίας περαίωσης εργασιών του έργου: «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΣΤΙΣ ΕΠΑΡΧΙΑΚΕΣ ΟΔΟΥΣ 21 (ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΚΟΠΙ-ΠΗΛΙ), 22 (ΤΜΗΜΑ ΚΗΡΙΝΘΟΣ-ΖΩΔΟΧΟΣ ΠΗΓΗ-ΦΑΡΑΚΛΑ) & 23 (ΜΑΝΤΟΥΔΙ-ΚΥΜΑΣΙ)»,Αναδόχου: SICAP Α.Τ.Ε., **Π.Ε.Εύβοιας.**

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ’ αριθμ. 15095/572/25-01-2021 έγγραφο της Δ/νσης Τεχνικών Έργων της Π.Ε.Εύβοιας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Η **κα Μπατζελή** τοποθετήθηκε λέγοντας τα ακόλουθα : “ Είναι το 3ο υποέργο από τα 10 του Ζορμπά στη Β. Εύβοια που δόθηκαν με τη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση και τα οποία καταψηφίσαμε. Το συγκεκριμένο ήταν π.υ. 1.080.000€ και το πήρε η εταιρία SICAP με έκπτωση 53,52%

Ψηφίζουμε ΛΕΥΚΟ, διότι η παράταση-αν και η τρίτη- είναι για ένα (1) μήνα και υπάρχουν έργα που έπρεπε να είχαν δρομολογηθεί και από άλλες κρατικές και περιφερειακές υπηρεσίες. Το θέμα της μη ολοκληρωμένης εικόνας των παρεμβάσεων και των μελετών από τις ΤΥ είναι και πάλι το ζητούμενο διότι και αυτό παρουσιάζεται από επιχειρηματολογία της εισήγησης. Είναι σκόπιμο να γνωρίζουμε και το ρόλο των εργολαβικών εταιρειών στην σύσταση μελετών για έργα που αναλαμβάνουν και οι ίδιοι”.

Ο **κ.Χρονάς** ψήφισε ως εξής :“Πρόκειται για την 3^η παράταση ενός έργου που είχε επείγοντα χαρακτήρα και αφορούσε την αποκατάσταση βλαβών οδικού δικτύου.

Δεν συμμεριζόμαστε την άποψη της υπηρεσίας και ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΟΥΜΕ την εισήγηση, παρότι αφορά μόλις 25 ημέρες, μια και η αίτηση του αναδόχου ήρθε καθυστερημένα.

Σημειώνουμε πως με τέτοιες παρατάσεις ακυρώνουμε – αναιρούμε την λογική του επείγοντος....”

Ο **κ. Αναγνωστάκης** δήλωσε: “Για τους ίδιους ακριβώς λόγους, καταψηφίζουμε και εμείς την παράταση, είναι σε επίπεδο αρχών”.

Ο κ.Σιαλμάς δήλωσε: “ ψηφίζω ομοίως ΚΑΤΑ, διότι όταν έχουμε έργα επείγοντος χαρακτήρα όπως το συγκεκριμένο δεν μπορεί να φθάνουμε και σε τρίτη παράταση”.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Εγκρίνει την παράταση προθεσμίας περαίωσης εργασιών του έργου: «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΣΤΙΣ ΕΠΑΡΧΙΑΚΕΣ ΟΔΟΥΣ 21 (ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΚΟΠΙ-ΠΗΛΙ), 22 (ΤΜΗΜΑ ΚΗΡΙΝΘΟΣ-ΖΩΟΔΟΧΟΣ ΠΗΓΗ-ΦΑΡΑΚΛΑ) & 23 (ΜΑΝΤΟΥΔΙ-ΚΥΜΑΣΙ)» μέχρι 28-02-2020, καθώς οι λόγοι που επικαλείται ο Ανάδοχος (SICAP Α.Τ.Ε.), είναι βάσιμοι εν όλω, για την ομαλή και ορθή ολοκλήρωση των εργασιών του έργου.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 139

ΜΑΘΗΤΙΚΑ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΑ

ΘΕΜΑ 26^ο: Έγκριση του υπ' αριθμ. 27 πρακτικού της επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού, Αξιολόγησης Προσφορών και Διαδικασιών Διαπραγμάτευσης για την ανάθεση συμβάσεων παροχής υπηρεσιών «Μεταφοράς Μαθητών των δημόσιων σχολικών μονάδων Α΄θμιας & Β΄θμιας Εκπαίδευσης, χωρικής αρμοδιότητας Περιφερειακής Ενότητας Φθιώτιδας για τα έτη: 2020-2021/2021-2022», συνολικού προϋπολογισμού 6.949.683,00€ άνευ ΦΠΑ, συμπεριλαμβανομένου δικαίωμα προαίρεσης 30%, στα πλαίσια εφαρμογής του Δυναμικού Συστήματος Αγορών (ΔΣΑ) με τη χρήση του ΕΣΗΔΗΣ - (Αριθμ. 1^{ης} Πρόσκλησης Οικονομικών Προσφορών 139891/4542/15-7-2020).

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ.14313/735/22-01-2021 έγγραφο της Δ/σης Οικονομικού & Δημοσιονομικού Ελέγχου της Π.Σ.Τ.Ε. προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. **Αναγνωστάκης** ψήφισε θετικά.

Ο κ. **Χρονάς** δήλωσε τα εξής: “Αφορά αλλαγή λεωφορείου και οδηγού..... Εφόσον πληρούνται οι νόμιμες προϋποθέσεις.....Δεν έχουμε αντίρρηση”.

Οι κ.κ. **Δούρος, Σιαλμάς** ψήφισαν ΛΕΥΚΟ.

Η κα **Μπατζελή** τόνισε: “ Συμφωνούμε και να ενημερωθούν για την διαδικασία και οι άλλες επιτροπές στις άλλες Π.Ε.”

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

1. Εγκρίνει το υπ' αριθμ.27/23-12-2020 πρακτικό της επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού, Αξιολόγησης Προσφορών και Διαδικασιών Διαπραγμάτευσης για την ανάθεση συμβάσεων παροχής υπηρεσιών «Μεταφοράς Μαθητών των δημόσιων σχολικών μονάδων Α΄θμιας & Β΄θμιας Εκπαίδευσης, χωρικής αρμοδιότητας Περιφερειακής Ενότητας Φθιώτιδας για τα έτη: 2020-2021/2021-2022», συνολικού προϋπολογισμού 6.949.683,00€ άνευ ΦΠΑ, συμπεριλαμβανομένου δικαίωμα προαίρεσης 30%, στα πλαίσια εφαρμογής του Δυναμικού Συστήματος Αγορών (ΔΣΑ) με τη χρήση του ΕΣΗΔΗΣ - (Αριθμ. 1^{ης} Πρόσκλησης Οικονομικών Προσφορών 139891/4542/15-7-2020).

2. Αποδέχεται το αίτημα του κ. Νικόλαου Γαλάνη, περί αντικατάστασης του λεωφορείου με αριθμό κυκλοφορίας ΙΤΕ 7762, από το λεωφορείο με αριθμό κυκλοφορίας ΜΙΧ 3299 για το

δρομολόγιο Ν.26, καθώς και της αλλαγής των οδηγών για τα δρομολόγια Ν26 και Ν27, με ημερομηνία έναρξης από 15/09/2020, σύμφωνα με την αίτηση του αναδόχου.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 140

ΘΕΜΑ 27^ο: Έγκριση του 9^{ου} Πρακτικού της Επιτροπής διενέργειας του ηλεκτρονικού διαγωνισμού μέσω Δυναμικού Συστήματος Αγορών με τίτλο «Μεταφορά Μαθητών των δημοσίων σχολικών μονάδων Α/θμιας και Β/θμιας Εκπαίδευσης χωρικής αρμοδιότητας Περιφερειακής Ενότητας Εύβοιας για τρία σχολικά έτη 2020-2021, 2021-2022 & 2022-2023.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ.15326/589/25-01-2021 έγγραφο της Δ/σης Διοικητικού-Οικονομικού της Π.Ε. Εύβοιας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. **Αναγνωστάκης** ψήφισε θετικά.

Ο κ. **Χρονάς** δήλωσε τα εξής: *“Πρόκειται για καινούργια αίτηση ενδιαφερομένου που υποβλήθηκε ηλεκτρονικά.....*

Εφόσον πληρούνται οι νόμιμες προϋποθέσεις..... Δεν έχουμε αντίρρηση.....”

Οι κ.κ. **Δούρος, Σιαλμάς** ψήφισαν ΛΕΥΚΟ.

Η κα **Μπατζελή** διατύπωσε τα ακόλουθα: *“Ψηφίζουμε ΛΕΥΚΟ και εκτιμούμε ότι τα έγγραφα που αναφέρονται στην εισήγηση 27^α παράγραφοι 18, 19, 20 να γνωστοποιηθούν σε όλες τις υπηρεσίες διότι δίνει απαντήσεις σε πολλά ζητήματα που έχουμε αναδείξει στην Ο.Ε. για την οργάνωση των μαθητικών δρομολογίων”.*

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

1. Εγκρίνει το υπ' αριθμ. 9/21-01-2021 Πρακτικό της επιτροπής διενέργειας του ηλεκτρονικού διαγωνισμού μέσω Δυναμικού Συστήματος Αγορών με τίτλο «Μεταφορά Μαθητών των δημοσίων σχολικών μονάδων Α/θμιας και Β/θμιας Εκπαίδευσης χωρικής αρμοδιότητας Περιφερειακής Ενότητας Εύβοιας για τρία σχολικά έτη 2020-2021, 2021-2022 & 2022-2023.

2. Αποδέχεται την αίτηση συμμετοχής του οικονομικού φορέα «ΝΙΚ& ΕΥΑΓ. ΤΣΟΚΑΣ ΕΠΕ», σύμφωνα με το σκεπτικό του 9^{ου} Πρακτικού και τον κάτωθι πίνακα, και την ένταξη τους στο αντίστοιχο μητρώο.

ΠΙΝΑΚΑΣ 1 – ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ ΠΟΥ ΕΝΤΑΣΣΟΝΤΑΙ ΣΤΟ Δ.Σ.Α.

Α/Α	Οικονομικός Φορέας	Αριθμός απάντησης	Ημερομηνία και ώρα απάντησης	Κατηγορία (Μεταφορικό μέσο)	Παρατηρήσεις
1	ΝΙΚ & ΕΥΑΓ. ΤΣΟΚΑΣ ΕΠΕ	207028	14/01/2021 10:17:36	Α, Β, Γ, Δ	Ικανοποιούνται τα κριτήρια επιλογής

Όπου οι **κατηγορίες** υπηρεσιών μεταφοράς, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην 96276/2990/27-05-2020 Διακήρυξη «Μεταφορά Μαθητών των δημοσίων σχολικών μονάδων Α/θμιας και Β/θμιας Εκπαίδευσης χωρικής αρμοδιότητας Περιφερειακής Ενότητας Εύβοιας για τρία σχολικά έτη 2020-2021, 2021-2022 & 2022-2023», είναι:

Α. Λεωφορείο, άνω των 20 θέσεων καθήμενων στις υπεραστικές γραμμές ή άνω των 50 θέσεων συνολικά στις αστικές γραμμές.

Β. Μικρό Λεωφορείο, από 12 έως 20 θέσεων καθήμενων στις υπεραστικές γραμμές ή έως 50 θέσεων συνολικά στις αστικές γραμμές.

Γ. Επιβατικό Όχημα Δημοσίας Χρήσης έως 8 θέσεις για Ε.Δ.Χ.-ΕΙΔΙΚΗΣ ΜΙΣΘΩΣΗΣ
 Δ. Επιβατικό Όχημα Δημοσίας Χρήσης (Ε.Δ.Χ.) έως 4 θέσεις για Ε.Δ.Χ-ΤΑΞΙ

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 141

ΘΕΜΑ 28°: Τροποποίηση μαθητικών δρομολογίων στα πλαίσια της Διακήρυξης Δυναμικού Συστήματος Αγορών, για την ανάθεση συμβάσεων Μεταφοράς Μαθητών αρμοδιότητας Π.Ε. Βοιωτίας.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ.13628/649/27-01-2021 έγγραφο της Δ/σης Διοικητικού-Οικονομικού της Π.Ε.Βοιωτίας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Οι κ.κ. Δούρος,Σιαλμάς ψήφισαν ΛΕΥΚΟ.

Η κα Μπατζελή και ο κ. Αναγνωστάκης ψήφισαν θετικά.

Ο κ.Χρονάς δήλωσε τα εξής :*“Πρόκειται για τροποποιήσεις δρομολογίων που προέκυψαν για την εξυπηρέτηση του Σχολείου της δια βίου μάθησης..... Δεν έχουμε αντίρρηση”*.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει:

Τροποποίηση των υφιστάμενων μαθητικών δρομολογίων [1.13, 6.21, 6.26, 23, 24] επί της αριθ. 148346_3886/27-7-2020 1ης Πρόσκλησης στα πλαίσια του Δ.Σ.Α «Μεταφοράς Μαθητών των δημόσιων σχολικών μονάδων Α΄θμιας & Β΄θμιας Εκπαίδευσης χωρικής αρμοδιότητας Περιφερειακής Ενότητας Βοιωτίας για τα σχολικά έτη: 2020-2021, 2021-2022», σύμφωνα με το αριθ. πρωτ. 131/20-1-2020 έγγραφο του Τμήματος Δια Βίου Μάθησης και όπως αναλύεται στον πίνακα του Παραρτήματος ΙΙ.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 142

ΕΚΤΑΚΤΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ

ΘΕΜΑ 29°: Έγκριση της υπ'αριθμ. 11802/26/20-01-2021 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Φωκίδας περί διάθεσης πόρων και μέσων για την αντιμετώπιση εκτάκτων αναγκών (αντιμετώπιση συνεπειών βροχόπτωσης - χιονόπτωσης από 3/01/2021).

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ.14570/34/22-01-2021 έγγραφο της Αυτοτελούς Δ/σης Πολιτικής Προστασίας (Τμήμα Π.Ε.Φωκίδας) προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει την υπ'αριθμ.11802/26/20-01-2021 απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Φωκίδας περί διάθεσης πόρων και μέσων για την αντιμετώπιση εκτάκτων αναγκών (αντιμετώπιση συνεπειών βροχόπτωσης - χιονόπτωσης από 3/01/2021), σύμφωνα με την οποία αποφασίστηκαν τα εξής:

1. Η ενεργοποίηση των Μνημονίων Συνεργασίας μεταξύ της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας – Π.Ε. Φωκίδας και ιδιωτών για την κάλυψη αναγκών Πολιτικής Προστασίας.
2. Η έγκριση διάθεσης πόρων και μέσων προς αντιμετώπιση των εκτάκτων αναγκών που προξένησαν οι βροχοπτώσεις-χιονοπτώσεις που εκδηλώθηκαν από τις 03-01-2021 στην

περιοχή της Π.Ε. Φωκίδας.

3. Η απευθείας μίσθωση των παρακάτω ιδιωτικών μηχανημάτων και ανάθεσης εργασιών:
 - i. Με αριθμό κυκλοφορίας ΜΕ 142696 τύπου αυτοκινούμενη αλατιέρα με λεπίδα ιδιοκτησίας ΑΓΓΕΛΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ για τον αποχιονισμό στο Εθνικό οδικό δίκτυο Άμφισσας-Γραβιά-Όρια Νομού και στο Επαρχιακό δίκτυο Πολύδροσο-Λιλαία-Επτάλοφο-Όρια Νομού με Βοιωτία.
 - ii. Με αριθμό κυκλοφορίας 56897 τύπου αυτοκινούμενη αλατιέρα με λεπίδα ιδιοκτησίας ΑΛΤΑΝΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ για τον αποχιονισμό στο Εθνικό οδικό δίκτυο Άμφισσα-Δελφοί-Όρια Νομού με Βοιωτία και στο Επαρχιακό Ιτέα-Δεσφίνα-Όρια Νομού με Βοιωτία.
 - iii. Με αριθμούς κυκλοφορίας ΜΕ 142121 τύπου αυτοκινούμενη αλατιέρα με λεπίδα και το 51117 τρακτέρ εκχιονιστικό ιδιοκτησίας ΠΑΝ.ΓΕΩΡΓΟΥΣΗ-ΚΟΥΤΣΟΜΠΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. για τον αποχιονισμό του Επαρχιακού Οδικού Δικτύου Πολύδροσο-Αν. Πολύδροσο-Διαστ. με Αμφίκλεια.
 - iv. Με αριθμό κυκλοφορίας ΜΕ 123207 τύπου αυτοκινούμενη αλατιέρα με λεπίδα ιδιοκτησίας ΘΑΝΟΥ ΔΗΜΟΥ για τον αποχιονισμό διαστ. Αμφίκλειας-Μπαλαλούκα-Όρια Νομού με Βοιωτία.
 - v. Με αριθμό κυκλοφορίας ΜΕ 143463 τύπου αυτοκινούμενη αλατιέρα με λεπίδα ιδιοκτησίας ΙΝΤΕΡΚΑΤ Α.Ε. για τον αποχιονισμό στο Εθνικό οδικό δίκτυο Άμφισσας-Γραβιά-Όρια Νομού και στο Επαρχιακό δίκτυο Πολύδροσο-Λιλαία-Επτάλοφο-Όρια Νομού με Βοιωτία.
 - vi. Με αριθμούς κυκλοφορίας ΜΕ 143461, ΜΕ 143462 τύπου αυτοκινούμενες αλατιέρες με λεπίδα ιδιοκτησίας ΚΑΝΤΖΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ για τον αποχιονισμό στο Εθνικό οδικό δίκτυο Άμφισσας-Γραβιά-Όρια Νομού και στο Επαρχιακό δίκτυο Πολύδροσο-Λιλαία-Επτάλοφο-Όρια Νομού με Βοιωτία.
 - vii. Με αριθμούς κυκλοφορίας ΜΕ 133849, ΜΕ143466, ΜΕ 143467 τύπου αυτοκινούμενες αλατιέρες με λεπίδα ιδιοκτησίας ΚΟΝΤΟΛΑΤΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ για τον αποχιονισμό στο Εθνικό οδικό δίκτυο Άμφισσας-Γραβιά-Όρια Νομού και στο Επαρχιακό δίκτυο Πολύδροσο-Λιλαία-Επτάλοφο-Όρια Νομού με Βοιωτία.
 - viii. Με αριθμούς κυκλοφορίας ΜΕ 82425 ελκυστήρας με μαχαίρι και αλατιέρα, ΑΜΑ9381 φορτηγό, ισοπεδωτής γαιών ΜΕ 86305, φορτωτής ΜΕ 4569 ιδιοκτησίας ΚΡΟΝΟΣ Ε.Τ.Ε. Ο.Ε. για τον αποχιονισμό και άρση καταπτώσεων στο Επαρχιακό οδικό δίκτυο Πεντάπολης-Λιδορικού-Αθ.Διάκο-Στρώμη.
 - ix. Με αριθμό κυκλοφορίας ΕΚΕ 2321 τύπου αυτοκινούμενη αλατιέρα με λεπίδα ιδιοκτησίας ΚΥΡΙΑΖΗ ΔΗΜΗΤΡΑ για τον αποχιονισμό του Επαρχιακού οδικού δικτύου Σπερνόρεμμα-Καλοσκοπή-Όρια Νομού με Φθιώτιδα-Μαυρολιθάρι-Καστριώτισσα.
 - x. Με αριθμό κυκλοφορίας ΜΕ 73915 τύπου αυτοκινούμενη αλατιέρα με λεπίδα ιδιοκτησίας ΑΦΟΙ ΜΠΑΡΤΖΩΤΑ ΑΤΕΒΕ για τον αποχιονισμό του Εθνικού και Επαρχιακού Οδικού Δικτύου Άμφισσας-Δελφών-Όρια Νομού και Άμφισσα-Βουνιχώρα-Αθ. Διάκο-Καστριώτισσα.
 - xi. Με αριθμό κυκλοφορίας ΜΕ 29083 μηχανικός εκσκαφέας-φορτωτής ιδιοκτησίας ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ για τον καθαρισμό οδοστρώματος και τεχνικών από φερτά υλικά, στις περιοχές Σεργούλα, Μαραθιά και Μαλάματα.
 - xii. Με αριθμό κυκλοφορίας ΜΕ 143458 τύπου αυτοκινούμενη φρέζα με λεπίδα ιδιοκτησίας ΠΟΝΤΙΚΑ ΔΗΜΟΥ για τον αποχιονισμό Πολύδροσο-διαστ. Αμφίκλειας-Μπαλαλούκα-Όρια Νομού με Βοιωτία.
 - xiii. Με αριθμό κυκλοφορίας ΜΕ 123233 τύπου αυτοκινούμενη αλατιέρα με λεπίδα ιδιοκτησίας ΡΑΠΤΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ για τον αποχιονισμό από Κροκύλειο-Αλποχώρι και Θεοτόκο-Πενταγιοί-Φράγμα.
 - xiv. Με αριθμό κυκλοφορίας ΜΕ 94153 τύπου αυτοκινούμενη αλατιέρα με λεπίδα και ισοπεδωτή γαιών ΜΕ 114740 ιδιοκτησίας ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΕΥΘΥΜΙΟΥ για τον αποχιονισμό στο Εθνικό οδικό δίκτυο Άμφισσας-Γραβιά-Όρια Νομού, Ευπάλιο-Ρέρεση-Βαρνάκοβα, Στίλια-Ποτιδάνια.
 - xv. Με αριθμούς κυκλοφορίας ΜΕ 87588, ΜΕ 123234 τύπου αυτοκινούμενες αλατιέρες με λεπίδα ιδιοκτησίας ΤΡΙΒΗΛΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ για τον αποχιονισμό από Όρια Νομού-Αρτοτίνα-Πενταγιοί.
 - xvi. Με αριθμό κυκλοφορίας ΜΕ 51625 εκσκαφέας-φορτωτής, φορτηγό ΑΜΕ 3787 ιδιοκτησίας ΑΦΟΙ ΠΑΠΑΛΕΞΗ Ο.Ε. για την άρση καταπτώσεων και τον καθαρισμό του Επαρχιακού οδικού δικτύου Άμφισσας-Αγ. Ευθυμία.
4. Η δαπάνη μίσθωσης θα υπολογιστεί σύμφωνα με τις ώρες εργασίας του μηχανήματος, που θα προκύπτουν από το ημερολόγιο κίνησης και τον πίνακα ωρών εργασίας, σε συνδυασμό με την υπ' αριθ. 2137/18-12-2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας.

5. Η μίσθωση αυτή γίνεται με τους εξής όρους:
- (α) Η διάρκεια της μίσθωσης εξαρτάται από τις συνθήκες που δημιουργούνται, οι δε ημέρες και ώρες εργασίας του μηχανήματος θα καθορίζονται από την αρμόδια Υπηρεσία.
- (β) Η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας έχει το δικαίωμα να λύνει τη μίσθωση αυτή οποιονδήποτε χρόνο και για οποιονδήποτε λόγο, κατά τη κρίση της Υπηρεσίας.
- (γ) Το μηχάνημα δεν επιτρέπεται να εργάζεται χωρίς τον απαραίτητο εξοπλισμό, φώτα και λοιπά αναγκαία εξαρτήματα για τη σωστή και ασφαλή παροχή της υπηρεσίας.
- (δ) Οι χειριστές-οδηγοί και οι βοηθοί αυτών θα κατέχουν την απαιτούμενη άδεια χειριστή μηχανημάτων έργων σύμφωνα με το Π.Δ 113/2012.
- (ε) Στην ωριαία αποζημίωση, που καθορίστηκε με την παραπάνω απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, συμπεριλαμβάνεται κάθε δαπάνη για:
- (ε1) Μίσθωμα του μηχανήματος, ωρομίσθιο του χειριστή και βοηθού με όλες τις επιβαρύνσεις των ασφαλιστικών οργανισμών και ταμείων, αμοιβή υπερωριών, νυκτερινών, αργιών, σταλίες, κλπ.
- (ε2) Συντήρηση και επισκευή του μηχανήματος.
- (ε3) Προμήθεια καυσίμων, λιπαντικών, ανταλλακτικών, κλπ.
- (ε4) Ασφάλιση του μηχανήματος και του προσωπικού (χειριστής, βοηθός) για την αντιμετώπιση ατυχήματος και, γενικότερα, κάθε δαπάνη απαραίτητη για την καλή λειτουργία και εργασία του μηχανήματος.
- (ε5) Εμφανή πινακίδα επί του οχήματος όπου θα αναγράφεται
«ΣΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ – ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤ. ΕΛΛΑΔΑΣ»

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 143

ΘΕΜΑ 30°: Έγκριση της υπ' αριθμ. 8858/338/15-01-2021 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. **Εύβοιας** περί κατάρτισης μητρώου οικονομικών φορέων (εταιριών - φυσικών προσώπων) για την αντιμετώπιση έκτακτων αναγκών από χιονοπτώσεις, παγετό, πλημμύρες, πυρκαγιές, κ.λ.π., στην περιοχή ευθύνης της Π.Ε. Ευβοίας, το χρονικό διάστημα από 01-01-2021 έως 31-12-2021.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ.15709/591/25-01-2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε.Εύβοιας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει την υπ' αρ. 8858/338/15-01-2021 (ΑΔΑ: ΨΑΝΠ7ΛΗ-ΨΜΔ) απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Εύβοιας περί κατάρτισης μητρώου οικονομικών φορέων (εταιριών – φυσικών προσώπων) για την αντιμετώπιση έκτακτων αναγκών από χιονοπτώσεις, παγετό, πλημμύρες, πυρκαγιές, κ.λ.π., στην περιοχή ευθύνης της Π.Ε. Ευβοίας για το χρονικό διάστημα από 01-01-2021 έως 31-12-2021.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 144

ΘΕΜΑ 31°: Έγκριση της υπ' αριθμ.17154/80/27-01-2021 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. **Φθιώτιδας** περί διάθεσης πόρων και μέσων για την αντιμετώπιση έκτακτων αναγκών .

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ.17157/81/27-01-2021 έγγραφο της Αυτοτελούς Δ/σης Πολιτικής Προστασίας(Τμήμα Π.Ε.Φθιώτιδας) προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει την υπ' αριθμ.17154/80/27-01-2021 απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε.Φθιώτιδας περί διάθεσης πόρων και μέσων για την αντιμετώπιση εκτάκτων αναγκών ,σύμφωνα με την οποία αποφασίστηκαν τα εξής:

1.- Η απευθείας μίσθωση των παρακάτω ιδιωτικών μηχανημάτων και ανάθεση εργασιών στα:

1) Με αριθμό κυκλοφορίας ΜΕ 120039, ΜΕ 115181, ΧΚΜ 7982, ΚΖΒ 6676, ΜΙΧ 6852 και ΖΧΡ 9819 ιδιωτικών μηχανημάτων, τύπου φορτηγό με λεπίδα - αλατιέρα, ιδιοκτησίας ΚΑΤΣΑΝΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ για τον αποχιονισμό του οδικού δικτύου της Π.Ε. Φθιώτιδας στην Ε.Ο. 38

2) Με αριθμό κυκλοφορίας ΜΕ 20774 ιδιωτικού μηχανήματος, τύπου φορτωτής, ιδιοκτησίας ΠΑΠΑΡΟΥΠΑ ΠΑΝΤΕΛΗ στην ΕΟ 38.

3) Με αριθμό κυκλοφορίας ΜΕ 144063, ΚΗΑ 6157, ΖΜΚ 5388 ιδιωτικών μηχανημάτων, τύπου φορτηγό με λεπίδα - αλατιέρα ιδιοκτησίας ΣΙΔΗΡΟΜΠΕΤΟΝ Α.Ε για τον αποχιονισμό του οδικού δικτύου της Π.Ε. Φθιώτιδας στην Ε.Ο. 38

4) Με αριθμό κυκλοφορίας ΜΕ 37197 ιδιωτικού μηχανήματος, τύπου φορτωτής, ιδιοκτησίας ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ στην ΕΟ 38

5) Με αριθμό κυκλοφορίας ΜΕ 44674 ιδιωτικού μηχανήματος, τύπου ισοπεδωτή γαιών , ιδιοκτησίας ΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ στην ΕΟ 38

6) Με αριθμό κυκλοφορίας ΜΙΚ 3238 ιδιωτικού μηχανήματος, τύπου φορτηγού με λεπίδα - αλατιέρα αλατιέρα, ιδιοκτησίας ΜΟΥΣΤΕΡΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ για τον αποχιονισμό του οδικού δικτύου της Π.Ε. Φθιώτιδας στην Ε.Ο. 38

7) Με αριθμό κυκλοφορία ΜΕ 125583 , ΝΗ2660, ΜΕ 83307, ΜΕ 126209, ΜΕ 117069, ΜΕ 117080, ΜΕ 124666 , ΖΗΚ9036, ΜΕ 87609, ΜΕ 82463 και ΝΚΑ 2442 ιδιωτικά μηχανήματα τύπου φορτηγό με λεπίδα - αλατιέρα, ιδιοκτησίας ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ, στις περιοχές Λαμία-Δομοκός και Λαμία- Μπράλος - Αμφίκλεια.

8) Με αριθμό κυκλοφορία ΜΕ 107522 και ΜΕ 48705 ιδιωτικά μηχανήματα τύπου φορτωτή εκσκαφέα και ισοπεδωτή γαιών , αντίστοιχα, ιδιοκτησίας ΠΑΡΗΓΟΡΗ-ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΣΟΦΙΑΣ, στις περιοχές Λαμία- Μπράλος - Αμφίκλεια.

9) Με αριθμό κυκλοφορίας ΜΕ 26694 και ΕΚΕ 1732 - Ρ53754 ιδιωτικά μηχανήματα τύπου ισοπεδωτή γαιών και νταλικά μεταφοράς αντίστοιχα, ιδιοκτησίας ΒΑΓΕΝΑ ΠΟΛΥΔΩΡΑ στις περιοχές Λαμία- Μπράλος - Αμφίκλεια.

10) Με αριθμό κυκλοφορίας ΜΕ 44758 και ΜΕ 96273 ιδιωτικά μηχανήματα τύπου φορτωτής και φορτωτή - εκσκαφέα αντίστοιχα, ιδιοκτησίας ΚΟΥΣΟΥΛΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ στις περιοχές Αμφίκλεια- Χιονοδρομικό - Τιθορέα.

11) Το με αριθμό κυκλοφορίας ΜΕ 79222 ιδιωτικό μηχανήμα, τύπου φορτηγό με αλατιέρα με λεπίδα και το υπ. Αριθμ. ΒΙΝ -4796 φορτηγό με λεπίδα , ιδιοκτησίας CERMA JANI του ΚΟΛΙ για τον αποχιονισμό του οδικού δικτύου της Π.Ε. Φθιώτιδας στις περιοχές Αμφίκλεια - Χιονοδρομικό- Τιθορέα.

12) Με αριθμό κυκλοφορίας ΜΕ 16258 ιδιωτικό μηχανήμα τύπου ισοπεδωτή γαιών, ιδιοκτησίας ΦΑΣΣΑ ΚΩΝ/ΝΟΥ στις Επ. Ο. Ρεγγίνοι - Μόδι - Μενδενίτσα - Ξυλικοί.

13) Με αριθμό κυκλοφορίας ΜΕ 106864, ΜΕ 52589 και ΜΕ 109818 ιδιωτικά μηχανήματα τύπου φορτωτή - εκσκαφέα, φορτωτής και φορτηγό με λεπίδα αντίστοιχα, ιδιοκτησίας ΠΑΤΤΑ ΓΕΩΡΓΙΟΥ στις περιοχές; Κυρτώνη - Κυπαρίσσι.

14) Με αριθμό κυκλοφορίας ΜΕ 142729 μηχανήμα έργου τύπου φορτωτή - εκσκαφέα, ιδιοκτησίας ΤΖΑΧΡΗΣΤΑ ΚΩΝ/ΝΑΣ, στις περιοχές Γαρδίκι - Πλάτανος - Κυριακοχώρι.

15) Με αριθμό κυκλοφορίας ΜΕ 116221 ιδιωτικού μηχανήματος, τύπου φορτωτή - εκσκαφέα, ιδιοκτησίας ΓΟΥΛΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ ,στις περιοχές Δελφίνο - Κουμαρίσι.

16) Με αριθμό κυκλοφορίας ΜΕ 114341 ιδιωτικό μηχανήμα τύπου φορτωτή, ιδιοκτησίας ΠΑΠΟΥΤΣΟΠΟΥΛΟΥ ΦΩΤΙΟΥ , στις περιοχές Λύχνο - Καστανιά - Νεοχώρι.

17) Με αριθμό κυκλοφορίας ΜΕ 63667 και ΜΕ 125258 ιδιωτικά μηχανήματα τύπου φορτωτή και φορτωτή - εκσκαφέα αντίστοιχα, ιδιοκτησίας ΚΟΝΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ , στις περιοχές Μάρμαρα - Ανατολή - Περιβόλι.

18) Με αριθμό κυκλοφορίας ΜΕ 127977 ιδιωτικό μηχανήμα τύπου γερανός μεταφοράς οχημάτων, ιδιοκτησίας ΡΕΒΕΖΑ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ , στο Εθνικό Δίκτυο.

19) Το υπ. Αριθμ. ΜΙΝ 4712 και ΜΕ 44637 μηχανήματα έργου τύπου φορτηγό με λεπίδα-αλατιέρα και ισοπεδωτή γαιών ιδιοκτησίας ΚΕΡΑΜΙΔΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΑ στην Ε.Ο. Λαμίας -

Δομοκού.

20) Το υπ. Αριθμ. ΜΕ 121664 μηχανήμα έργου τύπου ισοπεδωτή γαιών ιδιοκτησίας ΝΙΑΒΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ στην ΕΟ Λαμίας - Δομοκού.

21) Το υπ. Αριθμ. ΜΕ 85606 μηχανήμα έργου τύπου φορτηγό με λεπίδα-αλατιέρα ιδιοκτησίας ΡΑΧΟΥΤΗ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ στην ΕΟ Λαμίας - Δομοκού.

22) Το υπ. Αριθμ. ΜΕ 44788 μηχανήμα έργου τύπου ισοπεδωτή γαιών ιδιοκτησίας ΝΤΟΥΒΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΟΕ στην ΕΟ Λαμίας - Δομοκού.

23) Το υπ. Αριθμ. ΜΕ 44675 μηχανήμα έργου τύπου φορτωτής ιδιοκτησίας ΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΑΤΕΒΕ στην ΕΟ Λαμίας - Δομοκού.

24) Το υπ. Αριθμ. ΜΕ 88291 φορτωτή , το υπ.αριθμ. 88232 εκσκαφέα και το ΜΙΝ 349 φορτηγό ιδιοκτησίας Γεώργιου Ζορμπά για τον καθαρισμό ρεμάτων και τεχνικών περιοχή Καλυβίων Μουσικό Σχολείο.

Η δαπάνη μίσθωσης θα υπολογιστεί σύμφωνα με τις ώρες εργασίας του μηχανήματος, που θα προκύπτουν από το ημερολόγιο κίνησης και τον πίνακα ωρών εργασίας και θα υπογράφεται από τον ιδιοκτήτη του μηχανήματος, τον Προϊστάμενο του αρμοδίου Τμήματος Π.Π. και τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων , σε συνδυασμό με την υπ. Την υπ. αριθμ. 1828/28-12-2020 πρακτ. 49/28-12-2020 (ΑΔΑ: ΨΦΥΘ7ΛΗ-ΜΡΞ) Απόφαση της Ο.Ε., με την οποία εγκρίθηκαν η εκτέλεση εργασιών εκτάκτων αναγκών απολογιστικά από την Δνση Τεχνικών Έργων , με ιδιωτικά μηχανήματα που θα μισθώνει χωρίς διαγωνισμό κατά περίπτωση για το σκοπό αυτό και ορίστηκε η ωριαία αποζημίωση, κατά κατηγορία μηχανήματος.

Η επίβλεψη και οι οδηγίες θα υποδεικνύονται από το Τμήμα Πολ. Προ. Π.Ε. Φθιώτιδας καθώς και των αρμοδίων τμημάτων της Δ.Τ.Ε. και θα γίνεται σύμφωνα με τις υποδείξεις των υπευθύνων συντονιστών , προϊσταμένων και υπαλλήλων των Υπηρεσιών αυτών.

2.- Η μίσθωση αυτή γίνεται με τους εξής όρους :

(α) Η διάρκεια της μίσθωσης εξαρτάται από τις συνθήκες που δημιουργούνται με προφορικές εντολές των υπευθύνων στελεχών της Π.Σ.Τ.Ε. , οι δε και ώρες εργασίας του/ων μηχανήματος/ων θα καθορίζονται από την επιβεβαίωση του Τμήματος πολιτικής προστασίας της Π.Ε. Φθιώτιδας.

(β) Η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας έχει το δικαίωμα να λύνει τη μίσθωση αυτή οποιοδήποτε χρόνο και για οποιοδήποτε λόγο, κατά τη κρίση της Υπηρεσίας.

(γ) Το όχημα δεν επιτρέπεται να εργάζεται χωρίς τον απαραίτητο εξοπλισμό , φώτα, και λοιπά αναγκαία εξαρτήματα για την σωστή και ασφαλή παροχή της υπηρεσίας.

(δ) Στην ωριαία αποζημίωση, που καθορίστηκε με την παραπάνω απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, συμπεριλαμβάνεται κάθε δαπάνη για:

(δ1) Μίσθωμα του μηχανήματος, ωρομίσθιο του χειριστή και βοηθού με όλες τις επιβαρύνσεις των ασφαλιστικών οργανισμών και ταμείων, αμοιβή υπερωριών, νυκτερινών, αργιών, σταλίες, κλπ.

(δ2) Συντήρηση και επισκευή του μηχανήματος.

(δ3) Προμήθεια καυσίμων, λιπαντικών, ανταλλακτικών, κλπ.

(δ4) Ασφάλιση του μηχανήματος και του προσωπικού (χειριστής, βοηθός) για την αντιμετώπιση ατυχήματος και, γενικότερα, κάθε δαπάνη απαραίτητη για την καλή λειτουργία και εργασία του μηχανήματος.

(δ5) Εμφανή πινακίδα επί του οχήματος όπου θα αναγράφεται

«ΣΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ – ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤ. ΕΛΛΑΔΑΣ »

(δ6) Οι χειριστές-οδηγοί και οι βοηθοί αυτών θα κατέχουν την απαιτούμενη άδεια χειριστή μηχανημάτων έργων σύμφωνα με το ΠΔ 113/2012."

(δ7) Οι ανάδοχοι υποχρεούνται να εγκαταστήσουν και να θέσουν σε λειτουργία , σε κάθε μηχανήμα έργου , του συστήματος εντοπισμού θέσης σε συμβατότητα με την εφαρμογή συντονισμού του μηχανισμού πολιτικής προστασίας για την αντιμετώπιση φυσικών καταστροφών (CITIZEN FIRST) με την υπογραφή του συμφωνητικού.

Η εγκατάσταση θα πιστοποιείται με την προσκόμιση βεβαίωσης της εταιρίας CITIZEN FIRST από τον ανάδοχο ιδιοκτήτη στην Υπηρεσία μας

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 145

ΘΕΜΑ 32°: Έγκριση της υπ' αριθμ.14404/36/24-01-2021 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε.Ευρυτανίας περί διάθεσης πόρων και μέσων προς αντιμετώπιση έκτακτων φυσικών φαινομένων. (Βροχοπτώσεις - χιονοπτώσεις από 23/01/2021).

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ.17499/43/27-01-2021 έγγραφο της Αυτοτελούς Δ/σης Πολιτικής Προστασίας(Τμήμα Π.Ε.Ευρυτανίας) προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ.Χρονάς αφού δήλωσε ότι η παράταξή του δεν έχει αντίρρηση επί του θέματος ,έκανε την ακόλουθη πρόταση :

“Όλες οι Περιφερειακές Ενότητες να καταρτίσουν και να υποβάλλουν στην Οικονομική Επιτροπή πίνακα σημείων, τοπογραφικά καθορισμένων, όπου εγκαθιστούν μηχανήματα σε επιφυλακή για αποχιονισμό, αναφέροντας και το είδος του μηχανήματος, που θα επισυνάπτεται στο αίτημα έγκρισης σχετικής δαπάνης”.

Οι κ.κ. **Αναγνωστάκης,Σιαλμάς** δήλωσαν ότι συνυπογράφουν την συγκεκριμένη πρόταση.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει την υπ' αριθμ.14404/36/24-01-2021 απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε.Ευρυτανίας περί διάθεσης πόρων και μέσων προς αντιμετώπιση έκτακτων φυσικών φαινομένων. (Βροχοπτώσεις - χιονοπτώσεις από 23/01/2021), σύμφωνα με την οποία αποφασίστηκαν τα εξής:

1. Η ενεργοποίηση των Μνημονίων Συνεργασίας μεταξύ της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας – Π.Ε. Ευρυτανίας για την κάλυψη αναγκών Πολιτικής Προστασίας.

2. Η έγκριση διάθεσης πόρων και μέσων προς αντιμετώπιση των εκτάκτων αναγκών που προξένησαν οι καιρικές συνθήκες (βροχοπτώσεις - χιονοπτώσεις), που εκδηλώθηκαν από τις 23.01.2021 στην περιοχή της Περιφερειακής Ενότητας Ευρυτανίας.

3. Η απευθείας μίσθωση των παρακάτω ιδιωτικών μηχανημάτων:

(α) Το ΜΕ 86708 ΙΧ μηχανήμα έργου τύπου φορτωτή, ιδιοκτησίας ΝΤΑΛΛΗ ΣΤΕΦΑΝΟΥ για τον καθαρισμό του οδικού δικτύου Πετρίλια – Τροβάτο – Δέντρο - Κουστέσα – όρια Νομού και στα όρια της Δημοτικής Ενότητας Αγράφων.

(β) Το ΜΕ 63031 ΙΧ μηχανήμα έργου τύπου εκσκαφέα - φορτωτή, ιδιοκτησίας ΚΟΥΤΣΟΛΑΜΠΡΟΥ Β. & ΣΙΑ Ο.Ε. για τον καθαρισμό του οδικού δικτύου Δέντρο – Κουστέσα-Βραγγιανά και το ΜΕ 67029 ΙΧ μηχανήμα έργου τύπου φορτωτή για τον καθαρισμό του οδικού δικτύου Βραγγιανά – Έλατος – όρια Νομού και στα όρια της Δημοτικής Ενότητας Αγράφων.

(γ) Το ΜΕ 72750 ΙΧ μηχανήμα έργου τύπου εκσκαφέα – φορτωτή, ιδιοκτησίας ΚΑΡΑΝΤΖΙΟΥΝΗ ΔΗΜΗΤΡΗ για τον καθαρισμό του οδικού δικτύου στα όρια της Δημοτικής Ενότητας Προυσού.

(δ) Το ΜΕ 34475 ΙΧ μηχανήμα έργου τύπου φορτωτή, ιδιοκτησίας ΚΛΕΙΤΣΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ για τον καθαρισμό του οδικού δικτύου στα όρια της Δημοτικής Ενότητας Καρπενησίου.

(ε) Το ΜΕ 93873 ΙΧ μηχανήμα έργου τύπου εκσκαφέα – φορτωτή και το φορτηγό όχημα ΕΚΒ 2721, ιδιοκτησίας ΔΙΩΤΗ ΝΙΚΟΛΑΟΥ για τον καθαρισμό του οδικού δικτύου Παλαιοκατούνας. Βούλπης και Βαλαώρας.

(στ) Το ΜΕ 72704 ΙΧ μηχανήμα έργου τύπου εκσκαφέα – φορτωτή και το φορτηγό όχημα ΙΑΕ 8329, ιδιοκτησίας ΛΑΘΥΡΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ για τον καθαρισμό του οδικού δικτύου της Δημοτικής Ενότητας Φραγκίστας .

4. Η δαπάνη μίσθωσης θα υπολογιστεί σύμφωνα με τις ώρες εργασίας του μηχανήματος, που θα προκύπτουν από το ημερολόγιο κίνησης και τον πίνακα ωρών εργασίας, σε συνδυασμό με την υπ' αριθμ. 1767/2020 (Πρακτ. 48/22-12-2020) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας.

5. Η μίσθωση αυτή γίνεται με τους εξής όρους:

(α) Η διάρκεια της μίσθωσης εξαρτάται από τις συνθήκες που δημιουργούνται, οι δε ημέρες και ώρες εργασίας του μηχανήματος θα καθορίζονται από την αρμόδια Υπηρεσία.

(β) Η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας έχει το δικαίωμα να λύνει τη μίσθωση αυτή οποιονδήποτε

χρόνο και για οποιονδήποτε λόγο, κατά τη κρίση της Υπηρεσίας.

(γ) Το μηχάνημα δεν επιτρέπεται να εργάζεται χωρίς φώτα, αλυσίδες, υαλοκαθαριστήρες, καλοριφέρ, φλάς και λοιπά αναγκαία εξαρτήματα για την σωστή και ασφαλή παροχή της υπηρεσίας.

(δ) Οι χειριστές-οδηγοί και οι βοηθοί αυτών θα κατέχουν την απαιτούμενη άδεια χειριστή μηχανημάτων έργων σύμφωνα με το ΠΔ 113/2012

(ε) Στην ωριαία αποζημίωση, που καθορίστηκε με την παραπάνω απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, συμπεριλαμβάνεται κάθε δαπάνη για:

(ε1) Μίσθωμα του μηχανήματος, ωρομίσθιο του χειριστή και βοηθού με όλες τις επιβαρύνσεις των ασφαλιστικών οργανισμών και ταμείων, αμοιβή υπερωριών, νυκτερινών, αργιών, σταλίες, κλπ.

(ε2) Συντήρηση και επισκευή του μηχανήματος.

(ε3) Προμήθεια καυσίμων, λιπαντικών, ανταλλακτικών, κλπ.

(ε4) Ασφάλιση του μηχανήματος και του προσωπικού (χειριστής, βοηθός) για την αντιμετώπιση ατυχήματος και, γενικότερα, κάθε δαπάνη απαραίτητη για την καλή λειτουργία και εργασία του μηχανήματος.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 146

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ

ΘΕΜΑ 33°: Α. Έγκριση σύναψης και σχεδίου Σύμβασης διαβαθμιδικής συνεργασίας μεταξύ της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας και του δήμου Ιστιαίας - Αιδηψού, για την υλοποίηση του έργου: «Ολοκλήρωση δικτύου αποχέτευσης ακάθαρτων και εγκατάστασης επεξεργασίας λυμάτων ευρύτερης περιοχής Ιστιαίας - β φάση». **Β.** Εξουσιοδότηση Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας για την υπογραφή της και ορισμός μελών στο όργανο παρακολούθησής της.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ.249074/7955/Φ.Ε./22-01-2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε.Εύβοιας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού και αναφέρει τα κάτωθι:

Έχοντας υπόψη:

1. Το ν.3852/2010 «Νέα αρχιτεκτονική της αυτοδιοίκησης και της αποκεντρωμένης διοίκησης – πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ 87 Α/7-6-2010) και ειδικότερα τα άρθρα 99 και 278 αυτού, όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν σήμερα.
2. Το ν.4071/2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/50/ΕΚ».
3. Το υπ' αρ. 14289/17-11-2020 έγγραφο του Δήμου Ιστιαίας - Αιδηψού.

Και επειδή:

- Σύμφωνα με το άρθρο 99 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», Δήμοι της ίδιας Περιφέρειας και η οικεία Περιφέρεια μπορούν να συνάπτουν μεταξύ τους συμβάσεις συνεργασίας, με τις οποίες αναλαμβάνουν την άσκηση αρμοδιότητας ή την υποστήριξη της άσκησης της, για λογαριασμό ενός ή περισσότερων των συμβαλλομένων μερών. Οι συμβάσεις αυτές καλούνται «συμβάσεις διαβαθμιδικής συνεργασίας».
- Ο Δήμος Ιστιαίας – Αιδηψού δεν μπορεί να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις της επιχειρησιακής ικανότητας για την υλοποίηση στο ΕΣΠΑ 2014 – 2020 της πράξης (έργο) με τίτλο: «**ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΕΥΡΥΤΕΡΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΙΣΤΙΑΙΑΣ-Β ΦΑΣΗ**» με Κωδικό ΟΠΣ 5008966. Ειδικότερα έχει διαπιστωθεί ότι δεν διαθέτει την αναγκαία για την επίβλεψη του

έργου στελέχωση της Τεχνικής του Υπηρεσίας. Για το λόγο αυτό απευθύνθηκε στην Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας με το υπ' αρ. 14289/17-11-2020 έγγραφο του, η οποία διαθέτει την απαιτούμενη στελέχωση και είναι σε θέση να υποστηρίξει το Δήμο Ιστιαίας - Αιδηψού με τη διάθεση τεχνικού προσωπικού στην υλοποίηση του εν λόγω συγχρηματοδοτούμενου έργου.

- Με την παρούσα Σύμβαση η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας αναλαμβάνει δια των αρμοδίων υπηρεσιών της να ασκήσει το ρόλο της Διευθύνουσας (επιβλέπουσας) υπηρεσίας για το εν λόγω έργο στην παρακολούθηση, διοίκηση και υλοποίηση της σύμβασης (επίβλεψη του έργου) του **Υποέργου 1 «ΔΙΚΤΥΑ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΕΥΡΥΤΕΡΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΙΣΤΙΑΙΑΣ ΚΑΙ ΑΓΩΓΟΣ ΔΙΑΘΕΣΗΣ» & του Υποέργου 5 «ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΕΥΡΥΤΕΡΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΙΣΤΙΑΙΑΣ-Β ΦΑΣΗ»** με Κωδικό ΟΠΣ 5008966 και ειδικότερα των υποέργων 1 & 5 αυτού ορίζεται το Τμήμα Δομών Περιβάλλοντος της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Εύβοιας, το οποίο θα διαθέσει το επαρκές ανθρώπινο δυναμικό (βλ. Παράρτημα Ι) και τα μέσα για την άσκηση του ρόλου αυτού.
- Πέραν αυτών ουδεμία άλλη αρμοδιότητα αναλαμβάνει η Π.Σ.Ε. για την υλοποίηση της εν λόγω πράξης, καθώς η υλοποίηση των υπολοίπων υποέργων, η διαγωνιστική διαδικασία ανάθεσης των υποέργων 1 & 5 και η αρμοδιότητα της Πρ/νης Αρχής παραμένει στον κύριο της πράξης, ήτοι το Δήμο Ιστιαίας – Αιδηψού.

ΣΥΜΒΑΣΗ ΔΙΑΒΑΘΜΙΔΙΚΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ¹

(Άρθρο 222 Ν. 3463/2006 Δ.Κ.Κ. -Άρθρο 99 Ν. 3852/2010)

Στη **Λαμία**, σήμερα .../.../2021 ημέρα, οι ακόλουθοι συμβαλλόμενοι:

1. Ο **Δήμος Ιστιαίας – Αιδηψού**, που εδρεύει στην **Ιστιαία** και εκπροσωπείται κατά το νόμο από τον **κ. Ιωάννη Κοντζιά**, Δήμαρχο Ιστιαίας – Αιδηψού, σύμφωνα με την απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ιστιαίας – Αιδηψού με αριθμό/2021 (**ΑΔΑ:**), η οποία εκδόθηκε με την αυξημένη πλειοψηφία που προβλέπεται από τις σχετικές διατάξεις (**1^{ος} συμβαλλόμενος - κύριος του έργου**)

2. Η **Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας** που εδρεύει στη **Λαμία** και εκπροσωπείται κατά νόμο από τον **κ. Φάνη Σπανό**, Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας, σύμφωνα με την απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας με αριθμό/2021 (**ΑΔΑ:**), η οποία εκδόθηκε με την αυξημένη πλειοψηφία που προβλέπεται από τις σχετικές διατάξεις (**2^{ος} συμβαλλόμενος**)

λαμβάνοντας υπόψη ιδίως:

- 1) Τις διατάξεις των άρθρων 95, 99, 204 και 206 του Ν. 3852/2010 (Καλλικράτης), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- 2) Την αριθμ. 46274/ΕΥΘΥ 482/27-4-2016 (ΦΕΚ Β' 1349/13.5.2016) απόφαση του Υφυπουργού Οικονομίας Ανάπτυξης & Τουρισμού που καθορίζει τα της διαδικασίας αξιολόγησης της διοικητικής ικανότητας του δικαιούχου καθώς και τις αντίστοιχες οδηγίες της Εθνικής Αρχής Συντονισμού.
- 3) Τα άρθρα 222 & 223 του Ν.3463/2006 (ΦΕΚ 114Α/2006) «Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- 4) Το γεγονός ότι αναγνωρίζεται η ανάγκη του Δήμου Ιστιαίας – Αιδηψού να υποστηριχθεί από την Περιφέρεια Στερεάς

¹ Το υπόδειγμα αφορά στην περίπτωση που ένας μικρός δήμος δε διαθέτει την αναγκαία επάρκεια της τεχνικής του υπηρεσίας γιατί δεν έχει συγκροτημένη τεχνική υπηρεσία (είτε εναλλακτικά γιατί παρότι διαθέτει συγκροτημένη τεχνική υπηρεσία δεν διαθέτει την αναγκαία στελέχωση για την επίβλεψη του συγκεκριμένου έργου).

Ελλάδας για την υλοποίηση της πράξης «**ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΕΥΡΥΤΕΡΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΙΣΤΙΑΙΑΣ-Β ΦΑΣΗ**» με Κωδικό ΟΠΣ **5008966**.

5) Την αριθμ. / **2021 (ΑΔΑ:**) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ιστιαίας – Αιδηψού, με την οποία εγκρίνονται η σύναψη Σύμβασης Διαβαθμιδικής Συνεργασίας με την Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας, οι όροι της, η εξουσιοδότηση του κ. Δημάρχου για την υπογραφή της, καθώς και ο ορισμός εκπροσώπων με τους αναπληρωτές τους στην Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης της Προγραμματικής Σύμβασης.

6) Την αριθμ. / **2021 (ΑΔΑ:**) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, με την οποία εγκρίνονται η σύναψη Σύμβασης Διαβαθμιδικής Συνεργασίας με το Δήμο Ιστιαίας – Αιδηψού, οι όροι της, η εξουσιοδότηση του κ. Περιφερειάρχη για την υπογραφή της, καθώς και ο ορισμός εκπροσώπων με τους αναπληρωτές τους στην Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης της Προγραμματικής Σύμβασης.

συμφωνούν, συνομολογούν και συναποδέχονται τα ακόλουθα:

ΠΡΟΟΙΜΙΟ

Ο Δήμος Ιστιαίας – Αιδηψού δεν μπορεί να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις της επιχειρησιακής ικανότητας για την υλοποίηση στο ΕΣΠΑ 2014 – 2020 της πράξης (έργο) με τίτλο : «**ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΕΥΡΥΤΕΡΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΙΣΤΙΑΙΑΣ-Β ΦΑΣΗ**» με Κωδικό ΟΠΣ **5008966**. Ειδικότερα έχει διαπιστωθεί ότι δεν διαθέτει την αναγκαία για την επίβλεψη του έργου στελέχωση της Τεχνικής του Υπηρεσίας. Για το λόγο αυτό έχει απευθυνθεί στην Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας, η οποία διαθέτει την απαιτούμενη στελέχωση της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Εύβοιας και είναι σε θέση να υποστηρίξει το Δήμο Ιστιαίας – Αιδηψού στην υλοποίηση του εν λόγω συγχρηματοδοτούμενου έργου.²

Άρθρο 1

ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ

Αντικείμενο της παρούσας **Σύμβασης Διαβαθμιδικής Συνεργασίας** αποτελεί η μεταβίβαση της αρμοδιότητας της επιβλέπουσας υπηρεσίας στα πλαίσια υλοποίησης του έργου (Πράξης): «**ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΕΥΡΥΤΕΡΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΙΣΤΙΑΙΑΣ-Β ΦΑΣΗ**» με Κωδικό ΟΠΣ **5008966** στη Διεύθυνση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Εύβοιας της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας.

Συγκεκριμένα:

Ο Δήμος Ιστιαίας – Αιδηψού (κύριος του έργου), με την ένταξη της πράξης στο ΕΣΠΑ 2014 – 2020, αναλαμβάνει να λειτουργεί ως δικαιούχος έναντι της αρμόδιας αρχής διαχείρισης, ανταποκρινόμενος στις απαιτήσεις που ορίζονται στους όρους χρηματοδότησης της απόφασης ένταξης της πράξης καθώς και στο ΣΔΕ της περιόδου 2014 – 2020. Η λειτουργία της αναθέτουσας αρχής γίνεται από το Δήμο Ιστιαίας – Αιδηψού (κύριο του έργου) καθώς και η οικονομική διαχείριση της πράξης. Ο Δήμος Ιστιαίας – Αιδηψού ορίζει τον υπεύθυνο του έργου, ο οποίος έχει τη συνολική ευθύνη της οργάνωσης της υλοποίησης της πράξης καθώς και της υποβολής αναφορών στην αρμόδια αρχή διαχείρισης. Όργανα της αναθέτουσας αρχής είναι τα αρμόδια όργανα του Δήμου Ιστιαίας – Αιδηψού (κυρίου του έργου).

Η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας αναλαμβάνει δια των αρμοδίων υπηρεσιών της να ασκήσει το ρόλο της Διευθύνουσας (επιβλέπουσας) υπηρεσίας για το εν λόγω έργο στην παρακολούθηση και διοίκηση της σύμβασης (επίβλεψη του έργου) **του Υποέργου 1 «ΔΙΚΤΥΑ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΕΥΡΥΤΕΡΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΙΣΤΙΑΙΑΣ ΚΑΙ ΑΓΩΓΟΣ ΔΙΑΘΕΣΗΣ» & του Υποέργου 5 «ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΕΥΡΥΤΕΡΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΙΣΤΙΑΙΑΣ»**. Επίσης αναλαμβάνει έναντι της διαχειριστικής αρχής για τη συγχρηματοδοτούμενη πράξη την ευθύνη της υλοποίησης της εκτέλεσης της σύμβασης με τον ανάδοχο **του Υποέργου 1 «ΔΙΚΤΥΑ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΕΥΡΥΤΕΡΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΙΣΤΙΑΙΑΣ ΚΑΙ ΑΓΩΓΟΣ ΔΙΑΘΕΣΗΣ» & του Υποέργου 5 «ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΕΥΡΥΤΕΡΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΙΣΤΙΑΙΑΣ»**.³

Άρθρο 2

ΤΡΟΠΟΣ ΑΣΚΗΣΗΣ ΜΕΤΑΦΕΡΟΜΕΝΗΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ και ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

Αρμόδια για την άσκηση του ρόλου της Διευθύνουσας (επιβλέπουσας) υπηρεσίας για την υλοποίηση της πράξης

²Περιγραφή του Γενικού Πλαισίου εντός του οποίου εντάσσεται η παρούσα σύμβαση και συνοπτική παρουσίαση των παραγόντων που οδήγησαν τον «αδύναμο» δήμο στη σύναψη της παρούσας σύμβασης

³ Διαμορφώνεται κατά περίπτωση

«**ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΕΥΡΥΤΕΡΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΙΣΤΙΑΙΑΣ-Β ΦΑΣΗ**» με Κωδικό ΟΠΣ 5008966 και ειδικότερα των υποέργων 1 & 5 με τίτλους «**ΔΙΚΤΥΑ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΕΥΡΥΤΕΡΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΙΣΤΙΑΙΑΣ ΚΑΙ ΑΓΩΓΟΣ ΔΙΑΘΕΣΗΣ**» & «**ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΕΥΡΥΤΕΡΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΙΣΤΙΑΙΑΣ**» αντίστοιχα είναι το Τμήμα Δομών Περιβάλλοντος της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Εύβοιας, το οποίο θα διαθέσει το επαρκές ανθρώπινο δυναμικό (βλ. Παράρτημα Ι) και τα μέσα για την άσκηση του ρόλου αυτού.

Στο πλαίσιο υλοποίησης του ρόλου της Διευθύνουσας υπηρεσίας η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας αναλαμβάνει τις ακόλουθες υποχρεώσεις:

1.Τη διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης για την εκτέλεση του υποέργου (της εργολαβίας) και ειδικότερα την σύνταξη των τευχών δημοπράτησης, τη δημοσίευση της διακήρυξης, την υπόδειξη για ορισμό επιτροπής για τη διενέργεια του διαγωνισμού, τυχόν επιτροπών ενστάσεων, την ευθύνη της αξιολόγησης των προσφορών και την ολοκλήρωση της διαδικασίας μέχρι και την ανάθεση της σύμβασης.

2.Την άσκηση του ρόλου της Διευθύνουσας (επιβλέπουσας) υπηρεσίας με στελέχη της (ή/και αξιοποίηση συγκεκριμένου/ων στελεχών/ων του Δήμου Ιστιαίας - Αιδηψού - βλ Παράρτημα Ι) μέχρι και την οριστική παραλαβή του υποέργων 1 & 5.

3.Την υλοποίηση των υποέργων 1 & 5 με τίτλους «**ΔΙΚΤΥΑ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΕΥΡΥΤΕΡΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΙΣΤΙΑΙΑΣ ΚΑΙ ΑΓΩΓΟΣ ΔΙΑΘΕΣΗΣ**» & «**ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΕΥΡΥΤΕΡΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΙΣΤΙΑΙΑΣ**», που είναι αναγκαία για την λειτουργική ολοκλήρωση της πράξης.⁴

Ο Δήμος Ιστιαίας – Αιδηψού προκειμένου να ολοκληρωθεί εντός χρονοδιαγράμματος η ανάθεση της σύμβασης και η υλοποίηση των υποέργων 1 & 5 με τίτλους «**ΔΙΚΤΥΑ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΕΥΡΥΤΕΡΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΙΣΤΙΑΙΑΣ ΚΑΙ ΑΓΩΓΟΣ ΔΙΑΘΕΣΗΣ**» & «**ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΕΥΡΥΤΕΡΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΙΣΤΙΑΙΑΣ**», παρέχει την απαραίτητη πληροφόρηση στα στελέχη της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Εύβοιας. Επίσης έχει την ευθύνη της λειτουργίας των αρμόδιων οργάνων της αναθέτουσας αρχής τόσο για την ολοκλήρωση της διαγωνιστικής διαδικασίας όσο και την υπογραφή της σύμβασης των υποέργων 1 & 5. Επίσης ορίζει συγκεκριμένα στελέχη του (Παράρτημα Ι), επιφορτισμένα με την υποχρέωση της συνεργασίας με τα στελέχη της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Εύβοιας.

Άρθρο 3

ΔΙΑΡΚΕΙΑ

Η ισχύς της σύμβασης αυτής αρχίζει με την υπογραφή της και διαρκεί μέχρι και την οριστική παραλαβή των υποέργων που αναφέρονται στο άρθρο 2. Ενδεικτικά υπολογίζεται ότι η διάρκεια της παρούσας θα ανέλθει στους **48 μήνες** από την σύναψή της.

Άρθρο 4

ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

Για την παρακολούθηση του αντικειμένου της σύμβασης με τις αποφάσεις των συμβαλλομένων ορίζεται Επιτροπή Παρακολούθησης των όρων της σύμβασης διαβαθμιακής συνεργασίας, η οποία αποτελείται από έναν εκπρόσωπο από κάθε συμβαλλόμενο με τον αναπληρωτή του, ως ακολούθως:⁵

Α) Για τον Δήμο Ιστιαίας – Αιδηψού ο/η(Ονοματεπώνυμο & ιδιότητα)..... με αναπληρωτή τον/την(Ονοματεπώνυμο & ιδιότητα).....

Β) Για την Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας ο Αναστάσιος Παπαναστασίου, Π.Ε. Τοπ. Μηχ/κος με Α' βαθμό, Πρ/νος Γεν. Δ/σης Αν/κου Πρ/σμου Περιβ. & Υποδομών Π.Σ.Ε. με αναπληρωτή τον Εμμανουήλ Κηλίφη, Π.Ε. Πολ. Μηχ/κος με Α' βαθμό, Πρ/νος της Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Εύβοιας.

Υπεύθυνος για την εκπροσώπηση της Επιτροπής έναντι τρίτων ορίζεται ο εκπρόσωπος του Δήμου Ιστιαίας – Αιδηψού.

Η Επιτροπή παρακολούθησης συνεδριάζει μετά από αίτημα οποιουδήποτε από τα μέλη της, προκειμένου να αντιμετωπίσει προβλήματα που προκύπτουν κατά τη διάρκειά της, σε σχέση με τη συγκεκριμένη πράξη. Σκοπός του οργάνου παρακολούθησης ειδικότερα είναι:

⁴ Όπου απαιτείται

⁵ καθώς και από στέλεχος με τον αναπληρωτή του που θα υποδειχθεί από (Τρίτο φορέα, που παρουσιάζει ενδιαφέρον για το έργο π.χ. το φορέα λειτουργίας αν είναι διαφορετικός από τον κύριο του έργου, άλλο φορέα/ή υπηρεσία ανάλογα με το είδος της πράξης)

- Η ρύθμιση λεπτομερειών και διαδικαστικών θεμάτων που τυχόν απαιτηθούν για την εφαρμογή των όρων της σύμβασης.
- Η επίλυση προβλημάτων που ενδεχομένως θα προκύψουν από την ερμηνεία και εφαρμογή της.
- Η παρακολούθηση υλοποίησης και η πιστοποίηση γεγονότων και καταστάσεων που αφορούν την πορεία της.

Κατά τη διάρκεια της εκτέλεσης των υποέργων 1 & 5 στέλεχος της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Εύβοιας υποβάλει στο Δήμο Ιστιαίας – Αιδηψού - σε εξαμηνιαία βάση - Δελτίο Ενεργειών για την υλοποίηση του αντικειμένου της παρούσας σύμβασης (το οποίο περιέχει κατ' ελάχιστο τα δελτία αναφορών που πρέπει να υποβληθούν στην αρμόδια αρχή διαχείρισης). Στο δελτίο περιγράφονται συνοπτικά οι ενέργειες της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Εύβοιας, όπως επίσης και τυχόν προβλήματα που έχουν ανακύψει.

Κατόπιν συμφωνίας της Επιτροπής Παρακολούθησης του παρόντος άρθρου, δύναται να τροποποιηθεί η συχνότητα υποβολής του ως άνω αναφερομένου «Δελτίου Ενεργειών», όπως επίσης και αυτή καθ' αυτή η ύπαρξή του. Σε κάθε περίπτωση η Διεύθυνση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Εύβοιας είναι υποχρεωμένη να παράσχει ενημέρωση προς τον Δήμο Ιστιαίας – Αιδηψού σχετικά με την πρόοδο του αντικειμένου της παρούσας σύμβασης, όταν της ζητηθεί.

ΑΡΘΡΟ 5

ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ - ΛΟΙΠΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ

Οποιαδήποτε τροποποίηση της παρούσας σύμβασης διαβαθμιδικής συνεργασίας πραγματοποιείται μετά από απόφαση των αρμοδίων οργάνων (Οικονομική Επιτροπή Δήμου & Περιφέρειας) των συμβαλλομένων μερών.

Τυχόν λειτουργικές δαπάνες σχετικές με την υλοποίηση της παρούσας Σύμβασης Διαβαθμιδικής Συνεργασίας που θα απαιτηθούν θα καλύπτονται από τον ήδη εγκεκριμένο προϋπολογισμό του Δήμου Ιστιαίας – Αιδηψού.

Άρθρο 6

ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ

Ρητά συμφωνείται ότι στην περίπτωση που ένα από τα συμβαλλόμενα μέρη δεν εκπληρώνει ή εκπληρώνει πλημμελώς τις υποχρεώσεις του, το άλλο μέρος μπορεί να καταγγείλει τη σύμβαση. Αυτά συμφώνησαν, συνομολόγησαν και συναποδέχθηκαν οι συμβαλλόμενοι και προς απόδειξή τους συντάχθηκε η παρούσα σύμβαση, που αφού διαβάστηκε και βεβαιώθηκε από αυτούς, υπογράφηκε σε 2 πρωτότυπα.

ΟΙ ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΟΙ ΦΟΡΕΙΣ

Για τον Δήμο Ιστιαίας – Αιδηψού

Ο Δήμαρχος

Για την Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας

Ο Περιφερειάρχης

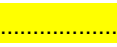
Ιωάννης Κοντζιάς

Φάνης Σπανός

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

Κατάλογος Στελεχών του Κυρίου του Έργου (Α) και της τεχνικής υπηρεσίας του Φορέα Υλοποίησης (Β) για την Υλοποίηση της παρούσας.

A/A	Όνοματεπώνυμο στελέχους	Φορέας από τον οποίο προέρχεται	Ρόλος στην υλοποίηση της Σύμβασης
1	ΧΑΤΖΗΠΑΚΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ Π.Ε. Αρχ. Μηχ/κος με Α' βαθμό Πρ/νη Τμήματος Δομών Περιβάλλοντος Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Εύβοιας	Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας	Πρ/νη Δ/νουσας Υπηρεσίας
2	ΚΩΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ Π.Ε. Πολ. Μηχ/κος με Α' βαθμό Υπάλληλος Τμήματος Δομών Περιβάλλοντος Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Εύβοιας	Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας	Επιβλέπων υποέργου 1
3	ΚΥΠΑΡΙΣΣΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ Π.Ε. Πολ. Μηχ/κος με Α' βαθμό Υπάλληλος Τμήματος Δομών Περιβάλλοντος Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Εύβοιας	Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας	Επιβλέπων υποέργου 5
4	ΑΝΥΦΑΝΤΗ ΓΕΩΡΓΙΑ Τ.Ε. Μηχ. Μηχ/κος με Α' βαθμό Υπάλληλος Τμήματος Δομών Περιβάλλοντος Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Εύβοιας	Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας	Βοηθός Επιβλέποντα υποέργων 1 & 5
5	ΚΟΤΣΙΜΠΟΥ ΜΑΡΙΑ Π.Ε. Μηχ/κος Χωρ/ξίας Π.Π.Α. με Α' βαθμό Υπάλληλος Τμήματος Δομών Περιβάλλοντος Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Εύβοιας	Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας	Μέλος σε Επιτροπή (ΠΠΑΕ, Παραλαβής Φυσικού Εδάφους, Προσωρινής – Οριστικής Παραλαβής κ.λ.π. εφόσον απαιτηθεί)
6	ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΥ ΜΑΡΙΝΑ Π.Ε. Μηχ. Μηχ/κος με Α' βαθμό Υπάλληλος Τμήματος Δομών Περιβάλλοντος Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Εύβοιας	Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας	Μέλος σε Επιτροπή (ΠΠΑΕ, Παραλαβής Φυσικού Εδάφους, Προσωρινής – Οριστικής Παραλαβής κ.λ.π. εφόσον απαιτηθεί)
7	ΜΠΟΚΑΡΗ ΙΩΑΝΝΑ Π.Ε. Αρχ. Μηχ/κος με Α' βαθμό Υπάλληλος Τμήματος Δομών Περιβάλλοντος Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Εύβοιας	Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας	Μέλος σε Επιτροπή (ΠΠΑΕ, Παραλαβής Φυσικού Εδάφους, Προσωρινής – Οριστικής Παραλαβής κ.λ.π. εφόσον απαιτηθεί)
8	ΠΑΠΠΑ ΑΝΝΑ Π.Ε. Αρχ. Μηχ/κος με Α' βαθμό Υπάλληλος Τμήματος Δομών Περιβάλλοντος Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Εύβοιας	Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας	Μέλος σε Επιτροπή (ΠΠΑΕ, Παραλαβής Φυσικού Εδάφους, Προσωρινής – Οριστικής Παραλαβής κ.λ.π. εφόσον απαιτηθεί)
9	ΠΑΤΕΡΙΤΣΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ Π.Ε. Πολ. Μηχ/κος με Α' βαθμό Υπάλληλος Τμήματος Δομών Περιβάλλοντος Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Εύβοιας	Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας	Μέλος σε Επιτροπή (ΠΠΑΕ, Παραλαβής Φυσικού Εδάφους, Προσωρινής – Οριστικής Παραλαβής κ.λ.π. εφόσον απαιτηθεί)
10	ΤΣΑΤΣΑΝΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Π.Ε. Αρχ. Μηχ/κος με Α' βαθμό Υπάλληλος Τμήματος Δομών Περιβάλλοντος	Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας	Μέλος σε Επιτροπή (ΠΠΑΕ, Παραλαβής Φυσικού Εδάφους, Προσωρινής –

	Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Εύβοιας		Οριστικής Παραλαβής κ.λ.π. εφόσον απαιτηθεί)
11	ΤΣΑΠΕΤΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ Υπάλληλος Δήμου Ιστιαίας – Αιδηψού	Δήμος Ιστιαίας – Αιδηψού	Υπεύθυνος συνεργασίας με τα στελέχη της Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Εύβοιας
12		Δήμος Ιστιαίας – Αιδηψού	Μέλος σε Επιτροπή (ΠΠΑΕ, Παραλαβής Φυσικού Εδάφους, Προσωρινής – Οριστικής Παραλαβής κ.λ.π. εφόσον απαιτηθεί)

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ**ΒΑΣΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ**

1. Τίτλος Πράξης : **ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΕΥΡΥΤΕΡΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΙΣΤΙΑΙΑΣ-Β ΦΑΣΗ**

- 1.1 τίτλος υποέργου 1 :** **ΔΙΚΤΥΑ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΕΥΡΥΤΕΡΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΙΣΤΙΑΙΑΣ ΚΑΙ ΑΓΩΓΟΣ ΔΙΑΘΕΣΗΣ**
- 1.2 τίτλος υποέργου 2 :** **ΣΥΝΔΕΣΗ ΜΕ Δ.Ε.Η.**
- 1.3 τίτλος υποέργου 3 :** **ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ**
- 1.4 τίτλος υποέργου 4 :** **ΑΓΟΡΑ ΓΗΣ**
- 1.5 τίτλος υποέργου 5 :** **ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΕΥΡΥΤΕΡΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΙΣΤΙΑΙΑΣ**
- 1.6 τίτλος υποέργου 6 :** **ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΑ**
- 1.7 τίτλος υποέργου 7 :** **ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΑ ΕΝΑΛΙΩΝ**

2. Φορέας πρότασης (κύριος του έργου) : **ΔΗΜΟΣ ΙΣΤΙΑΙΑΣ – ΑΙΔΗΨΟΥ**

3. Δικαιούχος (κύριος του έργου) : **ΔΗΜΟΣ ΙΣΤΙΑΙΑΣ – ΑΙΔΗΨΟΥ**

4. Φορέας λειτουργίας : **ΔΗΜΟΣ ΙΣΤΙΑΙΑΣ – ΑΙΔΗΨΟΥ**

5. Φυσικό αντικείμενο της Πράξης ⁶: **Με την εν λόγω πράξη πρόκειται να κατασκευασθεί ολοκληρωμένο και λειτουργικό δίκτυο αποχέτευσης ακαθάρτων συνολικού μήκους 29.214,9 μ., 728 φρεάτια επίσκεψης και 7 αντλιοστάσια στους οικισμούς Ιστιαία, Ωρεοί, Ασμήνιο και Πευκί καθώς και Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων δυναμικότητας 20ετίας 15.000 ικ σε πλήρη και αποδοτική λειτουργία, αγωγός διάθεσης με χερσαίο τμήμα 1900 μ. και υποθαλάσσιο τμήμα 400 μ και αντλιοστάσιο διάθεσης.**

Δείκτης Εκρών: CO19 (Επεξεργασία λυμάτων: Πρόσθετος πληθυσμός που εξυπηρετείται από βελτιωμένη επεξεργασία λυμάτων)

Τιμή στόχος: 4.269,00

6. Στοιχεία χωροθέτησης της Πράξης : **Η πράξη χωροθετείται στους οικισμούς ΙΣΤΙΑΙΑ, ΩΡΕΟΙ, ΑΣΜΗΝΙΟ & ΠΕΥΚΙ του ΔΗΜΟΥ ΙΣΤΙΑΙΑΣ – ΑΙΔΗΨΟΥ του ΝΟΜΟΥ ΕΥΒΟΙΑΣ**

⁶Συντάσσεται αντλώντας στοιχεία από την τεχνική έκθεση και τεχνική περιγραφή της μελέτης. Περιλαμβάνει οπωσδήποτε τους βασικούς δείκτες εκρών

7. Προϋπολογισμός

Προϋπολογισμός υποέργου 1	13.561.500,00 €
Προϋπολογισμός υποέργου 2	104.671,24 €
Προϋπολογισμός υποέργου 3	310.000,00 €
Προϋπολογισμός υποέργου 4	34.000,00 €
Προϋπολογισμός υποέργου 5	3.613.000,00 €
Προϋπολογισμός υποέργου 6	55.000,00 €
Προϋπολογισμός υποέργου 7	6.500,00 €
Συνολικός προϋπολογισμός Πράξης	17.684.671,24 €

8. Διάρκεια υλοποίησης

	Διάρκεια σε μήνες
Υποέργο 1	45
Υποέργο 2*	3
Υποέργο 3	-
Υποέργο 4*	6
Υποέργο 5	48
Υποέργο 6*	18
Υποέργο 7*	5
Σύνολο Πράξης	48

*Θα ολοκληρωθούν εντός των πρώτων 36

μητών

Ο κ. **Αναγνωστάκης** αρχικά δήλωσε : “Επαναφέρουμε την πρόταση μας, τα θέματα των Προγραμματικών Συμβάσεων είναι αρμοδιότητα του Π.Σ. και σύμφωνα με την πάγια θέση της παράταξής μας, εκεί πρέπει να συζητηθούν”.

Στη συνέχεια αφού αποφασίστηκε η παραμονή του θέματος αναφέρθηκε επί της ουσίας λέγοντας: “Θα ήθελα να κάνω δύο παρατηρήσεις. 1^η: Η πολιτεία θα πρέπει να ενισχύσει σε προσωπικό τους ΟΤΑ και όχι να προχωρεί σε σύσταση αναπτυξιακών οργανισμών, που δήθεν θα καλύψουν το κενό. 2^η Να επισημάνω το φόρτο εργασίας που θα έχει η Διεύθυνση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Εύβοιας, με όλα τα προηγούμενα έργα που εγκρίθηκαν και που θα πρέπει όχι μόνο να ωριμάσει σε επίπεδο μελετών αλλά και να εποπτεύσει την υλοποίησή τους. Παρόλα αυτά επειδή είναι αναγκαίο το έργο, για την τοπική κοινωνία και τη δημόσια υγεία, θα το ψηφίσουμε, έχοντας κάνει αυτές τις δύο παρατηρήσεις”.

Η κα **Μπατζελή** ψήφισε ΥΠΕΡ και ανάπτυξε τις ακόλουθες θέσεις : “Σχετικά με την διάρκεια του έργου, 48 μήνες, είναι μεγάλη διάρκεια και μάλιστα για έργο ΕΣΠΑ ΠΕΠ. Ψηφίζουμε ΥΠΕΡ και προτείνουμε να γίνει αντίστοιχο έργο για την ύδρευση σε προβληματικές περιοχές του Δήμου”.

Ο κ. **Χρονάς** αρχικά εξέφρασε τις θέσεις της παράταξής του αναφορικά με την εισαγωγή και συζήτηση των Προγραμματικών Συμβάσεων στην Ο.Ε. λέγοντας τα εξής : “Πρόκειται για θέμα αρμοδιότητας του Περιφερειακού Συμβουλίου. Και εκεί θα έπρεπε να συζητηθεί.... Αν τελικά τεθεί, θα πούμε την γνώμη μας.

Στη συνέχεια εφόσον το θέμα αποφασίστηκε να συζητηθεί στην Ο.Ε. ψήφισε λέγοντας τα εξής : “Είμαστε κατηγορηματικά αντίθετοι με τον θεσμό της διαβαθμιδικής συνεργασίας, που στην ουσία χρησιμοποιείται για να καλύψει τα σοβαρά κενά της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Ιστιαίας – Αιδηψού.....

Αντί να γίνονται προσλήψεις προσωπικού και ειδικότερα μηχανικών, θεωρείτε λογικό να φορτώνουν τους μηχανικούς της Π.Ε Εύβοιας με πρόσθετες υποχρεώσεις... ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΟΥΜΕ την εισήγηση”.

Ο κ. **Δούρος** δήλωσε επίσης, ότι τα θέματα των Προγραμματικών Συμβάσεων είναι αρμοδιότητα του Περιφερειακού και πρότεινε την παραπομπή τους στο Περιφερειακό Συμβούλιο. Στη συνέχεια εφόσον το θέμα αποφασίστηκε να συζητηθεί στην Ο.Ε., ψήφισε θετικά.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

1.Εγκρίνει :

α) τη σύμβαση Διαβαθμιδικής Σύμβασης μεταξύ της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας και του Δήμου Ιστιαίας - Αιδηψού.

β) το Σχέδιο της Σύμβασης Διαβαθμιδικής Συνεργασίας.

2.Εξουσιοδοτεί τον Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας για την υπογραφή της Σύμβασης Διαβαθμιδικής Συνεργασίας.

3. Ορίζει έναν (1) εκπρόσωπο της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας με τον αναπληρωτή του, στο Όργανο Παρακολούθησης της Σύμβασης ως ακολούθως:

Τον κ.Αναστάσιο Παπαναστασίου, Π.Ε. Τοπ. Μηχ/κος με Α' βαθμό, Προϊστάμενο Γεν. Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού Περιβάλλοντος & Υποδομών Π.Σ.Ε. με αναπληρωτή τον κ.Εμμανουήλ Κηλίφη, Π.Ε. Πολ. Μηχ/κο με Α' βαθμό, Προϊστάμενο της Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Εύβοιας.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 147

ΘΕΜΑ 34°: Έγκριση σύναψης και σχεδίου Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ της ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ και της Ιεράς Μητρόπολης Φθιώτιδας για το έργο της ΣΑΕΠ 066 με τίτλο: «ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟΥ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ, ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ, ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ ΚΑΙ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ ΙΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ» και ΚΕ 2020ΕΠ06600010 εξουσιοδότηση κ. Περιφερειάρχη για την υπογραφή της και ορισμός μελών στην Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ.18208/173/27-01-2021 έγγραφο της Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Π.Στ.Ε.προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού και αναφέρει τα κάτωθι:

- ΣΧΕΤ.:**
1. Ο Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 Α) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει σήμερα και ειδικότερα το άρθρο 100 αυτού.
 2. Την με αριθμ.160/2020 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου (ΑΔΑ: 6Β9Ε7ΛΗ-291), με την οποία εγκρίθηκε πρόταση έγκρισης της ΣΑΕΠ066 της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, έτους 2020
 3. Την με α.π. 82254/31-07-2020 (ΑΔΑ: 6ΜΚΨ46ΜΤΛΡ-ΨΚΩ) Συλλογική Απόφαση Έργων, με την οποία εντάχθηκε το έργο στην ΣΑΕΠ066, με κ.α 2020ΕΠ06600010 και προϋπολογισμό 2.450.000,00 €.
 4. Την με αριθμ.. 6/27-10-2020 απόφαση του Μητροπολιτικού Συμβουλίου της Ιεράς Μητρόπολης Φθιώτιδας
 5. Το με αριθμ. οικ.10514/544/27-01-2021 έγγραφο ΔΤΕ ΠΣΕ

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Με την αριθμ.160/2020 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου, (ΑΔΑ: 6Β9Ε7ΛΗ-291), εγκρίθηκε πρόταση έγκρισης της ΣΑ ΕΠ066 της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, έτους 2020 και προτάθηκε η ένταξη του έργου «ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟΥ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ, ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ, ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ ΚΑΙ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ ΙΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ» στην Συλλογική Απόφαση ΣΑΕΠ066 έτους 2020 προϋπολογισμού: 2.450.000,00 €.

Με την με α.π. 82254/31-07-2020 (ΑΔΑ: 6ΜΚΨ46ΜΤΛΡ-ΨΚΩ) Συλλογική Απόφαση Έργων, εντάχθηκε το έργο στην ΣΑΕΠ066, με κ.α 2020ΕΠ06600010 και προϋπολογισμό 2.450.000,00 €.

Με την με αριθμ.. 6/27-10-2020 απόφαση του Μητροπολιτικού Συμβουλίου της Ιεράς Μητρόπολης Φθιώτιδας εγκρίθηκε η σύναψη Προγραμματικής Συμφωνίας με την Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας με σκοπό την υλοποίηση του έργου «ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟΥ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ, ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ, ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ ΚΑΙ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ ΙΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ»

Με το αριθμ. οικ.10514/544/27-01-2021 έγγραφο η ΔΤΕ ΠΣΕ υπέβαλε προς έγκριση την Προγραμματική Σύμβαση μεταξύ της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας και της Ιεράς Μητρόπολης Φθιώτιδας

Αντικείμενο της παρούσας Προγραμματικής Σύμβασης είναι η συνεργασία των συμβαλλομένων μερών για την υλοποίηση του έργου με τίτλο: «ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟΥ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ, ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ, ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ ΚΑΙ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ ΙΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ» από την ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ με χρηματοδότηση της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας.

Η ίδρυση του Μουσείου Εκκλησιαστικού Πολιτισμού της Ιεράς Μητρόπολης Φθιώτιδας θα αποτελέσει ένα από τα σημαντικότερα εκκλησιαστικά και πολιτιστικά κέντρα και θα συμβάλει στην έρευνα και στη διατήρηση της Ορθόδοξης παράδοσης, και στην πνευματική, θρησκευτική & κοινωνική ανάπτυξη .

Η ανάγκη σύναψης της παρούσας προγραμματικής σύμβασης προέκυψε, αφενός

μεν από το γεγονός ότι η Ιερά μητρόπολη Φθιώτιδος είναι ο Κύριος του Έργου και αφετέρου γιατί η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας διαθέτει Τεχνική Υπηρεσία για την κατασκευή του έργου και έχει εξασφαλίσει την χρηματοδότησή του .

Από το υπόψη έργο θα υπάρξουν μόνο θετικές επιπτώσεις, γιατί θα παρουσιαστεί ο σπάνιος εκκλησιαστικός "θησαυρός" που διαθέτει η Μητρόπολη Φθιώτιδας στο κοινό και θα πληροφορήσει την τοπική κοινωνία και τους επισκέπτες του για την πλούσια δράση του . Επίσης θα συμβάλει στην δημιουργία νέων θέσεων εργασίας τόσο κατά την κατασκευή όσο και κατά την λειτουργία του.

Κατόπιν των ανωτέρω,

ΣΧΕΔΙΟ



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ:
«ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟΥ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΕΝΤΡΟ
ΕΡΕΥΝΑΣ ,ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ , ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ ΚΑΙ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ
ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ ΙΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ
ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ»**

Στην Λαμία σήμερα την2021 , οι
παρακάτω συμβαλλόμενοι :

- Η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας που εδρεύει στη Λαμία (με ΑΦΜ: 9997947718), και εκπροσωπείται νόμιμα από τον **Περιφερειάρχη, κ. ΦΑΝΗ Χ. ΣΠΑΝΟ** (Φορέας Χρηματοδότησης και Φορέας Υλοποίησης).
- Το Ν.Π.Δ.Δ. με διακριτικό τίτλο «Ιερά Μητρόπολη Φθιώτιδας» που εδρεύει στην Λαμία Φθιώτιδας, όπως εκπροσωπείται νόμιμα από τον **Σεβασμιώτατο Μητροπολίτη Φθιώτιδας κ. Συμεών** (Κύριος του έργου)

Με βάση τις διατάξεις:

1. Το Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ 87 Α/7-6-2010) και ειδικότερα τα άρθρα 100 αυτού και 278, όπως τροποποιημένα ισχύουν.
2. Τον Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ 133Α/19.07.2018) «Μεταρρύθμιση του θεσμικού πλαισίου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Εμβάθυνση της Δημοκρατίας - Ενίσχυση της Συμμετοχής – Βελτίωση της οικονομικής και αναπτυξιακής λειτουργίας των Ο.Τ.Α. (Πρόγραμμα «ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι»)».
3. Το Άρθρο 21 του Ν. 4690/2020 (επανεκτυπωμένο λόγω λάθους ΦΕΚ 104/Α/30-05-2020) «Ρυθμίσεις για τη σύναψη και εκτέλεση προγραμματικών συμβάσεων που συνάπτουν ΟΤΑ α΄ και β΄ βαθμού», όπως αυτό ισχύει.
4. Τον Ν. 4622/2019 (ΦΕΚ 133/Α/07-08-2019) «Επιτελικό κράτος: Οργάνωση, λειτουργία...Διοίκησης», όπως ισχύει.
5. Του ν. 3861/2010 (Α΄ 112) «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο Πρόγραμμα Διαύγεια” και άλλες διατάξεις», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει
6. Το Ν.4412/2016 (ΦΕΚ 147/Α/08-09-2008) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ).», όπως ισχύει.
7. Το άρθρο 1, περίπτωση στ΄ του Ν. 1256/1982 (Α΄65), «Για την πολυθεσία, την πολυαπασχόληση και την καθιέρωση ανωτάτου ορίου απολαβών στο δημόσιο τομέα καθώς για το Ελεγκτικό Συνέδριο, το Νομικό Συμβούλιο του κράτους και άλλες διατάξεις», όπως ισχύει.
8. Το αρ. 81 του Ν. 1958/1991 (Α΄ 122).
9. Τον Ν. 3028/2002 «Για την προστασία των Αρχαιοτήτων και εν γένει της Πολιτιστικής Κληρονομιάς» (ΦΕΚ 153/Α/28.6.2002), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
10. Του ν. 4129/2013 (Α΄ 52) «Κύρωση του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει

11. Τις διατάξεις του άρθρου 324 του Ν. 4700/2020 σχετικά με τα όρια προϋπολογισμού δημοσίων συμβάσεων για τα οποία απαιτείται ο προσυμβατικός έλεγχος του Ελεγκτικού Συνεδρίου
12. Του ν. 4270/2014 (Α' 143) «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) - δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει
13. Του ν. 4281/2014 (Α' 160) «Μέτρα στήριξης και ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας, οργανωτικά θέματα Υπουργείου Οικονομικών και άλλες διατάξεις», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει
14. Το Π.Δ. 7/18-01-2013 (ΦΕΚ 26/Α/31-01-2013) "Όργανα που αποφασίζουν ή γνωμοδοτούν και λοιπές σχετικές ρυθμίσεις σε θέματα έργων, μελετών και υπηρεσιών αρμοδιότητας των Περιφερειών.
- 15. Το Π.Δ 148/2010 «Οργανισμός της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας» (ΦΕΚ 241Α /27-12-2010), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.**
- 16. Τις διατάξεις του άρθρου 132 του Νόμου 4714/2020 - Ρύθμιση για τη σύναψη προγραμματικών συμβάσεων ΟΤΑ α΄ και β΄ βαθμού σύμφωνα με τις οποίες η σύναψη προγραμματικών συμβάσεων των ΟΤΑ Α΄ και Βαθμού αποφασίζεται από τις οικείες**
17. Τις διατάξεις του άρθρου 12 του Ν.3513/2006 (ΦΕΚ 265 Α) σχετικά με Προγραμματικές συμβάσεις της Εκκλησίας της Ελλάδος :
- «Για τη μελέτη και εκτέλεση έργων και προγραμμάτων της Εκκλησίας της Ελλάδος, τα οποία συμβάλλουν στην εθνική, κοινωνική, οικονομική και πολιτιστική πρόοδο του τόπου, καθώς και για την παροχή υπηρεσιών ανθρωπιστικού χαρακτήρα, η Διαρκής Ιερά Σύνοδος της Εκκλησίας της Ελλάδος, οι Ιερές Μητροπόλεις, καθώς και τα Ν.Π.Δ.Δ. και οι Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις της Εκκλησίας, μέλη των οποίων είναι αποκλειστικά Ν.Π.Δ.Δ., μπορούν να συνάπτουν προγραμματικές συμβάσεις με το Δημόσιο, μεταξύ τους και με φορείς του ευρύτερου δημόσιου τομέα. Στις προγραμματικές συμβάσεις επιτρέπεται και η συμμετοχή επιχειρήσεων των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, των Περιφερειακών Ταμείων, των επιμελητηρίων και των επιστημονικών φορέων δημοσίου δικαίου, των συνεταιρισμών και των ενώσεων συνεταιρισμών και των εργοδοτικών και εργατοϋπαλληλικών ενώσεων, των αναπτυξιακών επιχειρήσεων, υπό τη μορφή Α.Ε. και Ε.Π.Ε., τις οποίες έχει συστήσει ή θα συστήσει η Εκκλησία της Ελλάδος, καθώς και των Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων της Εκκλησίας, τα μέλη των οποίων είναι αποκλειστικά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου. 2. Η προγραμματική σύμβαση περιλαμβάνει απαραίτητως, κατά τρόπο σαφή και ορισμένο, το ειδικότερο αντικείμενο αυτής, το σκοπό και το περιεχόμενο των μελετών, των έργων, των προγραμμάτων ή των υπηρεσιών που αυτή αφορά, τον*

προϋπολογισμό τους, τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις κάθε συμβαλλόμενου, το χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης, τους πόρους από τους οποίους θα καλυφθούν οι αναλαμβανόμενες οικονομικές υποχρεώσεις και η διάρκειά της. Επίσης ορίζεται το όργανο παρακολούθησης της εφαρμογής τους και οι αρμοδιότητες του οργάνου αυτού, καθώς και οι ρήτρες σε βάρος του συμβαλλόμενου που παραβαίνει τους όρους της προγραμματικής σύμβασης. 3. Οι συμβαλλόμενοι φορείς για την εκτέλεση των προγραμματικών συμβάσεων μπορεί να χρηματοδοτούνται από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων ή από προγράμματα και πρωτοβουλίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή από τους προϋπολογισμούς των συμβαλλόμενων φορέων».

18. Το υπ' αριθμ. 900/30/10/2019 Φ.Ε.Κ., τεύχος Υ.Ο.Δ.Δ. δι ου αναγνωρίζεται και καθίσταται Μητροπολίτης της Ιεράς Μητροπόλεως Φθιώτιδος ο Θεοφιλέστατος Επίσκοπος Θεσπιών Συμεών (κατά κόσμον Ιωάννης Βολιώτης του Πέτρου, με Α.Δ.Τ. ΑΙ 155938/31-03-2010/ Τ.Α. Λευκού Πύργου).
19. Τον Κανονισμό συστάσεως και διαρθρώσεως υπηρεσιών και θέσεων του Ν.Π.Δ.Δ. της Ιεράς Μητροπόλεως Φθιώτιδας (Φ.Ε.Κ. 5483/11-12-2020, τεύχος Β').

Και έχοντας υπόψη:

1. Την με αριθμ.160/2020 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου, πρακτικό 6/16-7-2020, θέμα 10^ο (ΑΔΑ: 6Β9Ε7ΛΗ-291), με την οποία εγκρίθηκε πρόταση ένταξης του έργου «**ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟΥ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ, ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ, ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ ΚΑΙ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ ΙΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ**» στην Συλλογική Απόφαση ΣΑΕΠ066 έτους 2020 προϋπολογισμού: **2.450.000,00 €**.
1. Την με α.π. 82254/31-07-2020 (ΑΔΑ: 6ΜΚΨ46ΜΤΛΡ-ΨΚΩ) Απόφαση ΥΠΑΝΕΠ , με την οποία εντάχθηκε το έργο στην ΣΑΕΠ066, με κ.α 2020ΕΠ06600010 και προϋπολογισμό 2.450.000,00 €.
2. Την με αριθμ.. 6/27-10-2020 απόφαση του Μητροπολιτικού Συμβουλίου της Ιεράς Μητρόπολης Φθιώτιδας με την οποία εγκρίνει την σύναψη Προγραμματικής Συμφωνίας με την Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας με σκοπό την υλοποίηση του έργου «**ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟΥ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ, ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ, ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ ΚΑΙ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ ΙΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ**»

3. Την με αριθ./2021 (ΑΔΑ:.....) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Στερεά Ελλάδα με την οποία εγκρίνεται η σύναψη της παρούσας Προγραμματικής Σύμβασης, εγκρίνονται οι όροι της, η εξουσιοδότηση του κ. Περιφερειάρχη για την υπογραφή της καθώς και ο ορισμός εκπροσώπων με τους αναπληρωτές τους για την Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης της Προγραμματικής Σύμβασης .
4. Την με αριθμ..6/27-1-2021 απόφαση του Μητροπολιτικού Συμβουλίου της Ιεράς Μητρόπολης Φθιώτιδας με την οποία εγκρίνεται η σύναψη της παρούσας Προγραμματικής Σύμβασης, εγκρίνονται οι όροι της και η εξουσιοδότηση του Μητροπολίτη Φθιώτιδας για την υπογραφή της καθώς και ο ορισμός εκπροσώπου με τον αναπληρωτή του για την Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης της Προγραμματικής Σύμβασης
5. Την υπ' αριθμ **98109/28-01-2020** Οικοδομική Άδεια και την υπ' αριθμ. 148782/10-08-2020 Αναθεώρηση της.
6. Την με αρ. **Κ/ΕΦΑΦΕΥ/ΤΑΕΜ/524732/375890/5517/799/2-10-2019** Βεβαίωση Αρχαιολογικής Υπηρεσίας

Συμφώνησαν και συναποδέχθηκαν τα παρακάτω:

ΑΡΘΡΟ 1: ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΤΗΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

Η παρούσα Προγραμματική Σύμβαση περιέχει τις διατάξεις και τις διαδικασίες που θα ισχύουν για την εκτέλεση του Προγράμματος και συγκεκριμένα:

- Τα περιεχόμενα της Προγραμματικής Σύμβασης (άρθρο 1)
- Το αντικείμενο της Προγραμματικής Σύμβασης - σκοπός και περιεχόμενο του έργου (άρθρο 2)
- Την περιοχή εκτέλεσης του έργου (άρθρο 3)
- Τον προϋπολογισμό - χρηματοδότηση του έργου (άρθρο 4)
- Τον φορέα εκτέλεσης και φορέα διαχείρισης του έργου (άρθρο 5)
- Την χρονική διάρκεια της Σύμβασης - χρονοδιάγραμμα (άρθρο 6)
- Τα δικαιώματα κ υποχρεώσεις των συμβαλλομένων (άρθρο 7)
- Τις λοιπές ευθύνες της Ιεράς Μητρόπολης Φθιώτιδας (άρθρο 8)
- Τις λοιπές ευθύνες της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας (Άρθρο 9)
- Τη συγκρότηση - αρμοδιότητες και λειτουργία της Κοινής Επιτροπής Παρακολούθησης (άρθρο 10)
- Τις τροποποιήσεις της Προγραμματικής Σύμβασης (άρθρο 11)
- Την αντισυμβατική συμπεριφορά - συνέπειες - ρήτρες (άρθρο 12)

- Την επίλυση διαφορών (άρθρο 13)
- Τις τελικές διατάξεις (άρθρο 14)

ΑΡΘΡΟ 2: ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ - ΣΚΟΠΟΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

1. Αντικείμενο της παρούσας σύμβασης είναι η συνεργασία των συμβαλλομένων μερών για την υλοποίηση του έργου με τίτλο: **«ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟΥ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ, ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ, ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ ΚΑΙ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ ΙΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ»** από την ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ με χρηματοδότηση της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας.

Ειδικότερα, στο πλαίσιο υλοποίησης του Έργου και για τους σκοπούς της παρούσας σύμβασης ο Κύριος του Έργου αναθέτει στο Φορέα Υλοποίησης να λειτουργήσει ως δικαιούχος του Έργου και να εκτελέσει τις παρακάτω ενέργειες:

1. Ωρίμανση του Έργου (Σύνταξη τευχών δημοπράτησης).
2. Οργάνωση και σχεδιασμό υλοποίησης.
3. Σύνταξη ή/και Επικαιροποίηση διακηρύξεων.
4. Διενέργεια διαδικασιών ανάθεσης και επιλογής αναδόχου σύμφωνα με τη νομοθεσία Δημοσίων Συμβάσεων.
5. Υπογραφή των σχετικών εκτελεστικών συμβάσεων.
6. Διαχείριση και παρακολούθηση της υλοποίησης του Έργου.
7. Παρακολούθηση χρηματορροών και εκτέλεση πληρωμών σε βάρος του προϋπολογισμού του Έργου.
8. Παραλαβή του Έργου στο σύνολό του (στις περιπτώσεις τεχνικών έργων έως και την οριστική παραλαβή) .
9. Παράδοση του Έργου σε πλήρη λειτουργία στον Κύριο του Έργου

Οποιαδήποτε τροποποίηση ή συμπλήρωση της Προγραμματικής σύμβασης γίνεται μόνο εγγράφως με κοινή έγγραφη συμφωνία των συμβαλλομένων μερών.

Ο Φορέας Υλοποίησης, στις περιπτώσεις δημοσίων συμβάσεων τεχνικών έργων και μελετών, δια των αρμοδίων οργάνων και του προσωπικού του, ασκεί όλα τα καθήκοντα της Προϊσταμένης Αρχής και της Διευθύνουσας Υπηρεσίας, όπως αυτά προβλέπονται στη σχετική νομοθεσία (Π.Δ. 7/2013).

Σκοπός του έργου είναι η ίδρυση του Μουσείου Εκκλησιαστικού Πολιτισμού της Ιεράς Μητρόπολης Φθιώτιδας που θα αποτελέσει ένα από τα σημαντικότερα εκκλησιαστικά και πολιτιστικά κέντρα και θα συμβάλει στην έρευνα και στη διατήρηση της Ορθόδοξης παράδοσης, στην εκπαίδευση πάνω στον Εκκλησιαστικό Πολιτισμό και την Χριστιανική Τέχνη, στην επιστημονική τεκμηρίωση και ψηφιακή διαχείριση του πλούσιου πολιτιστικού και ιστορικού αποθέματος και στην πνευματική, θρησκευτική & κοινωνική ανάπτυξη. Η Δημιουργία του Μουσείου αποτελεί την πρώτη προσπάθεια παρουσίασης του μεγάλου ιστορικού, πολιτιστικού, θρησκευτικού αποθέματος της ευρύτερης περιοχής της Φθιώτιδας.

Περιγραφή του φυσικού αντικείμενου του έργου :

Το νέο κτίριο προβλέπεται να γίνει διώροφο ωφέλιμου εμβαδού **993,17 μ2 με** υπόγειο και βοηθητικούς χώρους εμβαδού 451,46 μ2 .

Κάθε μία δε των παραπάνω σταθμών θα περιλαμβάνει τις ακόλουθες χρήσεις :

1. Η στάθμη του υπογείου , ευρισκόμενη σε βάθος 3,00 μ. από τον περιβάλλοντα χώρο , συνολικού εμβαδού 451,46 μ2 θα περιλαμβάνει εκτός από την κλίμακα κατακόρυφης επικοινωνίας και την βοηθητική της απ' ευθείας εξόδου στο προαύλιο , χώρους μηχανολογικών εγκαταστάσεων , αποθηκευτικούς χώρους , καθώς αίθουσα έκθεσης - συντήρησης – τεκμηρίωσης και αίθουσα εργαστηρίων .
2. Η στάθμη του ισόγειου συνολικού εμβαδού 434,70 μ2 θα περιλαμβάνει την είσοδο – υποδοχή , αίθουσα προβολών , αίθουσα μόνιμης έκθεσης , αίθουσα περιοδικών εκθέσεων , χώρους υγιεινής , γραφείο προσωπικού .
3. Η στάθμη του Α' ορόφου συνολικού εμβαδού 434,70 μ2 θα περιλαμβάνει την βιβλιοθήκη και θα επικοινωνεί οπτικά και λειτουργικά με πατάρι εμβαδού **123,77 μ2** στο οποίο έχει προβλεφθεί αίθουσα διαλέξεων – ομιλιών – σεμιναρίων
4. Κατασκευή δικτύων και ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων (ύδρευση, αποχέτευση, πυρανίχνευση, ψύξη - θέρμανση, γειώσεις, ισχυρά - ασθενή ρεύματα, ανελκυστήρας)

Θα εκπονηθεί μελέτη του έργου εκ των οποίων η αρχιτεκτονική και η στατική θα λάβουν έγκριση από την αρμόδια Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων.

Ωφελούμενοι από το έργο είναι οι κάτοικοι της Π.Ε. Φθιώτιδας , αλλά και οι επισκέπτες.

Από το υπόψη έργο θα υπάρξουν μόνο θετικές επιπτώσεις, γιατί θα παρουσιαστεί ο σπάνιος εκκλησιαστικός “θησαυρός” που διαθέτει η Μητρόπολη Φθιώτιδας στο κοινό και θα πληροφορήσει την τοπική κοινωνία και τους επισκέπτες του για την πλούσια δράση του . Επίσης θα συμβάλει στην δημιουργία νέων θέσεων εργασίας τόσο κατά την κατασκευή όσο και κατά την λειτουργία του και συνακόλουθα η Περιφέρεια αντλεί ωφέλεια από τη πραγμάτωσή του.

Δεν αναμένονται δυσμενείς επιπτώσεις στο περιβάλλον.

Η ανάγκη σύναψης της παρούσας προγραμματικής σύμβασης προέκυψε, αφενός μεν από το γεγονός ότι ο Κύριος του Έργου δεν δύναται να το εκτελέσει λόγω περιορισμένων οικονομικών δυνατοτήτων, και αφετέρου η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας δεν έχει την αρμοδιότητα.

ΑΡΘΡΟ 3: ΠΕΡΙΟΧΗ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

Βρίσκεται στο Δημοτικό Διαμέρισμα Λαμίας του Δήμου Λαμιέων, στη οδό Σμόλικα, Ο.Τ. 49 **A1, οικόπεδο 1**

ΑΡΘΡΟ 4 : ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ - ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

1. Ο συνολικός προϋπολογισμός του έργου ανέρχεται σύμφωνα με την τεchnοοικονομική μελέτη , στο ποσό των **2.450.000,00 €** με Φ.Π.Α., το οποίο αναλύεται ως ακολούθως:

ΕΡΓΑΣΙΕΣ	
Ομάδα Α: Οικοδομικές εργασίες	873.074,25
Ομάδα Β: Ηλεκτρομηχανολογικές εργασίες	552.032,89
Ομάδα Γ: Εργασίες Πρασίνου	19.367,50
ΣΥΝΟΛΟ	1.444.474,64
Γ.Ε & Ο.Ε (18%)	260.005,44
ΣΥΝΟΛΟ	1.704.480,08
ΑΠΡΟΒΛΕΠΤΑ (15%)	255.672,01
ΣΥΝΟΛΟ	1.960.152,09
ΠΟΣΟ ΓΙΑ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΕΙΣ	654,36
ΣΥΝΟΛΟ	1.960.806,45
ΑΠΟΛΟΓΙΣΤΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ (ΑΕΚΚ-ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΑ ΚΤΛ.	15.000,00
ΣΥΝΟΛΟ	1.975.806,45
Φ.Π.Α. (24%)	474.193,55
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	

2. Το έργο χρηματοδοτείται από Πιστώσεις ΣΑΕΠ066 με κωδικό αριθμό 2020ΕΠ06600010
3. Οι πληρωμές του έργου θα γίνονται σύμφωνα με τις περί εκτέλεσης δημοσίων έργων διατάξεις και θα γίνονται σταδιακά με την προβλεπόμενη διαδικασία, μετά από πιστοποίηση εργασιών σύμφωνα με τις διατάξεις περί εκτέλεσης δημοσίων έργων.
4. Υπόλογος του Φορέα Χρηματοδότησης ορίστηκε το Περιφερειακό Ταμείο Ανάπτυξης Στερεάς Ελλάδας με την υπ. αρ. πρωτ. 221791/2091/22-10-2020 (ΑΔΑ: Ω57Κ7ΛΗ-ΡΥΙ) απόφαση της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας.

ΑΡΘΡΟ 5 : ΦΟΡΕΑΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΚΑΙ ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

1. Το έργο θα δημοπρατηθεί από την ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ - Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας (φορέας υλοποίησης) και θα εκτελεστεί από το Τμήμα Δομών Περιβάλλοντος της ίδιας υπηρεσίας σύμφωνα με τις διατάξεις που ισχύουν για τα δημόσια έργα.
2. Μετά την οριστική παραλαβή του έργου και την Διοικητική παραλαβή του έργου η Ιερά Μητρόπολη Φθιώτιδας αναλαμβάνει την ευθύνη για την άρτια και προσήκουσα συντήρησή του έργου, σύμφωνα με το προσαρτημένο ως Παράρτημα Ι χρονοδιάγραμμα, καθώς και την διαχείρισή του με δικές της δαπάνες και ευθύνη.

ΑΡΘΡΟ 6 : ΧΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ - ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ

1. Η ισχύς της παρούσας σύμβασης αρχίζει από την υπογραφή της και η διάρκειά της ορίζεται σε πενήντα δύο **(52) μήνες**. Στο χρονικό αυτό διάστημα περιλαμβάνεται η εκτέλεση των εργασιών και η συντήρηση του έργου από τον Ανάδοχο μέχρι την Οριστική του Παραλαβή.
2. Το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης της προγραμματικής σύμβασης παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας σύμβασης.
3. Παράταση της χρονικής διάρκειας της προγραμματικής σύμβασης επιτρέπεται με έγγραφη συμφωνία των συμβαλλόμενων, κατόπιν ειδικώς αιτιολογημένης εισήγησης της Επιτροπής Παρακολούθησης, με μέγιστο χρόνο ενδεχόμενης παράτασης της Προγραμματικής Σύμβασης δώδεκα (12) μήνες.
- 4.

ΑΡΘΡΟ 7 : ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΚΑΙ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΤΩΝ ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΩΝ**A. Η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας αναλαμβάνει**

- Τη χρηματοδότηση του έργου, όπως αυτό περιγράφεται στη μελέτη και μέχρι του ποσού των **2.450.000,00€** ευρώ (συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.).
- Τον ορισμό εκπροσώπων της στην Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης.
- Τη γραμματειακή υποστήριξη της Κοινής Επιτροπής Παρακολούθησης από υπάλληλό του.
- Την σύνταξη τευχών δημοπράτησης του έργου σύμφωνα με την υποβληθείσα από την Ιερά Μητρόπολη Φθιώτιδας μελέτη
- Τη δημοπράτηση, την υπογραφή σύμβασης με τον ανάδοχο, την επίβλεψη κατασκευής του έργου και την παραλαβή του.
- Την εν γένει ενημέρωση της Επιτροπής Παρακολούθησης για την πορεία υλοποίησης του
- έργου.
- Τη μέριμνα για την κατασκευή ενημερωτικής πινακίδας για το έργο από τον ανάδοχο σύμφωνα με πρότυπο σχέδιο της Περιφέρειας μετά από την υπογραφή της σύμβασης και σε κάθε περίπτωση πριν την αποπληρωμή του 1^{ου} λογαριασμού.

B. Η Ιερά Μητρόπολη Φθιώδας αναλαμβάνει:

- Τη σύνταξη της μελέτης του έργου
- Τη μέριμνα για την έκδοση και αναθεώρηση των απαιτούμενων αδειοδοτήσεων και εγκρίσεων πριν από τη δημοπράτηση του έργου. Την χρηματοδότηση κάθε επιπλέον δαπάνης μελετών και εργασιών που δεν συμπεριλαμβάνονται στη μελέτη και η ανάγκη τους προκύπτει από εγκρίσεις και αδειοδοτήσεις.
- Τη μέριμνα για την απομάκρυνση όσων κινητών ευρίσκονται επί του χώρου, ώστε να είναι δυνατή η απρόσκοπτη εγκατάσταση του εργοταξίου και η έναρξη των εργασιών.
- Την υποχρέωση να προσδώσει δημοσιότητα στη χρηματοδότηση του έργου από την Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας, μέσω ανοικτής εκδήλωσης ή ανακοίνωσης στον τοπικό τύπο και το τοπικό ραδιόφωνο.
- Τον ορισμό εκπροσώπων του στην Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης.

- Τις αιτήσεις προς τις ΔΕΚΟ, τις δαπάνες που προκύπτουν εξ αυτών και την κατασκευή όλων των απαιτούμενων συνδέσεων με τα δίκτυα κοινής ωφελείας. Την ευθύνη για τη φύλαξη του έργου μετά τη διοικητική παραλαβή για χρήση και μέχρι την οριστική παραλαβή του.
- Την καθολική μέριμνα, μετά την οριστική παραλαβή, για τη συντήρηση του έργου και των εγκαταστάσεών του, τη φύλαξη του και γενικά τη λήψη κάθε επιπλέον μέτρου για την αποτροπή βλαβών ή καταστροφών.

ΑΡΘΡΟ 8: ΛΟΙΠΕΣ ΕΥΘΥΝΕΣ ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΗΣ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ

1. Η ΙΕΡΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΗ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ είναι η μόνη υπεύθυνη έναντι των όποιων **και από υπαιτιότητά της** αξιώσεων τρίτων, συμπεριλαμβανομένου του αναδόχου, σχετιζομένων είτε με το καθεστώς ιδιοκτησίας και τη χρήση των χώρων παρέμβασης είτε με την **υπαίτια από μέρους της** μη λήψη όλων των κατά νόμο απαιτούμενων αδειών και εγκρίσεων **και την υπαίτια από μέρους της** μη έγκαιρη έναρξη και ολοκλήρωση του έργου.
2. Σε περίπτωση αδυναμίας ή **με υπαιτιότητα της Ιεράς Μητροπόλεως Φθιώτιδας** καθυστέρησης υλοποίησης του έργου εξαιτίας οποιωνδήποτε νομικών ή πραγματικών ελαττωμάτων σχετιζομένων είτε με το καθεστώς ιδιοκτησίας, είτε με το περιβαλλοντικό και πολεοδομικό καθεστώς, είτε για άλλους λόγους που ανάγονται στις κατά την παρούσα σύμβαση και τον νόμο υποχρεώσεις της Ιεράς Μητρόπολης Φθιώτιδας, ευθύνεται κατά νόμο έναντι της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας. Στην περίπτωση αυτή η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας διατηρεί αξιώσεις αποζημίωσης έναντι της **υπαίτιου** Ιεράς Μητρόπολης Φθιώτιδας.
3. Σε περίπτωση που παρά τις απαλλακτικές κατά την παρούσα σύμβαση ρήτρες για την Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας, ο ανάδοχος ή άλλα τρίτα πρόσωπα εγείρουν αξιώσεις κατά της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας και για οποιονδήποτε λόγο η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας υποχρεωθεί, παρά την αποκλειστική ευθύνη της Ιεράς Μητρόπολης Φθιώτιδας να καταβάλει ποσά σε τρίτα πρόσωπα, η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας μπορεί να αναζητήσει αναγωγικά τα καταβληθέντα ποσά από την Ιερά Μητρόπολη Φθιώτιδας δυνάμει της παρούσας προγραμματικής σύμβασης.

ΑΡΘΡΟ 9: ΛΟΙΠΕΣ ΕΥΘΥΝΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

1. Η ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ είναι η μόνη υπεύθυνη για καταβολή

αποζημιώσεων και για την εκπλήρωση των προβλεπόμενων στην εργολαβική σύμβαση και την κείμενη νομοθεσία υποχρεώσεων έναντι του αναδόχου του έργου ή άλλων προσώπων που διεκδικούν δικαιώματα από την αδυναμία ή καθυστέρηση ή διακοπή υλοποίησης του έργου.

2. Η ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ οφείλει να προωθεί κάθε αναγκαία διαδικασία αρμοδιότητάς της και γενικότερα να μεριμνά για την ομαλή και απρόσκοπτη εξέλιξη και ολοκλήρωση των έργων και την απορρόφηση των πιστώσεων.

ΑΡΘΡΟ 10: ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ - ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΗΣ ΚΟΙΝΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ

Τα συμβαλλόμενα μέρη για την υλοποίηση της παρούσας σύμβασης ορίζουν Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης του Έργου. Η Κοινή Επιτροπή αποτελείται από τρία (3) μέλη, εκπροσώπους των συμβαλλόμενων μερών, με τους νόμιμους αναπληρωτές τους, και ειδικότερα:

1. Δύο (2) εκπροσώπους της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας- ΠΕ Φθιώτιδας :
 - Ζαχαρία Ευαγγελόπουλο, Πολιτικό Μηχανικό Π.Ε, ως πρόεδρος, υπάλληλος της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Σ.Ε, με αναπληρώτρια την Ελένη Βαγενά , Πολιτικό Μηχανικό Τ.Ε, , υπάλληλο της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Σ.Ε,
 - Αλεξάνδρα Θειακοδήμητη, Πολιτικό Μηχανικό Π.Ε ως μέλος, υπάλληλος της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Σ.Ε, με αναπληρωτή τον Κων/νο Κακάβα Πολιτικό Μηχανικό Π.Ε υπάλληλο της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Σ.Ε,
2. Έναν εκπρόσωπο της Ιεράς Μητρόπολης Φθιώτιδας :
 - **Μαρία Κασιόφα, Προϊσταμένη της Τεχνικής Υπηρεσίας της Ιεράς Μητροπόλεως, Πολιτικό Μηχανικό Ε.Μ.Π. με αναπληρωτή τον Ευστράτιο Αφεντούλη, Πολιτικό Μηχανικό Τ.Ε.**

Η Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης έχει ειδικότερα τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

- παρακολουθεί την πορεία υλοποίησης της προγραμματικής σύμβασης σύμφωνα με τους όρους αυτής και την τήρηση του χρονοδιαγράμματος και ενημερώνεται για την πληρωμή κάθε λογαριασμού - πιστοποίησης που έχει εγκριθεί αρμοδίως

από τη Διευθύνουσα Υπηρεσία.

- εισηγείται στους συμβαλλόμενους για κάθε μέτρο που κρίνει αναγκαίο για την βέλτιστη υλοποίηση της προγραμματικής σύμβασης
- ενημερώνεται για την υλοποίηση της κατασκευής του έργου
- εισηγείται αιτιολογημένα στο Περιφερειακό Συμβούλιο για την ανάγκη τροποποίησης των όρων της προγραμματικής σύμβασης.

Η Επιτροπή συγκαλείται μετά από την υπογραφή της παρούσας με ευθύνη του Προέδρου της και με γραπτή πρόσκληση, η οποία θα πρέπει να επιδοθεί τόσο στα τακτικά όσο και στα αναπληρωματικά μέλη της, τρεις τουλάχιστον μέρες πριν από την ημερομηνία συνεδρίασης. Η Επιτροπή συνέρχεται τακτικά κάθε έξι μήνες από την υπογραφή της σύμβασης και έκτακτα όταν το ζητήσει έστω και ένα τακτικό μέλος της. Η Επιτροπή συνεδριάζει στα γραφεία της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών της ΠΕ Φθιώτιδας της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας ή όπου ορίζεται ειδικότερα στην πρόσκληση του Προέδρου της.

Τα μέλη της Κοινής Επιτροπής Παρακολούθησης δεν αμείβονται για το παραπάνω έργο τους. Η Επιτροπή αποφασίζει νομίμως για κάθε θέμα με απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των παρόντων μελών της. Η Διευθύνουσα Υπηρεσία πριν από τις τακτικές συνεδριάσεις της Επιτροπής υποβάλλει σε αυτή ενημερωτικό σημείωμα για την πορεία του έργου και τα τυχόν προβλήματα που έχουν ανακύψει.

Χρέη γραμματειακής υποστήριξης της Επιτροπής καθώς και τήρησης των σχετικών πρακτικών εκτελεί υπάλληλος της ΔΤΕ ΠΣΕ.

ΑΡΘΡΟ 11: ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

Με κοινή έγγραφη συμφωνία των συμβαλλόμενων μερών, η παρούσα Προγραμματική Σύμβαση μπορεί να τροποποιείται ή να συμπληρώνεται ως προς το χρονοδιάγραμμα και τους λοιπούς όρους της Σύμβασης. Ειδικότερα, παράταση της διάρκειας της σύμβασης, δύναται να χορηγηθεί έως το τέλος της Πράξης, μετά από αιτιολογημένη αίτηση του ενδιαφερόμενου συμβαλλόμενου, και τη σύμφωνη γνώμη της Κοινής Επιτροπής Παρακολούθησης. Η ενδεχόμενη παράταση της χρονικής διάρκειας της προγραμματικής σύμβασης, δεν μπορεί να συνεπάγεται επέκταση του φυσικού ή οικονομικού αντικείμενου αυτής, με μέγιστο χρόνο ενδεχόμενης παράτασης της Προγραμματικής Σύμβασης δώδεκα (12) μήνες.

ΑΡΘΡΟ 12: ΑΝΤΙΣΥΜΒΑΤΙΚΗ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ – ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ – ΡΗΤΡΕΣ

1. Όλοι οι όροι της παρούσας σύμβασης θεωρούνται ουσιώδεις.
2. Η παράβαση οποιουδήποτε όρου της παρούσας από έναν εκ των αντισυμβαλλομένων, παρέχει στον έτερο αντισυμβαλλόμενο το δικαίωμα να αξιώσει αποκατάσταση των συνεπειών των αντισυμβατικών ενεργειών εντός εύλογου χρόνου και σε αντίθετη περίπτωση το δικαίωμα να καταγγείλει τη σύμβαση μονομερώς αξιώνοντας κάθε θετική ή αποθετική ζημία του, καθώς και να εγείρει κάθε άλλη σχετική αξίωση που προβλέπεται στον νόμο ή ειδικώς στους όρους της παρούσης προγραμματικής σύμβασης.

ΑΡΘΡΟ 13: ΕΠΙΛΥΣΗ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Κάθε διαφορά μεταξύ των συμβαλλομένων μερών που αφορά στην εκτέλεση και ερμηνεία των όρων της παρούσας σύμβασης η οποία δεν επιλύεται από την Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης της παρούσας σύμβασης, επιλύεται από τα αρμόδια δικαστήρια.

ΑΡΘΡΟ 14: ΤΕΛΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Τα παραπάνω συνομολόγησαν και συναποδέχθηκαν, τα συμβαλλόμενα μέρη και προς απόδειξη αυτών συντάχθηκε το παρόν το οποίο υπογράφεται σε τέσσερα (4) πρωτότυπα, από τα οποία ο κάθε συμβαλλόμενος θα λάβει δύο (2).

Για την
Ιερά Μητρόπολη Φθιώτιδας

Για την Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος

Ο ΣΕΒΑΣΜΙΩΤΑΤΟΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΗΣ
Κ.Κ. ΣΥΜΕΩΝ

Ο ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΦΑΝΗΣ Χ. ΣΠΑΝΟΣ

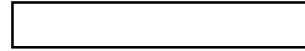


ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΙΕΡΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΣ ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

	2021												2022												2023												2024												20 25			
	ΦΕΒΡ	ΜΑΡΤ	ΑΠΡ	ΜΑΙΟΣ	ΙΟΥΝ	ΙΟΥΛ	ΑΥΓ	ΣΕΠΤ	ΟΚΤ	ΝΟΕΜΠ	ΔΕΚ	ΙΑΝ	ΦΕΒΡ	ΜΑΡΤ	ΑΠΡ	ΜΑΙΟΣ	ΙΟΥΝ	ΙΟΥΛ	ΑΥΓ	ΣΕΠΤ	ΟΚΤ	ΝΟΕΜΠ	ΔΕΚ	ΙΑΝ	ΦΕΒΡ	ΜΑΡΤ	ΑΠΡ	ΜΑΙΟΣ	ΙΟΥΝ	ΙΟΥΛ	ΑΥΓ	ΣΕΠΤ	ΟΚΤ	ΝΟΕΜΠ	ΔΕΚ	ΙΑΝ	ΦΕΒΡ	ΜΑΡΤ	ΑΠΡ	ΜΑΙΟΣ	ΙΟΥΝ	ΙΟΥΛ	ΑΥΓ	ΣΕΠΤ	ΟΚΤ	ΝΟΕΜΠ	ΔΕΚ	ΙΑΝ	ΙΑΝ	ΦΕΒΡ	ΜΑΡΤ	ΑΠΡ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52
Α/Α	ΕΙΔΟΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ - ΕΝΕΡΓΕΙΑ																																																			
1	Διάρκεια Προγραμματικής Σύμβασης: Μήνες 52																																																			
2	Προσυμβατικές Διοικητικές ενέργειες																																																			
3	Σύνταξη προκήρυξης-διακήρυξης τευχών δημοπράτησης και λοιπές διαδικασίες για την ηλεκτρονική δημοπράτηση του Έργου.																																																			
4	Διενέργεια διαδικασιών ανάθεσης και επιλογής αναδόχου – υπογραφή Σύμβασης																																																			

5	Διαχείριση και υλοποίηση του Έργου																																																										
6	Παράδοση και παραλαβή του έργου																																																										



Ο **κ.Χρονάς** αρχικά εξέφρασε τις θέσεις της παράταξής του αναφορικά με την εισαγωγή και συζήτηση των Προγραμματικών Συμβάσεων στην Ο.Ε. λέγοντας τα εξής :*“Πρόκειται για θέμα αρμοδιότητας του Περιφερειακού Συμβουλίου. Και εκεί θα έπρεπε να συζητηθεί.... Αν τελικά τεθεί, θα πούμε την γνώμη μας.*

Στη συνέχεια εφόσον το θέμα αποφασίστηκε να συζητηθεί στην Ο.Ε. ψήφισε λέγοντας τα εξής : *“Πρόκειται για έργο που είναι ευθύνη και υποχρέωση της Εκκλησίας.....και όχι της Περιφέρειας.*

ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΟΥΜΕ την εισήγηση”.

Ο **κ. Αναγνωστάκης** αρχικά δήλωσε : *“Θα είμαστε συνεπείς με όσα ισχυριστήκαμε κατά την την έγκριση του έργου στη συνεδρίαση του Περιφερειακού Συμβουλίου ”.*

Στη συνέχεια, τοποθετήθηκε επί της ουσίας και ψήφισε ΛΕΥΚΟ, αναλύοντας τη θέση του ως εξής: *“Θεωρώντας ότι πραγματικά θα έπρεπε να υπάρχει άλλη προτεραιοποίηση με βάση την κοινωνική πολιτική ,οικονομική συγκυρία που διέρχεται η Περιφέρεια και η χώρα συνολικότερα”.*

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

1. Εγκρίνει τη σύναψη και σχέδιο Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ της ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ και της Ιεράς Μητρόπολης Φθιώτιδας σύμφωνα με το ανωτέρω συνημμένο σχέδιο.

2. Εξουσιοδοτεί τον Περιφερειάρχη για την υπογραφή της.

3. Ορίζει δύο (2) μέλη στην Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης από πλευράς Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας και τους αναπληρωτές τους ως εξής:

- Τον κ. Ζαχαρία Ευαγγελόπουλο, Πολιτικό Μηχανικό Π.Ε, ως πρόεδρο, υπάλληλο της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Σ.Ε, με αναπληρώτρια την κα. Ελένη Βαγενά, Πολιτικό Μηχανικό Τ.Ε., υπάλληλο της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Σ.Ε,
- Την κα. Αλεξάνδρα Θειακοδημήτρη, Πολιτικό Μηχανικό Π.Ε ως μέλος, υπάλληλο της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Σ.Ε, με αναπληρωτή τον κ. Κων/νο Κακάβα ,Πολιτικό Μηχανικό Π.Ε ,υπάλληλο της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Σ.Ε.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 148

ΔΑΠΑΝΕΣ

ΘΕΜΑ 35°: Έγκριση Εξειδίκευσης δαπανών από τον Τακτικό Προϋπολογισμό Οικονομικού Έτους 2021 (Ειδικός Φορέας 073) για δαπάνες, προμήθειες, συντηρήσεις ή παροχή υπηρεσιών, έτους 2021, **Π.Ε.Φωκίδας.**

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ.οικ.16227/448/26-01-2021 έγγραφο της Δ/σης Διοικητικού-Οικονομικού της Π.Ε.Φωκίδας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει εξειδίκευση των δαπανών για προμήθειες, συντηρήσεις και για παροχή υπηρεσιών που πρόκειται να πραγματοποιηθούν κατά το Οικονομικό Έτος 2021 από τον ειδικό Φορέα 073, ως κατωτέρω:

Α/Α	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ	Κ.Α.Ε.	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ Κ.Α.Ε.	ΠΟΣΟ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ ΠΙΣΤΩΣΗΣ	ΠΟΣΟ ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥ ΠΡΟΫ/ΣΜΟΥ+ ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΕΙΣ ΕΤΟΥΣ 2020	ΔΕΣΜΕΥΘΕΝ ΠΟΣΟ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΕΙΣΗΓΗΣΗ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΠΙΣΤΩΣΗΣ ΔΙΑΘΕΣΙΜΟ ΓΙΑ ΔΕΣΜΕΥΣΗ
1.	Η δαπάνη αφορά την πληρωμή υπηρεσίας μεταφοράς με γερανοφόρο όχημα ακινητοποιημένων σε διάφορα σημεία οχημάτων της Π.Ε. Φωκίδας σε φυλασσόμενο χώρο. Το αρθμ. πρωτ. 4547/70/11.01.2021 Έγγραφο πρωτογενές αίτημα της Δ/σης Τεχνικών Έργων (21REQ007991899)	02.04.073.0899.01	Λοιπές δαπάνες και ειδικές αμοιβές	3.472,00	72.000,00	31.219,81	37.308,19
2.	πληρωμή δαπάνης για καθαρισμό των χαλιών της Π.Ε. Φωκίδας Το αρθμ. πρωτ. 11026/59/19.01.2021 Έγγραφο πρωτογενές αίτημα του γραφείου του Αντιπεριφερειάρχη της Π.Ε. Φωκίδας	02.04.073.0899.01	Λοιπές δαπάνες και ειδικές αμοιβές	110,00	72.000,00	35.691,81	37.198,19
ΣΥΝΟΛΟ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ				3.582,00	144.000,00	66.911,62	74.506,38

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 149

ΘΕΜΑ 36°: Α) Έγκριση εξειδίκευσης πίστωσης από τον Τακτικό Προϋπολογισμό οικονομικού έτους 2021 (ειδικός φορέας 073) για δαπάνες, προμήθειες, εργασίες, παροχή υπηρεσιών Π.Ε. Φθιώτιδας, έτους 2021.
 Β) Έγκριση εξειδίκευσης πίστωσης από τον Προϋπολογισμό Δημοσίων Επενδύσεων οικονομικού έτους 2021 (ειδικός φορέας 071) για δαπάνες, προμήθειες, εργασίες, παροχή υπηρεσιών Π.Ε. Φθιώτιδας, έτους 2021.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. 15899/879/26-01-2021 έγγραφο της Δ/σης Οικονομικού-Δημοσιονομικού Ελέγχου της Π.Στ.Ε. προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. **Αναγνωστάκης** ψήφισε θετικά τον Πίνακα στην Α Ενότητα και ΚΑΤΑ τον Πίνακα στην Β Ενότητα.

Ο κ. **Χρονάς** ψήφισε ως εξής : “ΟΧΙ.... Στις δαπάνες 9.000 ευρώ και 18.000 ευρώ για την “Δημιουργία Γεωγραφικού χαρτοφυλακίου για την σύσταση δικτύου συνεργασίας επιχειρήσεων και φορέων αναφορικά με την προώθηση ενεργειών

προβολής σε όλη την επικράτεια για την δράση” που δεν θεωρούμε σκόπιμες και αναγκαίες.

ΝΑΙ.... Στα υπόλοιπα”.

Ο κ.Δούρος ψήφισε θετικά τον Πίνακα της Α Ενότητας και ΛΕΥΚΟ στον Πίνακα της Β Ενότητας.

Η κα Μπατζελή καταψήφισε τον Πίνακα της Ενότητας Β λέγοντας : “Καταψηφίζουμε το Β ΤΜΗΜΑ και ζητάμε την εισήγηση και τα έγγραφα που αναφέρονται στις προβλεπόμενες δαπάνες”.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Α. Εγκρίνει εξειδίκευσης πίστωσης για δαπάνες,προμήθειες,εργασίες,παροχή υπηρεσιών,Π.Ε.Φθιώτιδας (ειδικός φορέας 073) που πρόκειται να πραγματοποιηθούν κατά το Οικονομικό Έτος 2021 , ως κατωτέρω:

Α/ Α	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ	ΚΑΕ	Περιγραφή ΚΑΕ	ΠΟΣΟ ΔΕΣΜΕΥΣ ΗΣ ΠΙΣΤΩΣΗ Σ	ΠΟΣΟ ΕΓΓΕΚΡΙΜΕΝΟΥ ΠΡΟΫΣΜΟΥ+ΑΝΑ ΜΟΡΦΩΣΕΙΣ ΕΤΟΥΣ 2021	ΔΕΣΜΕΥΘΕΝ ΠΟΣΟ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΕΙΣΗΓΗΣΗ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ ΠΙΣΤΩΣΗΣ
1	Δαπάνη προμήθειας υλικών και παροχή υπηρεσίας για την συντήρηση / επισκευή στα ρολά (παντζούρια) παραθύρων και πορτών των κτιρίων της ΠΣΕ ΠΕ Φθιώτιδας. Έγγραφο 7509/423/13-1-2021 Δ/σης Τεχνικών Έργων	02.01.073.0869.01	Αμοιβές για συντήρηση και επισκευή λοιπού εξοπλισμού	200,00	45.000,00	40.063,92	4.936,08
2	Δαπάνη προμήθειας υλικών και παροχή υπηρεσίας για την συντήρηση / επισκευή στα ρολά (παντζούρια) παραθύρων και πορτών των κτιρίων της ΠΣΕ ΠΕ Φθιώτιδας. Έγγραφο 7509/423/13-1-2021 Δ/σης Τεχνικών Έργων	02.01.073.1311.01	Προμήθεια ειδών συντήρησης και επισκευής εγκαταστάσεων	300,00	10.000,00	0,00	10.000,00
3	Δαπάνη επιστροφής παραβόλου στον Ταταρίδα Σπυρίδωνα του Κωνσταντίνου λόγω μη χρήσης. Έγγραφο 22486ΠΕ/18-1-2021 της Δ/σης Μεταφορών & Επικοινωνιών Π.Ε. Ευβοίας.	02.01.073.3199.01	Λοιπές επιστροφές εσόδων	135,00	15.000,00	353,72	14.646,28
4	Δαπάνη διορισμού δικηγόρου για την εκπροσώπηση της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας στο Μονομελές Εφέτριο Λαμίας (σχετικά με την άσκηση ενδίκου μέσου έφεσης της απόφασης3/2021 του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λαμίας) Έγγραφο14237/48/26-1-2021 της Νομικής Υπηρεσία Π.Σ.Ε.	02.01.073.0871.01	Αμοιβές φυσικών προσώπων	469,96	100.000,00	17.100,12	82.899,88

ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ	1.104,96			
----------------------	-----------------	--	--	--

Β. Εγκρίνει εξειδίκευση πίστωσης για δαπάνες , προμήθειες, εργασίες, παροχή υπηρεσιών, ΠΕ Φθιώτιδας (ειδικός φορέας 071), που πρόκειται να πραγματοποιηθούν κατά το Οικονομικό Έτος 2021 , ως κατωτέρω:

Α/Α	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ	ΚΑΕ	Περιγραφή ΚΑΕ	ΠΟΣΟ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ ΠΙΣΤΩΣΗΣ	ΠΟΣΟ ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥ ΠΡΟΫΣΜΟΥ+ΑΝΑ ΜΟΡΦΩΣΕΙΣ ΕΤΟΥΣ 2020	ΔΕΣΜΕΥΘΕΝ ΠΟΣΟ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΕΙΣΗΓΗΣΗ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ ΠΙΣΤΩΣΗΣ
1	<p>Δαπάνη για την “Δημιουργία Γεωγραφικού χαρτοφυλακίου για την σύσταση δικτύου συνεργασίας επιχειρήσεων και φορέων αναφορικά με την προώθηση ενεργειών προβολής σε όλη την επικράτεια για την δράση” (Εκτυπώσεις προωθητικού υλικού)</p> <p>Έγγραφο 11006/42/19-1-2021 Δ/νσης Διά Βίου Μάθησης Απασχόλησης Εμπορίου & Τουρισμού</p> <p>ΑΔΑΜ: 21REQ008024282 2021-01-20</p>	02.01.071.9899 .01	Λοιπές δαπάνες (20% Έργα Περιφέρειας)	9.100,00	3.776.000,00	2.696.797,55	1.079.202,45
2	<p>Δαπάνη για την “Δημιουργία Γεωγραφικού χαρτοφυλακίου για την σύσταση δικτύου συνεργασίας επιχειρήσεων και φορέων αναφορικά με την προώθηση ενεργειών προβολής σε όλη την επικράτεια για την δράση” (Ενέργειες διαδικτυακής προβολής , παραγωγή & διάθεση περιεχομένου: 1. Διαθεση περιεχομένου 2.Ενέργειες διαδικτυακής προβολής , παραγωγή & διάθεση περιεχομένου)</p> <p>Έγγραφο 10998/40/19-1-2021 Δ/νσης Διά Βίου Μάθησης Απασχόλησης Εμπορίου & Τουρισμού</p> <p>ΑΔΑΜ: 21REQ008024226 2021-01-20</p>	02.01.071.9899 .01	Λοιπές δαπάνες (20% Έργα Περιφέρειας)	18.000,00	3.776.000,00	2.705.897,55	1.070.102,45
ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ				27.100,00			

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 150

ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ

ΘΕΜΑ 37°: Έγκριση τρίμηνης παράτασης για την προμήθεια υγρών καυσίμων έτους 2020-2021 για τις ανάγκες των Υπηρεσιών της **Περιφερειακής Ενότητας Ευρυτανίας**, σύμφωνα με τους όρους της παραγράφου 4.3 Όροι Εκτέλεσης της Σύμβασης, του Κεφαλαίου 4. ΟΡΟΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ της υπ’ αριθμ. 2/2019 Διακήρυξης (αριθμ πρωτ. 188609/3677/22-8-2019) και του άρθρου 9 των Συμβάσεων που έχουν υπογραφεί.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ.13199/360/21-01-2021 έγγραφο της Διεύθυνσης Διοικητικού -Οικονομικού της Π.Ε.Ευρυτανίας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει **τρίμηνη** παράταση των υπ'αριθμ. 2/2020 και 3/2020 Συμβάσεων που έχουν υπογραφεί μεταξύ της Π.Ε. Ευρυτανίας και του προμηθευτή, Τσιώνη Σπύρο – ΥΓΡΑ ΚΑΥΣΙΜΑ – ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ ΗΛΕΚΤΡΙΚ. ΕΙΔΗ – ΕΛΑΣΤΙΚΑ- ΑΝΤ/ΚΑ – ΜΟΤΟΠΟΔΗΛΑΤΑ -ΜΟΤΟΣΥΚΛΕΤΕΣ – ΠΟΔΗΛΑΤΑ & ΑΝΤ/ΚΑ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ για την προμήθεια υγρών καυσίμων (Πετρελαίου κίνησης) των Υπηρεσιών της Π.Ε. Ευρυτανίας. **Η παράταση αυτή θα ισχύει από τις 27 Φεβρουαρίου 2021 και μέχρι εξαντλήσεως των ποσοτήτων (lt) και των αντίστοιχων πιστώσεων** που έχουν ήδη συμβασιοποιηθεί με τις ανωτέρω συμβάσεις.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 151

ΘΕΜΑ 38°: Έγκριση του δεύτερου πρακτικού της επιτροπής Διενέργειας/Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων Διαγωνισμών και διαδικασιών διαπραγμάτευσης όσον αφορά τον ανοικτό διαγωνισμό «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΛΑΣΤΙΧΟΦΟΡΟΥ ΕΚΣΚΑΦΕΑ ΜΕΤΑ ΠΑΡΕΛΚΟΜΕΝΩΝ», συνολικού προϋπολογισμού 260.000,00 € με Φ.Π.Α., **Π.Ε.Φωκίδας.**

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ.οικ.17897/493/27-01-2021 έγγραφο της Διεύθυνσης Διοικητικού -Οικονομικού της Π.Ε.Φωκίδας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

1. Εγκρίνει το υπ'αριθμ.2/19-01-2021(ολοκληρώθηκε 25-01-2021)πρακτικό της επιτροπής Διενέργειας/Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων Διαγωνισμών και διαδικασιών διαπραγμάτευσης όσον αφορά τον ανοικτό διαγωνισμό «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΛΑΣΤΙΧΟΦΟΡΟΥ ΕΚΣΚΑΦΕΑ ΜΕΤΑ ΠΑΡΕΛΚΟΜΕΝΩΝ», συνολικού προϋπολογισμού 260.000,00 € με Φ.Π.Α., **Π.Ε.Φωκίδας.**

2. Κατακυρώνει τον ηλεκτρονικό ανοικτό δημόσιο διαγωνισμό για το έργο: «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΛΑΣΤΙΧΟΦΟΡΟΥ ΕΚΣΚΑΦΕΑ ΜΕΤΑ ΠΑΡΕΛΚΟΜΕΝΩΝ » ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΦΩΚΙΔΑΣ, εκτιμώμενης αξίας σύμβασης 260.000,00€ με Φ.Π.Α., με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας –τιμής , στην εταιρεία :«ΕΛΤΡΑΚ ΑΕ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΩΝ ΜΗΧΑΝΩΝ ΚΑΙ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με τιμή (241.800,00 € με Φ.Π.Α.).

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 152

ΘΕΜΑ 39°:Έγκριση πρακτικού 2Γ της επιτροπής διαγωνισμού - κατακύρωση αποτελέσματος της αρ. πρωτ. 231306/6972/3-11-2020 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, με τους ίδιους όρους της υπ' αριθμ. 12/110934/3857/12-6-2020 διακήρυξης ηλεκτρονικού, ανοικτού, δημόσιου διαγωνισμού για την “ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ, ΦΙΛΤΡΩΝ, ΕΛΑΣΤΙΚΩΝ ΜΠΑΤΑΡΙΩΝ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ - ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΕΡΓΩΝ - ΦΟΡΤΗΓΩΝ ΚΑΙ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΣΤΗΝ **ΦΘΙΩΤΙΔΑ**”, του άγονου τμήματος με α/α 18, συνολικού προϋπολογισμού 5.256,40€.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ.17140/921/26-01-2021 έγγραφο της Διεύθυνσης Οικονομικού & Δημοσιονομικού Ελέγχου της Π.Σ.Τ.Ε. προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

Α. Εγκρίνει το υπ' αριθμ. 2Γ/26-1-2021 πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού για την ανάδειξη ανάδοχου κατόπιν της αρ. πρωτ. 231306/6972/3-11-2020 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, με τους ίδιους όρους της υπ' αριθμ. 12/110934/3857/12-6-2020 διακήρυξης ηλεκτρονικού, ανοικτού, δημόσιου διαγωνισμού για την “ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ, ΦΙΛΤΡΩΝ, ΕΛΑΣΤΙΚΩΝ ΜΠΑΤΑΡΙΩΝ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ - ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΕΡΓΩΝ - ΦΟΡΤΗΓΩΝ ΚΑΙ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΣΤΗΝ ΦΘΙΩΤΙΔΑ”, του άγονου τμήματος με **α/α 18**, συνολικού προϋπολογισμού 5.256,40€, που αφορά στην αποσφράγιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης του οικονομικού φορέα “Αφοί Γεωργίου ΟΕ”.

Β. Κατακυρώνει την εν λόγω διαπραγμάτευση στην επιχείρηση “ΑΦΟΙ ΓΕΩΡΓΙΟΥ Ο.Ε.” (ΑΦΜ: 997947560, Δ.Ο.Υ. Λαμίας), η οποία πρόσφερε το συνολικό ποσό 5.151,27€ για το **τμήμα 18**, ως εξής:

Α/Α	ΕΙΔΟΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ - ΕΡΓΑΣΙΑΣ	ΠΟΣΟΤΗΤΑ (με στρογγυλοποίηση)	ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΜΕΤΡΗΣΗΣ ΓΙΑ ΩΡΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ/ (Χωρίς ΦΠΑ)	ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΚΤΩΣΗΣ (%)	ΔΑΠΑΝΗ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ (€)	ΔΑΠΑΝΗ ΜΕ ΦΠΑ (€)
18	ΤΜΗΜΑ 18: Επισκευή και συντήρηση φρένων για Μηχανήματα Έργου και Φορτηγά	131	32,26	2%	4.154,26€	5.151,27€

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 153

ΘΕΜΑ 40°:Έγκριση πρακτικού 2Δ της επιτροπής διαγωνισμού - κατακύρωση αποτελέσματος της αρ. πρωτ. 256031/7541/3-12-2020 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, με τους ίδιους όρους της υπ' αριθμ. 12/110934/3857/12-6-2020 διακήρυξης ηλεκτρονικού, ανοικτού, δημόσιου διαγωνισμού για την “ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ, ΦΙΛΤΡΩΝ, ΕΛΑΣΤΙΚΩΝ ΜΠΑΤΑΡΙΩΝ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ - ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΕΡΓΩΝ - ΦΟΡΤΗΓΩΝ ΚΑΙ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΤΗΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΣΤΗΝ **ΦΘΙΩΤΙΔΑ**”, των άγονων τμημάτων με α/α 12 και 16, συνολικού προϋπολογισμού 15.000,00€.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ’ αριθμ.13756/718/26-01-2021 έγγραφο της Διεύθυνσης Οικονομικού & Δημοσιονομικού Ελέγχου της Π.Σ.Ε. προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

A. Εγκρίνει το υπ’ αριθμ. 2Δ/26-1-2021 πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού για την ανάδειξη ανάδοχου κατόπιν της αρ. πρωτ. 256031/7541/3-12-2020 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, με τους ίδιους όρους της υπ’ αριθμ. 12/110934/3857/12-6-2020 διακήρυξης ηλεκτρονικού, ανοικτού, δημόσιου διαγωνισμού για την “ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ, ΦΙΛΤΡΩΝ, ΕΛΑΣΤΙΚΩΝ ΜΠΑΤΑΡΙΩΝ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ - ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΕΡΓΩΝ - ΦΟΡΤΗΓΩΝ ΚΑΙ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΣΤΗΝ ΦΘΙΩΤΙΔΑ”, των άγονων τμημάτων με α/α 12 και 16, συνολικού προϋπολογισμού 15.000,00€, που αφορά στην αποσφράγιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης των αναδειχθέντων οικονομικών φορέων.

B. Κατακυρώνει την εν λόγω διαπραγμάτευση στους κάτωθι:

- Ανδρέας Παπακωνσταντίνου

Α/Α	ΕΙΔΟΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ - ΕΡΓΑΣΙΑΣ	ΠΟΣΟΤΗΤΑ (με στρογγυλοποίηση)	ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΜΕΤΡΗΣΗΣ ΓΙΑ ΩΡΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ/ (Χωρίς ΦΠΑ)	ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΚΠΤΩΣΗΣ (%)	ΔΑΠΑΝΗ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ (€)	ΔΑΠΑΝΗ ΜΕ ΦΠΑ (€)
1	ΤΜΗΜΑ 12: Προμήθεια ανταλλακτικών μηχανουργείο για Μηχανήματα Έργου και Φορτηγά	Αξία ανταλλακτικών		1%	6.451,61	7.920,00€

- Κων/νος Αναγνωστόπουλος

Α/Α	ΕΙΔΟΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ - ΕΡΓΑΣΙΑΣ	ΠΟΣΟΤΗΤΑ (με στρογγυλοποίηση)	ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΜΕΤΡΗΣΗΣ ΓΙΑ ΩΡΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ/ (Χωρίς ΦΠΑ)	ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΚΤΩΣΗΣ (%)	ΔΑΠΑΝΗ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ (€)	ΔΑΠΑΝΗ ΜΕ ΦΠΑ (€)
2	ΤΜΗΜΑ 16: Προμήθεια ανταλλακτικών για υδραυλικά συστήματα για Μηχανήματα Έργου και Φορτηγά	Αξία ανταλλακτικών		5%	5.645,16	6.650,00€

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 154

ΘΕΜΑ 41^ο: Έγκριση της υπ' αριθμ. 11099/516/19-1-2021 (ΑΔΑ:ΩΓ0Μ7ΛΗ-ΨΘ2) απόφασης του Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας, περί απευθείας ανάθεσης προμήθειας ειδών πρώτης ανάγκης, για τροφοδοσία κλπ. στην **Περιφερειακή Ενότητα Βοιωτίας** της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, λόγω επιβολής περιοριστικών μέτρων για επιτακτικούς λόγους αντιμετώπισης του περιορισμού της διασποράς και των επιπτώσεων της νόσου (covid-19).

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ.18792/1013/28-01-2021 έγγραφο της Διεύθυνσης Οικονομικού & Δημοσιονομικού Ελέγχου της Π.Σ.Ε. προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο **κ.Χρονάς** δήλωσε αποχή και τεκμηρίωσε τη θέση αυτή ως εξής :“Δεν περιέχεται στην εισήγηση το τι ακριβώς χρειαζόταν η Περιφέρεια και πήρε.....

Δεν ξέρουμε τι είναι και πως επιλέχθηκε η εταιρεία 5.

Απέχουμε από την Ψηφοφορία”.

Η **κα Μπατζελή** ανάλυσε τις ακόλουθες θέσεις και προτάσεις: “Δεν έχουμε πρόβλημα με την ανάθεση αυτή.

1)Υπήρχε το διάστημα να μην γίνεται επίκληση εφαρμογής του άρθρου 159 παρ.2 και να περάσει από την Ο.Ε. ή και το Π.Σ. Είμαστε σύμφωνοι επί της ουσίας για την συμβολή της ΠΣΤΕ σε θέματα πρόνοιας και ασφάλειας των συμπολιτών μας αρκεί να γίνονται με διαφανείς διαδικασίες.

2)Η εισήγηση δεν είναι ολοκληρωμένη και απαιτείται να μας δοθούν πληροφορίες σε ποιες οικογένειες θα μοιράζονται τα τρόφιμα , με ποια κριτήρια και ποιο είναι το πλαφόν ανά άτομο, οικογένεια.

3)Να δοθούν και πόροι από τον ΟΠΑΣΤΕ που διαχειρίζεται η κάθε Π.Ε. εφόσον έχουν μειωθεί/καταργηθεί οι δράσεις του λόγω κορονοϊού.(η γενική μας διαφωνία παραμένει)”.

Ο **κ. Αναγνωστάκης** ψήφισε ΛΕΥΚΟ με την αιτιολόγηση ότι η εισήγηση είναι ελλιπής .

Οι **κ.κ. Σιαλμάς,Δούρος** ψήφισαν ΛΕΥΚΟ με την αιτιολογία ότι η εισήγηση ήταν ελλιπής .

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει την υπ' αριθμ. 11099/516/19-1-2021 (ΑΔΑ:ΩΓ0Μ7ΛΗ-ΨΘ2) απόφαση του Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας, περί απευθείας ανάθεσης προμήθειας ειδών πρώτης ανάγκης, για τροφοδοσία κλπ. στην Περιφερειακή Ενότητα Βοιωτίας της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, λόγω επιβολής περιοριστικών μέτρων για επιτακτικούς λόγους αντιμετώπισης του περιορισμού της διασποράς και των επιπτώσεων της νόσου (covid-19), ως κάτωθι:

*Την απευθείας ανάθεση για την ανωτέρω προμήθεια, στον οικονομικό φορέα «**ΠΕΝΤΕ Α.Ε.**» που εδρεύει στην Αθήνα, Λένορμαν 129, Τ.Κ. 10443, με Α.Φ.Μ.: 09*****, Δ.Ο.Υ.: ΦΑΕ Αθηνών, έναντι συνολικής αμοιβής 24.800,00€ με ΦΠΑ, όπως αναλύεται στην οικονομική του προσφορά.*

Η ανωτέρω δαπάνη θα καλυφθεί από τον Ε.Φ. 073, ΚΑΕ 5152.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 155

Περατωθέντων των θεμάτων της ημερήσιας και προ ημερήσιας διάταξης λύεται η παρούσα συνεδρίαση. Το πρακτικό συντάχθηκε και υπογράφεται από τα παριστάμενα μέλη, ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Φάνης Σπανός

ΤΑ ΜΕΛΗ

Αριστείδης Τασιός

Δημήτριος Βουρδάνος

Αικατερίνη Καλαντζή

Κωνσταντίνος Αποστολόπουλος

Μαρία Αναγνώστου

Χρήστος Δούρος

Βασίλειος Σιαλμάς

Δημήτριος Αναγνωστάκης

Κατερίνα Μπατζελή

Αναστάσιος Χρονάς

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ουρανία Ντριβαλά

ΠΙΝΑΚΑΣ 1

ΥΠΟΥΡΓΕΙ
Ο
ΟΙΚΟΝΟ
ΜΙΑΣ &
ΑΝΑΠΤΥΞ
ΗΣ /
ΠΕΡΙΦΕΡΕ
ΙΑ

ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ

Α ΦΟΡΕΑ: ΕΛΛΑΔΑΣ

ΚιΔΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑ: 1512100

ΚιΔΙΚΟΣ ΕΙΔΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ :
2010008

ΠΙΝΑΚΑΣ 1 : ΕΤΗΣΙΟΣ ΑΝΑΛΥΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ - ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ

ΔΗΜΟΔΙΟΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ 2021 -24

ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΣΑ ΕΠ 0561

Ιανουάριος 2021

ΣΥΛΛΟΓΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ		ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΕΡΓΩΝ-ΜΕΛΕΤΩΝ						ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ									
ΚΩΔΙΚΟΣ	MIS	ΚΩΔΙΚΟΣ ΕΡΓΟΥ ΠΔΕ	ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ	ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ	ΠΛΗΡΩΜΕΣ ΜΕΧΡΙ 31.12.2020	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΠΡΟΣ ΑΠΟΠΕΡΑΤΩΣΗ	2021					2022	2023	2024	ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ ΜΠΔΣ (2021-2024)	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
								Q1	Q2	Q3	Q4	ΣΥΝΟΛΟ 2020					

ΣΑΕΠ0561	5070038	2020ΕΠ056 10003	Παροχή υπηρεσιών προσχολικής αγωγής (2020-2021)	3.300.000,00	3.300.000,00	690.265,65	2.609.734,35	1.475.804,06	928.315,59			2.404.119,65				2.404.119,65
ΣΑΕΠ0561	5070039	2020ΕΠ056 10004	Παροχή υπηρεσιών προσχολικής αγωγής σε παιδιά με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες (2020-2021)	80.625,00	80.625,00	9.090,98	71.534,02	43.448,77	22.517,03			65.965,80				65.965,80
ΣΥΝΟΛΟ ΣΑΕΠ0561				3.380.625,00	3.380.625,00	699.356,63	2.681.268,37	1.519.252,83	950.832,62	0,00	0,00	2.470.085,45	0,00	0,00	0,00	2.470.085,45

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ

Ι. ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΣΤΗΝ ΩΡΑ ΛΗΞΗΣ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ (αριθ. πρωτ. 131/20-1-2020 έγγραφο ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΠΕΒ)											
ΑΡ. ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟΥ	Τόπος παραλαβής	Τόπος προορισμού	ΣΧΟΛΙΚΗ ΜΟΝΑΔΑ	ΜΑΘΗΤΕΣ 2020-2021	Προσφορότερο μεταφορικό μέσου (Λεωφορείο-Μικρό Λεωφ-ο)	ΕΜΦΟΤΡΑ ΧΙΛΙΟΜΕΤΡΑ	Δρομολόγιο μονό ή με επιστροφή	ΩΡΑ ΕΝΑΡΞΗΣ /ΛΗΞΗΣ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ	ΣΥΝΟΔΟΣ	Ημερήσιο κόστος άνευ ΦΠΑ (με έκπτωση)	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
24	ΑΛΛΑΛΚΟΜΕΝΕΣ	ΑΓ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Ν/Γ ΑΓ.ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ΔΣ ΑΓ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ	4	ΤΑΞΙ	14	ΜΕ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ	8.15 -13.15		28,30	ΑΛΛΑΓΗ ΤΗΣ ΩΡΑΣ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗΣ ΑΠΟ ΤΟ ΟΛΟΗΜΕΡΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΦΟΙΤΗΣΗΣ ΣΤΟ ΚΛΑΣΙΚΟ

ΙΙ. ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΩΝ ΜΕ ΑΛΛΑΓΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΟΥ ΜΕΣΟΥ (αριθ. πρωτ. 131/20-1-2020 έγγραφο ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΠΕΒ)												
ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ	Τόπος παραλαβής	Τόπος προορισμού	Σχολική Μονάδα	ΜΑΘΗΤΕΣ 2020-2021	Προσφορότερο μεταφορικό μέσου (Λεωφορείο-Μικρό Λεωφ-ο)	ΕΜΦΟΤΡΑ ΧΙΛΙΟΜΕΤΡΑ	Δρομολόγιο μονό ή με επιστροφή	ΣΥΝΟΔΟΣ	Ημερήσιο κόστος άνευ ΦΠΑ	Ποσοστό έκπτωσης (%)	Ημερήσιο κόστος μετά την έκπτωση	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
ΑΠΟ:												

1.13	ΟΡΧΟΜΕΝΟΣ	ΧΑΙΡΩΝΕΙΑ	ΕΕΕΕΚ ΛΙΒΑΔΕΙΑΣ	6	ΜΙΚΡΟ ΛΕΩΦΟ ΡΕΙΟ ΕΙΔΙΚΑ ΔΙΑΜΟ ΡΦΩΜΕ ΝΟ	1,6	0	28	0	29,6	ΜΕ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ	ΝΑΙ (2 ώρες)	55,05	0	55,05	
ΣΕ:																
1.13	ΟΡΧΟΜΕΝΟΣ	ΧΑΙΡΩΝΕΙΑ	ΕΕΕΕΚ ΛΙΒΑΔΕΙΑΣ	6	ΜΙΚΡΟ ΛΕΩΦΟΡ ΕΙΟ	1,6	0	28	0	29,6	ΜΕ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ	ΝΑΙ (2 ώρες)	55,05	0	55,05	ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟΥ ΜΕ ΑΛΛΑΓΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΟΥ ΜΕΣΟΥ

ΑΠΟ:																
6.21	ΑΓΙΟΣ ΘΩΜΑΣ-ΟΙΝΟΦΥΤΑ-ΔΗΛΕΣΙ-ΣΧΗΜΑΤΑΡΙ	ΘΗΒΑ	ΕΙΔΙΚΟ Ν/Γ ΘΗΒΑΣ, ΕΙΔΙΚΟ ΔΣ ΘΗΒΑΣ	6	ΜΙΚΡΟ ΛΕΩΦΟΡΕΙ Ο ΕΙΔΙΚΑ ΔΙΑΜΟΡΦΩ ΜΕΝΟ	20	0,2	78,8	3,6	102,6	ΜΕ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ	ΝΑΙ (4 ώρες)	187,79	0	187,79	
ΣΕ:																
6.21	ΑΓΙΟΣ ΘΩΜΑΣ-ΟΙΝΟΦΥΤΑ-ΔΗΛΕΣΙ-ΣΧΗΜΑΤΑΡΙ	ΘΗΒΑ	ΕΙΔΙΚΟ Ν/Γ ΘΗΒΑΣ, ΕΙΔΙΚΟ ΔΣ ΘΗΒΑΣ	5	ΜΙΚΡΟ ΛΕΩΦΟΡΕΙΟ	20	0,2	78,8	3,6	102,6	ΜΕ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ	ΝΑΙ (4 ώρες)	187,79	0	187,79	ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟΥ ΜΕ ΑΛΛΑΓΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΟΥ ΜΕΣΟΥ

ΑΠΟ:																
6.26	ΚΕΝΤΡΟ ΦΙΛΟΞΕΝΙΑΣ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ ΘΗΒΑΣ	ΘΗΒΑ	7ο-8ο ΔΣ ΘΗΒΑΣ	46	ΜΕΓΑΛΟ ΛΕΩΦΟΡΕΙΟ	2	0	6	0	8	ΜΕ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ	ΝΑΙ (2ΩΡΕΣ)	60,15	0	60,15	
ΣΕ:																
6.26	ΚΕΝΤΡΟ ΦΙΛΟΞΕΝΙΑΣ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ ΘΗΒΑΣ	ΘΗΒΑ	2 ^ο - 7ο-8ο ΔΣ ΘΗΒΑΣ	37	ΜΕΓΑΛΟ ΛΕΩΦΟΡΕΙΟ	3	0,4	9,4	0,2	13	ΜΕ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ	ΝΑΙ (2ΩΡΕΣ)	60,15	0	60,15	ΕΠΑΝΥΠΟΛΟΓΙΣ ΜΟΣ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟΥ ΜΕ ΧΛΜ. ΑΥΞΗΣΗ ΚΑΙ ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΣΧΟΛΙΚΗΣ ΜΟΝΑΔΑΣ (2 ^ο Δ.Σ. ΘΗΒΑΣ)

ΑΠΟ:															
23	ΑΛΛΑΛΚΟΜΕΝΕΣ-ΑΓ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ	ΑΓ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Ν/Γ ΑΓ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ΔΣ ΑΓ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ΓΥΜΝ.&Λ/Τ ΑΓ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ	4	ΤΑΞΙ	7,5	0,25	19,45	0	27,2	ΜΕ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ (ΔΕΥΤΕΡΗ ΣΤΙΣ ΑΛΛΑΛΚΟΜΕΝΕΣ) 08:15 – 13:15 & 15:00	54,87	21	43,35	
ΣΕ:															
23	ΑΛΛΑΛΚΟΜΕΝΕΣ-ΑΓ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ	ΑΓ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Ν/Γ ΑΓ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ΔΣ ΑΓ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ΓΥΜΝ. & Λ/Τ ΑΓ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ	4	ΤΑΞΙ	7	0	13,2	0	20,2	ΜΕ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ 08:15 – 13:15	35,26	21	27,86	ΕΠΑΝΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟΥ ΜΕ ΧΛΜ. ΜΕΙΩΣΗ ΚΑΙ ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΗ ΙΣΧΥ ΑΠΟ ΤΙΣ 14.09.2020