



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ**  
**ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ**  
**Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**  
**ΤΜΗΜΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ**  
**Γραμματεία Οικονομικής Επιτροπής**  
**του άρθρου 175 του Ν. 3852/2010**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**

Ταχ. Δ/ση : Λ. Καλυβίων 2  
 Ταχ. Κώδικας : 35 132 Λαμία  
 Πληροφορίες : Ιππολύτη Μπαλκούρα  
 Αρ. τηλεφ. : 22313-54706  
 Αρ. FAX : 22313-54715  
 E-mail : [oikonomiki.epitropi@pste.gov.gr](mailto:oikonomiki.epitropi@pste.gov.gr)

**ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ**  
**της 19ης Ιανουαρίου 2021**  
**Αριθμός Πρακτικού 3**

Στη Λαμία και στην αίθουσα συνεδριάσεων Περιφερειακών Επιτροπών (Λ. Καλυβίων 2, 3ος όροφος - Λαμία), σήμερα **19 Ιανουαρίου 2020**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **10:00 π.μ.**, με τηλεδιάσκεψη, μέσω της εφαρμογής “e-presence”, συνήλθε σε (τακτική) συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, που συγκροτήθηκε με την υπ’ αριθμ. 200/1-09-2019 σε ορθή επανάληψη (ΑΔΑ: 69ΤΒ7ΛΗ-ΗΒΝ) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Στερεάς Ελλάδας, προεδρεύοντος του κ. Αριστείδη Τασσιού, Αντιπροέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, ο οποίος ορίστηκε με την υπ’ αριθμ. 1690/30-09-2019 απόφασή της (ΑΔΑ: ΨΩΦΨ7ΛΗ-Ι4Η). Δυνάμει της υπ’ αριθμ. (οικ.) 9282/65/15-01-2021 πρόσκλησης, που επιδόθηκε νόμιμα σε όλα τα μέλη της σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3852/2010, η Επιτροπή κλήθηκε να αποφασίσει επί των κάτωθι θεμάτων της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ 1<sup>ο</sup>:** Έγκριση του αριθμ. 2/14-01-2021 πρακτικού συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας.

**ΝΟΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ**

**ΘΕΜΑ 2<sup>ο</sup>:** Διορισμός πληρεξουσίου δικηγόρου για τη σύνταξη νομικής γνωμοδότησης κατόπιν αιτήματος του Περιφερειακού Ταμείου Ανάπτυξης Στερεάς Ελλάδας, σχετικά με την εκκαθάριση πιστοποίησης ποσού 174.545,79 € της εταιρείας με την επωνυμία “ΙΝΤΕΡΤΟΠ Α.Ε.”, για το έργο με τίτλο: «Αποπληρωμή του έργου Βελτίωση αρδευτικού συστήματος Ορχομενού».

**ΘΕΜΑ 3<sup>ο</sup>:** Διορισμός πληρεξουσίου δικηγόρου για τη σύνταξη νομικής γνωμοδότησης, κατόπιν αίτησης της Κωνσταντίας Σβερώνη κλπ (Συν. 6), σχετικά με τη δυνατότητα σύναψης εξωδικαστικού συμβιβασμού.

**ΘΕΜΑ 4<sup>ο</sup>:** Διορισμός πληρεξουσίου δικηγόρου προς απόκρουση της προσφυγής της εταιρείας με την επωνυμία “ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΑ ΛΕΩΦΟΡΕΙΑ ΕΠΑΡΧΙΑΣ ΛΙΒΑΔΕΙΑΣ ΤΟΥ ΚΤΕΛ Ν. ΒΟΙΩΤΙΑΣ Ε.Π.Ε.”, ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά.

**ΘΕΜΑ 5<sup>ο</sup>:** Διορισμός πληρεξουσίου δικηγόρου προς απόκρουση της προσφυγής της εταιρείας με την επωνυμία “ΕΜΠΟΡΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ Κ.Δ. ΚΡΟΚΟΣ ΚΑΙ ΑΦΟΙ ΜΟΥΖΕΛΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ

ΕΤΑΙΡΕΙΑ”, ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λαμίας.

**ΘΕΜΑ 6<sup>ο</sup>:** Έγκριση της υπ’ αριθ. πρωτ. (οικ.) 5134/18/11.01.2021 απόφασης του Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας περί διορισμού πληρεξουσίου δικηγόρου για την εκπροσώπηση της «Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας», ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών [σχετικά με την προσφυγή που άσκησε η «Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας» κατά του «Μετοχικού Ταμείου Πολιτικών Υπαλλήλων»].

### **ΠΡΟΣΛΗΨΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ**

**ΘΕΜΑ 7<sup>ο</sup>:** Έγκριση πρόσληψης προσωπικού (ΔΕ Οδηγών) για την αντιμετώπιση του κινδύνου διασποράς του κορωνοϊού COVID-19, **Π.Ε. Φθιώτιδας**.

### **ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ**

**ΘΕΜΑ 8<sup>ο</sup>:** Έγκριση Πρωτοκόλλων Παραλαβής Υπηρεσιών της **Π.Ε. Φωκίδας**, λόγω τροποποίησης των σχετικών συμβάσεων και αύξησης του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου.

**ΘΕΜΑ 9<sup>ο</sup>:** Έγκριση πρακτικών δημοπρασίας I & II και ανάδειξη προσωρινού μειοδότη του ανοικτού, ηλεκτρονικού διαγωνισμού για τη «Διαχείριση άρδευσης και αντιπλημμυρικής προστασίας Κωπαϊδικού Πεδίου 2020-2021», **Π.Ε. Βοιωτίας**, προϋπολογισμού 140.000,00 €, συμπεριλαμβανόμενου ΦΠΑ & δικαιωμάτων προαίρεσης.

### **ΜΑΘΗΤΙΚΑ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΑ**

**ΘΕΜΑ 10<sup>ο</sup>:** Έγκριση του 2ου πρακτικού της επιτροπής Διενέργειας/Αξιολόγησης αποτελεσμάτων διαγωνισμών και διαδικασιών διαπραγμάτευσης, όσον αφορά στην 3<sup>η</sup> Πρόσκληση για το διαγωνισμό με την εφαρμογή Δυναμικού Συστήματος Αγορών (ΔΣΑ), με τη χρήση του ΕΣΗΔΗΣ, για την «Ανάθεση συμβάσεων παροχής υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών των δημόσιων σχολικών μονάδων Α/θμιας και Β/θμιας Εκπαίδευσης, χωρικής αρμοδιότητας **Π.Ε. Φωκίδας**, τα τρία σχολικά έτη 2020-2021, 2021-2022 και 2022-2023».

### **ΔΑΠΑΝΕΣ**

**ΘΕΜΑ 11<sup>ο</sup>:** **A.** Εξειδίκευση δαπανών από τον Τακτικό Προϋπολογισμό (*Ειδικός Φορέας 073*) & τον Προϋπολογισμό Δημοσίων Επενδύσεων (*Ειδικός Φορέας 071*), οικονομικού έτους 2021, για προμήθειες, συντηρήσεις ή παροχή υπηρεσιών. **B.** Ορισμός υπολόγου Χρηματικού Εντάλματος Προπληρωμής (ΧΕΠ), οικονομικού έτους 2021, **Π.Ε. Φωκίδας**.

**ΘΕΜΑ 12<sup>ο</sup>:** **A.** Εξειδίκευση πίστωσης από τον Τακτικό Προϋπολογισμό (*Ειδικός Φορέας 073*) & τον Προϋπολογισμό Δημοσίων Επενδύσεων (*Ειδικός Φορέας 071*), οικονομικού έτους 2021, για προμήθειες, εργασίες, παροχή υπηρεσιών. **B.** Ορισμός υπολόγου Χρηματικού Εντάλματος Προπληρωμής (ΧΕΠ), οικονομικού έτους 2021, **Π.Ε. Φθιώτιδας**.

**ΘΕΜΑ 13<sup>ο</sup>:** Εξειδίκευση από τον Τακτικό Προϋπολογισμό, οικονομικού έτους 2021 (Ειδικός Φορέας 071, 073), για δαπάνες, προμήθειες, συντηρήσεις ή παροχή υπηρεσιών, **Π.Ε. Βοιωτίας**.

### **ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΡΓΑ - ΜΕΛΕΤΕΣ - ΠΑΡΑΤΑΣΕΙΣ**

**ΘΕΜΑ 14<sup>ο</sup>:** Έγκριση δημοπράτησης του έργου: «Κατασκευή αρδευτικού αγωγού εμπλουτισμού

υδάτων στην Τ.Κ. Ανθήλης», προϋπολογισμού 300.000,00 € με ΦΠΑ, **Π.Ε. Φθιώτιδας**.

**ΘΕΜΑ 15°:** Έγκριση 2ου πρακτικού και κατακύρωση της ηλεκτρονικής δημοπρασίας του έργου: «Επισκευή και συντήρηση κτιριακού συγκροτήματος (ΚΕΤΕΚ) Καρπενησίου», προϋπολογισμού 120.000,00 € με ΦΠΑ, **Π.Ε. Ευρυτανίας**.

**ΘΕΜΑ 16°:** Έγκριση παράτασης προθεσμίας της υπηρεσίας: «Αποκατάσταση βλαβών στους δήμους Ορχομενού και Αλιάρτου – Θεσπιένων (περιοχή Κωπαϊδικού Πεδίου)», του υποέργου: «Αποκατάσταση κοίτης και αναχωμάτων του Κηφισού ποταμού», προϋπολογισμού 1.000.000 € με ΦΠΑ, **Π.Ε. Βοιωτίας**, μετά τα έντονα καιρικά φαινόμενα που έπληξαν την περιοχή στις 4 - 6 Απριλίου 2020.

**ΘΕΜΑ 17°:** Έγκριση της πρότασης προέγκρισης πιστώσεων των ΣΑΕΠ066, ΣΑΕΠ566, ΣΑΕΠ766, ΣΑΕΠ866 και ΣΑΜΠ066 του Π.Δ.Ε., της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, έτους 2021.

### **ΕΚΤΑΚΤΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ**

**ΘΕΜΑ 18°:** Έγκριση της υπ' αριθμ. πρωτ. 2605/38/11-01-2021 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη **Π.Ε. Φθιώτιδας** περί διάθεσης πόρων και μέσων για την αντιμετώπιση εκτάκτων αναγκών.

**ΘΕΜΑ 19°:** Έγκριση της υπ' αριθμ. πρωτ. 4967/41/11-01-2021 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη **Π.Ε. Φθιώτιδας** περί διάθεσης πόρων και μέσων για την αντιμετώπιση εκτάκτων αναγκών.

**ΘΕΜΑ 20°:** Έγκριση δαπανών των Εντολών Πληρωμής και Πιστοποίησης του έργου: «Μίσθωση μηχανημάτων για την αντιμετώπιση εκτάκτων αναγκών Πολιτικής Προστασίας 2020-2022», χρήση 2020 της **Π.Ε. Φωκίδας**.

Από τη συνεδρίαση απουσίαζε λόγω κωλύματος ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής και Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας, κ. Φάνης Σπανός, και προήδρευσε ο Αντιπρόεδρος της και Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Ευρυτανίας, κ. Αριστείδης Τασιός.

Παρόντες, συμπεριλαμβανομένου του Αντιπροέδρου της επιτροπής, εννιά (9).

Η εν λόγω συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε με τηλεδιάσκεψη, μέσω της εφαρμογής "e-presence", στην αίθουσα συνεδριάσεων, στην έδρα της Περιφέρειας. Σε αυτή παραβρέθηκαν με **φυσική παρουσία** ο Αντιπεριφερειάρχης και Αντιπρόεδρος της Επιτροπής, κ. Αριστείδης Τασιός, και το τακτικό μέλος Βασίλειος Σιαλμάς. Μέσω "**e-presence**" συμμετείχαν ο Αντιπεριφερειάρχης κ. Δημήτριος Βουρδάνος και τα τακτικά μέλη κ.κ. Αικατερίνη Καλαντζή, Κωνσταντίνος Αποστολόπουλος, Χρήστος Δούρος, Δημήτριος Αναγνωστάκης, Κατερίνα Μπατζελή (αποχώρησε μετά τη συζήτηση του 9ου θέματος της ημερήσιας διάταξης) και Αναστάσιος Χρονάς.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, ο Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Χρέη γραμματέα άσκησε η Ιππολύτη Μπαλκούρα του Αθανασίου, κλάδου Π.Ε. Διοικητικού, με βαθμό Α', στην οποία ανατέθηκαν καθήκοντα γραμματειακής υποστήριξης της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας με την αριθμ. πρωτ. οικ. 164195/4318/24-07-2017 απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Φθιώτιδας.

Επίσης, στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν:

1. Ο κ. Αντώνιος Βούλγαρης, Περιφερειακός Σύμβουλος της Παράταξης "Ελεύθερη Στερεά" (μέσω της εφαρμογής "e-presence").

2. Ο κ. Ιωάννης Καρνάβας, Αναπληρωτής Προϊστάμενος των Γενικών Δ/σεων Εσωτερικής Λειτουργίας και Ανάπτυξης Π.Σ.Ε. (μέσω της εφαρμογής "e-presence").

3. Ο κ. Αναστάσιος Παπαναστασίου, Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Γενικής Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος, Υποδομών και Μεταφορών Π.Σ.Ε. (με φυσική παρουσία στην αίθουσα συνεδριάσεων).

4. Η κα Αγγελοπούλου Μπέγκου, Προϊσταμένη της Δ/σης Διοικητικού - Οικονομικού Π.Ε. Φωκίδας (μέσω της εφαρμογής “e-presence”).

Με την έναρξη της συνεδρίασης, ο Αντιπρόεδρος αναφέρθηκε στις τοποθετήσεις/δηλώσεις που κατέθεσαν ενώπιον της Οικονομικής Επιτροπής οι Παρατάξεις «Λαϊκή Συσπείρωση», «Στερεά Υπεροχής», «Πατρίδα μας η Στερεά» και «Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση Απ. Γκλέτσος».

#### «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ»

(Εισηγητής: κ. Αναστάσιος Χρονάς, Λαμία, 17/01/2021):

#### ΠΡΟΣ ΤΟΝ κ. ΠΡΟΕΔΡΟ και ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ. ΕΙΔΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ ΠΡΟ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ.

#### Πολιτική Επικαιρότητα

“Σε πλήρη ευθυγράμμιση με τον αμερικανοΝΑΤΟικό σχεδιασμό, ΝΔ, ΣΥΡΙΖΑ, ΚΙΝΑΛ και Ελληνική Λύση υπερωψήφισαν χτες στη Βουλή το νέο εξοπλιστικό πρόγραμμα - μαμούθ, με κόστος 2,32 δις. ευρώ.

Πρόκειται για ένα εξοπλιστικό πρόγραμμα που δεν εγγυάται τη θωράκιση των συνόρων, των κυριαρχικών δικαιωμάτων, της ειρήνης και της ασφάλειας του λαού... Εξυπηρετεί, αποκλειστικά, τα αμερικανοΝΑΤΟικά σχέδια και τα κέρδη των πολεμικών βιομηχανιών, που τα χρυσοπληρώνουν οι λαοί, ακόμα και με το αίμα τους”.

\*\*\*\*\*

“Προκλητικές και απαράδεκτες ήταν οι εξαγγελίες της κυβέρνησης για σοβαρές αλλαγές στον τρόπο πρόσβασης και στην διάρκεια φοίτησης στα ΑΕΙ... με τα Ιδρύματα κλειστά, αλλά και με τους μαθητές σε διαρκή ανασφάλεια και άγχος με το «άνοιξε - κλείσε» των σχολείων.

Είναι ξεκάθαρο πως βάζει νέους φραγμούς στην ανώτατη εκπαίδευση και ταυτόχρονα επιδιώκει να επιβάλει «σιγήν ιχθύος» στις διεκδικήσεις των φοιτητών, των εργαζομένων, των πανεπιστημιακών, δημιουργώντας αλληπάλληλα σώματα καταστολής και ελέγχου της πρόσβασης στα ΑΕΙ.

Κατά την άποψή μας... Είναι σίγουρο πως οι κινητοποιήσεις μαθητών, φοιτητών και εκπαιδευτικών θα έχουν συνέχεια.... Οι εργαζόμενοι δεν μπορεί και δεν πρέπει να μείνουν απαθείς μπροστά σε αυτές τις εξελίξεις”.

\*\*\*\*\*

#### Για τις συνθήκες λειτουργίας μεγάλων εργοστασίων στην Βοιωτία.

Ο κ. Χρονάς θέλησε να σταθεί ιδιαίτερα στο ζήτημα της Βοιωτίας, στο γεγονός ότι κρίθηκε σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης με μια απόφαση οριζόντια για τον νομό. Συγκεκριμένα, δήλωσε τα εξής:

“Η αυξητική τάση των κρουσμάτων σε περιοχές της Στερεάς Ελλάδας, όπου υπάρχει συγκέντρωση μεγάλων χώρων δουλειάς, έρχεται να διαψεύσει το αφήγημα της κυβέρνησης ότι για τη διασπορά του κορονοϊού ευθύνονται η «χαλάρωση της ατομικής ευθύνης» και η «επιπολαιότητα των νέων»... Ταυτόχρονα, επιβεβαιώνει με τον χειρότερο τρόπο την ανησυχία σωματείων και φορέων της περιοχής, που όλο το προηγούμενο διάστημα διεκδικούσαν μέτρα προστασίας και πρόληψης στους χώρους δουλειάς, ενίσχυσης του δημόσιου συστήματος Υγείας. Στο πρόσφατο παράδειγμα της Βοιωτίας, η κυβέρνηση επέβαλε αυστηρό lockdown, προκειμένου να αποτρέψει τη διασπορά του ιού, αποφεύγοντας ωστόσο να προσδιορίσει με σαφήνεια τις αιτίες που οδήγησαν στη συγκεκριμένη απόφαση... Αποκρύπτει, ουσιαστικά, την σύνδεση των

αυξημένων κρουσμάτων με την παρουσία εκατοντάδων εργοστασίων σε Οινόφυτα, Θήβα, Λιβαδειά και αλλού... Αποσιωπά τις μετακινήσεις χιλιάδων εργαζομένων και την έλλειψη επαρκών προφυλακτικών μέτρων στους χώρους δουλειάς.

Για την επιβεβαίωση αυτών των εκτιμήσεων, επισημαίνουμε:

- Το επιχειρησιακό Σωματείο Εργαζομένων στο εργοστάσιο της «Eurodrip», στα Οινόφυτα Βοιωτίας, με ανακοίνωσή του αναδεικνύει την έλλειψη των αναγκαίων μέτρων πρόληψης στους μεγάλους χώρους δουλειάς και απαιτεί τη διενέργεια μαζικών και επαναλαμβανόμενων τεστ... Επισημαίνει τους κινδύνους διασποράς από τις μετακινήσεις εργαζομένων, σημειώνοντας ότι εργαζόμενοι του εργοστασίου διαμένουν σε διάφορες περιοχές,

- Τις καταγγελίες και τις διεκδικήσεις των επιχειρησιακών σωματείων σε μια σειρά χώρους δουλειάς της περιοχής και του κλαδικού Σωματείου Τροφίμων και Ποτών Εύβοιας, που τόνιζαν τις ιδιαιτερότητες της παραγωγικής διαδικασίας... Σημειώνοντας τους κινδύνους που υπάρχουν, όταν η εργασία πραγματοποιείται σε χώρους με μεγάλο συγχρωτισμό, χωρίς την μη λήψη όλων των απαραίτητων μέτρων πρόληψης.

Αυτή η αναφορά της «ΛΑΙΚΗΣ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗΣ» έχει τον χαρακτήρα της πολιτικής καταγγελίας, αλλά και της έντονης απαίτησης για την εφαρμογή των απαραίτητων μέτρων προστασίας για όλους τους εργαζόμενους της περιοχής”.

### Ειδικότερα ζητήματα.

#### ΑΙΤΗΜΑ 1<sup>ο</sup>

“Στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της Οικονομικής Επιτροπής και προκειμένου να υπάρξει δυνατότητα διαμόρφωσης συλλογικής αντίληψης, ζητάμε να ενημερωθούμε:

- Πόσες και ποιες συμβάσεις της Περιφέρειας βρίσκονται σε εξέλιξη για την παροχή συμβουλευτικού έργου, παροχής τεχνικής βοήθειας ή αναγκαίων υπηρεσιών, που προέκυψαν εκτάκτως.

- Πώς παρακολουθούνται και ποια είναι τα παραδοτέα.

#### ΑΙΤΗΜΑ 2<sup>ο</sup>

Προκειμένου να συντονίσει η Οικονομική Επιτροπή την δραστηριότητα της με αυτή του Περιφερειακού Ταμείου, ζητάμε να πληροφορηθούμε:

- Με ποια κριτήρια θα επιλέξει τα έργα που θα χρηματοδοτήσει.

- Ποιος είναι ο συγκεκριμένος προγραμματισμός του για το 1ο εξάμηνο του 2021.

#### ΠΡΟΤΑΣΗ

Στα πλαίσια πραγματοποίησης συζητήσεων στην Οικονομική Επιτροπή για τα θέματα, που παραμένουν ανοιχτά εδώ και πολύ καιρό... θεωρούμε σκόπιμο και αναγκαίο να καταρτιστεί, με ευθύνη του προέδρου, συγκεκριμένο πρόγραμμα, που θα προβλέπει την αντιμετώπιση ενός θέματος από αυτά σε κάθε συνεδρίαση του οργάνου, μέχρι της εξαντλήσεώς τους. Δεν μπορούμε να τα αφήνουμε να περνάνε έτσι. Και αν δεν μπορείτε να απαντήσετε προφορικά, έστω και γραπτά να υπάρχει κάποια απάντηση”.

\*\*\*\*\*

### «ΣΤΕΡΕΑ ΥΠΕΡΟΧΗΣ»

(Εισηγητής: κ. Δημήτριος Αναγνωστάκης)

Σε ότι αφορά τα **αιτήματα** που κατέθεσε η «Λαϊκή Συσπείρωση» μέσω του κ. Χρονά, ο κ. Αναγνωστάκης δήλωσε τα εξής:

“Μας βρίσκουν απόλυτα σύμφωνους, τα υιοθετούμε και τα στηρίζουμε. Είναι κάποια από αυτά που και εμείς έχουμε ζητήσει να υπάρξει ενημέρωση, πληροφόρηση από την πλευρά της Περιφερειακής Αρχής. Θα ήταν χρήσιμο, έστω και με την μορφή γραπτής απάντησης, να υπάρχουν αυτές οι συγκεκριμένες απαντήσεις, για να μπορέσουμε ως μέλη της Ο.Ε. να είμαστε χρήσιμοι και αποτελεσματικοί στη διαχείριση της ευθύνης που έχουμε αναλάβει. Και στα δύο αιτήματα, παρακαλώ να προστεθεί και η δική μας έγκριση για παροχή αυτών των απαντήσεων”.

Σε ότι αφορά την **πρόταση** που κατατέθηκε από τη «Λαϊκή Συσπείρωση» μέσω του κ. Χρονά, ο κ. Αναγνωστάκης δήλωσε τα εξής:

“Είναι πολλοστή φορά. Νομίζω ότι δεν είναι παρελκυστική πρακτική η πρακτική που

ακολουθεί η Περιφερειακή Αρχή. Θέλω να πιστεύω ότι λόγω φόρτου εργασίας έχουν μείνει πιο πίσω. Εάν αυτό δεν συμβαίνει, υπάρχει πολιτική βούληση από την Περιφερειακή Αρχή να εξεταστούν ζητήματα που θέτει η μειοψηφία στην Ο.Ε.; Θα παρακαλούσα θερμά να γίνει αποδεκτή η πρόταση και από την επόμενη Ο.Ε. να υπάρχει ένα συγκεκριμένο θέμα με συγκεκριμένη εισήγηση από πλευράς σας, για να έχουμε την δυνατότητα να συνεισφέρουμε με τις προτάσεις, τις σκέψεις και τους προβληματισμούς μας. Τα θέματα που έχουν κατατεθεί είναι γνωστά, τόσο από την πλευρά της «Λαϊκής Συσπείρωσης», όσο και από την πλευρά της κας Μπατζελή, του κ. Δούρου, εμού, άρα υπάρχει ατζέντα. Οπότε, το ζήτημα είναι, αν υπάρχει από πλευράς σας η διάθεση, η πολιτική βούληση αυτά τα ζητήματα να τα συζητήσουμε και γιατί όχι να επιχειρήσουμε να βρούμε λύσεις”.

\*\*\*\*\*

#### «ΠΑΤΡΙΔΑ ΜΑΣ Η ΣΤΕΡΕΑ»

(Εισηγήτρια: κα Κατερίνα Μπατζελή)

Η κα Μπατζελή δήλωσε πως “θα ήθελε να κατηγοριοποιήσουν τα θέματα, τα οποία έθεσε ο κ. Χρονάς. Το έχει κάνει άλλωστε και ο ίδιος, θέτοντας το θέμα της πανδημίας και της προστασίας των εργαζόμενων, των συμπολιτών μας ως **πρώτο** θέμα. Θεωρώ, ότι η ειδική επιτροπή που έχουμε συγκροτήσει ως Π.Σ., η επιτροπή προστασίας του πολίτη με τον κ. Μπακομήτρο, είναι υποχρεωμένη να προβεί σε άμεσους ελέγχους σε όλους τους χώρους εργασίας, σε όλα τα εργοστάσια των Οικοφύτων. **Δεύτερον**, να ενεργοποιήσουμε εκείνες τις ρήτρες που αναφέρουν την υποχρέωση των εργοδοτών για την προστασία των εργαζομένων από την πανδημία, διότι υπάρχουν αυτές οι ρήτρες. **Τρίτον**, το επόμενο χρονικό διάστημα, την επόμενη εβδομάδα, εάν δεν γίνει προσαρμογή των εργοστασίων στα δεδομένα προστασίας των εργαζομένων, να υπάρχουν κυρώσεις, τόσο από πλευράς Περιφέρειας, όσο και προσφυγή προς το Υπουργείο Εργασίας για την συνέχιση του θέματος σε άλλη βαθμίδα. Δεν μπορούμε να παίζουμε με τη ζωή των εργαζομένων, όταν μάλιστα αυτοί έχουν μεγάλη κινητικότητα στο μεγαλύτερο μέρος των νομών Βοιωτίας και Ευβοίας, δημιουργώντας πολλαπλά αποτελέσματα και επιπτώσεις στους συμπολίτες μας και ένα κλειστό οικονομικό lockdown, το οποίο επιβαρύνει όλη την παραγωγική και οικονομική δραστηριότητα. Το να ελέγχουμε μόνο τα γηροκομεία, μόνο τις πλατείες με test rapid δεν περιορίζει το ρόλο μας εκεί και δεν το ολοκληρώνει, διότι οι μεγάλες επιπτώσεις είναι κυρίως σε χώρους εργασίας των Οικοφύτων, όπως παρουσιάστηκαν από τις βασικές μετρήσεις που έγιναν. Συνεπώς, επαυξάνω και στηρίζω την πρόταση του κ. Χρονά και την προχωρώ με τις ενέργειες που πρέπει να κάνει η ίδια η Περιφέρεια, προβαίνοντας σε ό, τι προβλέπεται από το νόμο με κυρώσεις”.

Στη συνέχεια, η κα Μπατζελή αναφέρθηκε στα άλλα δυο θέματα, σχετικά με την καθαρότητα των αρμοδιοτήτων που έχει η Ο.Ε. για τον έλεγχο του προγραμματισμού και των αναπτυξιακών διαδικασιών. Δήλωσε πως “αυτά τα οποία θέτει ο κ. Χρονάς, με βάση και την πρόσφατη νομοθεσία, είναι καθαρά εργασία και ρόλος της Ο.Ε. Δεν μπορώ να θεωρήσω ότι καθαρότητα και εφαρμογή του νόμου επαφίεται στην βούληση της Περιφερειακής Αρχής, και δη της πλειοψηφίας. Είναι υποχρέωση της πλήρους ενημέρωσης, σε εβδομαδιαία βάση, όλων των αλλαγών, των παρεμβάσεων, των συνεργασιών, των συμβάσεων και αυτών που έχει τη δυνατότητα η Περιφέρεια, εννοώντας τις αναθέσεις, 25.000 €, 30.000 €, όπως αυτό διαμορφώθηκε από την πρόσφατη αλλαγή του ν. 4412. Συνεπώς, εδώ δεν ερχόμαστε να παρακαλέσουμε να μας δώσετε στοιχεία. Σας λέμε ότι πρέπει να εφαρμόσετε την βασική νομοθεσία επί της διαφάνειας και της παρουσίας όλου του έργου που αφορά τη διαχείριση οικονομικών πόρων”.

Τέλος, “επειδή στο μελλοντικό σχεδιασμό μας, τόσο από το ΠΑ25, όσο και από το ΕΣΠΑ προβλέπονται τεχνικές βοήθειες, θα ήταν σκόπιμο και - το τονίζουμε ως παράταξη - ότι πρέπει να εκμεταλλευτούμε τις τεχνικές βοήθειες. Είμαι υπέρ της συνεργασίας με ιδιωτικούς συνεργάτες, σε διαφωνία με τον κ. Χρονά. Θεωρώ ότι η τεχνική βοήθεια και ο ρόλος της θα πρέπει να περάσει πρώτα από την Ο.Ε. Να κατανοήσουμε το ρόλο της συνεργασίας ενός ιδιώτη για την υλοποίηση του προγράμματος ΕΣΠΑ, αλλά και του ΠΑ25 και όλοι μαζί να έχουμε την δυνατότητα παρακολούθησης του έργου του και της αμφίδρομης πληροφόρησης. Με αυτά τα δύο δεδομένα θεωρώ ότι στην επόμενη Ο.Ε. πρέπει να έχουμε μια πλήρη έγγραφη ενημέρωση για τα θέματα,

τα οποία μεταξύ άλλων θέτει και ο κ. Χρονάς”.

\*\*\*\*\*

**«ΕΝΩΤΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΑΠ. ΓΚΛΕΤΣΟΣ».**

(Εισηγητής: κ. Χρήστος Δούρος)

Ο κ. Δούρος στάθηκε σε τρία πράγματα και έκανε τις παρακάτω επισημάνσεις: “**Το πρώτο**, που είχα θέσει και σε προηγούμενη συνεδρίαση της Ο.Ε., είναι να γίνει ένα Π.Σ. με τα τρία αυτά κομμάτια, της πανδημίας, το θέμα των μικρομεσαίων επιχειρήσεων - η βοήθειά τους - και το τρίτο είναι το πώς πρέπει να κινηθεί η πολιτική προστασία”. Αυτά τα είχε ο ίδιος αναλύσει σε προηγούμενη του τοποθέτηση. “**Το δεύτερο**, το οποίο και θέλω να επισημάνω, επειδή βρίσκεται σε διαβούλευση και τέλος Φεβρουαρίου θα είναι ο νέος εκλογικός νόμος, με τον οποίο θα γίνονται οι περιφερειακές και δημοτικές εκλογές, είναι σημαντικό σαν Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας - άσχετα αν κατατεθούν οι προτάσεις στην ΕΝΠΕ, γιατί υπάρχουν οι προτάσεις μόνο στις ΚΕΔΕ - τι προτείνουμε, όσον αφορά στον νέο εκλογικό νόμο. Άρα, πρέπει να υπάρχουν προτάσεις από την Περιφέρεια. **Το τρίτο** κομμάτι, που πρέπει να επισημάνω, είναι ο πίνακας που βγήκε για το συγχρηματοδοτούμενο ΠΔΕ και το εθνικό ΠΔΕ, όπου η Στερεά Ελλάδα εκ συνόλου 49 βρίσκεται στην προτελευταία θέση από τα χρήματα που διατέθηκαν”.

\*\*\*\*\*

Ο κ. **Τασιός** αναφέρθηκε στην αρχική τοποθέτηση του κ. Χρονά, η οποία, όπως δήλωσε, “τους βρίσκει όλους σύμφωνους”. Ο ίδιος τόνισε πως “η Βοιωτία έχει μια ιδιαιτερότητα. Έχει μεγάλες μονάδες επιχειρηματικές στην περιοχή της, μεγάλα εργοστάσια και θέλει ιδιαίτερη προσοχή. Ο ρόλος της Περιφέρειας, θυμίζω, ότι είναι επικουρικός στο θέμα της ιχνηλάτησης και εμείς με την ομάδα covid της Περιφέρειας έχουμε κάνει εξαιρετική δουλειά στο κομμάτι αυτό και φέρνω εις γνώση της Ο.Ε. ότι στις μεγάλες επιχειρήσεις έχουμε παρέμβει εκεί που κρίναμε ότι χρειάζονται πολλά τεστ και να ληφθούν επιπλέον μέτρα. Άλλωστε, τα αποτελέσματα δείχνουν ότι σε σύνολο πληθυσμού η Στερεά Ελλάδα είναι κάτω από το μέσο όρο. Πάει να πει ότι γίνεται καλή δουλειά. Προφανώς, όμως, θέλει ιδιαίτερη προσοχή, ειδικά στη Βοιωτία που έχει μεγάλες συγκεντρώσεις πληθυσμού”.

Όσον αφορά στα ζητήματα τεχνικής βοήθειας που έθεσε ο κ. Χρονάς, ο κ. Τασιός διαβεβαίωσε ότι “θα δοθούν έγγραφες απαντήσεις, ενώ τις εκκρεμότητες που υπάρχουν, θα τις δουν συνολικά με την Οικονομική Επιτροπή”.

Τελειώνοντας, αναφέρθηκε στο θέμα των μηχανημάτων έργου, του προσωπικού και της καταγραφής του στόλου της Περιφέρειας και θέλησε να μάθει, εάν τα μέλη της Επιτροπής πήραν όλα τα στοιχεία, ώστε την επόμενη φορά να το συζητήσουν, εφόσον υπάρχουν απορίες.

Ο κ. **Δούρος** ανέφερε πως ο ίδιος είχε ζητήσει και για αυτό το λόγο είχε θέσει προς συζήτηση στο Περιφερειακό Συμβούλιο “την αναγκαιότητα των μηχανημάτων κι όχι απλώς τι έχουν, ποια από όλες τις χρήσεις αυτή τη στιγμή χρειάζεται να προστεθεί στο στόλο κάθε Περιφερειακής Ενότητας και πόσο είναι το κοστολόγιο των μηχανημάτων που λείπουν, ώστε κάποια στιγμή η Περιφέρεια, η Περιφερειακή Ενότητα να αποκτήσει το δικό της στόλο. Δεν είναι μόνο τι έχουμε, είναι σε τι κατάσταση βρίσκονται, ποιες είναι οι ελλείψεις και πόσο είναι το κοστολόγιο των ελλείψεων”.

Το λόγο πήρε στη συνέχεια η κα **Μπατζελή**, η οποία δήλωσε τα εξής:

“Όταν αναφέρθηκα στην παρέμβαση της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας στα εργοστάσια των Οиноφύτων, έβαλα το θέμα σε συνέχεια της παρέμβασης του κ. Χρονά, σε σχέση με τις δυνατότητες και τις αρμοδιότητες που έχει η Περιφέρεια για την υγειονομική προστασία των εργαζόμενων, που μέσα σε αυτό εντάσσεται και η πανδημία. Συνεπώς, δεν είναι επικουρικός ο ρόλος της Περιφέρειας σε αυτή τη φάση. Απλώς το διευκρινίζω, για να μην θεωρηθεί ότι βάλαμε ένα rapid test σε ένα εργοστάσιο ακόμη. Για τα εργοστάσια..., δεν θα το έλεγα για τα γηροκομεία, τα σχολεία. Αλλά η αρμοδιότητα της Περιφέρειας εκεί είναι σαφής. Θέλω να διευκρινίσω σε ότι αφορά στην τεχνική βοήθεια - και το λέω και στον κ. Χρονά - δεν αναφέρθηκα μόνο στο ΕΣΠΑ,

αναφέρθηκα και στο ΠΔΕ, έτσι ώστε να έχουμε μια συνολική εικόνα, διότι πάρα πολλά έργα συνδέονται μεταξύ τους σε πάρα πολλούς τομείς ή, εφόσον δεν μπορούν να μπουν στο ΕΣΠΑ ή στο ΠΑ, τα κάνουν ανταλλαγή και πάνε κάπου να ενταχθούν. Συνεπώς, ο τεχνικός σύμβουλος θα πρέπει να γνωρίζει και τα δύο θέματα, για να μπορέσει να μας βοηθήσει. Και κλείνω, μετά την παρουσίαση του Π.Σ. μας στείλατε τις δύο εισηγήσεις του κ. Λέμα και τη δική σας. Πραγματικά, σε ότι αφορά και τις δύο εισηγήσεις, πέραν κι έξω αν συμφωνούμε με τις εισηγήσεις, ειδικά για το ΕΣΠΑ, δεν έχουμε κάτι να πούμε. Συμφωνούμε, διαφωνούμε, το έχουμε προτάξει. Περιμένουμε και την εισήγηση της συμβούλου, της κας Σαρρή, διότι αναφέρθηκε στα πεπραγμένα του προγράμματος των δημοσίων επενδύσεων της προηγούμενης χρονιάς”.

Όσον αφορά στα μηχανήματα, για τα οποία τους εστάλη μια εισήγηση, η κα **Μπατζελή** δήλωσε πως “είναι αρκετά πλήρης με ό,τι γνώσεις μπορεί να έχει στην διαχείριση αυτού του ζητήματος. Το θέμα είναι να το συνδυάσουν με τις ελλείψεις σε μηχανήματα ή σε δυναμικό ανθρώπινο που χρειάζεται για τη διαχείριση και το δεύτερο είναι κατά πόσο μπορούν να χρησιμοποιούν τα μηχανήματα αυτά ως Περιφέρεια, αντί να κάνουν μικρούς διαγωνισμούς για μικρά έργα και διευθετήσεις. Αυτή η εισήγηση, η συνολική, περιμένουν να γίνει από την Περιφερειακή Αρχή, για να μην την συζητούν αποσπασματικά. Το θέμα είναι να ομογενοποιήσουν την πληροφόρηση”.

Μετά από μια σύντομη αναφορά των κ.κ. Τασιού και Μπατζελή στη σύμβουλο κα Σαρρή, ο κ. **Σιαλμάς** δήλωσε σε σχέση με τα μηχανήματα τα παρακάτω:

“Έχουμε διαπιστώσει ότι δίνουμε κάθε χρόνο πάρα πολλά ποσά για μηχανήματα που μισθώνουμε, όταν χρειάζεται, ή τα χρησιμοποιούμε σε περιπτώσεις που έχουμε φαινόμενα. Υπάρχουν μηχανήματα που χρησιμοποιούμε συχνά, άρα μπορούμε να τα αποκτήσουμε, ή κάποια που δεν τα χρησιμοποιούμε συχνά, εκεί πάντα θα χρειαζόμαστε τη συνεργασία με ιδιώτες. Θα έχουμε συμφωνία με τους ιδιώτες. Και παράλληλα και χρήση οδηγών, χειριστών που θα τα χρησιμοποιούν. Είναι ένα θέμα που πρέπει να το δούμε και να πάρουμε αποφάσεις, γιατί το συζητάμε συνέχεια, πληρώνουμε ένα σωρό λεφτά και για συμβάσεις που κάνουμε σε μηχανήματα χρήσιμα, αλλά τα λεφτά είναι πάρα πολλά. Αν εμείς κάνουμε μια προγραμματισμένη και οργανωμένη δουλειά, θα γλυτώσουμε χρήματα και θα έχουμε έναν αξιόπιστο στόλο στην Περιφέρεια, που θα μπορούμε να τον χρησιμοποιούμε, όταν υπάρχουν ανάγκες”.

Σε αυτό το σημείο ο κ. **Βουρδάνος** πρόσθεσε, σχετικά με το στόλο της Περιφέρειας, ότι “την επάνδρωσή του την είχαν παλιά οι Νομαρχίες. Δεν ξέρω, αν ήταν τόσο αποτελεσματικό. Πάντα θα χρειάζεται ο ιδιωτικός τομέας, ο οποίος θα μπορεί να συμβάλει προς αυτή την κατεύθυνση. Αυτή την παρέμβαση της Περιφέρειας σήμερα δεν μπορώ να την αμφισβητήσω, αν υπάρχουν δαπάνες που μπορούν να περικοπούν, θα συμφωνήσουμε. Η παρέμβαση του ιδιωτικού τομέα ήταν άμεση και δεν υπάρχουν χωριά, που έμειναν αποκλεισμένα. Δεν κλείστηκαν δρόμοι. Αυτό δεν ξέρω, κατά πόσο δηλαδή ο δημόσιος τομέας θα μπορέσει να ανταποκριθεί, σε επίπεδο Περιφέρειας”.

Ο κ. **Δούρος**, απευθυνόμενος στον κ. Βουρδάνο, δήλωσε ότι “δεν απέκλεισε τη βοήθεια του ιδιωτικού τομέα, όταν είναι επαρκείς και όταν υπάρχουν έκτακτα φαινόμενα, που δεν μπορούν να καλυφθούν από το στόλο που ήδη υπάρχει. Πάντα υπάρχει μια βάση”.

Ο κ. **Χρονάς** θύμισε την εισήγηση στην περασμένη Ο.Ε. για την πρόσληψη έκτακτου προσωπικού οδηγών, χειριστών μηχανημάτων και εργατών γενικών καθηκόντων στη Φθιώτιδα. Ο ίδιος δήλωσε τα εξής: “Διαθέτουμε 39 μηχανήματα. Και έχουμε προσωπικό 11. Αν είχαμε και το υπόλοιπο προσωπικό, ο καθαρισμός των ρεμάτων θα γινόταν προγραμματισμένα με την φροντίδα της τεχνικής υπηρεσίας, θα μας οδηγούσε στο να γλυτώσουμε κάμποσες αναθέσεις και διαγωνισμούς για καθαρισμό ρεμάτων; Πέρα από αυτό, υπάρχει η συγκριτική μελέτη από τη λειτουργία της ΔΕΚΕ, όταν συντονίστηκαν οι τεχνικές δυνατότητες που υπήρχαν. Η κα Σαρρή, που είναι σύμβουλος, είχε την καλοσύνη να μας μιλήσει για το σκεπτικό της κατάρτισης του προγράμματος. Αυτό το σκεπτικό δεν το έχουμε γραπτό. Και γιατί χρειάζεται...; Γιατί εισήγαγε κάποια συγκεκριμένα κριτήρια για τα έργα που έχουν προτεραιότητα και τα έργα που έχουν συνδεθεί με την αναπτυξιακή δραστηριότητα. Αν δεν έχει έτοιμη εισήγηση η κα Σαρρή, ας αναλάβει η Δ/ση Προγραμματισμού να μας τα δώσει”.



Ο κ. **Αναγνωστάκης** έκανε αρχικά μια διευκρίνιση, επικαλούμενος “την παράκληση για την αποδοχή των αιτημάτων και της πρότασης της «Λαϊκής Συσπείρωσης», όπως και την ευγένεια που πρέπει να διακρίνει το δρόμο κάθε μέλους της Ο.Ε. Σε καμιά περίπτωση δεν παραγνωρίζει και δεν παρανοεί την υποχρέωση που έχει η Περιφερειακή Αρχή να τηρεί την νομιμότητα”.

Στη συνέχεια, επανέφερε ένα θέμα που είχε θέσει στην προηγούμενη συνεδρίαση της Ο.Ε., σχετικά με τα πρόστιμα που επέβαλε το ελεγκτικό εφετείο Αθηνών για τη μη συμμόρφωση της Περιφερειακής Αρχής σε απόφασή του. Συγκεκριμένα, την μη επαναφορά τριών υπαλλήλων στις θέσεις τους, όπως είχε αποφασιστεί πρωτόδικα πάλι με απόφαση του διοικητικού πρωτοδικείου. Το ερώτημά του είναι “τι ακριβώς συμβαίνει ένα, δεύτερο αν το πρόστιμο θα έρθει στην Ο.Ε., για να το συζητήσουν και βεβαίως, αν υπάρχει πρόταση του Οικονομικού της Π.Ε. Εύβοιας προς τον Αντιπεριφερειάρχη κ. Κελαϊδίτη, την οποία οφείλει να υπογράψει και να την στείλει και στην Ο.Ε.”.

Για όλα αυτά τα θέματα ο κ. **Αναγνωστάκης** δήλωσε πως “θα ήθελε μια ενημέρωση”. Αν, ωστόσο, ο κ. Τασιός δεν την έχει, ο ίδιος παρακάλεσε “να μεταφερθούν τα εν λόγω αιτήματα στον κ. Περιφερειάρχη, ο οποίος είχε δεσμευτεί ότι θα τα συζητήσουν σε αυτή τη συνεδρίαση”.

Ο κ. **Τασιός** δεσμεύτηκε ότι θα τα μεταφέρει, καθώς ο ίδιος δεν μπορεί να απαντήσει σε αυτά.

Η κα **Μπατζελή** αναφέρθηκε στην ευγένεια αφενός που διακρίνει τον κ. Αναγνωστάκη, η οποία όμως αφήνει χώρο για καθυστερήσεις, όπως στη συγκεκριμένη περίπτωση, και στην απαίτηση αφετέρου να εφαρμοστεί ο νόμος. Συνεχίζοντας, δήλωσε ότι “ο κ. Αναγνωστάκης έχει επαναφέρει τρεις ή τέσσερις φορές σε όλες τις Ο.Ε. αυτή την υπόθεση, η οποία αφορά τον τρόπο διοίκησης μιας Περιφερειακής Ενότητας και κατά επέκταση όλου του διοικητικού μηχανισμού της Περιφέρειας”. Η ίδια θεωρεί, λοιπόν, ότι “η Περιφέρεια όφειλε, εφόσον αυτό το θέμα έχει τεθεί, να τους ενημερώσει στην Ο.Ε. πέρα και έξω από την παρουσία του κ. Περιφερειάρχη, γιατί δυστυχώς δεν είναι ενιαία η έκφραση της αρχής στην Ο.Ε. Αυτό το θέμα άπτεται της σωστής διαχείρισης της διοίκησης και της εφαρμογής νόμων των τελεσιδίκων των δικαστηρίων. Η Ο.Ε. θέλει μια διαφάνεια”.

Τελειώνοντας, η κα Μπατζελή ζήτησε “να σταλεί ενημερωτικό σημείωμα σχετικά με την ουσία των εγγράφων. Να δοθεί εγγράφως στην επόμενη Ο.Ε. η απόφαση, να γίνει γνωστό τι προτίθεται να γίνει και ποιος πληρώνει τα πρόστιμα. Είναι ένα θέμα, το οποίο πρέπει να λυθεί άμεσα. Υπάρχουν διαδικασίες, που πρέπει να εφαρμοστούν. Βγήκε μια δικαστική απόφαση, την οποία πληροφορήθηκαν από τα site. Η ίδια είναι μέλος του Π.Σ. Δεν έπρεπε να έχουν ενημέρωση από την νομική υπηρεσία; Όπως και σε πολλά άλλα θέματα που ο κ. Αναγνωστάκης έχει αναδείξει τον τρόπο, με τον οποίο λειτουργούν οι υπηρεσίες της Εύβοιας”.

Πριν από τα θέματα της ημερήσιας διάταξης ο Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής και προεδρεύων στη σημερινή συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής πρότεινε να συζητηθεί και το παρακάτω θέμα, ως **έκτακτο**:

**ΕΚΤΑΚΤΟ ΘΕΜΑ 1<sup>ο</sup>**: Έγκριση πρακτικού της επιτροπής ενστάσεων και προσφυγών αναφορικά με την εξέταση της ένστασης της εταιρείας “ΣΥΝΕΛΙΞΙΣ Α.Ε.” κατά της αριθμ. 1742/2020 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Π.Σ.Ε., για την «Ανάπτυξη και εφαρμογή υπηρεσιών ευφυούς δακοκτονίας για την υλοποίηση ολοκληρωμένου μηχανισμού υποστήριξης του Προγράμματος Δακοκτονίας», προϋπολογισμού 74.400,00€ με ΦΠΑ.

Η αναγκαιότητα συζήτησης του θέματος **προ ημερησίας διάταξης** έγκειται στο γεγονός ότι, σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης (άρθρο 3.4) η ένσταση υποβάλλεται ενώπιον της αναθέτουσας αρχής, η οποία αποφασίζει, ύστερα από γνώμη της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 221 του ν. 4412/2016, εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της ένστασης.

Η Οικονομική Επιτροπή **ομόφωνα** αποδέχτηκε την πρόταση του Προεδρεύοντος και αποφάσισε το παραπάνω θέμα να συζητηθεί πριν από τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

### Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 53

**ΕΚΤΑΚΤΟ ΘΕΜΑ 1<sup>ο</sup>:** Έγκριση πρακτικού της επιτροπής ενστάσεων και προσφυγών αναφορικά με την εξέταση της ένστασης της εταιρείας “ΣΥΝΕΛΙΞΙΣ Α.Ε.” κατά της αριθμ. 1742/2020 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Π.Σ.Ε., για την «Ανάπτυξη και εφαρμογή υπηρεσιών ευφυούς δακοκτονίας για την υλοποίηση ολοκληρωμένου μηχανισμού υποστήριξης του Προγράμματος Δακοκτονίας», προϋπολογισμού 74.400,00€ με ΦΠΑ.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ’ αριθμ. 7675/419/18-01-2021 έγγραφο της Δ/σης Οικονομικού & Δημοσιονομικού Ελέγχου Π.Σ.Ε. προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. **Αποστολόπουλος** ζήτησε περαιτέρω διευκρινίσεις για τους λόγους απόρριψης της ένστασης της εταιρείας “ΣΥΝΕΛΙΞΙΣ Α.Ε.”.

Ο κ. **Βουρδάνος**, από την άλλη πλευρά, ανέφερε πως θεωρεί το πρακτικό της αρμόδιας επιτροπής ενστάσεων και προσφυγών “*αρκετά αναλυτικό και εμπειριστατωμένο*”.

Στη συνέχεια, η κα **Μπατζελή** μίλησε για τη σκοπιμότητα του έργου και τάχθηκε υπέρ των νέων πολιτικών και εξελίξεων στο χώρο της αγροτικής ανάπτυξης. Δήλωσε, ωστόσο, ότι δεν συμφωνεί καθόλου με την επιχειρηματολογία της επιτροπής ενστάσεων και προσφυγών ούτε και με τη φράση “διακριτική ευχέρεια”, που αυτή χρησιμοποιεί, υποστηρίζοντας ότι “*οι υπηρεσίες πρέπει να μάθουν πώς γίνονται οι διαγωνισμοί και να εφαρμόσουν το άρθρο 102 του ν. 4412*”. Τέλος, ζήτησε “*να κληθούν και οι δύο εταιρείες, για να εξετάσει η αρμόδια επιτροπή, εάν έχουν τα απαιτούμενα προσόντα*”.

Ο κ. **Χρονάς** δήλωσε πως έχουν καταψηφίσει ως παράταξη την αριθμ. 1742/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με το σκεπτικό ότι “*το πρόγραμμα της δακοκτονίας, που ακριβοπληρώνουν οι ελαιοπαραγωγοί χρειάζεται εκσυγχρονισμό και συχνή επικαιροποίηση, σύμφωνα με τις εξελισσόμενες επιστημονικές αντιλήψεις... Αυτό, όμως, είναι ευθύνη και υποχρέωση του κράτους, στη βάση ενός ολοκληρωμένου σχεδίου για όλες τις ελαιοπαραγωγικές περιοχές... Δεν μπορεί και δεν πρέπει να είναι αντικείμενο κερδοσκοπικής εκμετάλλευσης ιδιωτών...*”. Σε αυτή την βάση, λοιπόν, καταψήφισαν την εισήγηση, απαιτώντας την πρακτική έκφραση του κρατικού ενδιαφέροντος.

Στη σημερινή συζήτηση, κρίνοντας μόνο τη διαδικασία που ακολουθήθηκε, εκφράζουν ως παράταξη “*αμφιβολίες για τον αποκλεισμό ενός εκ των διαγωνιζομένων, μια και αυτό, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του ενιστάμενου, δεν τεκμηριώνεται από την διακήρυξη*”.

Σε αυτή τη λογική, καταψηφίζουν την εισήγηση και ζητούν “*γνωμοδότηση και αποσαφήνιση των κενών της διαδικασίας από τη νομική υπηρεσία, πριν αποφασίσουν*”.

Ο κ. **Αναγνωστάκης** ομοίως εξέφρασε τον προβληματισμό του για τη διαδικασία που ακολουθήθηκε, συμφωνώντας με την κα Μπατζελή. Θα ήθελε και ο ίδιος να μάθει “*τι σημαίνει η φράση «διακριτική ευχέρεια», την οποία επικαλείται η επιτροπή εξέτασης ενστάσεων και προσφυγών στο πρακτικό της*”. Αυτό δεν είναι, κατά τη γνώμη του, “*ούτε υπηρεσιακά ούτε πολιτικά ορθό*”.

Θύμισε, τέλος, ότι ως παράταξη είχαν αρχικά ψηφίσει λευκό, αποστασιοποιημένοι από τη διαδικασία. Με τα τωρινά όμως δεδομένα δίνουν αρνητική ψήφο.

Σε αυτό το σημείο, ο κ. **Τασιός** πρότεινε την αναβολή του θέματος για περαιτέρω διερεύνηση, με τη συνδρομή και της Νομικής Υπηρεσίας.

Ο κ. **Χρονάς** δήλωσε πως συμφωνούν ως παράταξη με την πρόταση της αναβολής και ζητούν “*το θέμα να επανέλθει με γνωμοδότηση της νομικής υπηρεσίας*”.

Η παροχή νομικής γνωμοδότησης βρίσκει σύμφωνο και τον κ. **Αναγνωστάκη**.

Η κα **Μπατζελή**, ωστόσο, δήλωσε πως ψηφίζει λευκό, αναφορικά με την αναβολή του θέματος.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

**αποφασίζει ομόφωνα**

Την αναβολή του θέματος, για περαιτέρω διερεύνηση.

**Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 54**

**ΘΕΜΑ 1<sup>ο</sup>:** Έγκριση του αριθμ. 2/14-01-2021 πρακτικού συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας.

Η Επιτροπή ενέκρινε **ομόφωνα** το με αριθμ. 2/14-01-2021 πρακτικό συνεδριάσής της.

**Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 55**

**NOMIKA ΘΕΜΑΤΑ**

**ΘΕΜΑ 2<sup>ο</sup>:** Διορισμός πληρεξουσίου δικηγόρου για τη σύνταξη νομικής γνωμοδότησης κατόπιν αιτήματος του Περιφερειακού Ταμείου Ανάπτυξης Στερεάς Ελλάδας, σχετικά με την εκκαθάριση πιστοποίησης ποσού 174.545,79 € της εταιρείας με την επωνυμία "INTEPTOΠ Α.Ε.", για το έργο με τίτλο: «Αποπληρωμή του έργου Βελτίωση αρδευτικού συστήματος Ορχομενού».

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. (ΤΤ.) 272796/1193/2020/12-01-2021 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας Π.Σ.Ε. προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. **Χρονάς** ανέφερε πως "το Περιφερειακό Ταμείο Ανάπτυξης διατύπωσε το αίτημα για νομική διερεύνηση, σχετικά με την εκκαθάριση ποσού 174.545 € της εταιρείας με την επωνυμία "INTEPTOΠ Α.Ε.", για το έργο με τίτλο: "Βελτίωση αρδευτικού συστήματος Ορχομενού", κατόπιν επιβολής κατάσχεσης εις χείρας τρίτου, τόσο από την αρμόδια οικονομική υπηρεσία του Υπουργείου Οικονομικών (Δ.Ο.Υ. Κ.Ε.Μ.Ε.), όσο και από εργαζομένους της εταιρείας ... και συγκεκριμένα εάν οι κατάσχοντες ικανοποιούνται προνομιακά έναντι της εφορίας ή του Ε.Φ.Κ.Α."

Με δεδομένη την άποψη της παράταξής του, "πως προηγείται η ικανοποίηση των εργαζομένων, που παραμένουν χρόνια απλήρωτοι, ζητούν ο δικηγόρος που θα διοριστεί να επιδιώξει να το τεκμηριώσει".

Ο κ. **Αναγνωστάκης** έδωσε θετική ψήφο, με την παρατήρηση να ικανοποιηθούν κατά πρώτο λόγο οι εργαζόμενοι.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

**αποφασίζει ομόφωνα**

(i) Διορίζει πληρεξούσιο δικηγόρο της «Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας», τον Χρήστο Φλώρο του Θεοδώρου, δικηγόρο Λαμίας [Α.Μ. Δ.Σ. Λαμίας: 438], κάτοικο Λαμίας, επί της οδού Ροζάκη Αγγελή, αρ. 32, ο οποίος, αφού λάβει υπόψη τις σχετικές διατάξεις και μελετήσει τον πλήρη φάκελο της υπόθεσης, καθώς και τις απόψεις της αρμόδιας υπηρεσίας, λάβει δε κάθε αναγκαία πληροφορία από το "Περιφερειακό Ταμείο Ανάπτυξης Στερεάς Ελλάδας", να γνωμοδοτήσει σχετικά την εκκαθάριση πιστοποίησης ποσού 174.545,79 € της εταιρείας με την επωνυμία "INTEPTOΠ Α.Ε.", για το έργο με τίτλο: «Αποπληρωμή του έργου Βελτίωση αρδευτικού συστήματος Ορχομενού», κατόπιν της επιβολής κατασχέσεων εις χείρας τρίτου.

(ii) Καθορίζει την αμοιβή του ανωτέρω δικηγόρου, με βάση την υπ' αριθ. 376/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, στο ποσό των 240 € συν ΦΠΑ 24% (= 57,60), ήτοι **συνολικό ποσό** [αμοιβή και Φ.Π.Α.] **297,60 €**, η οποία προκύπτει ως εξής:

- Σύνταξη γνωμοδότησης [παροχή νομικών συμβουλών] 80 €, με βάση τον πίνακα του παραρτήματος Ι του Ν. 4194/2013.

- Επιπλέον αμοιβή χρονοχρέωσης για δύο (2) ώρες, με ποσό 80 €/ώρα, ήτοι ποσό [80€ X 2=] 160 €, λόγω της φύσης του ερωτήματος και του πλέγματος της νομοθεσίας που ο

πληρεξούσιος δικηγόρος θα πρέπει να μελετήσει, προκειμένου να δώσει απάντηση στο ερώτημα.

### Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 56

**ΘΕΜΑ 3<sup>ο</sup>:** Διορισμός πληρεξουσίου δικηγόρου για τη σύνταξη νομικής γνωμοδότησης, κατόπιν αίτησης της Κωνσταντίας Σβερώνη κλπ (Συν. 6), σχετικά με τη δυνατότητα σύναψης εξωδικαστικού συμβιβασμού.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. (ΤΤ.) 27408/1200/2020/12-01-2021 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας Π.Σ.Ε. προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. **Χρονάς** δήλωσε πως δεν έχουν αντίρρηση ως παράταξη, αναφέροντας πως *“πρόκειται για αναγκαία γνωμοδότηση για εξωδικαστικό συμβιβασμό, προκειμένου να αποζημιωθούν συγγενείς εργαζομένου που είχε θανατηφόρο ατύχημα, συνεκτιμώντας πρωτόδικη δικαστική απόφαση”*.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

#### αποφασίζει ομόφωνα

(i) Διορίζει πληρεξούσιο δικηγόρο της «Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας», τον Αθανάσιο Γαλανό του Δημητρίου, δικηγόρο Καρπενησίου [ΑΜ. ΔΣ. Ευρυτανίας: 38], κάτοικο Καρπενησίου, επί της οδού Σακάλη Κωνσταντίνου, αρ. 4, ο οποίος χειρίστηκε την υπόθεση στον 1ο βαθμό και αφού λάβει υπόψη τις σχετικές διατάξεις και μελετήσει τον πλήρη φάκελο της υπόθεσης, καθώς και τις απόψεις της αρμόδιας υπηρεσίας, λάβει δε κάθε αναγκαία πληροφορία από τις αρμόδιες υπηρεσίες της «Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας», να γνωμοδοτήσει σχετικά με τη δυνατότητα σύναψης εξωδικαστικού συμβιβασμού, ήτοι αν ισχύουν οι τυπικές προϋποθέσεις του νόμου, καθώς και εάν η απαίτηση κρίνεται έγκυρη και βεβαία, σε συνδυασμό με το εάν θα ευδοκιμήσει πιθανή έφεση που θα ασκήσει η “Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας”.

(ii) Καθορίζει την αμοιβή του ανωτέρω δικηγόρου, με βάση την υπ' αριθ. 376/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, στο ποσό των 240 € συν ΦΠΑ 24% (= 57,60), ήτοι **συνολικό ποσό** [αμοιβή και Φ.Π.Α.] **297,60 €**, η οποία προκύπτει ως εξής:

- Σύνταξη γνωμοδότησης [παροχή νομικών συμβουλών] 80 €, με βάση τον πίνακα του παραρτήματος Ι του Ν. 4194/2013.
- Επιπλέον αμοιβή χρονοχρέωσης για δύο (2) ώρες με ποσό 80€/ώρα, ήτοι 160 €, λόγω της φύσης του ερωτήματος και του οικονομικού αντικειμένου.

### Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 57

**ΘΕΜΑ 4<sup>ο</sup>:** Διορισμός πληρεξουσίου δικηγόρου προς απόκρουση της προσφυγής της εταιρείας με την επωνυμία “ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΑ ΛΕΩΦΟΡΕΙΑ ΕΠΑΡΧΙΑΣ ΛΙΒΑΔΕΙΑΣ ΤΟΥ ΚΤΕΛ Ν. ΒΟΙΩΤΙΑΣ Ε.Π.Ε.”, ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. (Οικ.) 5885/20/12-01-2021 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας Π.Σ.Ε. προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. **Χρονάς** δήλωσε πως δεν έχουν αντίρρηση ως παράταξη, αναφέροντας πως *“πρόκειται για διοικητικό πρόστιμο, για χρήση νοθευμένου πετρελαίου”*.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

#### αποφασίζει ομόφωνα

(i) Διορίζει πληρεξούσιο δικηγόρο της «Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας» το Δημήτριο Κουμπάρο του Αθανασίου, Δικηγόρο Λαμίας [Α.Μ. Δ.Σ. Λαμίας: 95], κάτοικο Λαμίας, επί της οδού Καποδιστρίου, αρ. 23, ο οποίος να την εκπροσωπήσει στο Διοικητικό Εφετείο Πειραιά, στη δικάσιμο της 3ης Φεβρουαρίου 2021 ή σε κάθε μετ' αναβολή ορισθείσα, με την εντολή να

αποκρούσει την από 29 Ιουνίου 2011 προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία “ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΑ ΛΕΩΦΟΡΕΙΑ ΕΠΑΡΧΙΑΣ ΛΙΒΑΔΕΙΑΣ ΤΟΥ ΚΤΕΛ Ν. ΒΟΙΩΤΙΑΣ Ε.Π.Ε.”, συντάσσοντας υπόμνημα, προβάλλοντας ενστάσεις και ισχυρισμούς και γενικά να πράξει ό, τι κατά την κρίση του απαιτείται για την υπεράσπιση της υποθέσεως.

(ii) Καθορίζει την αμοιβή του ανωτέρω δικηγόρου, με βάση την υπ’ αριθ. 376/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, στο ποσό των 741 € συν ΦΠΑ 24% (= 177,84), ήτοι **συνολικό ποσό** [αμοιβή και Φ.Π.Α.] **918,84 €**, η οποία προκύπτει ως εξής:

- Παράσταση και υπόμνημα 341 € [256 € παράσταση συν 85 € υπόμνημα], με βάση τον πίνακα του παραρτήματος Ι του Ν. 4194/2013.

- Επιπλέον αμοιβή χρονοχρέωσης για πέντε (5) ώρες, με ποσό 80 €/ ώρα, ήτοι αμοιβή ποσού [80€ X 5 =] 400€, για μελέτη φακέλου σε υπόθεση ενώπιον ανωτέρου δικαστηρίου, και δη του Διοικητικού Εφετείου.

### Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 58

**ΘΕΜΑ 5°:** Διορισμός πληρεξουσίου δικηγόρου προς απόκρουση της προσφυγής της εταιρείας με την επωνυμία “ΕΜΠΟΡΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ Κ.Δ. ΚΡΟΚΟΣ ΚΑΙ ΑΦΟΙ ΜΟΥΖΕΛΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ”, ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λαμίας.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ’ αριθμ. (Οικ.) 234318/940/2020/12-01-2021 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας Π.Σ.Ε. προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. **Χρονάς** δήλωσε πως δεν έχουν αντίρρηση ως παράταξη, αναφέροντας πως *“πρόκειται για αίτημα άρσης αναγκαστικής απαλλοτρίωσης”*.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

#### αποφασίζει ομόφωνα

(i) Διορίζει πληρεξούσια δικηγόρο της «Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας» την Πολυξένη Νικολαΐδου του Φωτίου, δικηγόρο Λαμίας [ΑΜ. Δ.Σ. Λαμίας: 195], κάτοικο Λαμίας, επί της οδού Λεωνίδου αρ. 4, η οποία να την εκπροσωπήσει στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Λαμίας, στη δικάσιμο της 11ης Φεβρουαρίου 2021 ή σε κάθε μετ’ αναβολή ορισθείσα, κατά τη συζήτηση της από 27 Δεκεμβρίου 2018 και με αριθμό κατάθεσης δικογράφου ΠΡ1/ 2 Ιανουαρίου 2019 προσφυγής της εταιρείας με την επωνυμία “ΕΜΠΟΡΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ Κ.Δ. ΚΡΟΚΟΣ ΚΑΙ ΑΦΟΙ ΜΟΥΖΕΛΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ”, συντάσσοντας υπόμνημα, προβάλλοντας ενστάσεις και ισχυρισμούς και γενικά να πράξει ό, τι κατά την κρίση της απαιτείται για την υπεράσπιση της υποθέσεως.

(ii) Καθορίζει την αμοιβή της ανωτέρω δικηγόρου, με βάση την υπ’ αριθ. 376/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, στο ποσό των 448 € συν ΦΠΑ 24% (= 107,52), ήτοι **συνολικό ποσό** [αμοιβή και Φ.Π.Α.] **555,52 €**, η οποία προκύπτει ως εξής:

- Παράσταση και υπόμνημα 288 € [203€ παράσταση συν 85 € υπόμνημα], με βάση τον πίνακα του παραρτήματος Ι του Ν. 4194/2013.

- Επιπλέον αμοιβή χρονοχρέωσης για δύο (2) ώρες, με ποσό 80 €/ ώρα, ήτοι αμοιβή ποσού [80€ X 2 =] 160€, για μελέτη φακέλου σε υπόθεση ενώπιον πρωτοβάθμιου δικαστηρίου, λαμβανομένης υπόψη της φύσης της υπόθεσης και του αντικειμένου αυτής.

### Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 59

**ΘΕΜΑ 6°:** Έγκριση της υπ’ αριθ. πρωτ. (οικ.) 5134/18/11.01.2021 απόφασης του Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας περί διορισμού πληρεξουσίου δικηγόρου για την εκπροσώπηση της «Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας», ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών [σχετικά με την προσφυγή που άσκησε η «Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας» κατά του «Μετοχικού Ταμείου Πολιτικών Υπαλλήλων»].

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ’ αριθμ. (Οικ.) 5996/21/12-

01-2021 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας Π.Σ.Ε. προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. **Χρονάς** σημείωσε πως “η προσφυγή της Περιφέρειας κατά του «Μετοχικού Ταμείου Πολιτικών Υπαλλήλων» αφορά την ακύρωση της απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του, με την οποία καταλογίστηκε σε βάρος της το συνολικό ποσό των 1.787.734 €, που αντιστοιχεί σε μη αποδοθείσες κρατήσεις επί της μισθοδοσίας των υπαλλήλων της και σε τόκους καθυστέρησης”.

Στη συνέχεια, δήλωσε πως δεν έχουν αντίρρηση ως παράταξη στο διορισμό δικηγόρου. Ζητούν, όμως “συγκεκριμένες διευκρινίσεις για τους λόγους που συνέβηκε αυτό, όταν είναι γνωστή η υπάρχουσα νομοθεσία”.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

#### **αποφασίζει ομόφωνα**

Εγκρίνει την υπ’ αριθ. πρωτ. (οικ.) 5134/18/11.01.2021 απόφαση του Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας, με την οποία αποφασίστηκε:

I.- Να διοριστεί πληρεξούσιος δικηγόρος της «Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας», ο Φώτιος Γιαννούλας του Κωνσταντίνου, δικηγόρος Αθηνών [Α.Μ. Δ.Σ. Αθηνών: 25230], εταίρος της Δικηγορικής Εταιρείας με την επωνυμία «ΓΙΑΝΝΟΥΛΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», [Α.Μ. Δ.Σ. Αθηνών: 80773], με έδρα στην Αθήνα, επί της οδού Σκουφά, αρ. 59, για την εκπροσώπησή της ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, ο οποίος εξουσιοδοτείται να παραστεί κατά τη δικάσιμο της 12ης Ιανουαρίου 2021 ή σε κάθε μετ’ αναβολή δικάσιμο, με την εντολή να υποστηρίξει το από 4 Αυγούστου 2016, με αριθμό κατάθεσης δικογράφου Α.Β.Δ. 1691/4 Αυγούστου 2016 και ΠΡ7605/2017 στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών ένδικο βοήθημα κατά του «Μετοχικού Ταμείου Πολιτικών Υπαλλήλων» και να υπερασπιστεί τα συμφέροντα της «Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας» με κάθε νόμιμο τρόπο και μέσο, πράττοντας ό,τι κατά την κρίση του απαιτείται.

II.- Να καθοριστεί η αμοιβή του ανωτέρω δικηγόρου, με βάση την υπ’ αριθ. 376/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, στο ποσό των 688 € συν ΦΠΑ 24% (= 165,12 €), ήτοι συνολικό ποσό [αμοιβή και Φ.Π.Α.] 853,12 €, το οποίο προκύπτει ως εξής:

-Παράσταση και υπόμνημα 288 € [203€ παράσταση συν 85€ υπόμνημα], με βάση τον πίνακα του παραρτήματος I του Ν. 4194/2013.

-Επιπλέον αμοιβή χρονοχρέωσης για πέντε (5) ώρες, με ποσό 80 € ανά ώρα, ήτοι ποσό [80 X 5 =] 400 €, για τη μελέτη του φακέλου, δεδομένης της φύσης της υπόθεσης και του οικονομικού της αντικειμένου.

**Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 60**

#### **ΠΡΟΣΛΗΨΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ**

**ΘΕΜΑ 7<sup>ο</sup>:** Έγκριση πρόσληψης προσωπικού (ΔΕ Οδηγών) για την αντιμετώπιση του κινδύνου διασποράς του κορωνοϊού COVID-19, **Π.Ε. Φθιώτιδας**.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ’ αριθμ. 4767/77/13-01-2021 έγγραφο της Δ/σης Διοίκησης Π.Σ.Ε. προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. **Χρονάς** ανέφερε πως “πρόκειται για θέμα αρμοδιότητας του Περιφερειακού Συμβουλίου και θα έπρεπε να συζητηθεί εκεί ... Λόγω, όμως, της ειδικής ανάγκης που έρχεται να καλύψει, δεν έχουν αντίρρηση ως παράταξη. Φαίνεται, ωστόσο, για μια ακόμη φορά η έλλειψη προσωπικού στις υπηρεσίες της Περιφέρειας, που φυσικά πρέπει να καλυφθούν με μόνιμο προσωπικό. Είναι τραγικό που λείπουν ακόμη και οδηγοί, απαραίτητοι για μια σειρά παρεμβάσεις της Περιφέρειας”.

Σε αυτή τη βάση, “ισχύουν η κριτική και οι προτάσεις που κατά καιρούς διατυπώνουν για την πρόσληψη μόνιμου προσωπικού, ώστε να καλυφθούν οι σύγχρονες οργανικές ανάγκες της

Περιφέρειας...”.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση, λόγω και της φύσης των αναγκών που χρειάζεται να καλυφθούν, δεν θα διατυπώσουν αντιρρήσεις.

Ομοίως, ο κ. **Αναγνωστάκης** δήλωσε πως “πρόκειται για θέμα αρμοδιότητας του Περιφερειακού Συμβουλίου”.

Ο κ. **Τασιός**, ωστόσο, διαβεβαίωσε τα μέλη της Επιτροπής ότι τα θέματα σχετικά με τον Covid 19 είναι αρμοδιότητα της Οικονομικής Επιτροπής.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

#### **αποφασίζει ομόφωνα**

Εγκρίνει την πρόσληψη δύο (2) ατόμων κλάδου ΔΕ Οδηγών, Β΄ κατηγορίας, με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, με ημερομηνία σύναψης της σύμβασης έως και 28.2.2021 και ημερομηνία λήξης όχι πέραν της 5ης Ιουλίου 2021, στην Δ/ση Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας Π.Ε. Φθιώτιδας, για την κάλυψη σε 24ωρη βάση της ανωτέρω Δ/σης, και συγκεκριμένα στη μεταφορά των Εποπτών Δημόσιας Υγείας καθώς και αρμοδίων υπαλλήλων, για ελέγχους του άρθρου 5 της υπό στοιχεία Δ1α/Γ.Π./οικ.67924/23-10-2020 (ΦΕΚ 4 4709) ΚΥΑ, ιχνηλατήσεις κρουσμάτων, έλεγχος μέτρων τήρησης για την αποφυγή διασποράς COVID-19 σε Μονάδες Φροντίδας Ηλικιωμένων, σχολεία και γενικά χώρους συνάθροισης πολιτών, σύμφωνα με τις οδηγίες και τα ισχύοντα υγειονομικά πρωτόκολλα της ανάγκης αντιμετώπισης και περιορισμού της διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 , ως εξής:

| <b>ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ</b> | <b>ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ</b>                       | <b>ΑΡΙΘΜΟΣ</b> |
|------------------|---|----------------|
| ΔΕ               | Οδηγών αυτοκινήτων κατηγορίας Β΄ ( ΙΧΕ) | Δύο (2)        |

**Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 61**

#### **ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ**

**ΘΕΜΑ 8ο:** Έγκριση Πρωτοκόλλων Παραλαβής Υπηρεσιών της Π.Ε. **Φωκίδας**, λόγω τροποποίησης των σχετικών συμβάσεων και αύξησης του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ’ αριθμ. 5288/255/12-01-2021 έγγραφο της Δ/σης Διοικητικού - Οικονομικού Π.Ε. Φωκίδας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. **Χρονάς** δήλωσε πως απέχουν ως παράταξη από την ψηφοφορία, με την αιτιολογία ότι “τα πρωτόκολλα παραλαβής υπογράφονται και επικυρώνονται από τις ειδικά διαμορφωμένες επιτροπές, που συγκροτούνται από υπηρεσιακούς παράγοντες. Συνεπώς, κανένα νόημα δεν έχει η αθροιστική επικύρωση τους από οποιοδήποτε άλλο όργανο”.

Ομοίως, αποχή δήλωσαν οι κ.κ. **Αναγνωστάκης** και **Μπατζελή**.

Οι κ.κ. **Δούρος** και **Σιαλμάς** έδωσαν λευκή ψήφο.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

#### **αποφασίζει ομόφωνα**

Εγκρίνει τα πρωτόκολλα παραλαβής παροχής υπηρεσιών της Π.Ε. Φωκίδας, που αφορούν σε παροχή υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών από παρατάσεις/τροποποιήσεις συμβάσεων λόγω αύξησης του Φυσικού και Οικονομικού αντικειμένου, όπως αναφέρονται αναλυτικά στον κάτωθι πίνακα:

| α/α | ΕΠΩΝΥΜΙΑ             | ΠΟΣΟ ΣΕ ΕΥΡΩ ΜΕ Φ.Π.Α | ΑΡ. ΤΙΜΟΛΟΓΙΟΥ/ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ | ΑΔΑΜ ΣΥΜΒΑΣΗΣ   | ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ       |
|-----|----------------------|-----------------------|----------------------------|-----------------|------------------|
| 1   | ΚΤΕΛ Ν. ΦΩΚΙΔΑΣ Α.Ε  | 807,95                | 1162/30.11.2020            | 15SYMV003479965 | ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΜΑΘΗΤΩΝ |
| 2   | ΚΤΕΛ Ν. ΦΩΚΙΔΑΣ Α.Ε  | 1.160,51              | 1161/30.11.2020            | 19SYMV005855948 | ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΜΑΘΗΤΩΝ |
| 3   | ΜΠΡΟΥΜΑΣ Σ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 937,90                | 60/08.01.2021              | 17SYMV002087887 | ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΜΑΘΗΤΩΝ |

### Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 62

**ΘΕΜΑ 9<sup>ο</sup>:** Έγκριση πρακτικών δημοπρασίας Ι & ΙΙ και ανάδειξη προσωρινού μειοδότη του ανοικτού, ηλεκτρονικού διαγωνισμού για τη «Διαχείριση άρδευσης και αντιπλημμυρικής προστασίας Κωπαϊδικού Πεδίου 2020-2021», Π.Ε. Βοιωτίας, προϋπολογισμού 140.000,00 €, συμπεριλαμβανόμενου ΦΠΑ & δικαιωμάτων προαίρεσης.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. 5226/330/12-01-2021 έγγραφο της Δ/σης Διοικητικού - Οικονομικού Π.Ε. Βοιωτίας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Η κα **Μπατζελή** πήρε το λόγο και ενημέρωσε τα μέλη της Επιτροπής, πως με το από 18-01-2021 παρακάτω αναφερόμενο έγγραφό της\* προς:

- Την γραμματεία της Ο.Ε.
- Τον κ. Τάσο Παπαναστασίου, Αν. Γενικό Δ/νη Τεχνικών Έργων
- Τον κ. Σταύρο Τσελά, Γεν. Δ/νη Αγροτικής Ανάπτυξης

ζήτησε συμπληρωματικά έγγραφα και ενημέρωση για θέματα της σημερινής συνεδρίασης της Επιτροπής. Συγκεκριμένα, θα ήθελαν ως παράταξη "να αποσταλούν στα μέλη της Ο.Ε. τα παρακάτω έγγραφα και αποφάσεις, ώστε να έχουν μια συνολική πληροφόρηση για την διαμόρφωση της θέσης τους".

**\*Α. Σχετικά με το παρόν 9<sup>ο</sup> θέμα:** Έγκριση: α) πρακτικών αρμόδιας Επιτροπής διενέργειας του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την «ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΡΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΝΤΙΠΛΗΜΜΥΡΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΩΠΑΪΔΙΚΟΥ ΠΕΔΙΟΥ 2020-2021» β) ανάδειξη προσωρινού μειοδότη και γ) τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας στο επόμενο στάδιο της κατακύρωσης

**Με σκοπό την πλήρη ενημέρωσή μας για τη λήψη απόφασής μας σχετικά με το εν λόγω θέμα, σε συνεργασία με την Επιτροπή Διαγωνισμού, παρακαλώ όπως μας αποστείλετε τα παρακάτω έγγραφα και απαντήσεις των αρμόδιων υπηρεσιών της Π.Ε. Βοιωτίας:**

**Λαμβάνοντας υπόψη ότι:** Οι παρεχόμενες υπηρεσίες κατατάσσονται στον ακόλουθο κωδικό του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV): 63721300-2 - **Υπηρεσίες Λειτουργίας Υδάτινων οδών**

**1. Ποιος ήταν ο ανάδοχος, ο προϋπολογισμός έργου 2019/2020 και η αντίστοιχη προκήρυξη.**

**2. Το πρωτόκολλο παραλαβής του έργου 2019/20.**

**3. Να μας αποσταλεί πλήρης φάκελος των προσφορών των διαγωνιζόμενων για την περίοδο 2020/2021.**

**4. Πλήρης παρουσίαση των απαιτήσεων: 2.2.4 Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας.** Οι οικονομικοί φορείς, που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης, απαιτείται να ασκούν δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της σύμβασης.

**5. Πλήρης παρουσίαση των απαιτήσεων: 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα.**



Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: **α) τις κυριότερες συμβάσεις παροχής υπηρεσιών που έχουν εκτελέσει κατά τη διάρκεια της τελευταίας τριετίας ή να έχουν εκτελέσει συμβάσεις παροχής υπηρεσιών συναφών ή του συγκεκριμένου τύπου.** β) να διαθέτουν το απαιτούμενο προσωπικό, με εμπειρία στο αντικείμενο (**υδρονομείς, φύλακες**). γ) να διαθέτουν τον απαιτούμενο τεχνικό εξοπλισμό, απαιτούμενα μηχανήματα, (ημιφορτηγά, γερανοφόρο όχημα ,τσάπα) καθώς και εργαλεία σχετικά με το αντικείμενο της σύμβασης (σκαπτικά κ.λπ.). δ) να διαθέτουν τα απαραίτητα υλικά και μέσα για τις ανάγκες της άρδευσης και αντιπλημμυρικής προστασίας (αδρανές υλικά, ξυλεία, σωλήνες, οικοδομικά υλικά κ.λ.π.).

**Ειδικότερα, ποιοι έχουν εκτελέσει «συναφή έργα» και αν διασφαλίζεται και πιστοποιείται το απαιτούμενο προσωπικό υδρονομείων.**

**6. Ενημέρωση και στοιχεία σχετικά με: Β.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6** οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΜΕΡΟΣ Β α) Τον αριθμό των ατόμων που πρόκειται να απασχοληθούν στο έργο αυτό, και το πρόσωπο που θα είναι ο υπεύθυνος του έργου με τα επαγγελματικά του στοιχεία. Ο υπεύθυνος, θα πρέπει να διαθέτει λευκό ποινικό μητρώο (μη καταδίκης για αδίκημα σχετικό με την άσκηση της επαγγελματικής τους δραστηριότητας) και το οικείο απόσπασμα Ποινικού Μητρώου, υποχρεούται να τα προσκομίσει με την υπογραφή της οικείας Σύμβασης. Σελίδα 19 β) Βεβαίωση ότι τα άτομα που πρόκειται να απασχοληθούν θα είναι ασφαλισμένα, στους αντίστοιχους ασφαλιστικούς φορείς. γ) τα στοιχεία (αριθμό κυκλοφορίας, κ.λ.π.) των εργαλείων/μηχανημάτων που απαιτούνται για την εκτέλεση της σύμβασης.

**7. Διασφάλιση σχετικά με τις υποχρεώσεις ΜΕΡΟΣ Β΄: ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ (σελ.41-44) σχετικά με το έργο του υδρονομεία.**

**8. Να αποσταλούν οι διαφοροποιήσεις των αναδόχων σε σχέση με τους πίνακες όπως αναφέρονται στο ΜΕΡΟΣ Γ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ (σελ.43-44 της προκήρυξης).** Ειδικότερα:

- ✓ Χρηματοδότηση του έργου από το πρόγραμμα ΙΔΙΩΝ ΠΟΡΩΝ ( Ε.Φ.073) και στον ΚΑΕ 5429 Εκτιμώμενη αξία έργου, χωρίς ΦΠΑ: 202.700,24€  
Αξία δικαιωμάτων προαίρεσης: 10.000,00€ Φ.Π.Α. 24%: 51.048,30€
- ✓ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΔΑΠΑΝΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ με ΣΥΝΟΛΟ ΔΑΠΑΝΗΣ = 68.600,24 €  
Η δαπάνη του αυτοκινήτου (μίσθωση, έξοδα κίνησης και συντήρησης) ορίζεται κατά μέσο όρο σε όλη τη διάρκεια της υπηρεσίας σε 550€ / μήνα. Η συνολική δαπάνη προκύπτει ως εξής: 22 αυτ.Χ550€ = 12.100€
- ✓ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ «ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΡΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΝΤΙΠΛΗΜΜΥΡΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΩΠΑΙΔΙΚΟΥ ΠΕΔΙΟΥ 2021-2022»  
ΕΥΡΩ ΔΑΠΑΝΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ 68.600,24  
ΔΑΠΑΝΗ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥ ΕΚΣΚΑΦΕΑ 90.000,00  
ΔΑΠΑΝΗ ΗΜΙΦΟΡΤΗΓΩΝ 4Χ4 12.100,00  
ΔΑΠΑΝΗ ΥΛΙΚΩΝ- ΜΕΣΩΝ 20.000,00  
ΔΑΠΑΝΗ ΓΕΡΑΝΩΝ 4.000,00  
ΔΑΠΑΝΗ ΑΕΡΟΦΩΤΟΓΡΑΦΙΩΝ 8.000,00  
ΠΡΟΑΙΡΕΣΕΙΣ 10.000,00  
ΚΑΘΑΡΗ ΑΞΙΑ 212.700,24  
Φ.Π.Α. 24% 51.048,06  
**ΣΥΝΟΛΟ 263.748,30**

Η αναφερόμενη τιμή μορφώθηκε μετά από έρευνα που έκανε η Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής και η Διεύθυνση Διοικητικού – Οικονομικού Π.Ε Βοιωτίας - Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας στις τρέχουσες τιμές εμπορίου και της εργατικής νομοθεσίας και ιστορικά στοιχεία οικονομικής διαχείρισης της προηγούμενης περιόδου.

**(Σχετικά με το 13<sup>ο</sup> θέμα:** Εξειδίκευση από τον Τακτικό Προϋπολογισμό, οικονομικού έτους 2021 (Ειδικός Φορέας 071, 073), για δαπάνες, προμήθειες, συντηρήσεις ή παροχή υπηρεσιών, Π.Ε. Βοιωτίας

**Παρακαλώ, όπως έχουμε:**

- 1. Τις αποφάσεις και τα έγγραφα που αναφέρονται στις παραγράφους Α7 -Α8-Α9.**
- 2. Συνολικές δαπάνες προσωπικού ΔΑΟΚ και εποχικού προσωπικού για τις άλλες ΠΕ)”.  
17**

Αναφορικά με το υπό συζήτηση 9ο θέμα, η κα **Μπατζελή** πρότεινε την αναπομπή των πρακτικών στην αρμόδια Επιτροπή Διαγωνισμού, ζητώντας μεγαλύτερη ανάλυση σε αυτά και περαιτέρω διευκρινίσεις. Η ίδια δήλωσε πως έχει σοβαρές ενστάσεις επί της διαδικασίας που ακολουθήθηκε και, προτού οδηγηθεί σε καταγγελία, θα ήθελε να πάρει όλο το διαγωνισμό στα χέρια της η Οικονομική Επιτροπή.

Ο κ. **Αναγνωστάκης** χαρακτήρισε “*αποκαλυπτική την τοποθέτηση της κας Μπατζελή*”. “*Προφανώς υπάρχει πρόβλημα στην εξέλιξη του εν λόγω διαγωνισμού*”, τόνισε. “*Η Οικονομική Επιτροπή δεν έχει στα χέρια της όλα τα στοιχεία των διαγωνισμών. Για αυτό και εμπιστεύεται τις αρμόδιες επιτροπές, οι οποίες όμως δεν κάνουν πάντα σωστά τη δουλειά τους*”.

Στην Ο.Ε. υπάρχει η διάθεση να είναι ουσιαστικοί κι όχι επιφανειακοί. Σε αυτή τη βάση, λοιπόν, ο κ. Αναγνωστάκης ζήτησε να δοθούν απαντήσεις από τους υπηρεσιακούς παράγοντες.

Την αναβολή του θέματος πρότεινε ο κ. **Σιαλμάς**, ώστε να προλάβουν να εξετάσουν τα νέα στοιχεία που δόθηκαν πριν από λίγο από την αρμόδια υπηρεσία της Π.Ε. Βοιωτίας.

Ο κ. **Δούρος** ανέφερε πως θεωρούν συνεργάτες τους τις επιτροπές διαγωνισμών και πως η Οικονομική Επιτροπή αναλώνεται στην ανάλυση και διερεύνηση των θεμάτων που εισάγονται.

Ο κ. **Χρονάς** δήλωσε πως θεωρεί βάσιμα αυτά που ζήτησε η κα Μπατζελή και θα ήθελε κι αυτός απαντήσεις.

Σε αυτό το σημείο και μετά από αίτημα του Αντιπροέδρου, κ. Τασιού, για παροχή περαιτέρω εξηγήσεων, συνδέθηκαν μέσω της εφαρμογής “e-presence” και παραβρέθηκαν στη συζήτηση του συγκεκριμένου θέματος η κα Ζωή Κολοβού, Αναπληρώτρια Προϊσταμένη της Δ/σης Διοικητικού-Οικονομικού Π.Ε. Βοιωτίας, και η κα Μαυροειδή Βασιλική, πρόεδρος της επιτροπής διαγωνισμού.

Η κα **Κολοβού** επισήμανε πως “*δεν έχει αλλάξει τίποτα στη διακήρυξη του διαγωνισμού τα τελευταία χρόνια και οι τεχνικές προδιαγραφές καθορίζονται κάθε φορά από τις αρμόδιες υπηρεσίες, ήτοι τη Δ/ση Αγροτικής Οικονομίας και την Τεχνική Υπηρεσία*”.

Ο κ. **Δούρος** θέλησε να μάθει, “*εάν έχουν ζητηθεί συγκεκριμένες ειδικότητες από τη Δ/ση Αγροτικής Οικονομίας*”. Ο ίδιος δήλωσε πως “*θα ήθελε να πάρει στα χέρια του την εισήγηση της εν λόγω υπηρεσίας, αναφορικά με τα προσόντα που απαιτούνται για τον συγκεκριμένο διαγωνισμό και τις εξειδικευμένες τεχνικές προδιαγραφές*”.

Σε αυτή τη βάση η κα **Μπατζελή** ρώτησε, “*εάν ανταποκρίνονται οι τεχνικές προδιαγραφές στους όρους της διακήρυξης*”.

Ο κ. **Χρονάς** δήλωσε πως διαφωνούν ως παράταξη “*με τον τρόπο που διαχειρίζεται η Περιφέρεια τα ζητήματα της Κωπαΐδας... με τους εργολάβους και τις εργολαβίες, που αυξάνουν το κόστος των παρεμβάσεων της*”. Εξαιτίας αυτού, άλλωστε, έχουν καταψηφίσει τον εν λόγω διαγωνισμό.

Οι απαντήσεις που δόθηκαν σήμερα, σύμφωνα με τον κ. Χρονά, “*δεν κάλυψαν τα ερωτήματα που τέθηκαν, ενώ αμφισβητήθηκε το δικαίωμα της Ο.Ε. να καθορίζει τις προκηρύξεις*”. Κατόπιν των ανωτέρω και μετά από όσα ακούστηκαν για τη διαδικασία του διαγωνισμού, απέχουν από την ψηφοφορία.

Ομοίως, απέχει από την ψηφοφορία του θέματος ο κ. **Αναγνωστάκης**.

Οι κ.κ. **Δούρος** και **Μπατζελή** καταψηφίζουν.

Ο κ. **Τασιός** χαρακτήρισε συμφέρουσα την προσφορά του μειοδότη και πρότεινε να προχωρήσουν στην αποδοχή των πρακτικών.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

**αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

1. Εγκρίνει τα υπ' αριθμ. Ι/6-01-2021 και ΙΙ/8-01-2021 πρακτικά της επιτροπής διενέργειας του ηλεκτρονικού, ανοικτού διαγωνισμού για τη «Διαχείριση άρδευσης και αντιπλημμυρικής προστασίας Κωπαϊδικού Πεδίου 2020-2021», Π.Ε. Βοιωτίας, προϋπολογισμού 140.000,00 €, συμπεριλαμβανόμενου ΦΠΑ & δικαιωμάτων προαίρεσης, που αφορούν στην αποσφράγιση & τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής, των τεχνικών και οικονομικών προσφορών των υποψηφίων αναδόχων.

2. Αναδεικνύει προσωρινό μειοδότη, όπως προέκυψε από την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, την εταιρεία «ΓΕΩΡΓΟΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΗ Ι.Κ.Ε.», με προσφερόμενη τιμή 179.350,24€ άνευ ΦΠΑ και ποσοστό έκπτωσης 15,7%.

3. Εγκρίνει τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας στο επόμενο στάδιο της κατακύρωσης.

**Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 63**

Σε αυτό το σημείο η κα **Μπατζελή** αποχώρησε από τη συνεδρίαση της Ο.Ε., τονίζοντας ότι *“ως μέλος της δεν μπορεί να αποδεχτεί την υποβίβαση του ρόλου της”*.

**ΜΑΘΗΤΙΚΑ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΑ**

**ΘΕΜΑ 10<sup>ο</sup>:** Έγκριση του 2ου πρακτικού της επιτροπής Διενέργειας/Αξιολόγησης αποτελεσμάτων διαγωνισμών και διαδικασιών διαπραγμάτευσης, όσον αφορά στην 3<sup>η</sup> Πρόσκληση για το διαγωνισμό με την εφαρμογή Δυναμικού Συστήματος Αγορών (ΔΣΑ), με τη χρήση του ΕΣΗΔΗΣ, για την «Ανάθεση συμβάσεων παροχής υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών των δημόσιων σχολικών μονάδων Α/θμιας και Β/θμιας Εκπαίδευσης, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. **Φωκίδας**, τα τρία σχολικά έτη 2020-2021, 2021-2022 και 2022-2023».

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. οικ. 8399/292/14-01-2021 (σε ορθή επανάληψη) έγγραφο της Δ/σης Διοικητικού - Οικονομικού Π.Ε. Φωκίδας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. **Χρονάς** ανέφερε πως *“πρόκειται για μακροχρόνιο προγραμματισμό, με την καθιερωμένη λογική προσδιορισμού των δρομολογίων, με τον οποίο διαφωνούν ως παράταξη”*. Υπενθυμίζοντας την άποψη, που από καιρό έχουν διατυπώσει, πως, *“ο συγκεκριμένος τρόπος λειτουργίας δεν εξασφαλίζει τον αναγκαίο συντονισμό και την παρακολούθηση των μαθητικών δρομολογίων... Πως χρειάζεται εξ υπαρχής μελέτη του ζητήματος, για διαμόρφωση ενιαίου τρόπου λειτουργίας και συγκεκριμένη μεθοδολογία από όλες τις Περιφερειακές Ενότητες... δήλωσε πως ψηφίζουν λευκό”*.

Ομοίως, λευκό ψήφισαν οι κ.κ. **Αναγνωστάκης, Σιαλμάς και Δούρος**.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

**αποφασίζει ομόφωνα**

1. Εγκρίνει το υπ' αριθμ. 2/14-01-2021 (σε ορθή επανάληψη) πρακτικό της επιτροπής Διενέργειας/Αξιολόγησης αποτελεσμάτων διαγωνισμών και διαδικασιών διαπραγμάτευσης, που αφορά στην 3<sup>η</sup> Πρόσκληση για το διαγωνισμό με την εφαρμογή Δυναμικού Συστήματος Αγορών (ΔΣΑ), με τη χρήση του ΕΣΗΔΗΣ, για την «Ανάθεση συμβάσεων παροχής υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών των δημόσιων σχολικών μονάδων Α/θμιας και Β/θμιας Εκπαίδευσης, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Φωκίδας, τα τρία σχολικά έτη 2020-2021, 2021-2022 και 2022-2023».

2. Κατακυρώνει το παρακάτω τμήμα - δρομολόγιο για την 3<sup>η</sup> πρόσκληση υποβολής οικονομικών προσφορών, με συστημικό αριθμό 101111, στο μειοδότη:

| Α/Α | Οικονομικός φορέας     | ΤΜΗΜΑ/ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ  | Τιμή μονάδας χωρίς ΦΠΑ € |
|-----|------------------------|-------------------|--------------------------|
| 4   | ΚΤΕΛ ΝΟΜΟΥ ΦΩΚΙΔΑΣ Α.Ε | ΕΥΠΑΛΙΟ-ΚΟΥΚΟΥΡΑ- | 14,69                    |

|  |  |             |  |
|--|--|-------------|--|
|  |  | ΜΟΝΑΣΤΗΡΑΚΙ |  |
|--|--|-------------|--|

**Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 64**

**ΔΑΠΑΝΕΣ**

**ΘΕΜΑ 11<sup>ο</sup>: Α.** Εξειδίκευση δαπανών από τον Τακτικό Προϋπολογισμό (*Ειδικός Φορέας 073*) & τον Προϋπολογισμό Δημοσίων Επενδύσεων (*Ειδικός Φορέας 071*), οικονομικού έτους 2021, για προμήθειες, συντηρήσεις ή παροχή υπηρεσιών. **Β.** Ορισμός υπολόγου Χρηματικού Εντάλματος Προπληρωμής (ΧΕΠ), οικονομικού έτους 2021, **Π.Ε. Φωκίδας.**

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. οικ. 5289/256/12-01-2021 έγγραφο της Δ/σης Διοικητικού - Οικονομικού Π.Ε. Φωκίδας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. **Χρονάς** δήλωσε πως ψηφίζουν ως παράταξη όλες τις κάτωθι αναγραφόμενες δαπάνες, πλην εκείνης με α/α **Α. 2)**, που αφορά στην καταβολή της εισφοράς στον ΟΠΑΣΤΕ, την οποία "**δεν αποδέχονται σαν συγκρότηση και δράση...**".

Αρνητική ψήφο στη συγκεκριμένη δαπάνη έδωσε και ο κ. **Αναγνωστάκης.**

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

**αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

**Α. Εγκρίνει:**

1) Την **εξειδίκευση των δαπανών** για προμήθειες, συντηρήσεις και παροχή υπηρεσιών που πρόκειται να πραγματοποιηθούν κατά το Οικονομικό Έτος 2020, από τον ειδικό Φορέα 073, στην Π.Ε. Φωκίδας, ως κατωτέρω:

| A/A | ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ  | Κ.Α.Ε.                    | ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ Κ.Α.Ε.                          | ΠΟΣΟ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ ΠΙΣΤΩΣΗΣ | ΠΟΣΟ ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟ Υ ΠΡΟΫ/ΣΜΟΥ+ ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΕ ΙΣ ΕΤΟΥΣ 2020 | ΔΕΣΜΕΥΘΕΝ ΠΟΣΟ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΕΙΣΗΓΗΣΗ | ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΠΙΣΤΩΣΗΣ ΔΙΑΘΕΣΙΜΟ ΓΙΑ ΔΕΣΜΕΥΣΗ |
|-----|---|---------------------------|---|-------------------------|--|--|--|
| 1.  | Η δαπάνη αφορά την ανάλυση δειγμάτων πόσιμου νερού, ακτών κολύμβησης, αποβλήτων κ.λ.π., στο Περιφερειακό Εργαστήριο Δημόσιας Υγείας Θεσσαλίας<br><b>Το αρθμ. πρωτ. οικ. Έγγραφο 262698/1409/10-12-2020 της Δ/σης Δημόσιας Υγείας και Κοιν. Μέριμνας της Π.Ε. Φωκίδας (ΑΔΑΜ: 20REQ00781540 5 2020-12-10)</b> | <b>02.04..073.0899.01</b> | <b>Λοιπές δαπάνες και ειδικές αμοιβές</b> | <b>1.500,00</b>         | <b>72.000,00</b>                                       | <b>26.719,81</b>                         | <b>43.780,19</b>                         |

|                         |  |                    |                                    |                 |                   |                  |                   |
|-------------------------|--|--------------------|------------------------------------|-----------------|-------------------|------------------|-------------------|
| 2.                      | Η δαπάνη αφορά την έκδοση Χ.Ε.Π στο όνομα του Υπαλλήλου της Δ/σης Διοικητικού – Οικονομικού Ψιλογιάννη Αθανασίου του Ιωάννη για πληρωμή παραβόλων ΚΤΕΟ και κάρτας καυσαερίων για τα οχήματα της Π.Ε. Φωκίδας Το αρθμ. πρωτ. 4664/234/11-01-2021 Έγγραφο πρωτογενές αίτημα της Διεύθυνσης Διοικητικού - Οικονομικού | 02.04..073.0899.01 | Λοιπές δαπάνες και ειδικές αμοιβές | 1.500,00        | 72.000,00         | 28.219,81        | 42.280,19         |
| 3.                      | Η δαπάνη αφορά την έκδοση Χ.Ε.Π στο όνομα του Υπαλλήλου της Δ/σης Διοικητικού – Οικονομικού Ψιλογιάννη Αθανασίου του Ιωάννη για πληρωμή Διοδίων των οχημάτων της Π.Ε. Φωκίδας Το αρθμ. πρωτ. 2526/10/07-01-2021 Έγγραφο πρωτογενές αίτημα του Γραφείου Αντιπεριφερειάρχη.  | 02.04..073.0899.01 | Λοιπές δαπάνες και ειδικές αμοιβές | 1.000,00        | 72.000,00         | 29.719,81        | 41.280,19         |
| <b>ΣΥΝΟΛΟ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ</b> |  |                    |                                    | <b>4.000,00</b> | <b>216.000,00</b> | <b>84.659,43</b> | <b>127.340,57</b> |

2) Την εξειδίκευση των δαπανών για δαπάνες, προμήθειες, εργασίες, παροχή υπηρεσιών που πρόκειται να πραγματοποιηθούν κατά το Οικονομικό Έτος 2020, από τον ειδικό Φορέα 071, στην Π.Ε. Φωκίδας, ως κατωτέρω:

| A/A | ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ   | Κ.Α.Ε.            | ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ Κ.Α.Ε.                                    | ΠΟΣΟ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ ΠΙΣΤΩΣΗΣ | ΠΟΣΟ ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟ Υ ΠΡΟΫ/ΣΜΟΥ+ ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΕ ΙΣ ΕΤΟΥΣ 2020 | ΔΕΣΜΕΥΘΕΝ ΠΟΣΟ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΕΙΣΗΓΗΣΗ | ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΠΙΣΤΩΣΗΣ ΔΙΑΘΕΣΙΜΟ ΓΙΑ ΔΕΣΜΕΥΣΗ |
|-----|--|-------------------|---|-------------------------|--|--|--|
|     | Πληρωμή δαπάνης για την Ετήσια Εισφορά της Π.Ε. Φωκίδας στον ΟΠΑΣΤΕ. Το αρθμ. πρωτ. 24/24/11-01-2021 Έγγραφο | 02.04.071.9779.01 | Εκτέλεση λοιπών έργων που δεν κατονομάζονται ειδικά | 100.000,00              | 100.000,00   | 0,00                                     | 0,00                                     |

|                                       |  |  |                   |                   |             |
|---------------------------------------|--|--|-------------------|-------------------|-------------|
| πρωτογενές αίτημα της Δ/σης Ανάπτυξης |  |  |                   |                   |             |
| <b>ΣΥΝΟΛΟ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ</b>               |  |  | <b>100.000,00</b> | <b>100.000,00</b> | <b>0,00</b> |

**Β. ΟΡΙΣΜΟΣ ΥΠΟΛΟΓΟΥ**

1) **Ορίζει** ως υπόλογο τον υπάλληλο της Δ/σης Διοικητικού-Οικονομικού, Ψιλογιάννη Αθανάσιο του Ιωάννη, για τη διαχείριση των δαπανών που αναφέρονται στον ανωτέρω πίνακα της παρούσας, περί εξειδίκευσης της πίστωσης.

Αφορά στην έκδοση χρηματικού εντάλματος προπληρωμής (Χ.Ε.Π.), η οποία είναι απαραίτητη για την κάλυψη της δαπάνης έκδοσης των παραβόλων ΚΤΕΟ και κάρτας καυσαερίων, για τα οχήματα της Π.Ε. Φωκίδας.

Ημερομηνία λήξης του συγκεκριμένου ΧΕΠ ορίζεται η 20/12/2021.

2) **Ορίζει** ως υπόλογο τον υπάλληλο της Δ/σης Διοικητικού-Οικονομικού, Ψιλογιάννη Αθανάσιο του Ιωάννη, για την διαχείριση των δαπανών που αναφέρονται στον ανωτέρω πίνακα της παρούσας, περί εξειδίκευσης της πίστωσης.

Αφορά στην έκδοση χρηματικού εντάλματος προπληρωμής (Χ.Ε.Π.), η οποία είναι απαραίτητη για την κάλυψη της δαπάνης των διοδίων διέλευσης οδών από τα οχήματα της Π.Ε. Φωκίδας.

Ημερομηνία λήξης του συγκεκριμένου ΧΕΠ ορίζεται η 20/12/2021.

**Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 65**

**ΘΕΜΑ 12<sup>ο</sup>: Α.** Εξειδίκευση πίστωσης από τον Τακτικό Προϋπολογισμό (*Ειδικός Φορέας 073*) & τον Προϋπολογισμό Δημοσίων Επενδύσεων (*Ειδικός Φορέας 071*), οικονομικού έτους 2021, για προμήθειες, εργασίες, παροχή υπηρεσιών. **Β.** Ορισμός υπολόγου Χρηματικού Εντάλματος Προπληρωμής (ΧΕΠ), οικονομικού έτους 2021, **Π.Ε. Φθιώτιδας**.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. 5767/215/12-01-2021 έγγραφο της Δ/σης Οικονομικού - Δημοσιονομικού Ελέγχου Π.Σ.Ε. προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. **Χρονάς** δήλωσε πως ψηφίζουν ως παράταξη όλες τις κάτωθι αναγραφόμενες δαπάνες, πλην εκείνης με α/α **Α. 2)**, στοιχείο 3, που αφορά στη δαπάνη για νέα περιφραγή στο Εκκλησιαστικό Λύκειο, η οποία είναι "ευθύνη και αρμοδιότητα της Εκκλησίας".

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

**αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

**Α.** Εγκρίνει:

1) Την **εξειδίκευση πίστωσης** για δαπάνες, προμήθειες, εργασίες, παροχή υπηρεσιών, Π.Ε. Φθιώτιδας (ειδικός φορέας 073). που πρόκειται να πραγματοποιηθούν κατά το Οικονομικό Έτος 2021, ως κατωτέρω:

| Α/Α | ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ   | ΚΑΕ                   | Περιγραφή ΚΑΕ                      | ΠΟΣΟ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ ΠΙΣΤΩΣΗΣ | ΠΟΣΟ ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥ ΠΡΟΫ/ΣΜΟΥ +ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΕΙΣ ΕΤΟΥΣ 2021 | ΔΕΣΜΕΥΘΕΝ ΠΟΣΟ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΕΙΣΗΓΗΣΗ | ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ ΠΙΣΤΩΣΗΣ |
|-----|--|-----------------------|------------------------------------|-------------------------|--|--|-----------------------------|
| 1   | Δαπάνη παροχής υπηρεσιών απομαγνητοφώνησης και τήρησης πρακτικών των | 02.01.073.08<br>99.01 | Λοιπές δαπάνες και ειδικές αμοιβές | 16.120,00               | 280.000,00   | 139.073,92                               | 140.926,08                  |

|                      |  |                       |   |                  |            |            |            |
|----------------------|--|-----------------------|---|------------------|------------|------------|------------|
|                      | συνεδριάσεων του Περιφερειακού Συμβουλίου & της Οικονομικής Επιτροπής της ΠΣΕ έτους 2021-Πολυετής 2022:16.120,00 2023:16.120,00 Έγγραφο 241022/3886/13.11.2020 Δ/ση Διοίκησης ΑΔΑΜ: 20REQ007658989 2020-11-17  |                       |   |                  |            |            |            |
| 2                    | Έκδοση χρηματικού εντάλματος προπληρωμής,για την πληρωμή διοδίων, πινακίδων και ελέγχου ΚΤΕΟ για το έτος 2021 στην κ.Ελευθερία Σταματίου ως υπόλογο. Έγγραφο 1140/49/05.01.2021 της ΔΤΕ ΠΣΕ.   | 02.01.073.08<br>99.01 | Λοιπές δαπάνες και ειδικές αμοιβές  | 10.000,00        | 280.000,00 | 155.193,92 | 124.806,08 |
| 3                    | Δαπάνη διορισμού δικηγόρου για την εκπροσώπηση της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Λαμίας (σχετικά με την αγωγή του Ιωάννη Καρασαντέ.) Έγγραφο 1705/8/05.01.2021 της Νομικής Υπηρεσίας Π.Σ.Ε  | 02.01.073.08<br>71.01 | Αμοιβές φυσικών προσώπων  | 1800,48          | 100.000,00 | 16.250,00  | 83.750,00  |
| 4                    | Δαπάνη διορισμού δικηγόρου για την εκπροσώπηση της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών (σχετικά με την προσφυγή που άσκησε η ΠΣΕ κατά του Μετοχικού Ταμείου Πολιτικών Υπαλλήλων) Έγγραφο 5134/15/11-01-2020 Νομική Υπηρεσία Π.Σ.Ε. | 02.01.073.08<br>71.01 | Αμοιβές φυσικών προσώπων  | 853,12           | 100.000,00 | 16.250,00  | 83.750,00  |
| 5                    | Δαπάνη προμήθειας της Πρωτοχρονιάτικης πίτας των υπαλλήλων της ΠΣΕ-ΠΕ Φθιώτιδας Έγγραφο 3417/60/08-01-2020 Γραφείο Αμτιπεριφερειάρχη ΠΕ Φθιώτιδας  | 02.01.073.08<br>45.01 | Κάθε είδους δαπάνες δημοσίων σχέσεων  | 682,28           | 11.000,00  | 0,00       | 11.000,00  |
| 6                    | Δαπάνη ετήσιας συνδρομής για το 2021 στην ημερήσια εφημερίδα "ΛΑΜΙΑΚΟΣ ΤΥΠΟΣ"  | 02.01.073.11<br>21.01 | Προμήθεια βιβλίων, συγγραμμάτων, περιοδικών, εφημερίδων & λοιπών συναφών εκδόσεων | 220,00           | 2.000,00   | 0,00       | 2.000,00   |
| <b>ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ</b> |  |                       |   | <b>29.675,88</b> |            |            |            |

2) Την **εξειδίκευση πίστωσης** για δαπάνες, προμήθειες, εργασίες, παροχή υπηρεσιών, Π.Ε. Φθιώτιδας (ειδικός φορέας 071), που πρόκειται να πραγματοποιηθούν κατά το Οικονομικό Έτος 2021, ως κατωτέρω:

| Α/Α                  | ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ   | ΚΑΕ               | Περιγραφή ΚΑΕ  | ΠΟΣΟ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ ΠΙΣΤΩΣΗΣ | ΠΟΣΟ ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥ ΠΡΟΫΣΜΟΥ+ΑΝΑ ΜΟΡΦΩΣΕΙΣ ΕΤΟΥΣ 2020 | ΔΕΣΜΕΥΘΕΝ ΠΟΣΟ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΕΙΣΗΓΗΣΗ | ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ ΠΙΣΤΩΣΗΣ |
|----------------------|--|-------------------|--|-------------------------|---|--|-----------------------------|
| 1                    | Δαπάνη για την “Μελέτη επέκτασης αλιευτικού καταφυγίου Δ.Δ. Αχλαδίου Δήμου Εχιναίων”<br><br>Έγγραφο 273062/15747/22-12-2020 Δ/νση Τεχνικών Έργων<br><br>ΑΔΑΜ: 20REQ007917439 2020-12-23  | 02.01.071.9762.01 | Μελέτες και έρευνες για εκτέλεση έργων.              | 18.911,04               | 150.000,00  | 67.717,02                                | 82.282,98                   |
| 2                    | Δαπάνη για την “Ανακαίνιση εξωτερικών όψεων χώρων υγιεινής και Η/Μ εγκαταστάσεων του κτιρίου ΔΤΕ”<br><br>Έγγραφο 254281/14807/1-12-2020 Γεν. Δ/νση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού Περιβάλλοντος & Υποδομών<br><br>ΑΔΑΜ: 20REQ00777821 2020-12-04 | 02.01.071.9779.01 | Εκτέλεση λοιπών έργων που δεν κατονομάζονται ειδικά) | 74.000,00               | 2.540.000,00  | 6.000,00                                 | 2.534.000,00                |
| 3                    | Δαπάνη για την “Κατασκευή νέας περίφραξης στο εκκλησιαστικό Λύκειο Λαμίας”<br><br>Έγγραφο 264408/15327/11-12-2020 Γεν. Δ/νση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού Περιβάλλοντος & Υποδομών<br><br>ΑΔΑΜ: 20REQ007847900 2020-12-15                      | 02.01.071.9779.01 | Εκτέλεση λοιπών έργων που δεν κατονομάζονται ειδικά  | 70.000,00               | 2.540.000,00  | 80.000,00                                | 2.460.000,00                |
| <b>ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ</b> |  |                   |  | <b>162.911,04</b>       |   |  |                             |

**Β. ΟΡΙΣΜΟΣ ΥΠΟΛΟΓΟΥ.**

Εγκρίνει την έκδοση χρηματικού εντάλματος προπληρωμής για την πληρωμή διοδίων & πινακίδων και ελέγχου ΚΤΕΟ, στο όνομα της κυρίας **Ελευθερίας Σταματίου** ως **υπολόγου**, υπαλλήλου της Δ/νσης Τεχνικών έργων Π.Ε. Φθιώτιδας.

Η προϋπολογιζόμενη ετήσια δαπάνη ανέρχεται στο ποσό των 10.000,00 €.

Ημερομηνία λήξης του παραπάνω χρηματικού εντάλματος προπληρωμής ορίζεται η 31.12.2021.

**Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 66**

**ΘΕΜΑ 13°:** Εξειδίκευση από τον Τακτικό Προϋπολογισμό, οικονομικού έτους 2021 (Ειδικός Φορέας 071, 073), για δαπάνες, προμήθειες, συντηρήσεις ή παροχή υπηρεσιών, **Π.Ε. Βοιωτίας**.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. 5925/357/12-01-2021 έγγραφο της Δ/νσης Διοικητικού - Οικονομικού Π.Ε. Βοιωτίας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.



Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

**αποφασίζει ομόφωνα**

Εγκρίνει την εξειδίκευση για δαπάνες, προμήθειες, συντηρήσεις και παροχή υπηρεσιών, που πρόκειται να πραγματοποιηθούν κατά το Οικονομικό Έτος 2021, στην Π.Ε. Βοιωτίας, ως κατωτέρω:

|   | ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ  | Κ.Α.Ε.            | ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ Κ.Α.Ε.                       | ΠΟΣΟ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ ΠΙΣΤΩΣΗΣ | ΠΟΣΟ ΕΓΚΕ ΚΡΙΜΕΝΟΥ ΠΡΟΫ/ΣΜΟΥ+ ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΕ ΙΣ ΕΤΟΥΣ 2021 | ΔΕΣΜΕΥΘΕ Ν ΠΟΣΟ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΕΙΣΗΓΗΣΗ | ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΠΙΣΤΩΣΗΣ ΔΙΑΘΕΣΙΜΟ ΓΙΑ ΔΕΣΜΕΥΣΗ |
|---|---|-------------------|--|-------------------------|--|---|--|
| 1 | Επιστροφή χρηματικού ποσού στο ΖΕΠΠΟΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ, επειδή δεν έγινε η μεταβίβαση του ΒΙΒ 0621, σύμφωνα με τον Ν.3852/10αρθρο 176 παρ.1  | 02.05.073.3199.01 | Λοιπές Επιστροφές Εσόδων               | 54,00                   | 5.000,00   | 264,00                                    | 4.736,00                                 |
| 2 | Επιστροφή χρηματικού ποσού στη ΜΑΡΙΑΝΘΗ ΚΟΥΙΜΑΝΗ, επειδή δεν έγινε η μεταβίβαση του ΥΖΡ 3000, σύμφωνα με τον Ν.3852/10αρθρο 176 παρ.1 | 02.05.073.3199.01 | Λοιπές Επιστροφές Εσόδων               | 135,00                  | 5.000,00   | 318,00                                    | 4.682,00                                 |
| 3 | Κάλυψη δαπάνης ημερήσιων αποζημιώσεων και οδοιπορικών εξόδων για το πρόγραμμα ΟΣΔΕ, σύμφωνα με τον Ν.3852/2010.                       | 02.05.073.5243.01 | Δαπάνες εφαρμογής προγράμματος Ο.Σ.Δ.Ε | 2.500,00                | 10.000,00  | 0,00                                      | 10.000,00                                |
| 4 | Κάλυψη δαπάνης ημερήσιων αποζημιώσεων και οδοιπορικών εξόδων για το πρόγραμμα Μελιταίου πυρετού, σύμφωνα με τον Ν.3852/2010 .         | 02.05.073.5244.01 | Δαπάνες γεωργίας, κτηνοτροφίας κ.λ.π   | 3.000,00                | 25.000,00  | 0,00                                      | 25.000,00                                |
| 5 | Κάλυψη δαπάνης ημερήσιων αποζημιώσεων και οδοιπορικών   | 02.05.073.5241.01 | Δαπάνες προστασίας Ελαιοπαραγωγής      | 10.000,00               | 504.799,93   | 335.287,44                                | 169.512,49                               |

|   |  |                       |                                   |                   |            |            |            |
|---|--|-----------------------|-----------------------------------|-------------------|------------|------------|------------|
|   | εξόδων μονίμων υπαλλήλων και εποχικών τομεαρχών δακοκτονίας, στα πλαίσια υλοποίησης του προγράμματος Δακοκτονίας, σύμφωνα με τον Ν.3852/10                         |                       |                                   |                   |            |            |            |
| 6 | Κάλυψη δαπάνης για υπερωρίες, στα πλαίσια υλοποίησης του προγράμματος Δακοκτονίας, σύμφωνα με τον Ν.3852/10  | 02.05.073.5241<br>.01 | Δαπάνες προστασίας Ελαιοπαραγωγής | <b>6.500,00</b>   | 504.799,93 | 345.287,44 | 169.512,49 |
| 7 | Κάλυψη δαπάνης για μισθοδοσία εργατοτεχνικού προσωπικού, στα πλαίσια υλοποίησης του προγράμματος Δακοκτονίας, σύμφωνα με τον Ν.3852/10                             | 02.05.073.5241<br>.01 | Δαπάνες προστασίας Ελαιοπαραγωγής | <b>10.000,00</b>  | 504.799,93 | 351.787,44 | 153.012,49 |
| 8 | Κάλυψη δαπάνης για μισθοδοσία εποχικών υπαλλήλων ειδικότητας Τομεαρχών Δακοκτονίας, στα πλαίσια υλοποίησης του προγράμματος Δακοκτονίας, σύμφωνα με τον Ν.3852/10  | 02.05.073.5241<br>.01 | Δαπάνες προστασίας Ελαιοπαραγωγής | <b>40.000,00</b>  | 504.799,93 | 361.787,44 | 143.012,49 |
| 9 | Κάλυψη δαπάνης για συνοπτικό διαγωνισμό παροχής υπηρεσιών για τον έλεγχο των δακοπληθυσμών με την μέθοδο της παγιδοθεσίας, στα πλαίσια του προγράμματος συλλογικής | 02.05.073.5241<br>.01 | Δαπάνες προστασίας Ελαιοπαραγωγής | <b>60.655,575</b> | 504.799,93 | 401.787,44 | 103.012,49 |

|                         |  |                       |                          |                    |                   |                   |                   |
|-------------------------|--|-----------------------|--------------------------|--------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
|                         | καταπολέμησης του Δάκου έτους 2021, σύμφωνα με τον Ν.3852/10   |                       |                          |                    |                   |                   |                   |
| 10                      | Δέσμευση ποσού για αμοιβή Δικηγόρων, σύμφωνα με τον Ν.3852/10, άρθρο 176 παρ.1   | 02.05.073.0871<br>.01 | Αμοιβές φυσικών προσώπων | 3.000,00           | 25.000,00         | 2.131,56          | 22.868,44         |
| 11                      | Αμοιβή στο δικηγόρο, που θα οριστεί για την υπόθεση ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΑ ΛΕΩΦΟΡΕΙΑ ΕΠΑΡΧΙΑΣ ΛΙΒΑΔΕΙΑΣ ΤΟΥ ΚΤΕΛ Ν. ΒΟΙΩΤΙΑΣ Ε.Π.Ε., στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Λιβαδειάς, στη δικάσιμο της 3-2-21, σύμφωνα με τον Ν.3852/10 άρθρο 176 παρ.1 | 02.05.073.0871<br>.01 | Αμοιβές φυσικών προσώπων | 918,84             | 25.000,00         | 5.131,56          | 19.868,44         |
| <b>ΣΥΝΟΛΟ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ</b> |  |                       |                          | <b>136.763,415</b> | <b>569.799,93</b> | <b>407.237,00</b> | <b>162.562,93</b> |

**Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 67**

### **ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΡΓΑ - ΜΕΛΕΤΕΣ - ΠΑΡΑΤΑΣΕΙΣ**

**ΘΕΜΑ 14ο:** Έγκριση δημοπράτησης του έργου: «Κατασκευή αρδευτικού αγωγού εμπλουτισμού υδάτων στην Τ.Κ. Ανθήλης», προϋπολογισμού 300.000,00 € με ΦΠΑ, **Π.Ε. Φθιώτιδας**.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. 7026/408/13-01-2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Σ.Ε. προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

#### **αποφασίζει ομόφωνα**

1. Εγκρίνει:

α) Τη δημοπράτηση και κατασκευή του έργου: «Κατασκευή αρδευτικού αγωγού εμπλουτισμού υδάτων στην Τ.Κ. Ανθήλης», προϋπολογισμού 300.000,00 € με ΦΠΑ, Π.Ε. Φθιώτιδας, με ανοικτό διαγωνισμό, κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής και με το σύστημα προσφοράς με επιμέρους ποσοστά έκπτωσης (άρθρο 95 Ν.4412/2016).

β) Την περίληψη διακήρυξης, τη διακήρυξη και τα λοιπά τεύχη δημοπράτησης.

γ) Τη δαπάνη για το έτος 2021 του εν λόγω έργου, των ΤΑΚΤΙΚΩΝ ΚΑΠ.

2. Ορίζει τη Δ/ση Τεχνικών Έργων Π.Σ.Ε. ως Αρχή που θα διενεργήσει τον διαγωνισμό.

3. Εξουσιοδοτεί:

α) Τον Αν. Προϊστάμενο της Δ/σης Τεχνικών Έργων/Π.Σ.Ε. να προβεί στη συγκρότηση της επιτροπής που θα διενεργήσει τη δημοπρασία (τα μέλη της επιτροπής θα προκύψουν από

κλήρωση) και να ορίσει την ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού καθώς και νέα ημερομηνία διεξαγωγής αυτού, σύμφωνα με το αρ. 18 της Διακήρυξης, αν για οποιονδήποτε λόγο δεν διενεργηθεί η δημοπρασία κατά την προαναφερθείσα ημερομηνία ή αν διεξαχθεί, αλλά δεν κατατεθεί καμία προσφορά.

β) Τη Διεύθυνση Τεχνικών Έργων της Π.Σ.Ε. να εκδώσει συγκεκριμένες αποφάσεις και έγγραφα, όπως αναγράφονται στις διατάξεις του νόμου για τις ηλεκτρονικές δημοπρασίες, στη διακήρυξη κλπ., (ειδικότερα: άρθρο 2.3 διακήρυξης παροχή συμπληρωματικών πληροφοριών στους οικονομικούς φορείς, άρθρο 3.6 διακήρυξης απόφαση αποδοχής αιτήματος προσφέροντα για απόσυρση της υποβληθείσας ηλεκτρονικής προσφοράς και απόρριψή της στο υποσύστημα πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής της προσφοράς, άρθρο 4.1.α διακήρυξης κοινοποίηση στους προσφέροντες τον σχετικό κατάλογο συμμετεχόντων, άρθρο 4.1.θ διακήρυξης κοινοποίηση στους προσφέροντες την απόφαση έγκρισης του πρακτικού ανάθεσης και παροχή πρόσβασης στα υποβληθέντα στοιχεία των λοιπών συμμετεχόντων, άρθρο 4.1.ι διακήρυξης γνωστοποίηση στους οικονομικούς φορείς που υπέβαλαν ισότιμες προσφορές, την ημέρα και ώρα της κλήρωσης που θα γίνει ενώπιον της Επιτροπής Διαγωνισμού, άρθρο 4.2.α διακήρυξης πρόσκληση για υποβολή δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου, άρθρο 4.2.γ διακήρυξης πρόσκληση για υποβολή συμπληρωματικών δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου, άρθρο 4.2.δ διακήρυξης κοινοποίηση της απόφασης κατακύρωσης, μαζί με αντίγραφο όλων των πρακτικών, σε κάθε προσφέροντα εκτός από τον προσωρινό ανάδοχο και ανάρτηση των δικαιολογητικών του προσωρινού αναδόχου στον χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού», άρθρο 4.2.ε διακήρυξης πρόσκληση για υποβολή επικαιροποιημένων δικαιολογητικών, κοινοποίηση της απόφασης κατακύρωσης και πρόσκληση για την υπογραφή του συμφωνητικού στον προσωρινό ανάδοχο), ώστε οι επιμέρους διαδικασίες και φάσεις του ηλεκτρονικού διαγωνισμού να ολοκληρώνονται σε σύντομο χρονικό διάστημα και μέσω του πιστοποιημένου χρήστη (χειριστή της ΔΤΕ/ΠΣΕ), να κοινοποιούνται και να ενημερώνονται οι οικονομικοί φορείς του διαγωνισμού.

### **Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 68**

**ΘΕΜΑ 15°:** Έγκριση 2ου πρακτικού και κατακύρωση της ηλεκτρονικής δημοπρασίας του έργου: «Επισκευή και συντήρηση κτιριακού συγκροτήματος (ΚΕΤΕΚ) Καρπενησίου», Π.Ε. Ευρυτανίας, προϋπολογισμού 120.000,00 € με ΦΠΑ.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. 263220/3674/11-01-2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Ευρυτανίας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

#### **αποφασίζει ομόφωνα**

1. Εγκρίνει το υπ' αριθμ. 2/5-01-2021 πρακτικό της ηλεκτρονικής δημοπρασίας, με Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 92128, του έργου: «Επισκευή και συντήρηση κτιριακού συγκροτήματος (ΚΕΤΕΚ) Καρπενησίου», Π.Ε. Ευρυτανίας, προϋπολογισμού 120.000,00 € με ΦΠΑ, που αφορά στον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης του προσωρινού αναδόχου, ήτοι της εργοληπτικής επιχείρησης «ΓΕΩΡΓΙΟΣ Β. ΤΣΙΝΑΣ - ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ Κ. ΞΩΛΙΑΣ Α.Τ.Ε. GT CONSTRUCTIONS Α.Ε. (S.A.)».

2. Κατακυρώνει τη σύμβαση στην εργοληπτική επιχείρηση «ΓΕΩΡΓΙΟΣ Β. ΤΣΙΝΑΣ - ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ Κ. ΞΩΛΙΑΣ Α.Τ.Ε. GT CONSTRUCTIONS Α.Ε. (S.A.)» με Α/Α Προσφοράς - ΕΣΗΔΗΣ: 164931 και ποσοστό μέσης τεκμαρτής έκπτωσης σαράντα πέντε τοις εκατό (45,00%) επί των τιμών του τιμολογίου της μελέτης.

### **Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 69**

**ΘΕΜΑ 16°:** Έγκριση παράτασης προθεσμίας της υπηρεσίας: «Αποκατάσταση βλαβών στους δήμους Ορχομενού και Αλιάρτου – Θεσπιένων (περιοχή Κωπαϊδικού Πεδίου)», του υποέργου: «Αποκατάσταση κοίτης και αναχωμάτων του Κηφισού ποταμού», προϋπολογισμού 1.000.000 € με ΦΠΑ, Π.Ε. Βοιωτίας, μετά τα έντονα καιρικά φαινόμενα που έπληξαν την περιοχή στις 4 - 6

Απριλίου 2020.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. 86/6029/12-01-2021 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Βοιωτίας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. **Χρονάς** δήλωσε πως *“η φύση του έργου και ο επείγον χαρακτήρας του ανατρέπονται - κατ ουσία - από το αίτημα παράτασης...Οι εκκρεμότητες του Δασαρχείου και της Αρχαιολογίας όφειλαν να αντιμετωπισθούν με αποτελεσματικές παρεμβάσεις της Περιφέρειας...”*.

Σε αυτή τη βάση, καταψηφίζουν ως παράταξη την εισήγηση.

Για τους ίδιους λόγους δήλωσε πως καταψηφίζει την εισήγηση ο κ. **Αναγνωστάκης**.

Οι κ.κ **Δούρος** και **Σιαλμάς** έδωσαν λευκή ψήφο.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

#### **αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

Εγκρίνει την παράταση προθεσμίας της υπηρεσίας: «Αποκατάσταση βλαβών στους δήμευ Ορχομενού και Αλιάρτου – Θεσπιέν (περιοχή Κωπαϊδικού Πεδίου)», του υποέργου: «Αποκατάσταση κοίτης και αναχωμάτων του Κηφισού ποταμού», Π.Ε. Βοιωτίας, προϋπολογισμού 1.000.000 € με ΦΠΑ, αναδόχου “ΚΑΔΜΟΣ ΑΕΤΕ”, μετά τα έντονα καιρικά φαινόμενα που έπληξαν την περιοχή στις 4 - 6 Απριλίου 2020, κατά εξήντα (60) ημερολογιακές ημέρες, ήτοι μέχρι 29-03-2021.

#### **Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 70**

**ΘΕΜΑ 17<sup>ο</sup>:** Έγκριση της πρότασης προέγκρισης πιστώσεων των ΣΑΕΠ066, ΣΑΕΠ566, ΣΑΕΠ766, ΣΑΕΠ866 και ΣΑΜΠ066 του Π.Δ.Ε., της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, έτους 2021.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. 232250/2211/2020/14-01-2021 έγγραφο της Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού Π.Σ.Ε. προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. **Χρονάς** ανέφερε πως *“μέχρι το τέλος του 2020 κατατέθηκαν στην Περιφέρεια λογαριασμοί για τα εκτελούμενα έργα, οι οποίοι δεν εξοφλήθηκαν μέσα στο έτος, διότι εξαντλήθηκε το όριο των εγκεκριμένων πιστώσεων του 2020 και των χρηματοδοτήσεων, ποσού 21.000.000,00 €. Μεγάλο μέρος των οφειλών αυτών αντιστοιχεί σε δαπάνες αποκατάστασης βλαβών από τις πρωτόγνωρες και εκτεταμένης έντασης καταστροφές, μετά τα ακραία καιρικά φαινόμενα που έπληξαν την Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας και προκάλεσαν εκτεταμένα πλημμυρικά φαινόμενα, κατολισθήσεις, καθιζήσεις, καταστροφές τεχνικών έργων - γεφυρών στο οδικό δίκτυο, βλάβες τόσο σε δημόσια κτίρια και υποδομές, όσο και σε λοιπές ιδιοκτησίες.*

*Σε αυτή τη βάση προτείνεται η προέγκριση πιστώσεων των ΣΑΕΠ066, ΣΑΕΠ566, ΣΑΕΠ766, ΣΑΕΠ866 και ΣΑΜΠ066 του Π.Δ.Ε. της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, έτους 2021, συνολικού ποσού 9.149.295,39 €”.*

Ο κ. **Χρονάς** δήλωσε πως δεν έχουν αντίρρηση ως παράταξη, πλην της περίπτωσης που αφορά τον εξοπλισμό του πολιτιστικού κέντρου της Μητρόπολης Χαλκίδας.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

#### **αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

Εγκρίνει την πρόταση προέγκρισης πιστώσεων των ΣΑΕΠ066, ΣΑΕΠ566, ΣΑΕΠ766, ΣΑΕΠ866 και ΣΑΜΠ066 του Π.Δ.Ε., της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, έτους 2021, συνολικού ποσού 9.149.295,39 €, σύμφωνα με τα στοιχεία του συνημμένου **Πίνακα**, του Παραρτήματος, ο οποίος αποτελεί αναπόσπαστο κομμάτι της παρούσας.

#### **Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 71**

**ΕΚΤΑΚΤΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ**

**ΘΕΜΑ 18º:** Έγκριση της υπ' αριθμ. πρωτ. 2605/38/11-01-2021 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Φθιώτιδας περί διάθεσης πόρων και μέσων για την αντιμετώπιση εκτάκτων αναγκών.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. 4948/40/11-01-2021 έγγραφο της Αυτοτελούς Δ/σης Πολιτικής Προστασίας (Τμήμα Π.Ε. Φθιώτιδας) προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

**αποφασίζει ομόφωνα**

Εγκρίνει την υπ' αριθμ. πρωτ. 2605/38/11-01-2021 απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Φθιώτιδας περί διάθεσης πόρων και μέσων για την αντιμετώπιση εκτάκτων αναγκών, με την οποία εγκρίθηκαν:

**A.-** Η ενεργοποίηση των Μνημονίων Συνεργασίας μεταξύ της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας – Π.Ε. Φθιώτιδας, για την κάλυψη αναγκών Πολιτικής Προστασίας.

**B.-** Η απευθείας ανάθεση εκτέλεσης εργασιών και μίσθωσης των παρακάτω ιδιωτικών μηχανημάτων:

1) Του με αριθμό κυκλοφορίας ΜΕ 63616 μηχανήματος έργου, τύπου φορτωτή - εκσκαφέα, του με αρ. ΜΕ 16258 μηχανήματος έργου, τύπου διαμορφωτή γαιών, του υπ' αριθμ. ΜΕ106110 μηχανήματος, τύπου τσάπα ερπ. και του με αρ. Κυκλοφορίας ΜΙΜ8738 φορτηγού, ιδιοκτησίας "ΦΑΣΣΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ", προκειμένου να προβεί σε εργασίες για την αποκατάσταση βατότητας αγροτικών δρόμων στο Δήμο Καμένων Βούρλων.

2) Του αριθμ. κυκλοφορίας ΜΕ 68674 μηχανήματος, τύπου εκσκαφέα ελαστικοφόρου και του με αριθμ. ΥΜΡ 6882 φορτηγού, ιδιοκτησίας "ΓΟΥΡΓΙΩΤΗ ΙΩΑΝΝΗ", προκειμένου να προβεί σε εργασίες για την αποκατάσταση ζημιών σε υδατορέματα Μεξιατών και Κομπόταδων του Δήμου Λαμιέων.

3) Του με αριθμ. κυκλοφορίας ΜΕ 84303 μηχανήματος, ιδιοκτησίας "ΚΑΡΑΠΑΝΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ", προκειμένου να προβεί σε εργασίες για την αποκατάσταση ζημιών στη συμβολή Περιβολιώτη με την Κ.Α.Τ. του Δήμου Δομοκού.

4) Του αριθμ. κυκλοφορίας ΜΕ 114341 μηχανήματος έργου, τύπου φορτωτή λαστ. και του με αριθμ. ΕΚΕ 1915 φορτηγού ανατρεπόμενου, ιδιοκτησίας "ΠΑΠΟΥΤΣΟΠΟΥΛΟΥ ΦΩΤΙΟΥ", προκειμένου να προβεί σε εργασίες για την αποκατάσταση ρεμάτων και την επισκευή οδών στο Δήμο Λαμιέων.

**Γ.-** Η δαπάνη μίσθωσης θα υπολογιστεί σύμφωνα με τις ώρες εργασίας του μηχανήματος, που θα προκύπτουν από το ημερολόγιο κίνησης και τον πίνακα ωρών εργασίας και θα υπογράφεται από τον ιδιοκτήτη του μηχανήματος, τον Προϊστάμενο του αρμοδίου Τμήματος Π.Π. και τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων, σε συνδυασμό με την υπ' αριθμ. 1769/22-12-2020 (πρακτ. 48/22-12-2020, ΑΔΑ: ΩΕΨΔ7ΛΗ-ΕΑΧ) απόφαση της Ο.Ε. της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, με την οποία εγκρίθηκε η εκτέλεση εργασιών εκτάκτων αναγκών απολογιστικά από την Δνση Τεχνικών Έργων, με ιδιωτικά μηχανήματα που μισθώνει χωρίς διαγωνισμό κατά περίπτωση για το σκοπό αυτό και ορίστηκε η ωριαία αποζημίωση, κατά κατηγορία μηχανήματος.

Η επίβλεψη και οι οδηγίες θα υποδεικνύονται από τα αρμόδια τμήματα της Δ.Τ.Ε. και θα γίνεται σύμφωνα με τις υποδείξεις των υπευθύνων προϊσταμένων και υπαλλήλων των Υπηρεσιών αυτών.

**Δ.-** Η μίσθωση αυτή γίνεται με τους εξής όρους:

(α) Η διάρκεια της μίσθωσης εξαρτάται από τις συνθήκες που δημιουργούνται με προφορικές εντολές των υπευθύνων στελεχών της Π.Σ.Τ.Ε., οι δε και ώρες εργασίας του/ων μηχανήματος/ων θα καθορίζονται από την επιβεβαίωση του Τμήματος πολιτικής προστασίας της Π.Ε. Φθιώτιδας.

(β) Η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας έχει το δικαίωμα να λύνει τη μίσθωση αυτή οποιονδήποτε χρόνο και για οποιονδήποτε λόγο, κατά την κρίση της Υπηρεσίας.

(γ) Το όχημα δεν επιτρέπεται να εργάζεται χωρίς τον απαραίτητο εξοπλισμό, φώτα και λοιπά αναγκαία εξαρτήματα για την σωστή και ασφαλή παροχή της υπηρεσίας, καθώς και την

ενδεικνυόμενη ανά περίπτωση σήμανση της οδού σύμφωνα με τους κανονισμούς.

(δ) Στην ωριαία αποζημίωση, που καθορίστηκε με την παραπάνω απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, συμπεριλαμβάνεται κάθε δαπάνη για:

(δ1) Μίσθωμα του μηχανήματος, ωρομίσθιο του χειριστή και βοηθού με όλες τις επιβαρύνσεις των ασφαλιστικών οργανισμών και ταμείων, αμοιβή υπερωριών, νυκτερινών, αργιών, σταλίες κλπ.

(δ2) Συντήρηση και επισκευή του μηχανήματος.

(δ3) Προμήθεια καυσίμων, λιπαντικών, ανταλλακτικών, κλπ.

(δ4) Ασφάλιση του μηχανήματος και του προσωπικού (χειριστής, βοηθός) για την αντιμετώπιση ατυχήματος και, γενικότερα, κάθε δαπάνη απαραίτητη για την καλή λειτουργία και εργασία του μηχανήματος.

(δ5) Εμφανή πινακίδα επί του οχήματος, όπου θα αναγράφεται «ΣΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ – ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤ. ΕΛΛΑΔΑΣ» .

## Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 72

**ΘΕΜΑ 19°:** Έγκριση της υπ' αριθμ. πρωτ. 4967/41/11-01-2021 απόφασης του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Φθιώτιδας περί διάθεσης πόρων και μέσων για την αντιμετώπιση εκτάκτων αναγκών.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. 6172/42/12-01-2021 έγγραφο της Αυτοτελούς Δ/σης Πολιτικής Προστασίας (Τμήμα Π.Ε. Φθιώτιδας) προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

### αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει την υπ' αριθμ. πρωτ. 4967/41/11-01-2021 απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Φθιώτιδας περί διάθεσης πόρων και μέσων για την αντιμετώπιση εκτάκτων αναγκών, με την οποία εγκρίθηκαν:

**A.-** Η ενεργοποίηση των Μνημονίων Συνεργασίας μεταξύ της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας – Π.Ε. Φθιώτιδας, για την κάλυψη αναγκών Πολιτικής Προστασίας.

**B.-** Η απευθείας ανάθεση εκτέλεσης εργασιών και μίσθωσης των παρακάτω ιδιωτικών μηχανημάτων:

1) Του με αριθμό κυκλοφορίας ΕΚΑ 5384 φορτηγού, ιδιοκτησίας “ΑΝΔΡΕΑ & ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΑΝΕΣΤΗ Ο.Ε.”, προκειμένου να προβεί σε εργασίες για την αποκατάσταση βατότητας αγροτικών δρόμων στο Δήμο Λοκρών.

2) Των με αριθμό κυκλοφορίας ΜΕ 131624 και ΜΕ 139739, τύπου εκσκαφέα ερπ., του ΜΕ 51823, τύπου εκσκαφέα λαστ., των με αρ. Κυκλ. ΜΙΖ 9875, ΜΙΝ 3598, ΜΙΤ 8327, ΜΙΤ 4466, και ΖΥΕ 8455 φορτηγών, του ΜΕ 64601, τύπου φορτωτή λαστ., του ΜΕ 27889, τύπου προωθητή γαιών, του με 121667, τύπου εκσκαφέα λαστιχοφόρου, του ΜΕ 116205 ισοπεδωτή γαιών και των ΕΚΑ 4262 και ΝΧΑ 2429 οχημάτων μεταφοράς Μ.Ε., ιδιοκτησίας “ΜΠΑΚΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ & ΣΙΑ ΟΕ”, για την άμεση αποκατάσταση των ζημιών σε δίκτυα υποδομών μας (υδατορέματα, οδοποιίας, τεχνικά κα), σε περιοχές Άγιος Στέφανος, Περιβόλι, Γέφυρα, Κακκάρας, Ταμπάνι Πύργου, Δυτικό τμήμα Πύργου, Γέφυρα Καϊτσας του Δήμου Δομοκού.

**Γ.-** Η δαπάνη μίσθωσης θα υπολογιστεί σύμφωνα με τις ώρες εργασίας του μηχανήματος, που θα προκύπτουν από το ημερολόγιο κίνησης και τον πίνακα ωρών εργασίας και θα υπογράφεται από τον ιδιοκτήτη του μηχανήματος, τον Προϊστάμενο του αρμοδίου Τμήματος Π.Π. και τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων, σε συνδυασμό με την υπ' αριθμ. 1769/22-12-2020 (πρακτ. 48/22-12-2020, ΑΔΑ: ΩΕΨΔ7ΛΗ-ΕΑΧ) απόφαση της Ο.Ε της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, με την οποία εγκρίθηκε η εκτέλεση εργασιών εκτάκτων αναγκών απολογιστικά από τη Δνση Τεχνικών Έργων, με ιδιωτικά μηχανήματα που μισθώνει χωρίς διαγωνισμό κατά περίπτωση για το σκοπό αυτό και ορίστηκε η ωριαία αποζημίωση, κατά κατηγορία μηχανήματος.

Η επίβλεψη και οι οδηγίες θα υποδεικνύονται από τα αρμόδια τμήματα της Δ.Τ.Ε. και θα γίνεται σύμφωνα με τις υποδείξεις των υπευθύνων προϊσταμένων και υπαλλήλων των Υπηρεσιών αυτών.

**Δ.-** Η μίσθωση αυτή γίνεται με τους εξής όρους:

(α) Η διάρκεια της μίσθωσης εξαρτάται από τις συνθήκες που δημιουργούνται με προφορικές εντολές των υπευθύνων στελεχών της Π.Σ.Ε., οι δε ώρες εργασίας του/ων μηχανήματος/ων θα καθορίζονται από την επιβεβαίωση του Τμήματος πολιτικής προστασίας της Π.Ε. Φθιώτιδας.

(β) Η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας έχει το δικαίωμα να λύνει τη μίσθωση αυτή οποιονδήποτε χρόνο και για οποιονδήποτε λόγο, κατά την κρίση της Υπηρεσίας.

(γ) Το όχημα δεν επιτρέπεται να εργάζεται χωρίς τον απαραίτητο εξοπλισμό, φώτα, και λοιπά αναγκαία εξαρτήματα για την σωστή και ασφαλή παροχή της υπηρεσίας, καθώς και την ενδεικνυόμενη ανά περίπτωση σήμανση της οδού σύμφωνα με τους κανονισμούς.

(δ) Στην ωριαία αποζημίωση, που καθορίστηκε με την παραπάνω απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, συμπεριλαμβάνεται κάθε δαπάνη για:

(δ1) Μίσθωμα του μηχανήματος, ωρομίσθιο του χειριστή και βοηθού με όλες τις επιβαρύνσεις των ασφαλιστικών οργανισμών και ταμείων, αμοιβή υπερωριών, νυκτερινών, αργιών, σταλίες κλπ.

(δ2) Συντήρηση και επισκευή του μηχανήματος.

(δ3) Προμήθεια καυσίμων, λιπαντικών, ανταλλακτικών κλπ.

(δ4) Ασφάλιση του μηχανήματος και του προσωπικού (χειριστής, βοηθός) για την αντιμετώπιση ατυχήματος και, γενικότερα, κάθε δαπάνη απαραίτητη για την καλή λειτουργία και εργασία του μηχανήματος.

(δ5) Εμφανή πινακίδα επί του οχήματος, όπου θα αναγράφεται «ΣΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ – ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤ. ΕΛΛΑΔΑΣ».

### Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 73

**ΘΕΜΑ 20<sup>ο</sup>:** Έγκριση δαπανών των Εντολών Πληρωμής και Πιστοποίησης του έργου: «Μίσθωση μηχανημάτων για την αντιμετώπιση εκτάκτων αναγκών Πολιτικής Προστασίας 2020-2022», χρήση 2020 της Π.Ε. Φωκίδας.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. 6248/11/12-01-2021 έγγραφο της Αυτοτελούς Δ/σης Πολιτικής Προστασίας (Τμήμα Π.Ε. Φωκίδας) προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

#### αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει απολογιστικές δαπάνες εις βάρος της ΣΑΕΠ 566, του ενάριθμου 2014ΕΠ56600016, Υποέργο 21 (έκτακτες ανάγκες 2020), των Εντολών Πληρωμής και Πιστοποίησης του έργου: «Μίσθωση μηχανημάτων για την αντιμετώπιση εκτάκτων αναγκών Πολιτικής Προστασίας 2020-2022», χρήση 2020 της Π.Ε. Φωκίδας, όπως φαίνεται στον παρακάτω πίνακα:

| Α/Α | Τίτλος Έργου  | Ειδικός Φορέας | Ανάδοχος                                       | Ποσό             |
|-----|---|----------------|--|------------------|
| 1.  | Εντολή πληρωμής του έργου «Μίσθωση Μηχανημάτων για την Αντιμετώπιση Εκτάκτων Αναγκών Πολιτικής Προστασίας 2020-2022» χρήση 2020 Π.Ε. Φωκίδας , για την αποκατάσταση οδοστρώματος από καταπτώσεις στο Εθνικό οδικό δίκτυο Άμφισσα-Γραβιά.<br>Από 09-12-2020 έως 14-12-2020 | 2014ΕΠ56600016 | <b>ΑΦΟΙ ΠΑΠΑΛΕΞΗ</b>                           | <b>6.857,20€</b> |
| 2.  | Εντολή πληρωμής του έργου «Μίσθωση Μηχανημάτων για την Αντιμετώπιση Εκτάκτων Αναγκών Πολιτικής Προστασίας 2020-2022» χρήση 2020 Π.Ε. Φωκίδας , για την αποκατάσταση οδοστρώματος και  | 2014ΕΠ56600016 | <b>Β.&amp;Γ.ΠΑΝΟΥΡΓΙΑΣ &amp; Ε.ΜΕΛΙΣΤΑ Ε.Ε</b> | <b>496,00€</b>   |



|    |   |                |                                  |                    |
|----|---|----------------|----------------------------------|--------------------|
|    | τάφρων απορροής από καταπτώσεις στο Εθνικό οδικό δίκτυο Φιλοθέη-Ρέρεση 04-01-2021   |                |                                  |                    |
| 3. | Εντολή πληρωμής του έργου «Μίσθωση Μηχανημάτων για την Αντιμετώπιση Εκτάκτων Αναγκών Πολιτικής Προστασίας 2020-2022» χρήση 2020 Π.Ε. Φωκίδας , για την καθαίρεση και απομάκρυνση υλικών εκβραχισμού, (επικίνδυνος βράχος για την χρήση της Ε.Ο Ναυπάκτου-Λιδορικ. Από 10/12/20 έως 18/12/2020 | 2014ΕΠ56600016 | <b>ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ<br/>ΕΥΘΥΜΙΟΣ</b>  | <b>11.091,80€</b>  |
| 4. | Εντολή πληρωμής του έργου «Μίσθωση Μηχανημάτων για την Αντιμετώπιση Εκτάκτων Αναγκών Πολιτικής Προστασίας 2020-2022» χρήση 2020 Π.Ε. Φωκίδας , για την αποκατάσταση του οδοστρώματος, από καταπτώσεις στο Επαρχιακό οδικό δίκτυο Πενταγιοί-Αρτοτίνα-Όρια Νομού. Από 10/12/20 έως 30/12/2020   | 2014ΕΠ56600016 | <b>ΤΡΙΒΗΛΟΣ<br/>ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ</b>    | <b>3.160,76€</b>   |
| 5. | Εντολή πληρωμής του έργου «Μίσθωση Μηχανημάτων για την Αντιμετώπιση Εκτάκτων Αναγκών Πολιτικής Προστασίας 2020-2022» χρήση 2020 Π.Ε. Φωκίδας , για την αποκατάσταση του οδοστρώματος, από καταπτώσεις στο Επαρχιακό οδικό δίκτυο Ιτέας-Δεσφίνας. 04-05/01/2021                                | 2014ΕΠ56600016 | <b>ΤΣΙΓΑΡΙΔΑΣ<br/>ΣΠΥΡΙΔΩΝΑΣ</b> | <b>1.072,60€</b>   |
|    |   |                | <b>ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΠΟΣΟΝ</b>            | <b>22.678,36 €</b> |

#### Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 74

Περατωθέντων των θεμάτων της ημερήσιας και προ ημερήσιας διάταξης λύεται η παρούσα συνεδρίαση. Το πρακτικό συντάχθηκε και υπογράφεται από τα παρισταμένα μέλη, ως ακολούθως:

#### Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ

Αριστείδης Τασιός

#### ΤΑ ΜΕΛΗ

Δημήτριος Βουρδάνος

Αικατερίνη Καλαντζή

Κωνσταντίνος Αποστολόπουλος

Χρήστος Δούρος

Βασίλειος Σιαλμάς

Δημήτριος Αναγνωστάκης

Κατερίνα Μπατζελή

Αναστάσιος Χρονάς

#### Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ιππολύτη Μπαλκούρα

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΕΓΚΡΙΣΗΣ ΠΙΣΤΩΣΕΩΝ 2021

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΑΝΑ  
ΠΤΥΞΗΣ &  
ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ /  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ  
ΣΤΕΡΕΑΣ  
ΕΛΛΑΔΑΣ

ΟΝΟΜΑΣΙΑ  
ΦΟΡΕΑ:  
ΚΩΔΙΚΟΣ  
ΦΟΡΕΑ\*:  
1512100

ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΕΙΔΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ:..... ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

ΚΩΔΙΚΟΣ ΕΙΔΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ\*: 2010008

(τα ποσά σε ευρώ)

| ΣΥΛΛΟΓΙΚΗ<br>ΑΠΟΦΑΣΗ | ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΕΡΓΩΝ |                         |  |  |   |                                 |                                     | ΠΙΣΤΩΣΕΙΣ  |    |    |    |                |
|----------------------|-----------------|-------------------------|--|--|---|---------------------------------|-------------------------------------|------------|----|----|----|----------------|
|                      |                 |                         |  |  |   |                                 |                                     | 2021       |    |    |    |                |
| ΚΩΔΙΚΟΣ              | α/α             | ΚΩΔΙΚΟΣ<br>ΕΡΓΟΥ<br>ΠΔΕ | ΤΙΤΛΟΣ<br>ΕΡΓΟΥ  | ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝ<br>ΟΣ<br>ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙ<br>ΣΜΟΣ | ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕ<br>ΝΟΣ<br>ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙ<br>ΣΜΟΣ | ΠΛΗΡΩΜΕΣ<br>ΜΕΧΡΙ<br>31.12.2020 | ΥΠΟΛΟΙΠΟ<br>ΠΡΟΣ<br>ΑΠΟΠΕΡΑΤΩΣ<br>Η | Q1         | Q2 | Q3 | Q4 | ΣΥΝΟΛΟ<br>2021 |
| 1                    | 2               | 3                       | 4  | 5                                      | 6                                       | 7                               | 8=6-7                               | 11         | 12 | 13 | 14 | 15             |
| ΣΑΕΠ066              | 1               | 2017ΕΠ0660<br>0025      | ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ<br>ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΥ<br>ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟ<br>Υ ΚΕΝΤΡΟΥ<br>Ι.Μ. ΧΑΛΚΙΔΑΣ | 300.000,00                             | 300.000,00                              | 100.600,00                      | 199.400,00                          | 50.000,00  |    |    |    | 50.000,00      |
|                      | 2               | 2018ΕΠ0660<br>0061      | ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ<br>ΧΛΟΟΤΑΠΗΤΑ<br>ΣΤΟ ΓΗΠΕΔΟ                                  | 400.000,00                             | 400.000,00                              | 80.500,00                       | 319.500,00                          | 307.500,00 |    |    |    | 307.500,00     |

|                            |   |                    |   |            |            |            |            |                   |  |  |  |                   |
|----------------------------|---|--------------------|---|------------|------------|------------|------------|-------------------|--|--|--|-------------------|
|                            |   |                    | ΤΗΣ Δ.Κ.<br>ΟΙΝΟΦΥΤΩΝ   |            |            |            |            |                   |  |  |  |                   |
|                            | 3 | 2018ΕΠ0660<br>0081 | ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑ<br>ΣΗ ΒΛΑΒΩΝ-<br>ΤΕΧΝΙΚΑ-<br>ΑΣΦΑΛΤΟΣΤΡ<br>ΩΣΕΙΣ<br>ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ<br>ΟΔΙΚΟΥ<br>ΔΙΚΤΥΟΥ<br>ΔΗΜΟΥ<br>ΑΓΡΑΦΩΝ                                 | 391.000,00 | 391.000,00 | 100.600,00 | 290.400,00 | 36.000,00         |  |  |  | 36.000,00         |
|                            | 4 | 2020ΕΠ0660<br>0012 | ΕΞΟΦΛΗΣΗ<br>ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ<br>ΑΠΟΦΑΣΗΣ<br>2906/2019<br>(ΣΤΕ) ΓΙΑ ΤΗΝ<br>ΑΠΟΠΛΗΡΩΜ<br>Η ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ:<br>«ΔΡΟΜΟΣ<br>ΜΑΡΜΑΡΑ-<br>ΑΝΑΤΟΛΗ»                  | 234.065,56 | 234.065,56 | 0,00       | 234.065,56 | 234.065,56        |  |  |  | 234.065,56        |
| <b>ΣΥΝΟΛΑ ΣΑ<br/>ΕΠ066</b> |   |                    |   |            |            |            |            | <b>627.565,56</b> |  |  |  | <b>627.565,56</b> |
| <b>ΣΑΜΠ066</b>             | 1 | 2014ΜΠ0660<br>0012 | ΣΥΝΕΧΙΣΗ<br>ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ<br>ΜΕΛΕΤΗ ΓΙΑ<br>ΤΗΝ<br>ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ<br>ΒΙΟΛΟΓΙΚΟΥ<br>ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ<br>ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΟΥ<br>ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ<br>Σ ΔΗΜΟΥ<br>ΠΛΑΤΑΙΩΝ<br>Π.Κ. | 264.634,14 | 264.634,14 | 198.817,59 | 65.816,55  | 65.816,55         |  |  |  | 65.816,55         |

|                            |   |                    |  |               |               |                   |               |                  |  |  |  |                  |
|----------------------------|---|--------------------|--|---------------|---------------|-------------------|---------------|------------------|--|--|--|------------------|
|                            |   |                    | 2010ΜΠ05630<br>006   |               |               |                   |               |                  |  |  |  |                  |
| <b>ΣΥΝΟΛΑ ΣΑ<br/>ΜΠ066</b> |   |                    |  |               |               |                   |               | <b>65.816,55</b> |  |  |  | <b>65.816,55</b> |
| <b>ΣΑΕΠ566</b>             | 1 | 2014ΕΠ5660<br>0002 | ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ<br>ΟΔΙΚΟΥ<br>ΔΙΚΤΥΟΥ Π.Ε.<br>ΕΥΒΟΙΑΣ                             | 35.000.000,00 | 35.000.000,00 | 11.639.500,0<br>0 | 23.360.500,00 | 310.300,00       |  |  |  | 310.300,00       |
|                            | 2 | 2014ΕΠ5660<br>0003 | ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ<br>ΟΔΙΚΟΥ<br>ΔΙΚΤΥΟΥ Π.Ε.<br>ΒΟΙΩΤΙΑΣ                            | 17.800.000,00 | 17.800.000,00 | 7.790.000,00      | 10.010.000,00 | 140.300,00       |  |  |  | 140.300,00       |
|                            | 3 | 2014ΕΠ5660<br>0006 | ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗ<br>ΣΗ<br>ΚΟΥΝΟΥΠΙΩΝ<br>ΣΤΗΝ<br>ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ<br>ΣΤΕΡΕΑΣ<br>ΕΛΛΑΔΑΣ | 5.850.000,00  | 5.850.000,00  | 3.915.000,00      | 1.935.000,00  | 179.000,00       |  |  |  | 179.000,00       |
|                            | 4 | 2014ΕΠ5660<br>0008 | ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ<br>ΟΔΙΚΟΥ<br>ΔΙΚΤΥΟΥ Π.Ε.<br>ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ                          | 22.218.000,00 | 22.218.000,00 | 9.679.580,46      | 12.538.419,54 | 816.100,00       |  |  |  | 816.100,00       |
|                            | 5 | 2014ΕΠ5660<br>0009 | ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ<br>ΟΔΙΚΟΥ<br>ΔΙΚΤΥΟΥ Π.Ε.<br>ΦΩΚΙΔΑΣ                             | 20.000.000,00 | 20.000.000,00 | 7.514.400,00      | 12.485.600,00 | 2.014.000,0<br>0 |  |  |  | 2.014.000,0<br>0 |
|                            | 6 | 2014ΕΠ5660<br>0010 | ΕΡΓΑΣΙΕΣ<br>ΑΠΟΧΙΟΝΙΣΜ<br>ΟΥ ΣΤΟ<br>ΕΘΝΙΚΟ &<br>ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ<br>ΟΔΙΚΟ         | 8.800.000,00  | 8.800.000,00  | 5.075.715,30      | 3.724.284,70  | 199.600,00       |  |  |  | 199.600,00       |

|  |   |                    |  |               |               |               |              |              |  |  |  |              |
|--|---|--------------------|--|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--|--|--|--------------|
|  |   |                    | ΔΙΚΤΥΟ & ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣ Η ΕΚΤΑΚΤΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ ΤΗΣ Π.Ε. ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ   |               |               |               |              |              |  |  |  |              |
|  | 7 | 2014ΕΠ5660<br>0011 | ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΑΠΟΧΙΟΝΙΣΜΟΥ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ & ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ ΟΔΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ & ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣ Η ΕΚΤΑΚΤΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ ΤΗΣ Π.Ε. ΕΥΒΟΙΑΣ  | 24.800.000,00 | 24.800.000,00 | 15.517.342,79 | 9.282.657,21 | 2.380.210,00 |  |  |  | 2.380.210,00 |
|  | 8 | 2014ΕΠ5660<br>0012 | ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΑΠΟΧΙΟΝΙΣΜΟΥ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ & ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ ΟΔΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ & ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣ Η ΕΚΤΑΚΤΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ ΤΗΣ Π.Ε. ΒΟΙΩΤΙΑΣ | 7.000.000,00  | 7.000.000,00  | 4.250.000,00  | 2.750.000,00 | 122.760,00   |  |  |  | 122.760,00   |
|  | 9 | 2014ΕΠ5660<br>0015 | ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΑΠΟΧΙΟΝΙΣΜΟΥ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ & ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ ΟΔΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ & ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣ                                      | 9.384.100,00  | 9.384.100,00  | 6.704.100,00  | 2.680.000,00 | 353.100,00   |  |  |  | 353.100,00   |

|                            |    |                    |   |              |              |              |              |                          |  |  |  |                          |
|----------------------------|----|--------------------|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------------------|--|--|--|--------------------------|
|                            |    |                    | Η ΕΚΤΑΚΤΩΝ<br>ΑΝΑΓΚΩΝ ΤΗΣ<br>Π.Ε.<br>ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ   |              |              |              |              |                          |  |  |  |                          |
|                            | 10 | 2014ΕΠ5660<br>0016 | ΕΡΓΑΣΙΕΣ<br>ΑΠΟΧΙΟΝΙΣΜ<br>ΟΥ ΣΤΟ<br>ΕΘΝΙΚΟ &<br>ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ<br>ΟΔΙΚΟ<br>ΔΙΚΤΥΟ &<br>ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣ<br>Η ΕΚΤΑΚΤΩΝ<br>ΑΝΑΓΚΩΝ ΤΗΣ<br>Π.Ε. ΦΩΚΙΔΑΣ            | 5.600.000,00 | 5.600.000,00 | 3.583.971,93 | 2.016.028,07 | 81.000,00                |  |  |  | 81.000,00                |
|                            | 11 | 2015ΕΠ5660<br>0008 | ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ<br>ΓΕΡΜΑΝΙΚΗΣ<br>ΤΑΦΡΟΥ  | 450.000,00   | 450.000,00   | 213.649,02   | 236.350,98   | 29.308,00                |  |  |  | 29.308,00                |
|                            | 12 | 2016ΕΠ5660<br>0001 | ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ<br>ΡΕΜΑΤΩΝ<br>Π.Ε. ΒΟΙΩΤΙΑΣ  | 1.000.000,00 | 1.000.000,00 | 0,00         | 1.000.000,00 | 91.300,00                |  |  |  | 91.300,00                |
|                            | 13 | 2016ΕΠ5660<br>0002 | ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ -<br>ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑ<br>ΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ<br>ΚΑΙ ΛΟΙΠΩΝ<br>ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ<br>ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ<br>ΡΕΜΑΤΩΝ ΚΑΙ<br>ΠΟΤΑΜΩΝ<br>ΑΠΟ ΦΕΡΤΑ<br>ΥΛΙΚΑ ΤΗΣ<br>Π.Ε. ΕΥΒΟΙΑΣ | 5.000.000,00 | 5.000.000,00 | 635.600,00   | 4.364.400,00 | 129.000,00               |  |  |  | 129.000,00               |
| <b>ΣΥΝΟΛΑ ΣΑ<br/>ΕΠ566</b> |    |                    |   |              |              |              |              | <b>6.845.978,0<br/>0</b> |  |  |  | <b>6.845.978,0<br/>0</b> |
| <b>ΣΑΕΠ766</b>             | 1  | 2018ΕΠ7660<br>0001 | ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ<br>ΚΛΕΙΣΤΟΥ   | 4.381.494,60 | 4.381.494,60 | 320.100,00   | 4.061.394,60 | 500.000,00               |  |  |  | 500.000,00               |

|                            |   |                    |  |               |               |              |              |                   |  |  |  |                   |
|----------------------------|---|--------------------|--|---------------|---------------|--------------|--------------|-------------------|--|--|--|-------------------|
|                            |   |                    | ΚΟΛΥΜΒΗΤΗΡ<br>ΙΟΥ ΛΑΜΙΑΣ   |               |               |              |              |                   |  |  |  |                   |
| <b>ΣΥΝΟΛΑ ΣΑ<br/>ΕΠ766</b> |   |                    |  |               |               |              |              | <b>500.000,00</b> |  |  |  | <b>500.000,00</b> |
| <b>ΣΑΕΠ866</b>             | 1 | 2018ΕΠ8660<br>0001 | ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑ<br>ΣΗ ΒΛΑΒΩΝ<br>ΤΩΝ<br>ΥΠΟΔΟΜΩΝ<br>ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤ<br>ΑΣ Π.Ε.<br>ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ<br>ΣΤΗΝ<br>ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΟΥ<br>ΔΗΜΟΥ<br>ΛΟΚΡΩΝ<br>ΜΕΤΑ ΤΑ<br>ΕΝΤΟΝΑ<br>ΚΑΙΡΙΚΑ<br>ΦΑΙΝΟΜΕΝΑ<br>ΤΗΣ<br>29/09/2018 &<br>05-10-2018 | 2.990.000,00  | 2.990.000,00  | 386.825,75   | 2.603.174,25 | 479.819,14        |  |  |  | 479.819,14        |
|                            | 2 | 2018ΕΠ8660<br>0002 | ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑ<br>ΣΗ ΒΛΑΒΩΝ<br>ΤΩΝ<br>ΥΠΟΔΟΜΩΝ<br>ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤ<br>ΑΣ Π.Ε.<br>ΕΥΒΟΙΑΣ<br>ΣΤΗΝ<br>ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΟΥ<br>ΔΗΜΟΥ<br>ΜΑΝΤΟΥΔΙΟΥ<br>- ΛΙΜΝΗΣ - ΑΓ.<br>ΑΝΝΑΣ &<br>ΔΗΜΟΥ   | 15.170.000,00 | 15.170.000,00 | 5.344.372,27 | 9.825.627,73 | 402.920,30        |  |  |  | 402.920,30        |

|  |   |                    |  |              |              |      |              |            |  |  |            |
|--|---|--------------------|--|--------------|--------------|------|--------------|------------|--|--|------------|
|  |   |                    | ΙΣΤΙΑΙΑΣ - ΑΙΔΗΨΟΥ ΜΕΤΑ ΤΑ ΕΝΤΟΝΑ ΚΑΙΡΙΚΑ ΦΑΙΝΟΜΕΝΑ ΤΗΣ 29 & 30-9-2018 ΚΑΙ 1-10-2018   |              |              |      |              |            |  |  |            |
|  | 3 | 2020ΕΠ8660<br>0002 | ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΛΑΒΩΝ ΣΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ ΟΡΧΟΜΕΝΟΥ ΚΑΙ ΑΛΙΑΡΤΟΥ - ΘΕΣΠΙΕΩΝ (ΠΕΡΙΟΧΗ ΚΩΠΑΪΔΙΚΟΥ ΠΕΔΙΟΥ) ΜΕΤΑ ΤΑ ΕΝΤΟΝΑ ΚΑΙΡΙΚΑ ΦΑΙΝΟΜΕΝΑ ΠΟΥ ΕΠΛΗΞΑΝ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΣΤΙΣ 04 - 06 ΑΠΡΙΛΙΟΥ 2020 | 2.500.000,00 | 2.500.000,00 | 0,00 | 2.500.000,00 | 164.030,57 |  |  | 164.030,57 |
|  | 4 | 2020ΕΠ8660<br>0006 | Αποκατάσταση βλαβών σε υποδομές μετά τα έντονα καιρικά φαινόμενα της 5-4-2020 που  | 1.000.000,00 | 1.000.000,00 | 0,00 | 1.000.000,00 | 63.165,27  |  |  | 63.165,27  |



|                            |  |  |   |  |  |  |  |  |                          |  |  |                          |
|----------------------------|--|--|---|--|--|--|--|--|--------------------------|--|--|--------------------------|
|                            |  |  | έπληξαν τον<br>Δήμο Ερέτριας<br>Νομού Ευβοίας |  |  |  |  |  |                          |  |  |                          |
| <b>ΣΥΝΟΛΑ ΣΑ<br/>ΕΠ866</b> |  |  |   |  |  |  |  |  | <b>1.109.935,2<br/>8</b> |  |  | <b>1.109.935,2<br/>8</b> |
|                            |  |  |   |  |  |  |  |  |                          |  |  |                          |
| <b>ΣΥΝΟΛΟ</b>              |  |  |   |  |  |  |  |  | <b>9.149.295,3<br/>9</b> |  |  | <b>9.149.295,3<br/>9</b> |

