



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ  
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ  
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ  
ΤΜΗΜΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ  
Γραμματεία Οικονομικής Επιτροπής  
του άρθρου 175 του Ν. 3852/2010**

Ταχ. Δ/ση : Λ. Καλυβίων 2  
Ταχ. Κώδικας : 35 132 Λαμία  
Πληροφορίες : Ουρανία Ντριβαλά  
Αρ. τηλεφ. : 22313-54706  
Αρ. FAX : 22313-54715  
E-mail : [oikonomiki.epitropi@pste.gov.gr](mailto:oikonomiki.epitropi@pste.gov.gr)

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ  
ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 46/11-12-2020  
Θέμα 14<sup>ο</sup>**

Στη Λαμία και στην αίθουσα συνεδριάσεων Περιφερειακών Επιτροπών (Λ. Καλυβίων 2, 3ος όροφος - Λαμία), σήμερα **11 Δεκεμβρίου 2020**, ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **10:00 π.μ.**, με τηλεδιάσκεψη, μέσω της εφαρμογής “e-presence”, συνήλθε σε (τακτική) συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, που συγκροτήθηκε με την υπ’ αριθμ. 200/1-09-2019 σε ορθή επανάληψη (ΑΔΑ: 69ΤΒ7ΛΗ-ΗΒΝ) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Στερεάς Ελλάδας, υπό την Προεδρία του Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας, κ. Φάνη Σπανού (από την έναρξη μέχρι και το 14<sup>ο</sup> τακτικό θέμα το τέλος της συνεδρίασης, πλην του 3<sup>ου</sup> τακτικού θέματος) και προεδρεύοντος (μόνο στο 3<sup>ο</sup> τακτικό θέμα) του κ. Αριστείδη Τασιού, Αντιπροέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, ο οποίος ορίστηκε με την υπ’ αριθμ. 1690/30-09-2019 απόφασή της (ΑΔΑ: ΨΩΦΨ7ΛΗ-Ι4Η). Δυνάμει της υπ’ αριθμ. (οικ.) 260765/1960/08-12-2020 πρόσκλησης, που επιδόθηκε νόμιμα σε όλα τα μέλη της σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή κλήθηκε να αποφασίσει επί των κάτωθι θεμάτων της ημερήσιας διάταξης:

Παρόντες, συμπεριλαμβανομένου του Προέδρου της επιτροπής, έντεκα (11).  
Η εν λόγω συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε με τηλεδιάσκεψη, μέσω της εφαρμογής “e-presence”, και συμμετείχαν ως εξής : ο Πρόεδρος και Περιφερειάρχης Στερεάς Ελλάδας κ. Φάνης Σπανός, οι Αντιπεριφερειάρχες κ.κ. Αριστείδης Τασιός και Δημήτριος Βουρδάνος και τα μέλη κ.κ. Αικατερίνη Καλαντζή, Κωνσταντίνος Αποστολόπουλος, Μαρία Αναγνώστου, Χρήστος Δούρος, Βασίλειος Σιαλμάς, Δημήτριος Αναγνωστάκης, Κατερίνα Μπατζελή και Αναστάσιος Χρονάς.

Επίσης, στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν:

1. Ο κ. Αντώνιος Βούλγαρης, Περιφερειακός σύμβουλος της παράταξης “Ελεύθερη Στερεά”, μέσω της εφαρμογής “e-presence”.
2. Ο Αντιπεριφερειάρχης για θέματα Τουρισμού και Πολιτισμού κ. Ηλίας Μπουρμάς, μέσω της εφαρμογής “e-presence”.
3. Ο κ. Αναστάσιος Παπαναστασίου, Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Γενικής Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος, Υποδομών και Μεταφορών Π.Σ.Ε., με φυσική παρουσία στην αίθουσα συνεδριάσεων.
4. Ο κ. Σταύρος Τσελάς, Γενικός Δ/ντής Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Π.Σ.Ε., μέσω της εφαρμογής “e-presence”.

Χρέη γραμματέα άσκησε η Ουρανία Ντριβαλά του Κωνσταντίνου, κλάδου Δ.Ε.Διοικητικού-Λογιστικού, με Βαθμό Γ', στην οποία ανατέθηκαν καθήκοντα γραμματειακής υποστήριξης της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, με την αριθμ. πρωτ. οικ.62177/1122/23-03-2020 απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε.Φθιώτιδας.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

## ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ

**ΘΕΜΑ 14<sup>ο</sup>:** Έγκριση Πίνακα Ολοκληρωμένου Πλαισίου Δράσης (Ο.Π.Δ.) που αφορά τον Προϋπολογισμό έτους 2021 και Πίνακα έκδοσης Χ.Ε.Π. της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας.

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ.258476/7616/08-12-2020 έγγραφο της Διεύθυνσης Οικονομικού & Δημοσιονομικού Ελέγχου Π.Σ.Ε.προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο **κ.Τασιός** ανέλυσε το θέμα λέγοντας μεταξύ των άλλων: “Πρόκειται για το ολοκληρωμένο πλαίσιο δράσης μετά την σύμφωνη γνώμη του παρατηρητηρίου που περνάει στην Ο.Ε. Το ΟΠΔ πρώτον αναφέρει τους κωδικούς ,πως θα εκτελεστούν μέσα στο επόμενο έτος, υπολογίζεται με έναν αλγοριθμικό τρόπο και με βάση τα δύο προηγούμενα έτη .Δεύτερον αναφέρει βάσει των εντύπων των συνημμένων κάποιους κωδικούς όπως τα έσοδα από επενδυτικούς ΚΑΠ ,δαπάνες μαθητικών δρομολογίων,μισθώματα κτλ και το τρίτο αφορά ολοκληρωμένο πλαίσιο δράσης ,πληρωμές για το επόμενο έτος”.

Ο **κ. Δούρος** έκανε τις εξής επισημάνσεις: “Όσον αφορά τον προϋπολογισμό, δείχνει ουσιαστικά την εικόνα του που πηγάζει η περιφέρεια και ποιους σκοπούς εξυπηρετεί . Αν οι σκοποί του είναι αναπτυξιακοί ή απλώς διαχειριστικοί.Θα δοθεί η δυνατότητα στο Π.Σ. να μιλήσουμε εκτενώς. Ψηφίζω ΛΕΥΚΟ και παραπέμπω στην εισήγηση που θα γίνει στο Π.Σ.”.

Ο **κ. Αναγνωστάκης** τόνισε τα ακόλουθα:

“Θα πρέπει να συσχετίσουμε αυτό που συμβαίνει στην κεντρική πολιτική σκηνή, με αυτό που συμβαίνει σε επίπεδο Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας.

Είναι κατανοητό ότι στον προϋπολογισμό του 2021 έχουμε περικοπές σε χρηματοδότηση των ΟΤΑ α' και β' βαθμού, και το εθνικό σκέλος ΠΔΕ είναι χαμηλό.

Στον προϋπολογισμό του 2021 οι Κρατικές Επιχορηγήσεις προς τους ΟΤΑ εμφανίζονται μειωμένες κατά 214 εκ. ευρώ, χωρίς σε αυτά να συνυπολογίζονται:

Το ποσοστό από την αύξηση των φορολογικών εσόδων που δικαιούνται οι ΟΤΑ βάσει του Ν. 3852/2010.

Οι ληξιπρόθεσμες οφειλές που θα εμφανιστούν εντός του 2021 και για τις οποίες δεν γίνεται καμιά νύξη στον προϋπολογισμό.

Οι αυξημένες δαπάνες που θα κληθούν να αντιμετωπίσουν οι ΟΤΑ για την αντιμετώπιση της πανδημίας Covid-19, τουλάχιστον κατά το πρώτο εξάμηνο του 2021 (αυξημένα ωράρια σχολικών καθαριστριών, υπαλλήλων καθαριότητας, αυξημένες δαπάνες προμήθειας ειδών).

Εξαιρετικά χαμηλό το εθνικό σκέλος των ΠΔΕ. Η κυβέρνηση της ΝΔ αποφασίζει να κάνει αρνητικό ρεκόρ στη διάθεση πόρων για δημόσιες επενδύσεις την περίοδο που όλες οι χώρες καλούνται να ανταπεξέλθουν στις ιδιαίτερα αυξημένες ανάγκες και απαιτήσεις που δημιουργούν η υγειονομική και η επαγόμενη οικονομική κρίση.

Οι προβλέψεις για αύξηση των φορολογικών εσόδων των ΟΤΑ το 2021 είναι έωλες και ανεδαφικές υπάρχει μεγάλος κίνδυνος να δημιουργηθεί νέα μαύρη τρύπα στα ήδη καθημαγμένα

ταμεία των δήμων.

Όλα τα παραπάνω οδηγούν σε συρρίκνωση της οικονομικής αυτοτέλειας των ΟΤΑ. Εάν το γεγονός αυτό συνδυαστεί με τη θεσμική ανατροπή που επιχειρεί η κυβέρνηση στον χώρο της Αυτοδιοίκησης με την πλήρη αφαίμαξη των αρμοδιοτήτων από τα εκλεγμένα Περιφερειακά και Δημοτικά συμβούλια κατά παράβαση του Συντάγματος και του Χάρτη της Τοπικής Αυτονομίας, προκύπτει αβίαστα η συνολική αντίληψη της κυβέρνησης για την Αυτοδιοίκηση και τον ρόλο της. Αναβάθμιση στα λόγια, υπονόμηση και υποβάθμιση στις πράξεις.

Το Παρατηρητήριο, με βάση την έγκριση του, θεωρεί ότι είναι ισοσκελισμένος προϋπολογισμός, αλλά ταυτόχρονα δηλώνει πως αν έχουν γίνει εσφαλμένες εγγραφές ή παραλείψεις, που επιδρούν στην αξιολόγηση του σχεδίου του προϋπολογισμού τότε είναι υπεύθυνη η Περιφέρεια.

Αναφορικά με το ΠΔΕ, η εκτίμησή μας είναι, ότι είναι πολύ συμπιεσμένο για την περιφέρεια, ωστόσο στη συζήτηση που θα γίνει για τον προϋπολογισμό στη συνεδρίαση του Π.Σ. θα έχουμε την δυνατότητα να αναλύσουμε διεξοδικά το θέμα.

Νομίζω ότι έχουμε άλλη πολιτική στόχευση, ως παράταξη, εμείς θέλουμε ένα προϋπολογισμό με αναπτυξιακό χαρακτήρα, με κοινωνικό πρόσημο, που θα διασφάλιζε την επί ίσοις όροις οικονομική και κοινωνική ανάπτυξη σε όλες τις περιφερειακές ενότητες”.

**Η κα Μπατζελή** αναφέρθηκε στο θέμα εκτενώς επισημαίνοντας τα ακόλουθα:

“Η συζήτηση για τον προϋπολογισμό της Περιφέρειας μας αφενός είναι απόρροια της κυβερνητικής επιλογής για την κατανομή δημόσιων πόρων στην Αυτοδιοίκηση α΄ και β΄ βαθμού και αφετέρου των επιλογών και λειτουργίας της ΠΑ για την αναπτυξιακή πορεία και σχεδιασμό έργων και δράσεων για την περιφέρεια.

Για ότι αφορά την Κυβέρνηση, η μείωση του ΠΔΕ και της χρηματοδότησης της Αυτοδιοίκησης αποδεικνύει την πολιτική θέση για την σημασία που δίνει για την Περιφέρεια, την αποκέντρωση και μάλιστα σε μια περίοδο όπου οι Δήμοι και οι Περιφέρειες έχουν συμβάλει με δικούς πόρους για να στηρίξουν παρεμβάσεις και υποδομές που θα βοηθήσουν την αντιμετώπιση της πανδημίας, πολιτικές που στο μεγαλύτερο μέρος του ήταν καθαρή αρμοδιότητα του κεντρικού κράτους.

Η έννοια της Περιφερειακής Διακυβέρνησης δεν μπορεί να προχωρήσει με περιοριστικές πολιτικές και χρηματοδοτήσεις για την αυτοδιοίκηση. Η κυβερνητική πολιτική βασίζεται στην συγκέντρωση εξουσιών και αποφάσεων στο «επιτελικό κράτος». Πολιτική η οποία και θα πρέπει να καταγγελθεί και από τα θεσμικά συλλογικά μας όργανα.

Για ότι αφορά το θέμα του Προϋπολογισμού έχουμε καταθέσει 2 επιστολές με τις παρατηρήσεις μας και τις θέσεις μας που έχουν καταγραφεί και στα πρακτικά των ΟΕ. Έχουμε λάβει και την απάντηση από τις υπηρεσίες και τον κ. Α. Τασιό.

Βάση λοιπόν τις θέσεις μας αναφέρουμε ότι:

1. Σημαντικό είναι ότι το 39% του προϋπολογισμού εξόδων κατανέμεται στο Περιφερειακό Ταμείο Ανάπτυξης (55εκ από τα 141εκ ευρώ), ενώ άλλο ένα ποσοστό 15,3% κατανέμεται σε επενδύσεις εκτελούμενες από τα έσοδα των ΝΠΔΔ (21,5εκ συνολικά). Δηλαδή συνολικά αποτελούν το 55% του συνολικού προϋπολογισμού.  
Είναι δυνατόν να εξετάζουμε προϋπολογισμό όταν το 55% από αυτόν είναι άδηλος;  
Είναι προφανές ότι για λόγους διαφάνειας θα έπρεπε ο Προϋπολογισμός να ακολουθείται και από τα προσαρτήματα των Προϋπολογισμών του Περιφερειακού Ταμείου Ανάπτυξης, όπως και των ΝΠΔΔ στα οποία γίνονται τέτοιου μεγάλου μεγέθους προβλέψεις.  
Επειδή δεν είναι δυνατόν να ελεγχθούν έργα όπως αυτά είναι αναρτημένα στους πίνακες της περιφέρειας είναι σκόπιμο όπως έχουμε τους αναλυτικούς πίνακες με όλη των ανάλυση των προϋπολογισμών.
2. Για ποιο λόγο δημιουργείται τόσο μεγάλο ταμειακό υπόλοιπο;  
Υπάρχουν 49εκ ευρώ από επιχορηγήσεις για επενδύσεις και ταυτόχρονα ταμειακό υπόλοιπο 41εκ€ (σύνολο 90εκ). Αν τώρα συνδεθούν με τα ανωτέρω έσοδα οι δαπάνες του Π/Υ τότε βλέπουμε ότι η πρόβλεψη για πληρωμές επενδύσεων είναι 76,87εκ. Οπότε δημιουργείται ένα χρηματοδοτικό κενό περίπου 13εκ€ που δεν συνάδει ακριβώς σε προβλεπόμενες δαπάνες. Τι γίνεται με το ποσόν αυτό;

3. Αντίστοιχα, αν συνδεθούν οι πληρωμές επενδύσεων των εξόδων, με τις προβλέψεις του Τεχνικού Προγράμματος, τα νούμερα δεν συνδέονται πουθενά. Είναι πιθανό να «κρύβονται» στις επιμέρους αναλύσεις λογαριασμών αλλά μπορεί και να μην συνδέονται όπως θα έπρεπε.

Αυτά τα θέματα δεν απαντιούνται και παραμένουν βασικά ζητήματα στην συζήτηση μας και δη με υψηλό πολιτικό χαρακτήρα.

Θα ήθελα όμως να θέσω και ορισμένα **ερωτήματα** προς διευκρίνιση στην σημερινή εισήγηση σχετικά με την Γνώμη του Παρατηρητηρίου. Ειδικότερα:

Πρώτον: **Στο έγγραφο 14β αναφέρεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ** στην παρ.1 τα κριτήρια που ο προϋπολογισμός είναι πλεονασματικός ή και ισοσκελισμένος συμπεριλαμβανομένου και του αποθεματικού. Ερωτώ εφόσον τα ταμειακά υπόλοιπα υπολογίζονται συσσωρευτικά για όλα τα μη υλοποιήσιμα έργα περισσότερων του ενός έτους **πως** θεωρήθηκε ότι είναι ισοσκελισμένος για το 2021, επί τη βάση ποιου ετήσιου ποσού ταμειακών υπολοίπων εφόσον αυτά δεν διαχωρίζονται και αυτό θα γίνει μετά την έγκριση του προϋπολογισμού ;Εάν αυτό εσείς θεωρείται ότι διασφαλίζεται είναι αναγκαίο όπως αποσαφηνιστεί και στην εισήγηση σε ειδικό πίνακα.

Δεύτερον: **Στο έγγραφο 14γ,εντυπο ΠΚ3** σχετικά με τον υπολογισμό δαπανών, των κατ'εκτίμηση και των προτεινόμενων για το 2021 δηλώνεται μια σημαντική αύξηση.

Και επιχειρηματολογείται στην εισήγηση ότι η αύξηση αυτή των δαπανών οφείλεται στην αύξηση των δαπανών για τα μαθητικά δρομολόγια. Πως αιτιολογείται μια τόσο σημαντική αύξηση, αυξήθηκαν τα δρομολόγια και το κόστος αυτών, ποιος ενέκρινε την αύξηση αυτή που φθάνει και τα 15 εκ. ευρώ. Είναι για τα μαθητικά η αύξηση αυτή ,μπορεί δε το ποσόν να αλλάξει κωδικό;

Τρίτον:να αποσαφηνισθούν οι κωδικοί και το τι περιλαμβάνονται στα ταμειακά υπόλοιπα ,όπως αυτά περιγράφονται στην παρ.8 και 9 της επιστολής σας. Πάντως να τονίσω και πάλι ότι είναι μεγάλα τα ταμειακά υπόλοιπα γεγονός που μαρτυρεί τον τρόπο με τον οποίο υλοποιούνται τα έργα και είναι ...αργός”.

Μετά τις διευκρινίσεις του κου Τασιού η κα **Μπατζελή** έλαβε και πάλι τον λόγο τονίζοντας τα ακόλουθα:

“Θα ήθελα να υπογραμμίσω ότι η Γνώμη του Παρατηρητηρίου για το ΟΠΔ 2021, δεν είναι τίποτα άλλο από μια διαδικασία «Προκρούστη». Δηλ. κόβει ό,τι βγαίνει εκτός από το ύψος του προκαθοριζόμενου προϋπολογισμού και των Δαπανών ενώ αφήνει μικρό περιθώριο ελιγμών όταν υπολείπονται οι δαπάνες από τον προβλεπόμενο προϋπολογισμό - όταν οι δαπάνες δεν υλοποιούνται σε ετησία βάση-με μελλοντικές κυρώσεις. Αφήνει δηλ. το προκαθορισμένο ύψος των δαπανών να ορμισθεί από την ΠΑ και το ΠΣ. Στην εισαγωγή του δε, τονίζεται ότι τα λάθη και οι παραλείψεις είναι αποκλειστικής ευθύνης της περιφέρειας που μπορεί να τροποποιηθεί με αιτιολόγηση. Άρα η σημερινή συζήτηση και εισήγηση είναι μία «τυπική διαδικασία» εφόσον αφορά τον τρόπο διαχείρισης των κονδυλίων για να μην υπάρχουν αρνητικοί προϋπολογισμοί που με την σειρά τους επιβαρύνουν και τον κρατικό προϋπολογισμό.

Η ουσία είναι ο ίδιος ο Προϋπολογισμός τον οποίο και συζητήσαμε σε προηγούμενη ΟΕ και η παράταξη μου τον καταψήφισε, όπως και τα Τεχνικά Προγράμματα των ΠΕ στο ΠΣ.

Μετά τις τοποθετήσεις των μελών κ.Χρονά, κ.Αναγνωστάκη και των διευκρινήσεων του κ. Τασιού, η κα **Μπατζελή** έλαβε τον λόγο πάλι λέγοντας:

“Θα ήθελα να ξεκαθαρίσω ότι ως παράταξη κατανοούμε πλήρως την αναγκαιότητα της ύπαρξης του Περιφερειακού Ταμείου Ανάπτυξης, όπως αυτό ψηφίστηκε στην πρώτη γενιά περιφερειακής διακυβέρνησης όπου το σύστημα έπρεπε να έχει μια χρηματοδοτική ευελιξία για να καλύψει τα κενά που υπήρχαν κατά την μεταβατικότητα της αυτοδιοίκησης σε νέες πολιτικές και νέα δομή. Γι αυτό ο νομοθέτης ορίζει τις παρακρατήσεις, τα έσοδα και την διαχείριση του Ταμείου. Σε μια μελλοντική μεταρρύθμιση για ουσιαστική Περιφερειακή Διακυβέρνηση, πιθανά το Ταμείο αυτό με την σημερινή του μορφή να μην είναι αναγκαίο. Αλλά αυτό θα το δούμε σε επομένη φάση. Αυτό που καλούμαστε σήμερα να εξετάσουμε-στα πλαίσια του Προϋπολογισμού διότι το 55% είναι αδήλωτος- είναι η υπέρβαση του ρόλου του ,σε ποια έργα έρχεται να μεσολαβήσει ως φορέας διαχείρισης πληρωμών αντί των Οικονομικών Υπηρεσιών της ΠΣΤΕ , η χρηματοδότηση του ,η διαχείριση των πόρων του και ο απολογισμός και σχεδιασμός δράσεων του τουλάχιστον με

γνωμοδότηση του ΠΣ. Κι αυτό διότι οι παρακρατήσεις γίνονται από έργα, έσοδα και ΝΠΔΔ που έχουν αποφασιστεί από το ΠΣ και τώρα βάση νέων αρμοδιοτήτων από την ΟΕ. Σε πολλές περιφέρειες γίνεται παρουσίαση της δραστηριότητας του ΠΤΑ σε εξαμηνιαία βάση, πρωτοβουλία η οποία δεν έχει ληφθεί από την ΠΑ παρά τα συνεχή αιτήματα όλων των παρατάξεων. Είναι θέμα διαφάνειας και συλλογικής λειτουργίας. Δεν το αποδέχεστε. Δεν αποδεχόμαστε και εμείς την άρνηση σας και μάλιστα την χαρακτηρίζουμε αντιθεσμική. Δεν μπορεί να συζητούμε και να «τσακωνόμαστε» για τα 6.300.000 ευρώ από τους ΚΑΠ ανά έτος και το Ταμείο να διαχειρίζεται εκατομμύρια με «άδηλο» τρόπο χωρίς να γνωρίζουμε. Ψηφίζουμε ΚΑΤΑ.”

**Ο κ. Χρονάς** αιτιολόγησε την ψήφο του αναλύοντας το θέμα ως ακολούθως:

“Πολλές φορές έχουμε εκφράσει την κατηγορηματική μας αντίθεση στον θεσμό του ΠΑΡΑΤΗΡΗΤΗΡΙΟΥ, που ολοκληρώνει τον απόλυτο έλεγχο της οικονομικής διαχείρισης της Περιφέρειας, προκειμένου να υπάρχει πιστή εφαρμογή των περιοριστικών πολιτικών της εκάστοτε Κυβέρνησης.

Πρόκειται για έναν θεσμό που προϋπήρχε στη λογική των κατευθύνσεων της Ε.Ε για τον έλεγχο των δημόσιων δαπανών....

Ο θεσμός αυτός επεκτάθηκε και συστηματοποιήθηκε στα πλαίσια των απαιτήσεων των μνημονιακών δεσμεύσεων της Χώρας.

Σημειώνουμε πως το παρατηρητήριο ελέγχει αν και κατά πόσον τηρούνται τα όρια πληρωμών που καθορίζουν οι Υπουργικές αποφάσεις, εφαρμόζοντας τις πολιτικές περιορισμού των κοινωνικών δαπανών.... Χωρίς να παίρνει καθόλου υπόψη του τις πραγματικές ανάγκες του λαού και του τόπου.

Ελέγχει, κυρίως, την οικονομική διαχείριση που στηρίζεται στα συλλογικά όργανα, αλλά αφήνει χαλαρότερο ως και ανύπαρκτο τον έλεγχο στην λειτουργία του Περιφερειακού Ταμείου και της Διαχειριστικής αρχής..... μια και η εκάστοτε Περιφερειακή Αρχή είναι περισσότερο συνεννοήσιμη και διατεθειμένη να υλοποιήσει την πολιτική της.

Υπογραμμίζουμε πως ο συγκεκριμένος τρόπος που διαμορφώνεται ο ισοσκελισμένος προϋπολογισμός :

1. Ακυρώνει όποια προσπάθεια διεκδίκησης λύσεων μεγάλων λαϊκών προβλημάτων.
2. Εμποδίζει την επιλογή για υλοποίηση σημαντικών έργων, για την εργατική λαϊκή οικογένεια, που έχουν υψηλό κόστος.

Η Στοχοθεσία, δε, που καθορίζεται συγκεκριμένα, προσδιορίζει τον ρυθμό χρηματοδότησης της Περιφέρειας με δεσμευτικό τρόπο για τις όποιες επιλογές της Περιφέρειας..... Χωρίς να προβλέπει καμιά απολύτως δέσμευση της Κυβέρνησης να την πραγματοποιήσει....

Έτσι, μας οδηγούν στην μορφή της διαχείρισης που επιβάλλουν οι αντιλαϊκές πολιτικές των εκάστοτε κυβερνήσεων ( Ν.Δ, ΣΥΡΙΖΑ, ΠΑΣΟΚ ).

Με την σημερινή εισηγητική τοποθέτηση, η Περιφερειακή αρχή διακηρύσσει πως υλοποίησε τις κατευθύνσεις....

Με αυτή την πολιτική λογική, στη βάση των όσων είχαμε αναφέρει όταν συζητούσε η Οικονομική Επιτροπή τον προϋπολογισμό του 2021.....

**ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΟΥΜΕ** την εισήγηση....

Η Περιφερειακή Αρχή, εισάγοντας τον προϋπολογισμό της Περιφέρειας για το 2021, μας διαβεβαιώνει πως συντάχθηκε με βάση τις κεντρικές κατευθύνσεις και πως διαμορφώνεται στην βάση των προβλέψεων του κρατικού προϋπολογισμού.

Δεν σχολιάζει καθόλου το πλαίσιο που διαμορφώνεται ο προϋπολογισμός της Περιφέρειας αποκρύπτοντας την πολιτική βούληση της Κυβέρνησης να συνεχίσει και να εντείνει την υποχρηματοδότηση, αδιαφορώντας για τις ανάγκες που υπάρχουν και διευρύνονται.

Δεν γίνεται καμιά αναφορά..... Στα όσα προκύπτουν από το νέο κρατικό προϋπολογισμό για τους ΟΤΑ.....

- Στην προβλεπόμενη κρατική χρηματοδότηση των ΟΤΑ που εμφανίζεται μειωμένη κατά 70 εκ .... κάτω δηλαδή ακόμα και από αυτά που προβλέπονταν για το 2020..... και ενώ δεν γνωρίζει κανείς το πως θα εξελιχθούν οι ανάγκες όσο διαρκεί η Πανδημία...
- Στα προβλεπόμενα έσοδα από φόρους που εμφανίζονται αυξημένα κατά 238 εκ, αφού στην

ουσία αντανakλούν την επιβάρυνση των νοικοκυριών από τα νέα δηλωμένα τετραγωνικά.

- Στα Λοιπά έσοδα, όπου εμπεριέχονται τα όποια τέλη και η ανταποδοτικότητα των ΟΤΑ, συνεχίζουν την ανοδική τους πορεία.....: 855 εκ το 2019.... 889 εκ. το 2020.... 935 εκ το 2021.
- Στις Κοινωνικές παροχές, που για το 2020 έφτασαν τα 219εκ- και ο προϋπολογισμός τους για το 21 τα κατεβάζει στα 146 εκατ.
- Στην αναφορά του κρατικού προϋπολογισμού στο ισοζύγιο των ΟΤΑ για το 2021 όπου προβλέπεται να διαμορφωθεί έλλειμμα ύψους 51 εκατ. ευρώ.... Που φαίνεται βελτιωμένο κατά 49 εκατ. ευρώ έναντι της τρέχουσας εκτίμησης για το 2020.

Οι βασικότεροι, όμως, παράγοντες της μεταβολής αυτής είναι η προβλεπόμενη αύξηση των ιδίων εσόδων των ΟΤΑ, που – κατά την εκτίμηση της κυβέρνησης πρέπει να καλύψουν ένα σημαντικό μέρος της υστέρησης που προέκυψε το 2020 λόγω των συνεπειών της πανδημίας, καθώς και λόγω της χρονικής μετάθεσης και της θετικής επίπτωσης από τη δήλωση της ορθής επιφάνειας των κτισμάτων.

Από όλα αυτά προκύπτει πως η Κυβέρνηση μειώνει την κρατική επιχορήγηση και σπρώχνει τους Δήμους και τις Περιφέρειες να αυξήσουν τα ίδια έσοδα τους.... Τις εισπράξεις τους από τον λαό.

Σπρώχνει τους Δήμους και τις Περιφέρειες στην κάθε μορφής ιδιωτικοποίηση και τα ΣΔΙΤ.

Σε αυτή την λογική πειθαρχεί και η συγκεκριμένη εισήγηση της Περιφερειακής Αρχής στην Στερεά Ελλάδα.

Οι στόχοι του προϋπολογισμού που προτείνετε δεν μπορούν να καλύψουν τις πραγματικές ανάγκες του λαού και του τόπου.... Να του εξασφαλίσουν την πολιτική προστασία, την αύξηση της παραγωγικής δραστηριότητας, την άρδευση, τις καλέ συνθήκες διαβίωσης και την ασφαλή κυκλοφορία, που χρειάζεται ο λαός.

Όσο και αν κατατεμαχίζετε τα προγράμματα έργων και υπηρεσιών, που με στόμφο παρουσιάζετε, για να δημιουργήσετε εντυπώσεις, δεν μπορούν να υλοποιηθούν με το συγκεκριμένο προϋπολογισμό και τις ελάχιστες κρατικές επιχορηγήσεις.

Χαρακτηριστικά σημειώνουμε .....

- ✓ Οι Κεντρικοί Αυτοτελείς πόροι καλύπτουν στοιχειωδώς την σημερινή μίζερη λειτουργία της Περιφέρειας και δεν αφήνουν περιθώρια να καλύψει τις μεγάλες ανάγκες της σε προσωπικό.....Δεν δημιουργούν προοπτική θετικών εξελίξεων.... Δεν έχει επαρκή στελέχωση των Τεχνικών Υπηρεσιών και χρυσοπληρώνει τις μελέτες... Δεν έχει δημόσιου χαρακτήρα υπηρεσία τεχνικών παρεμβάσεων και συντήρησης και πληρώνει τεράστια ποσά σε εργολάβους για έκτακτες ανάγκες και μικροέργα.... Δεν έχει επάρκεια προσωπικού για να διαμορφώσει δικό της δίκτυο εξυπηρέτησης των κοινωνικών αναγκών και καταφεύγει σε ΜΚΟ και ιδιώτες.... Δεν έχει νομική υπηρεσία και χρησιμοποιεί ιδιώτες δικηγόρους.

Αναγράφεται και ένα ποσόν για την μεταφορά των μαθητών, αλλά δεν στηρίζεται σε καμιά επιστημονικοτεχνική μελέτη για το αν καλύπτει αντικειμενικές ανάγκες ή την απαραίτητη πολιτική των συγχωνεύσεων και της κατάργησης σχολικών μονάδων, που η κυβερνητική πολιτική του περιορισμού των κοινωνικών δαπανών δημιούργησε, συμβάλλοντας και με αυτόν τον τρόπο στην ερήμωση της επαρχίας.

Αναγράφεται επίσης και ένα ποσόν για την κάλυψη επενδυτικών δαπανών και δαπανών βελτίωσης, συντήρησης και αποκατάστασης του οδικού δικτύου που φτάνει μόλις στα 6.300.000 €. Και είναι εντελώς ανεπαρκές.... Φανταστείτε τι παραγωγικές επενδύσεις μπορούν να γίνουν με αυτά τα χρήματα.... Τι αρδευτικά έργα.... Τι θα κάνει Π.Ε Εύβοιας που θα πάρει 1.449.000 ευρώ και τα 950.000 θα δώσει για τοκοχρεολύσια προηγούμενων δανείων.

- ✓ Στο κεφάλαιο που αφορά τα ίδια έσοδα απεικονίζεται τους στόχους που θέτει η Κυβέρνηση, με βάση τις οδηγίες της Ε.Ε και φυσικά αποδέχεστε και εσείς..... που έχετε στο μυαλό σας αντίστοιχες αποφάσεις.  
Μιλάτε, χαρακτηριστικά, για φόρους, τέλη και δικαιώματα, που θεσπίστηκαν ή θα

θεσπιστούν με αποφάσεις του Περιφερειακού Συμβουλίου.

- ✓ Σε ότι αφορά τις πολυδιαφημισμένες δημόσιες επενδύσεις... Μέχρι σήμερα ποτέ δεν κάλυψαν τις πραγματικές ανάγκες του λαού και του τόπου..... Δεν άλλαξαν στο ελάχιστο την κατάσταση και φυσικά δεν βελτίωσαν την ζωή των εργατικών λαϊκών οικογενειών. Πρόκειται για έσοδα, που αφορούν σε έργα ενταγμένα σε Συλλογικές Αποφάσεις ΣΑΕΠ & ΣΑΜΠ, που χρηματοδοτούνται από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων ή είναι συγχρηματοδοτούμενα.

Έργα για τα οποία διαχειριστής είναι η Περιφέρεια, ύψους 40.814.407 € και Έργα για τα οποία διαχειριστής είναι το Περιφερειακό Ταμείο Ανάπτυξης ύψους 37.399.500 €, του οποίου την λειτουργία το Περιφερειακό Συμβούλιο πρέπει να αγνοεί, σύμφωνα με τον νόμο!

Σε δαπάνες ο προϋπολογισμός αναφέρεται κάνοντας απλώς εκτιμήσεις..... Στην πορεία η Κυβέρνηση θα δει τι θα κάνει και θα ορίσει όρια πληρωμών.

Με άλλα λόγια, δίνονται υποσχέσεις και θα δούμε αν και κατά πόσο θα υλοποιηθούν.

Σε αυτά τα πλαίσια αντιμετωπίζουμε τον προϋπολογισμό που προτείνεται..... Τον θεωρούμε μίζερο και αναντίστοιχο των λαϊκών αναγκών..... Προσαρμοσμένο τις πολιτικές της μονόπλευρης λιτότητας, με σαφή αντιλαϊκά χαρακτηριστικά.... Συνέχεια και προέκταση της Κυβερνητικής Πολιτικής.

Για αυτό τον λόγο, τον ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΟΥΜΕ.

**Ο κ. Σιαλμάς** τοποθετήθηκε λέγοντας τα εξής: “Σαν γενική παρατήρηση θα ήθελα να επισημάνω την επιθυμία για αποκέντρωση, αναβάθμιση των Περιφερειών σε επίπεδο διοίκησης και οικονομικής αυτοτέλειας. Στην πράξη όμως η οικονομική ενίσχυση δεν δίνεται στις Περιφέρειες και συνεπώς δεν υπάρχει βοήθεια προς την κατεύθυνση αυτή. Όσον αφορά τον πίνακα αν και κατά πόσο είναι ισοσκελισμένος ο ισολογισμός, θα ψηφίσω την εισήγηση και θα τοποθετηθώ κατά τη συζήτηση του προϋπολογισμού.”

**Ο Πρόεδρος** κάνοντας μία σύντομη αναφορά στο θέμα τόνισε: “ Η προσπάθεια που γίνεται από την πολιτική ηγεσία που υλοποιείται και πραγματώνεται από την υπηρεσία αφορά ένα προϋπολογισμό με αναπτυξιακά και κοινωνικά χαρακτηριστικά που έχουμε στην στοχοθεσία μας ως Π.Σ.Ε. συνολικότερα. Πρόκειται για ένα διαδικαστικό στάδιο του συνολικού προϋπολογισμού, θεωρώ ότι ο προϋπολογισμός έχει την βαρύτητα και την θεσμική και την λειτουργική και πιστεύω ότι θα αποτελέσει μια σοβαρή αναπτυξιακή και κοινωνική διαχείριση το 2021”.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

**αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

Εγκρίνει:

1. Τον Πίνακα Ολοκληρωμένου Πλαισίου Δράσης (Ο.Π.Δ.) - (πίνακας Στοχοθεσίας Οικονομικών Αποτελεσμάτων Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας) που αφορά τον Π/Υ 2021.

2. Τον Πίνακα στον οποίο αναγράφονται οι κωδικοί αριθμοί εξόδων (ΚΑΕ) σε βάρος των οποίων επιτρέπεται η έκδοση Χρηματικών Ενταλμάτων Προπληρωμής έτους 2021 (πίνακας Χ.Ε.Π.).

**Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 1708**

Περατωθέντων των θεμάτων της ημερήσιας και προ ημερήσιας διάταξης λύεται η παρούσα συνεδρίαση. Το πρακτικό συντάχθηκε και υπογράφεται από τα παριστάμενα μέλη, ως ακολούθως:

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

Φάνης Σπανός

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

Αριστείδης Τασιός  
Δημήτριος Βουρδάνος  
Αικατερίνη Καλαντζή  
Κων/νος Αποστολόπουλος  
Μαρία Αναγνώστου  
Χρήστος Δούρος  
Βασίλειος Σιαλμάς  
Δημήτριος Αναγνωστάκης  
Κατερίνα Μπατζελή  
Αναστάσιος Χρονάς

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

Ουρανία Ντριβαλά



**ΑΔΑ:608Ψ7ΛΗ-Δ6**