



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
Γραμματεία Οικονομικής Επιτροπής
του άρθρου 175 του Ν. 3852/2010

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Ταχ. Δ/ση : Λ. Καλυβίων 2
 Ταχ. Κώδικας : 35 132 Λαμία
 Πληροφορίες : Ιππολύτη Μπαλκούρα
 Αρ. τηλεφ. : 22313-54706
 Αρ. FAX : 22313-54715
 E-mail : oikonomiki.epitropi@pste.gov.gr

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ
της 10ης Νοεμβρίου 2020
Αριθμός Πρακτικού 41

Στη Λαμία και στην αίθουσα συνεδριάσεων Περιφερειακών Επιτροπών (Λ. Καλυβίων 2, 3ος όροφος - Λαμία), σήμερα **10 Νοεμβρίου 2020**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **10:00 π.μ.**, με τηλεδιάσκεψη, μέσω της εφαρμογής "e-presence", συνήλθε σε (τακτική) συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, που συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 200/1-09-2019 σε ορθή επανάληψη (ΑΔΑ: 69ΤΒ7ΛΗ-ΗΒΝ) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Στερεάς Ελλάδας, υπό την **προεδρία** του Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας, κ. Φάνη Σπανού, (από την έναρξη της συνεδρίασης, συμπεριλαμβανομένης της συζήτησης των θεμάτων 15 & 17 της ημερήσιας διάταξης*) και **προεδρεύοντος** του κ. Αριστείδη Τασιού, Αντιπροέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, (σε όλα τα υπόλοιπα θέματα της ημερήσιας διάταξης), ο οποίος ορίστηκε με την υπ' αριθμ. 1690/30-09-2019 απόφασή της (ΑΔΑ: ΨΩΦΨ7ΛΗ-Ι4Η). Δυνάμει της υπ' αριθμ. (οικ.) 235475/1724/6-11-2020 πρόσκλησης, που επιδόθηκε νόμιμα σε όλα τα μέλη της σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3852/2010, η Επιτροπή κλήθηκε να αποφασίσει επί των κάτωθι θεμάτων της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 1ο: Έγκριση του αριθμ. 40/4-11-2020 πρακτικού συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας.

ΝΟΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

ΘΕΜΑ 2ο: Έγκριση της υπ' αριθ. πρωτ. (Οικ.) 221688/883/22-10-2020 απόφασης του Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας περί διορισμού δικηγόρου, για εκπροσώπηση της «Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας» στο Τριμελές Πρωτοδικείο Λαμίας [σχετικά με την αγωγή του Φωτίου Στέφα και του Νικολάου Στέφα].

ΘΕΜΑ 3ο: Έγκριση της υπ' αριθ. πρωτ. (Οικ.) 225765/897/27-10-2020 απόφασης του Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας περί διορισμού δικηγόρου, για εκπροσώπηση της «Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας» στο Διοικητικό Εφετείο Πειραιά (Τμήμα Α1 Ακυρωτικό) [σχετικά με την αίτηση ακύρωσης του Γεώργιου Παπαθανασίου και λοιπών (συν. 8)].

ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

ΘΕΜΑ 4ο: Έγκριση πρωτοκόλλων παραλαβής παροχής υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών της

Π.Ε. Εύβοιας, σύμφωνα με το άρθρο 176 παρ. η' του Ν.3852/2010.

ΘΕΜΑ 5°: Έγκριση της αριθμ. οικ. 225138/1182/27-10-2020 απόφασης της Αντιπεριφερειάρχη **Π.Ε. Βοιωτίας** περί αποδοχής του πρακτικού της επιτροπής επίλυσης διαφορών και αμφισβητήσεων, με θέμα «εξέταση ενστάσεων για την απαλλαγή - διόρθωση αρδευτικών τελών».

ΘΕΜΑ 6°: Ενεργοποίηση του δικαιώματος προαίρεσης σχετικά με την υλοποίηση της «Διαχείρισης άρδευσης και αντιπλημμυρικής προστασίας Κωπαϊδικού Πεδίου, για το έτος 2020», **Π.Ε. Βοιωτίας**.

ΜΑΘΗΤΙΚΑ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΑ

ΘΕΜΑ 7°: Έγκριση δαπάνης για την πληρωμή επιδομάτων μεταφοράς μαθητών του άρθρου 3 της ΚΥΑ 50025/19-9-2018, για το χρονικό διάστημα Ιανουαρίου - Ιουνίου 2020, του σχολικού έτους 2019 – 2020, **Π.Ε. Εύβοιας**.

ΘΕΜΑ 8°: Έγκριση α) διενέργειας συνοπτικού διαγωνισμού του έργου: «Μεταφορά μαθητών δημόσιων σχολείων, χωρικής αρμοδιότητας **Π.Ε. Ευρυτανίας**, των σχολικών ετών 2020-2021, τόσο για τα άγωνα όσο και για τα νέα δρομολόγια που προέκυψαν», προϋπολογισμού 61.806,28 € με ΦΠΑ, και των όρων της σχετικής διακήρυξης.

ΘΕΜΑ 9°: Έγκριση 1ου πρακτικού της επιτροπής Διενέργειας/Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων Διαγωνισμών και διαδικασιών διαπραγμάτευσης, όσον αφορά στην 3^η Πρόσκληση για τον διαγωνισμό με την εφαρμογή Δυναμικού Συστήματος Αγορών (ΔΣΑ), με τη χρήση του ΕΣΗΔΗΣ, για την «Ανάθεση συμβάσεων παροχής υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών των δημόσιων σχολικών μονάδων Α/θμιας και Β/θμιας Εκπαίδευσης, χωρικής αρμοδιότητας **Π.Ε. Φωκίδας**, τα τρία σχολικά έτη 2020-21, 2021-2022 και 2022-2023», συνολικού προϋπολογισμού 3.609.326,88 € με ΦΠΑ.

ΔΑΠΑΝΕΣ

ΘΕΜΑ 10°: Εξειδίκευση πίστωσης από τον Τακτικό Προϋπολογισμό (*Ειδικός Φορέας 073*) για δαπάνες, προμήθειες, συντηρήσεις ή παροχή υπηρεσιών & για δαπάνες, έργα, μελέτες του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων (*Ειδικός Φορέας 071*), Οικονομικού Έτους 2020, **Π.Ε. Εύβοιας**.

ΘΕΜΑ 11°: Εξειδίκευση δαπανών από τον Προϋπολογισμό Δημοσίων Επενδύσεων, Οικονομικού Έτους 2020 (*Ειδικός Φορέας 071*) για προμήθειες, συντηρήσεις ή παροχή υπηρεσιών, έτους 2020, **Π.Ε. Φωκίδας**.

ΘΕΜΑ 12°: Εξειδίκευση πίστωσης από τον Τακτικό Προϋπολογισμό, Οικονομικού Έτους 2020 (*Ειδικός Φορέας 071, 073*) για δαπάνες, προμήθειες, συντηρήσεις ή παροχή υπηρεσιών, **Π.Ε. Βοιωτίας**.

ΘΕΜΑ 13°: Εξειδίκευση πίστωσης από α) τον Τακτικό Προϋπολογισμό, οικονομικού έτους 2020, (*ειδικός φορέας 073*) και β) τον Προϋπολογισμό Δημοσίων Επενδύσεων, οικονομικού έτους 2020, (*ειδικός φορέας 071*) για δαπάνες, προμήθειες, εργασίες, παροχή υπηρεσιών, **Π.Ε. Φθιώτιδας**.

ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ

ΘΕΜΑ 14°: Έγκριση πρακτικού 2Α και κατακύρωση αποτελέσματος της αρ. πρωτ. 166994/5252/20-8-2020 Πρόσκλησης σε διαπραγμάτευση, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, με τους ίδιους όρους της υπ' αριθμ. 12/110934/3857/12-6-2020 διακήρυξης του ηλεκτρονικού, ανοικτού, δημόσιου διαγωνισμού για την "Προμήθεια ανταλλακτικών, φίλτρων, ελαστικών μπαταριών και συντήρηση - επισκευή μηχανημάτων έργων - φορτηγών και οχημάτων της

Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας στην **Φθιώτιδα**”, προϋπολογισμού 38.095,10€ με ΦΠΑ (για τα άγωνα τμήματα).

ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΡΓΑ - ΜΕΛΕΤΕΣ - ΠΑΡΑΤΑΣΕΙΣ

ΘΕΜΑ 15°: Έγκριση δημοπράτησης του υποέργου με τίτλο: «Συντήρηση οδικού δικτύου Κεντρικής Εύβοιας για τα έτη 2020-2022», προϋπολογισμού 1.500.000,00 € με ΦΠΑ, του έργου: «Συντήρηση οδικού δικτύου **Π.Ε. Εύβοιας**».

ΘΕΜΑ 16°: Έγκριση πρακτικού ΙΙΙ και κατακύρωση της ηλεκτρονικής δημοπρασίας του έργου: «Εργασίες συντήρησης & αναβάθμισης στο Δημοτικό Στάδιο Χαλκίδας - Β΄ Φάση», προϋπολογισμού 108.711,21 € (προ ΦΠΑ), **Π.Ε. Εύβοιας**.

ΘΕΜΑ 17°: Έγκριση των όρων διακήρυξης του ηλεκτρονικού, ανοιχτού διαγωνισμού του έργου: «Βελτίωση αθλητικών εγκαταστάσεων Δήμου Καρπενησίου», **Π.Ε. Ευρυτανίας**, προϋπολογισμού μελέτης 395.000,00 € με ΦΠΑ.

ΘΕΜΑ 18°: Έγκριση 1ου πρακτικού και ανάδειξη προσωρινού μειοδότη της ηλεκτρονικής δημοπρασίας του έργου: «Επισκευή και συντήρηση κτιριακού συγκροτήματος (ΚΕΤΕΚ) Καρπενησίου», **Π.Ε. Ευρυτανίας**, προϋπολογισμού 120.000,00 € με ΦΠΑ.

ΘΕΜΑ 19°: Έγκριση πρακτικού Ι και ανάδειξη προσωρινού μειοδότη της ηλεκτρονικής δημοπρασίας του έργου: «Επέκταση προβλήτας Λιμ. Αρκίσσας - Ν.Α. Φθιώτιδας», **Π.Ε. Φθιώτιδας**, προϋπολογισμού 2.580.000,00 € με ΦΠΑ.

ΘΕΜΑ 20°: Έγκριση 2ου πρακτικού και κατακύρωση της ηλεκτρονικής δημοπρασίας του έργου: «Επισκευή - συντήρηση και αναβάθμιση κτιριακών εγκαταστάσεων ιδιοκτησίας **Π.Ε. Φθιώτιδας**», προϋπολογισμού 500.000,00 € με ΦΠΑ.

ΘΕΜΑ 21°: Έγκριση 2ου πρακτικού δημοπρασίας και κατακύρωση του συνοπτικού διαγωνισμού του έργου: «Αποκατάσταση κοίτης και αναχωμάτων ρέματος “Τρανή Σούδα” περιοχής Μώλου **Φθιώτιδας**», προϋπολογισμού 61.000,00 € με ΦΠΑ.

ΘΕΜΑ 22°: Έγκριση ηλεκτρονικής δημοπράτησης του έργου: «Γραμματικοπούλειο Τρίγκειο και Μπάλειο ΘΧΠ Ιτέας - Ανέγερση νέας πτέρυγας - Διαμόρφωση περιβάλλοντος χώρου - εξοπλισμός», προϋπολογισμού 2.500.000,00 € με ΦΠΑ, **Π.Ε. Φωκίδας**.

ΘΕΜΑ 23°: Έγκριση πρακτικού ΙΙ και κατακύρωση της ηλεκτρονικής δημοπρασίας του έργου: «Βελτίωση ισόπεδου τετρασκελούς κόμβου Τριταίας στην Ε.Ο. Ιτέας - Ναυπάκτου στο **Νομό Φωκίδας**», προϋπολογισμού 865.000,00€ με ΦΠΑ.

ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ

ΘΕΜΑ 24°: Συγκρότηση τριμελούς επιτροπής διαπραγμάτευσης για την παροχή υπηρεσίας τεχνικού - μελετητή του υποέργου 2: "Υπηρεσίες Τεχνικού Συμβούλου", του έργου: "Κατασκευή λιμένα Αγίου Κωνσταντίνου", προϋπολογισμού 60.919,24 € χωρίς ΦΠΑ.

ΕΚΤΑΚΤΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ

ΘΕΜΑ 25°: Έγκριση της υπ' αριθμ. 226083/1026/27-10-2020 απόφασης της Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Βοιωτίας περί διάθεσης μέσων και πόρων για την αντιμετώπιση πυρκαγιάς στον Δήμο Θήβας, στην Δημοτική Ενότητα Βαγίων, στη θέση «Φαγός - Καταβόθρα» την 27-10-2020, **Π.Ε. Βοιωτίας**.

ΘΕΜΑ 26°: Έγκριση δαπανών των Εντολών Πληρωμής και Πιστοποίησης του έργου: «Μίσθωση μηχανημάτων για την αντιμετώπιση εκτάκτων αναγκών Πολιτικής Προστασίας 2020-2022»,

χρήση 2020 της Π.Ε. Φθιώτιδας.

ΘΕΜΑ 27^ο: Έγκριση δαπανών των Εντολών Πληρωμής και Πιστοποίησης του έργου: «Μίσθωση μηχανημάτων για την αντιμετώπιση εκτάκτων αναγκών Πολιτικής Προστασίας 2020-2022», χρήση 2020 της Π.Ε. Ευρυτανίας.

Παρόντες, συμπεριλαμβανομένου του Προέδρου* της επιτροπής, έντεκα (11).

Δεδομένου ότι η εν λόγω συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε με τηλεδιάσκεψη, μέσω της εφαρμογής “e-presence” στην αίθουσα συνεδριάσεων, στην έδρα της Περιφέρειας, με **φυσική παρουσία** στον χώρο παραβρέθηκε μόνο ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής και Περιφερειάρχης Στερεάς Ελλάδας, κ. Φάνης Σπανός. Μέσω “e-presence” συμμετείχαν οι Αντιπεριφερειάρχες κ.κ. Αριστείδης Τασιός και Δημήτριος Βουρδάνος και τα τακτικά μέλη κ.κ. Αικατερίνη Καλαντζή, Κωνσταντίνος Αποστολόπουλος, Μαρία Αναγνώστου, Χρήστος Δούρος, Βασίλειος Σιαλμάς, Δημήτριος Αναγνωστάκης, Κατερίνα Μπατζελή και Αναστάσιος Χρονάς.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Χρέη γραμματέα άσκησε η Ιππολύτη Μπαλκούρα του Αθανασίου, κλάδου Π.Ε. Διοικητικού, με βαθμό Α΄, στην οποία ανατέθηκαν καθήκοντα γραμματειακής υποστήριξης της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας με την αριθμ. πρωτ. οικ. 164195/4318/24-07-2017 απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Φθιώτιδας.

Επίσης, στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν:

1. Ο κ. Αναστάσιος Παπαναστασίου, Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Γενικής Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος, Υποδομών και Μεταφορών Π.Σ.Ε. (με φυσική παρουσία στην αίθουσα συνεδριάσεων).

2. Η κα Αγλαΐα Μέγκου, Προϊσταμένη της Δ/σης Διοικητικού - Οικονομικού Π.Ε. Φωκίδας (μέσω της εφαρμογής “e-presence”).

3. Η κα Αδαμαντίνη Σωτηρίου, Αναπληρώτρια Προϊσταμένη της Δ/σης Διοικητικού-Οικονομικού Π.Ε. Εύβοιας (μέσω της εφαρμογής “e-presence”).

Με την έναρξη της συνεδρίασης, ο Πρόεδρος αναφέρθηκε στις δηλώσεις/προτάσεις που κατέθεσαν ενώπιον της Οικονομικής Επιτροπής οι Παρατάξεις «**Λαϊκή Συσπείρωση**», «**Πατρίδα μας η Στερεά**» και «**Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση Απ. Γκλέτσος**», οι οποίες αποτελούν τις προ ημερησίας διάταξης τοποθετήσεις τους και είναι οι κάτωθι:

«**Λαϊκή Συσπείρωση**» (εισηγητής ο κ. Αναστάσιος Χρονάς)

**ΠΡΟΣ ΤΟΝ κ. ΠΡΟΕΔΡΟ
και ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ.
ΕΙΔΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ ΠΡΟ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ**

Πολιτική επικαιρότητα

“Η κυβέρνηση δεν πήρε μέτρα όταν έπρεπε, αφήνοντας αθωράκιστο τον λαό και τη χώρα μπροστά στο αναμενόμενο δεύτερο κύμα της πανδημίας.

Ο ίός κάποια στιγμή θα νικηθεί.

Επιδίωξη μας είναι ο λαός μας να βρεθεί τότε όρθιος και δυνατός, για να αναμετρηθεί με τα αδιέξοδα ενός σάπιου συστήματος.

Ο αγώνας για τα άμεσα, αναγκαία και αυτονόητα αιτήματα πρέπει να βλέπει μπροστά, να πολεμά την αιτία του κακού και να θέτει στο επίκεντρο τις σύγχρονες ανάγκες, που μπορούν να ικανοποιηθούν στο πλαίσιο μιας ριζικά διαφορετικής, νέας, κοινωνικής οργάνωσης.

Σαν βασικά αιτήματα προβάλλονται:

1. *Επίταξη του ιδιωτικού τομέα Υγείας και Πρόνοιας, με ένταξή του στον κρατικό σχεδιασμό και όχι αγορά υπηρεσιών.*

2. *Μαζικές προσλήψεις υγειονομικών, γιατρών, νοσηλευτών.*

3. Ουσιαστικά μέτρα προστασίας στους χώρους δουλειάς και στα σχολεία, με 15 παιδιά ανά τάξη, προσλήψεις εκπαιδευτικών και εξασφάλιση του εξοπλισμού για την εξ αποστάσεως εκπαίδευση.
4. Αποσυμφόρηση των Μέσων Μεταφοράς, με προσλήψεις προσωπικού και με επίταξη ιδιωτικών λεωφορείων.
5. Κανένας εργαζόμενος, άνεργος, επαγγελματίας δεν πρέπει να μείνει χωρίς αξιοπρεπές εισόδημα.
6. Έκτακτο επίδομα για όλους τους ανέργους, χωρίς προϋποθέσεις.
7. Εδώ και τώρα να αποσυρθεί το νέο αντεργατικό έκτρωμα που έδωσε στη δημοσιότητα η κυβέρνηση”.

Ο κ. **Χρονάς**, πέρα από το ζήτημα της πολιτικής επικαιρότητας, αναφέρθηκε στην προσπάθεια να παρέμβουν στον δημιουργικό έλεγχο και την συστηματική παρακολούθηση της Οικονομικής Επιτροπής, η οποία εξ αντικειμένου, σύμφωνα με τις νομοθετικές πρωτοβουλίες της κυβέρνησης, φαίνεται ότι παίζει πλέον καθοριστικό ρόλο. Επικεντρώνοντας τον προβληματισμό τους σε ορισμένα θεμελιακά ζητήματα που αφορούν στη λειτουργία της Ο.Ε., θέτουν ως παράταξη τις παρακάτω τέσσερις προτάσεις, προσδιορίζοντας τες και χρονικά:

Ειδικότερα Ζητήματα

“Στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της Οικονομικής Επιτροπής και προκειμένου να διαμορφώσει εισήγηση προς το Περιφερειακό Συμβούλιο, για τα αντίστοιχα θέματα, προτείνεται:

1. Συζήτηση, στο τρίτο δεκαήμερο του Νοεμβρίου, για τις καταγεγραμμένες ανάγκες της Στερεάς Ελλάδας σε έργα και υπηρεσίες... Για την ιεράρχησή τους και τις σκέψεις που υπάρχουν σχετικά με την αντιμετώπισή τους... Με εισήγηση του κ. Περιφερειάρχη.
2. Έλεγχος του διαμορφωμένου σχήματος των μαθητικών δρομολογίων, με την αποστολή πινάκων στην Οικονομική Επιτροπή... Ο ένας πίνακας θα δείχνει την κατανομή των μαθητών της κάθε βαθμίδας ανάλογα με τον τόπο κατοικία τους, ο δεύτερος πίνακας τις υφιστάμενες σχολικές μονάδες και ο τρίτος τα μαθητικά δρομολόγια που ισχύουν σήμερα με το κόστος ενός εκάστου... Μέχρι τις 15/12/2020.
3. Άμεσα, να συνταχθεί αναφορά στα τεχνικά μέσα που διαθέτει η κάθε Περιφερειακή Ενότητα, συνοδευόμενη από πίνακες μηχανημάτων που λειτουργούν, μηχανημάτων σε αχρηστία και μόνιμου προσωπικού που διαθέτει άδεια λειτουργίας τέτοιων μηχανημάτων..., προκειμένου η Οικονομική Επιτροπή να συμβάλει με την γνώμη της στην ορθολογική αξιοποίησή τους.
4. Με ειδική εγκύκλιο να ενημερωθούν όλες οι αρμόδιες υπηρεσίες πως σε κάθε έκτακτη ανάγκη που έρχεται στην Οικονομική Επιτροπή για έγκριση κρίνεται σκόπιμο το αίτημα να συνοδεύεται από τεχνική έκθεση με συγκεκριμένη αναφορά στον τόπο που έγινε παρέμβαση... στην περιγραφή της παρέμβασης και τον επιβλέποντα... Στον αριθμό εργατών και μηχανημάτων που χρησιμοποιήθηκαν.
Η τεχνική έκθεση πρέπει να συντάσσεται στον συντομότερο δυνατό χρόνο, ώστε να διασφαλίζεται η δυνατότητα ελέγχου”.

«**Πατρίδα μας η Στερεά**» (εισηγήτρια η κα Κατερίνα Μπατζελή)

Η κα **Μπατζελή**, με αφορμή την τοποθέτηση του κ. Χρονά, ο οποίος τόνισε τις αυξημένες αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής, δήλωσε πως “ως παράταξη εμμένουν στην επιστροφή των θεμάτων στο Περιφερειακό Συμβούλιο, εκτιμώντας ότι, αν μπορούν να χρησιμοποιήσουν ή να εκμεταλλευτούν αυτές τις δυνατότητες ως παρατάξεις που συμμετέχουν στην Ο.Ε., θα μπορέσουν να δρομολογήσουν εξελίξεις ως προς τον τρόπο λειτουργίας της, διαχείρισης θεμάτων προϋπολογισμού, οργάνωσης των υπηρεσιών της Περιφέρειας και μια σύγκληση απόψεων, που θα βοηθήσουν στις τελικές αποφάσεις που θα πάρει το Π.Σ.”.

Λαμβάνοντας, λοιπόν, υπόψη ότι η Ο.Ε., βάσει αρμοδιοτήτων, μπορεί να προτείνει θέματα προϋπολογισμού, αναπτυξιακών προγραμμάτων και διαχείρισης ελέγχων αυτών, η κα Μπατζελή κατέθεσε τα παρακάτω δύο θέματα:

1ο Θέμα ΠΗΔ: «Τροποποίηση κριτηρίων στήριξης ΜΜΕ περιλαμβάνοντας και ατομικές

επιχειρήσεις που δεν απασχολούν προσωπικό, αλλά και νέες επιχειρήσεις».

“Α. Λαμβάνοντας υπόψη ότι:

- ✓ Οικονομική και κοινωνική κρίση θα πλήξει και την Περιφέρεια Στερεάς μετά την δεύτερη φάση της πανδημίας και είναι απαραίτητο να στηριχθούν οι ΜΜΕ και οι εργαζόμενοι με σημαντικούς δημόσιους πόρους προερχόμενους και από εκείνους της Περιφέρειας.
- ✓ Ολοκληρωμένη κοινή πρόταση εύρεσης πόρων για την στήριξη των ΜΜΕ παρουσιάστηκε στο 9^ο ΠΣ και τονίσθηκε ότι από σωστή διαχείριση των υπαρχόντων προγραμμάτων και με υπερδέσμευση κονδυλίων, να προγραμματιστεί, ώστε μεταβατικά το ποσό των ενισχύσεων **σε πρώτη φάση να είναι 40 εκ. ευρώ και να φθάσει τα 80 εκ. ευρώ.**
- ✓ Κάθε Περιφέρεια μπορεί να προσαρμόσει το πρόγραμμα ενίσχυσης των επιχειρήσεων με βάση τις ανάγκες και τα δεδομένα κάθε περιοχής.
- ✓ Στην Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας εκτός της πολύ χαμηλής χρηματοδότησης του προγράμματος στήριξης των ΜΜΕ επιλέχθηκε μια μεθοδολογία, που είχε ως αποτέλεσμα οι επιχειρήσεις με λίγο ή καθόλου προσωπικό να μην μπορέσουν να χρηματοδοτηθούν (λόγω χαμηλής βαθμολόγησης), **αφού δεν προβλέφθηκε ποσόστωση κατανομής των χρημάτων βάσει του μεγέθους των επιχειρήσεων.** Παρομοίως, αποκλείστηκαν **οι νέες επιχειρήσεις** οι οποίες επλήγησαν σημαντικά, αφού δεν πρόλαβαν να κάνουν κύκλο εργασιών μετά από μια σημαντική επένδυση.

Β. Ζητάμε, εφόσον κρίνεται αναγκαίο, είναι εφικτό και παρέχεται και η δυνατότητα από το Υπουργείο Ανάπτυξης, όπως ανακοινώθηκε σε κοινοβουλευτικό έλεγχο:

1. Η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας πέραν της αύξησης του ποσού στήριξης των ΜΜΕ, **έχει την ευχέρεια να τροποποιήσει τους όρους του προγράμματος σε διάφορους τομείς** (ΚΑΔ, ποσά, τρόπος ενίσχυσης, κριτήρια αξιολόγησης, επιλεξιμότητα δικαιούχων), γεγονός που επιβεβαιώνεται, αφού τα ανώτερα ποσά ενισχύσεων διαφοροποιούνται από περιφέρεια σε περιφέρεια, χωρίς όμως οι περιφέρειες να αλλάζουν κάτι σε σχέση με τα υπόλοιπα κριτήρια (τα οποία και αποτελούν λόγο αποκλεισμού).
2. Ακόμα και για την πρόβλεψη ποσόστωσης επί των διατιθέμενων πόρων του προγράμματος **μη επιστρεπτέας επιχορήγησης** για τις επιχειρήσεις, ατομικές και εταιρικής μορφής **που δεν απασχολούν προσωπικό**, το Υπουργείο αναφέρει ρητά ότι είναι στη διακριτική ευχέρεια της κάθε Περιφέρειας (π.χ. για το αν οι επιχειρήσεις χωρίς προσωπικό θα έπαιρναν ένα ποσοστό των χρημάτων).
3. Αναφορικά με **τις νέες επιχειρήσεις**, όσες δηλαδή έκαναν έναρξη μετά την 1-1-2019, το Υπουργείο υπογραμμίζει ότι υπάρχει η δυνατότητα να συμπεριληφθούν και οι επιχειρήσεις αυτές στις ενισχύσεις για όποια Περιφέρεια το επιθυμεί ακολουθώντας τις προβλεπόμενες διαδικασίες και συγκεκριμένα είτε α) αξιοποίηση του Προσωρινού πλαισίου και κοινοποίηση στην ΕΕ για έγκριση είτε β) έκδοση πρόσκλησης με διαφορετικό πλαίσιο θεσμικών ενισχύσεων, για το οποίο δεν χρειάζεται κοινοποίηση και έγκριση από την ΕΕ, ενώ δεν υπάρχει και χρονικός περιορισμός στη χορήγηση των ενισχύσεων”.

2^ο Θέμα πΗΔ προς συζήτηση και απαντήσεις των αρμόδιων υπηρεσιών: Διευκρινήσεις επί της πρότασης Προϋπολογισμού 2021 (εισηγητές οι κ.κ. Κατερίνα Μπατζελή, επικεφαλής της παράταξης εκ μέρους των Περιφερειακών Συμβούλων και Νίκος Μπέτσιος, αναπληρωματικό μέλος της Ο.Ε.).

“Στα πλαίσια μιας ολοκληρωμένης ενημέρωσης και κατανόησης της πρότασης και της δομής του κατατεθέντος Προϋπολογισμού στην Ο.Ε. (40^η ΟΕ, θέματα 55 και 54) έχουν ζητηθεί από τις αρμόδιες υπηρεσίες διευκρινήσεις, με την παράταξή μας να καταψηφίζει την πρόταση, επιφυλασσομένη να τη συζητήσει και να την αναπτύξει στο επόμενο Π.Σ., συμπεριλαμβανομένων και των τεχνικών προγραμμάτων. Σε αυτή τη βάση, **θα θέλαμε να έχουμε απαντήσεις στα εξής καταρχήν θέματα:**

1. Να μας κοινοποιηθεί το υπ’ αριθμ. **158886/1453/31-8-2020 έγγραφο της Διεύθυνσης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού με θέμα:** «Εκτίμηση πιστώσεων του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων του Εθνικού και Συγχρηματοδοτούμενου σκέλους της Περιφέρειας

Στερεάς Ελλάδας, για το έτος 2021». Μη γνωρίζοντας ποιος αποφασίζει τι θα επισυνάπτεται, θεωρούμε ότι το έγγραφο, το οποίο αναφέρεται, είναι σημαντικό και πρέπει να δοθεί προς ενημέρωση όλων των συναδέλφων.

2. Εάν το Τεχνικό Πρόγραμμα/τα των Περιφερειών που χρηματοδοτούνται μόνο από ΚΑΠ-Ιδίου Πόρους-Τόκους υπόκεινται σε περιορισμούς και κατηγορίες δράσεων και έργων που μπορεί να ενταχθούν και να χρηματοδοτηθούν, βάση της ΚΥΑ 46736/23-7-2020. Πώς έργα που δεν εντάσσονται λόγω «πιθανών περιορισμών» θα ενταχθούν στο ΠΔΕ-ΕΣΠΑ; Οι ΟΤΑ α' βαθμού έχουν την ίδια χρηματοδοτική βάση με εκείνη των Περιφερειών;
3. Στο έγγραφο 55 β αναφέρονται θέματα που θα θέλαμε επεξηγήσεις:

- I. **Τμήμα του Π/Υ εσόδων που αφορά τους Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους (Κ.Α.Π) Αναφερόμαστε:**

α) Η πίστωση που εγγράφεται στον Π/Υ ως έσοδο για την κάλυψη λειτουργικών δαπανών, συμπεριλαμβανομένων και αυτών για την καταβολή αντιμισθίας στα αιρετά όργανα, περιλαμβάνει επίσης και τη μισθοδοσία του προσωπικού των περιφερειών και ανέρχεται συνολικά σε **27.096.000,00€**

στ) Η πίστωση που εγγράφεται στον Π/Υ, για την κάλυψη επενδυτικών δαπανών και δαπανών βελτίωσης, συντήρησης και αποκατάστασης του οδικού δικτύου, προτείνεται στο άρθρο 5 της υπ' αριθμ. ΚΥΑ 46736/23-7-2020 (ΑΔΑ:Ω6ΣΛ46ΜΤΛ6-ΘΣΞ). «Κατάρτιση και υποβολή προϋπολογισμού των Περιφερειών, οικονομικού έτους 2021» και ισούται με το ποσό που αποδόθηκε στην Περιφέρεια κατά το έτος 2019 (ΑΔΑ:6Τ2Α46ΜΤΛ6-Υ3Δ). Το συνολικό ύψος των εσόδων διαμορφώνεται στο ποσό των **6.300.000,00€**. Από την συγκεκριμένη επιχορήγηση παρακρατείται ποσό **630.000,00€** συνολικά, το οποίο θα χρησιμοποιηθεί στο τεχνικό πρόγραμμα της Π.Σ.Ε. για την εκτέλεση έργων - δράσεων - προμηθειών κλπ, που θα αφορούν στο σύνολο της Περιφέρειας.

Ερωτάται:

a. Πόσα είναι τα συνολικά έσοδα από ΚΑΠ, πώς διαμορφώθηκε το ποσό με βάση το άρθρο 5 της ΚΥΑ 46735/20, σε ποιες ομάδες έργων κατανέμονται τα έσοδα των 6.300.000 ευρώ στα Τεχνικά Προγράμματα και με ποια κριτήρια έγιναν οι κατανομές. Βάσει της ανελαστικότητας των δαπανών ή βάσει των σχεδιαζόμενων αναγκών και προβλέψεων ανά Π.Ε.; Και στις δυο περιπτώσεις είναι σκόπιμο να έχουμε τις εισηγήσεις και αναλύσεις.

b. Η παρακράτηση από ΚΑΠ-Τεχνικά Προγράμματα για έργα της Περιφέρειας είναι 10% (630.000 ευρώ). Από ποια απόφαση προκύπτει η δυνατότητα παρακράτησης και το ποσοστό; Γνωρίζουμε ότι υπάρχει απόφαση του Π.Σ. για παρακράτηση ύψους 20% από το ΠΔΕ για έργα της Περιφέρειας, απόφαση που και ως παράταξη έχουμε διαφωνήσει επί της ουσίας αλλά και για το ότι δεν έχει επικαιροποιηθεί.

- II. **Γ. Τμήμα που αφορά χρηματοδοτήσεις από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων. Αναφερόμαστε:**

Στην κατηγορία αυτή εντάσσονται έσοδα από:

Έργα για τα οποία υπόλογος διαχειριστής είναι η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας (Οικονομικές Υπηρεσίες), ποσού **40.814.407,71€** (Εθνικό Π.Δ.Ε & Συγχρηματοδοτούμενο.)

Έργα για τα οποία υπόλογος διαχειριστής είναι το Περιφερειακό Ταμείο Ανάπτυξης Στερεάς Ελλάδας, ποσού **37.399.500,00€** (Εθνικό Π.Δ.Ε & Συγχρηματοδοτούμενο), σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 158886/1453/31-8-2020 έγγραφο της Διεύθυνσης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού με θέμα: «Εκτίμηση πιστώσεων του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων του Εθνικού και Συγχρηματοδοτούμενου σκέλους της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας για το έτος 2021».

Ερωτάται:

a. Με ποιο σχεδιασμό και ιεράρχηση έγιναν και ορίστηκαν τα έργα

που εντάχθηκαν χρηματοδοτούμενα και από τα δυο σκέλη (ΠΔΕ – ΕΣΠΑ);

- b. Πώς και από ποιους πόρους και έργα αναλυτικά συγκεντρώθηκε το αναφερόμενο ποσό του Περιφερειακού Ταμείου Ανάπτυξης (ΠΤΑ) και ποιος είναι ο επιχειρησιακός σχεδιασμός του, εφόσον είναι Ταμείο, που αποτελεί μεγάλο μέρος του συνολικού προϋπολογισμού της ΠΣΤΕ και επηρεάζει και την πορεία υλοποίησής του;”.

Η κα Μπατζελή δήλωσε πως “δεν θα μπει στην κριτική του Περιφερειακού Ταμείου Ανάπτυξης. Αυτό το οποίο ζητούν είναι να επισυνάπτονται οι εισηγήσεις των υπηρεσιών και για το 1^ο και για το 2^ο σκέλος και να μην αναρτώνται απλά τα νούμερα ή το ποσό του προϋπολογισμού, το οποίο αυτοί διάβασαν. Επίσης, πλήρη ανάλυση πού θα πάνε τα 40 εκ. υπάρχουν κάποιες προβλέψεις, κάποιες σκέψεις κάποια προγράμματα, μια στρατηγική;”.

Κλείνοντας με τα ταμειακά υπόλοιπα, θέλησε να μάθει, “γιατί αυτά είναι υψηλά και γιατί υπάρχουν, λαμβάνοντας την απεικόνιση του Περιφερειακού Ταμείου Ανάπτυξης, και ποια είναι τα θέματα τα οποία πρέπει να επιλύσουν ως Ο.Ε., ώστε να υπάρχει μια καλύτερη ροή των ταμειακών υπολοίπων”.

III. Ε. Ταμειακά υπόλοιπα

Αναφερόμαστε:

«Τα ταμειακά υπόλοιπα όπως αυτά διαμορφώνονται σύμφωνα με τα extraits των τραπεζικών λογαριασμών στις 30/9/2020 συνυπολογιζομένων των εσόδων και δαπανών μέχρι την 31/12/2020 κατά προσέγγιση, υπολογίζεται να ανέλθουν στο ποσό των **41.041.476,65€** για το σύνολο της Περιφέρειας.

Αναλυτικά, για τον Ειδικό Φορέα 071 «**Δημόσιες Επενδύσεις**», στο ποσό των **20.496.555,97€** και στον Ειδικό Φορέα 073 «**Τακτικός Προϋπολογισμός**» στο ποσό των **20.544.920,68€.**» και στον πίνακα:

Β. Π/Υ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ ΕΤΟΥΣ 2021

Ερωτάται:

- a. Πώς λειτουργεί στα Ταμειακά Υπόλοιπα το ΠΤΑ και πώς αναλύεται η αναγραφή των πόρων του ετησίως στον εν λόγω πίνακα;
- b. Τεράστια τα ταμειακά υπόλοιπα από την παρουσίαση επί των πινάκων. Πού οφείλονται; Σε ολιγωρίες, σε αναποτελεσματικές παρεμβάσεις της διοίκησης, σε έλλειψη σχεδιασμού και αποφάσεων της ΠΑ ή των οργάνων του Π.Σ.; Η «θεραπεία» αυτού θα βελτιώσει την απορροφητικότητα και την ωριμότητα των παρεμβάσεών μας.

Θεωρούμε ότι οι διευκρινήσεις, τις οποίες και ζητούμε να λάβουμε εγγράφως και να κοινοποιηθούν σε όλες τις παρατάξεις επί των προαναφερόμενων θεμάτων, θα διευκολύνουν τα μέλη της Ο.Ε., οι αρμοδιότητες της οποίας έχουν ενισχυθεί και επεκταθεί επί των θεμάτων σύνταξης προϋπολογισμού και αναπτυξιακών προγραμμάτων. Με μια ευρύτερη συζήτηση στην Ο.Ε. και με την απαιτούμενη ομοφωνία, όπου στην ουσία δηλώνεται ως μια ευρύτερη συναινετική διαδικασία, θα μπορούσαμε να «επιαναφέρουμε» το θέμα στο Π.Σ., το καθήλην αρμόδιο θεσμικό όργανο”.

Ο Περιφερειάρχης και Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής δήλωσε πως “υπάρχουν απαντήσεις στα ζητήματα που θίχτηκαν. Για να είναι όμως πλήρεις, πρέπει να έχουν μια συνολική, έγγραφη απάντηση”, την οποία και ζήτησε από τον Αντιπρόεδρο, κ. Τασιό.

Στη συνέχεια, αναφέρθηκε στο ζήτημα του ΕΣΠΑ, “το οποίο πρέπει να εισαχθεί προς συζήτηση, όπως και στη νέα νομοθετική ρύθμιση που συζητήσαν στο Π.Σ., που αναφέρει ότι η ένταξη σε χρηματοδοτικά προγράμματα θα πρέπει να περνά από την Ο.Ε. Οι ίδιοι, ωστόσο συμφώνησαν τα θέματα αυτά να πηγαίνουν πάλι στο Π.Σ.”. Ο κ. Σπανός δήλωσε επίσης, πως “έχουν ένα μικρό ΠΕΠ σε σχέση με τον πληθυσμό, για τους γνωστούς λόγους των οφειλών και

για τον επιπλέον λόγο ότι σαν Περιφέρεια το ΕΣΠΑ είχε τρέξει ήδη ένα μεγάλο κομμάτι επιχειρηματικότητας, που ήταν της τάξης των 40 εκ., ίσως και λίγο παραπάνω”.

Όσον αφορά στο νέο κύμα των περιοριστικών μέτρων, τόνισε πως “πρέπει να βγούμε νέες προσκλήσεις και νέα ετήσια προγράμματα, ώστε να υπάρξει επιπλέον δυνατότητα διαχείρισης και κάλυψης μεγαλύτερου ποσοστού βλαβών”. Συμφώνησε δε ότι “σε νέα πρόσκληση θα επιδιωχθεί να περιληφθούν και επιχειρήσεις πιο μικρές και πάρα πολύ μικρές 0-12 ή 12-50 ατόμων, με βασικό στόχο να στηριχθούν οι εργαζόμενοι”.

Ολοκληρώνοντας την τοποθέτησή του με το ζήτημα των νέων επιχειρήσεων, ο κ. Σπανός επισήμανε ότι “αυτό θα απαιτούσε μια νέα πρόσκληση, αφού επιχειρήσεις που άνοιξαν μέσα στο 2019 έχουν και τεχνικά ζητήματα, καθώς δεν μπορούν να υποβάλουν ολοκληρωμένες οικονομικές καταστάσεις 2019, όπως είναι το απαιτούμενο. Όλα αυτά τα ζητήματα προβληματίζουν είτε άμεσα είτε όχι και είναι αναγκαίο να εξεταστούν σε νέα μέτρα που θα βγουν, λαμβάνοντας υπόψη και το τρέχον lockdown”.

Η κα **Μπατζελή** εξέφρασε την ίδια αγωνία για όλες τις επιχειρήσεις και ειδικά για τις μικρές επιχειρήσεις, οι οποίες με το δεύτερο lockdown ουσιαστικά καταστρέφονται. Δήλωσε, επίσης, πως “αξιολογεί θετικά την αναδίπλωση και επανεξέταση προγραμμάτων που τρέξαν στο θέμα της επιχειρηματικότητας, όπως αυτό των 40 εκ. που ανέφερε ο Πρόεδρος, εκτιμώντας πως υπάρχει περιθώριο επαναξιολόγησης”.

Επιπλέον, πρόσθεσε πως “υπάρχουν «αδέσποτα» προγράμματα, τα οποία δεν έχουν λειτουργήσει, μπορούν ωστόσο με αναδίπλωση και πάλι, χωρίς κολλήματα, να βρεθούν πόροι”. Αναφερόμενη πάντα στο ΕΣΠΑ, έκανε λόγο για “τις νέες προκηρύξεις, οι οποίες είναι απαραίτητες να γίνουν για τους αυτοαπασχολούμενους και για τις νέες επιχειρήσεις, που δεν θα ξανανοίξουν. Η στήριξη των ΜΜΕ δεν είναι κλειστό σύστημα του ΕΣΠΑ. Υπάρχει δυνατότητα από το ΠΔΕ, με αντίστοιχες προδιαγραφές και ίδια μεθοδολογία, να στηριχθούν και από άλλους πόρους. Η κριτική όλων μας και η αγωνία μας είναι να στηριχθούν οι συμπολίτες μας και να μην μειωθεί η απασχόληση”.

«Ενωτική Περιφερειακή Κίνηση Απ. Γκλέτσος» (εισηγητής ο κ. Χρήστος Δούρος)

Η παράταξη, σύμφωνα με τον κ. **Δούρο**, κατέθεσε προτάσεις, που περιλαμβάνουν γενικότερα και ειδικότερα μέτρα στήριξης των μικρομεσαίων επιχειρήσεων, οι οποίες επλήγησαν από την πανδημία. “Τα μέτρα αυτά αφορούν και στην γενικότερη πολιτική που θα πρέπει να ακολουθηθεί, με το κάθε μέτρο να απευθύνεται και σε όλες τις επιχειρήσεις που βρίσκονται στην Στερεά Ελλάδα”.

Μέτρα στήριξης επιχειρήσεων

“1. Πλήρη επιδότηση εργασίας για αποφυγή λουκέτων και απολύσεων. 2. Πλήρη απαλλαγή από καταβολή ενοικίων για επιχ/σεις που έκλεισαν μετά την κρατική εντολή. 3. Μειωμένο ενοίκιο κατά 40% για όλες τις υπόλοιπες επιχ/σεις, για τους επόμενους 6 μήνες. 4. Πλήρη κάλυψη ιδιοκτητών ακινήτων. 5. Διατήρηση της επιστρεπτέας προκαταβολής για όσο διαρκεί η κρίση. 6. Ρύθμιση των δανείων από τις τράπεζες με όρους covid-19. 7. Ρύθμιση με 48 δόσεις για τις τρέχουσες υποχρεώσεις, ξεκινώντας από το Σεπτέμβριο του 2021. 8. Λύση στο θέμα των επιταγών. 9. Πλήρη κάλυψη με ευρωπαϊκά κονδύλια. 10. Αύξηση του κονδυλίου. 50-60 εκ. θα μπορούσαν να καλυφθούν, όχι πλήρως, αλλά στο μέτρο του δυνατού για τις επιχειρήσεις σε περιφερειακό επίπεδο, ώστε να κατατεθούν αιτήσεις για επιδότηση και τα χρήματα να δοθούν χωρίς δεσμεύσεις προς όλους”.

Μέτρα για την υγεία

“1. Αύξηση των ΥΠΕ από 7 σε 13
2. Δημιουργία ΜΕΘ ανά Π.Ε., ανάλογα τον πληθυσμό
3. Διάθεση τεστ δωρεάν ανά Π.Ε.

4. Διάθεση τεστ δωρεάν στους ΑΜΕΑ
5. Επίδομα στους εργαζόμενους για κίνηση στην εργασία τους με τα δικά τους μέσα η ταξί.
6. Σύμβαση με ιδιωτικές κλινικές για αύξηση κρεβατιών θεραπείας.
7. Πρόσληψη ιατρικού-νοσηλευτικού και λοιπού προσωπικού στα νοσοκομεία.
8. Ανανέωση των συμβάσεων για όσες λήγουν.
9. Κινητές μονάδες για τεστ.
10. Δημιουργία, στον εξωτερικό χώρο των νοσοκομείων και των κέντρων υγείας, χώρων υποδοχής για εξέταση του κοινού.
11. Εφαρμογή της τηλε-ιατρικής σε απομακρυσμένα σημεία της Περιφέρειας”.

Τελειώνοντας ο κ. **Δούρος**, θέλησε να καταγραφεί και κάτι ακόμη, που δεν το είχε συμπεριλάβει στο γραπτό του κείμενο. Ο ίδιος έχει ζητήσει “και μέσω της ΕΝΠΕ να υπάρξει ένα αντίστοιχο πρόγραμμα, όπως είναι το «Αντώνης Τρίτσης», ώστε να μπορέσουν να ενισχυθούν οι Περιφέρειες με χρήματα για τα τεχνικά τους έργα”.

Ο κ. **Αναγνωστάκης** ανέφερε πως όλες οι προτάσεις που κατατέθηκαν από τους συναδέλφους (κ.κ. Χρονά, Μπατζελή και Δούρο) γίνονται αποδεκτές και έχουν την απόλυτη στήριξη της παράταξής του.

*Σε αυτό το σημείο ο Πρόεδρος ρώτησε τα μέλη της Επιτροπής, εάν υπάρχουν θέματα στην ημερήσια διάταξη, η συζήτηση των οποίων θα ήθελαν να προταχθεί, δεδομένου ότι ο ίδιος πρέπει να αποχωρήσει λόγω προανειλημμένων υποχρεώσεων του. Η κα Μπατζελή ζήτησε την πρόταση των θεμάτων 15 & 17, αίτημα που έγινε δεκτό. Επισημαίνεται, ωστόσο, πως για λόγους χρονικής ακολουθίας, τα συγκεκριμένα θέματα παρουσιάζονται και αναλύονται κανονικά στη θέση που καταλαμβάνουν στην ημερήσια διάταξη.

ΘΕΜΑ 1^ο: Έγκριση του αριθμ. 40/4-11-2020 πρακτικού συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας.

Η Επιτροπή ενέκρινε **ομόφωνα** το με αριθμ. 40/4-11-2020 πρακτικό συνεδριάσής της.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 1495

NOMIKA ΘΕΜΑΤΑ

ΘΕΜΑ 2^ο: Έγκριση της υπ’ αριθ. πρωτ. (Οικ.) 221688/883/22-10-2020 απόφασης του Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας περί διορισμού δικηγόρου, για εκπροσώπηση της «Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας» στο Τριμελές Πρωτοδικείο Λαμίας [σχετικά με την αγωγή του Φωτίου Στέφα και του Νικολάου Στέφα].

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ’ αριθμ. (Οικ.) 230705/917/3-11-2020 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας Π.Σ.Ε. προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. **Χρονάς** ανέφερε πως “*πρόκειται για αγωγή που αφορά την Περιφέρεια και κάποιον τρίτο (για τον οποίο δεν δίνεται ο χαρακτήρας της εμπλοκής του)... Με την συγκεκριμένη αγωγή ζητείται να αναγνωρισθεί ότι οφείλεται στον μεν οδηγό το ποσό των 16.843 €, ως αποζημίωση για την αποκατάσταση της υλικής και ηθικής βλάβης από πτώση του αυτοκινήτου του σε λακκούβα επί της παλαιάς εθνικής οδού (Π.Ε.Ο.) Ελευσίνας – Θηβών... Στον δε συνοδηγό, το ποσό των 10.000 €, ως αποζημίωση για την αποκατάσταση ηθικής βλάβης που υπέστη*”.

Ως “Λαϊκή Συσπείρωση” δεν έχουν αντίρρηση να διορισθεί δικηγόρος... “*Πρέπει, όμως, προκειμένου να αποσαφηνιστεί η νομική παρέμβαση που θα ακολουθηθεί, να ξεκαθαρισθεί ποιος είναι ο συγκατηγορούμενος... Είναι υπάλληλος ή εργολάβος;*”.

Η κα **Μπατζελή** δήλωσε πως ψηφίζει λευκό.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει την υπ' αριθ. πρωτ. (Οικ.) 221688/883/22-10-2020 απόφαση του Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας, με την οποία αποφασίστηκε:

I.- Να διοριστεί ως πληρεξουσία δικηγόρος της «Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας» η Ευαγγελία Καλαντζή του Κωνσταντίνου [Α.Μ./Δ.Σ. Λαμίας: 364], κάτοικος Λαμίας, επί της οδού Καποδιστρίου, αρ. 3, η οποία να παρασταθεί και να την εκπροσωπήσει κατά τη συζήτηση της από 27 Απριλίου 2006 και με αριθμό κατάθεσης δικογράφου ΑΓ59/2012 αγωγής του Φωτίου Στέφα και του Νικολάου Στέφα, κατά τη δικάσιμο της 5ης Νοεμβρίου 2020 ή σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο, συντάσσοντας υπόμνημα, προβάλλοντας ισχυρισμούς και γενικά να πράξει ό,τι κατά την κρίση της απαιτείται για την υπεράσπιση της υποθέσεως.

II.- Να καθοριστεί η αμοιβή της ανωτέρω δικηγόρου, με βάση την υπ' αριθ. 376/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, στο ποσό των 448 € συν ΦΠΑ 24% (= 107,52), ήτοι **συνολικό ποσό** [αμοιβή και Φ.Π.Α.] **555,52 €**, η οποία προκύπτει ως εξής:

- Παράσταση και υπόμνημα 288 € [203€ παράσταση συν 85 € υπόμνημα], με βάση τον πίνακα του παραρτήματος Ι του Ν. 4194/2013.

- Επιπλέον αμοιβή χρονοχρέωσης για δύο (2) ώρες, με ποσό 80 €/ώρα, ήτοι αμοιβή ποσού [80€ X 2 =] 160€, για μελέτη φακέλου σε υπόθεση ενώπιον πρωτοβάθμιου δικαστηρίου, λαμβανομένης υπόψη της φύσης της υπόθεσης και του αντικειμένου αυτής.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 1496

ΘΕΜΑ 3^ο: Έγκριση της υπ' αριθ. πρωτ. (Οικ.) 225765/897/27-10-2020 απόφασης του Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας περί διορισμού δικηγόρου, για εκπροσώπηση της «Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας» στο Διοικητικό Εφετείο Πειραιά (Τμήμα Α1 Ακυρωτικό) [σχετικά με την αίτηση ακύρωσης του Γεώργιου Παπαθανασίου και λοιπών (συν. 8)].

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. (Οικ.) 230964/919/3-11-2020 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας Π.Σ.Ε. προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. **Χρονάς** ανέφερε πως “με την συγκεκριμένη αίτηση ακύρωσης κάποιοι ιδιοκτήτες ακινήτων ζητούν να ακυρωθεί απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, με την οποία ανακλήθηκε προηγούμενη απόφαση του τέως Νομάρχη Φωκίδας σχετικά με την πράξη Αναλογισμού αποζημίωσης, λόγω ρυμοτομίας, στην περιοχή της Ιτέας.

Σημειώνεται πως όλα ξεκίνησαν πριν 23 χρόνια και πως ο Δήμος Ιτέας αμφισβητούσε την ιδιοκτησία των ενδιαφερομένων στον χώρο που προόριζε για πλατεία”.

Ως “Λαϊκή Συσπείρωση” δεν έχουν αντίρρηση. Θεωρούν, όμως, “αναγκαία την συνεννόηση με τον Δήμο Δελφών για τον συντονισμό των απαραίτητων ενεργειών”.

Η κα **Μπατζελή** ανέφερε πως πρόκειται για ένα θέμα, που έχει ξεκινήσει από το 1995, όταν τα πολεοδομικά ζητήματα ανήκαν σαν αρμοδιότητες στις Νομαρχίες. Αφορά στην πλατεία θεάτρου στην Ιτέα, την οποία και διεκδικούν με τις πολεοδομικές αλλαγές και ιδιώτες”. Υποστηρίζοντας ως παράταξη τον διορισμό δικηγόρου, η κα Μπατζελή δήλωσε πως “θα πρέπει το θέμα να λυθεί υπέρ της μη μεταβίβασης της πλατείας σε ιδιώτες, με την Περιφέρεια να είναι σε συντονισμό με τον Δήμο”.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει την υπ' αριθ. πρωτ. (Οικ.) 225765/897/27-10-2020 απόφαση του Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας, με την οποία αποφασίστηκε:

I.- Να διοριστεί ως πληρεξούσιος δικηγόρος της «Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας» ο Παναγιώτης Γουνελάς του Σταματίου, Δικηγόρος Αθηνών [Α.Μ. Δ.Σ. Αθηνών: 21644], κάτοικος

Πειραιώς, επί της Λεωφόρου Βασιλέως Γεωργίου Β, αρ. 65-67, ο οποίος από κοινού με την ήδη διορισθείσα με την με αριθμό 1850/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, Παναγιώτα Κουτκιά, ή ο καθένας ξεχωριστά, να παρασταθεί και να την εκπροσωπήσει κατά τη συζήτηση της από 30 Αυγούστου 2018 και με αριθμό κατάθεσης ΑΚ440/4-9-2018 αίτησης ακύρωσης που άσκησε ο Γεώργιος Παπαθανασίου και λοιποί (συν. 8) κατά τη δικάσιμο της 27ης Οκτωβρίου 2020 ή σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο, συντάσσοντας υπόμνημα, προβάλλοντας ισχυρισμούς και γενικά να πράξει ό,τι κατά τη κρίση του απαιτείται για την υπεράσπιση της υποθέσεως.

II.- Να καθοριστεί η αμοιβή του ανωτέρω δικηγόρου, με βάση την υπ' αριθ. 376/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, στο ποσό των 501 € συν ΦΠΑ 24% (= 120,24), ήτοι **συνολικό ποσό [αμοιβή και Φ.Π.Α.] 621,24 €**, η οποία προκύπτει ως εξής:

- Παράσταση και υπόμνημα 341 € [256 € παράσταση συν 85 € υπόμνημα], με βάση τον πίνακα του παραρτήματος Ι του Ν. 4194/2013.

- Επιπλέον αμοιβή χρονοχρέωσης για δύο (2) ώρες, με ποσό 80 €/ ώρα, ήτοι ποσό [80€ X 2=] 160 €, για τη μελέτη φακέλου σε υπόθεση ενώπιον ανωτέρου δικαστηρίου, λαμβανομένης υπόψη και της φύσης της υπόθεσης και του αντικειμένου αυτής.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 1497

ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

ΘΕΜΑ 4^ο: Έγκριση πρωτοκόλλων παραλαβής παροχής υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών της Π.Ε. Εύβοιας, σύμφωνα με το άρθρο 176 παρ. η' του Ν.3852/2010.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. 230369/6938/3-11-2020 έγγραφο της Δ/νσης Διοικητικού - Οικονομικού Π.Ε. Εύβοιας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. **Χρονάς** δήλωσε πως απέχουν ως παράταξη από την ψηφοφορία, με την αιτιολογία ότι *“τα πρωτόκολλα παραλαβής υπογράφονται και επικυρώνονται από τις ειδικά διαμορφωμένες επιτροπές, που συγκροτούνται από υπηρεσιακούς παράγοντες. Συνεπώς, κανένα νόημα δεν έχει η αθροιστική επικύρωση τους από οποιοδήποτε άλλο όργανο”*.

Ομοίως, αποχή δήλωσαν οι κ.κ. **Αναγνωστάκης** και **Μπατζελή**, με την αιτιολογία ότι *“είναι σκόπιμο τόσο στα μαθητικά δρομολόγια όσο και στα πρωτόκολλα παραλαβής να επισυνάπτονται τα απαραίτητα έγγραφα που να πληροφορούν για την πορεία των θεμάτων, όπως και να γίνονται ολοκληρωμένες εισηγήσεις, προκειμένου η Οικονομική Επιτροπή να δύναται κάθε φορά να αποφασίσει”*.

Ο κ. **Δούρος** ψήφισε λευκό.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει τα πρωτόκολλα παραλαβής παροχής υπηρεσιών της Π.Ε. Εύβοιας, που αφορούν σε παροχή υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών από τροποποιημένες συμβάσεις (προσθήκη νέων οικισμών στα δρομολόγια, αύξηση χιλιομετρικής απόστασης λόγω αλλαγής σχολικών μονάδων), όπως αναφέρονται αναλυτικά στον παρακάτω πίνακα:

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΑΝΑΔΟΧΟΥ	ΚΩΔ. ΔΡΟΜ.	ΠΟΣΟ ΣΕ ΕΥΡΩ ΜΕ Φ.Π.Α.	ΑΡ. ΤΙΜΟΛΟΓΙΟΥ/ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΑΔΑΜ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΤΙΚΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ
1	ΤΑΓΚΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	451, 541	735,04	152/18-08-2020	19SYMV004589067
2	ΜΩΡΑΪΤΗΣ ΦΩΤΙΟΣ	886, 892, 416	677,24	178/30-09-2020	19SYMV004471137 19SYMV004589226
3	ΣΚΟΥΡΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	194, 829, 853	2.852,76	135/01-10-2020	20SYMV006939827 20SYMV006939869

					20SYMV006939963
4	ΤΡΑΚΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ	809	2.185,54	392/15-10-2020	20SYMV006897908
5	ΤΣΟΤΡΑΣ ΝΙΚ & ΣΙΑ ΕΕ	971	1.384,17	1640/30-09-2020	20SYMV006933438

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 1498

ΘΕΜΑ 5^ο: Έγκριση της αριθμ. οικ. 225138/1182/27-10-2020 απόφασης της Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Βοιωτίας περί αποδοχής του πρακτικού της επιτροπής επίλυσης διαφορών και αμφισβητήσεων, με θέμα «εξέταση ενστάσεων για την απαλλαγή - διόρθωση αρδευτικών τελών».

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. (οικ) 230021/6002/2-11-2020 έγγραφο της Δ/νσης Διοικητικού - Οικονομικού Π.Ε. Βοιωτίας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. **Χρονάς** δήλωσε πως *“ως παράταξη θεωρούν θετικό το ότι έρχεται για πρώτη φορά στην Οικονομική Επιτροπή η εξέταση των ενστάσεων αγροτών της Κωπαΐδας για τα καθορισθέντα αρδευτικά τέλη...”*. Σημειώνουν, πάντως, πως *“είναι απαράδεκτο οι ενστάσεις να εξετάζονται 10 ολόκληρους μήνες μετά την πραγματοποίησή τους...”*.

Θεωρούν, επίσης, *“απαράδεκτο να τίθεται αυστηρό όριο προθεσμιών, όταν δεν υπάρχει προσωπική ενημέρωση για οφειλές και εξ αυτού πολλές ενστάσεις να απορρίπτονται σαν εκπρόθεσμες... Τέλος, χαρακτηρίζουν την απόρριψη των ενστάσεων, επειδή υπήρχε δυνατότητα άρδευσης, “άδικη και αβάσιμη, αφού τα αρδευτικά τέλη καταβάλλονται για την συγκεκριμένη χρησιμοποίηση του νερού...”*.

Σε αυτή τη βάση και ζητώντας περαιτέρω αποσαφήνιση, επανεξέταση των ενστάσεων και ενιαία αντιμετώπιση του θέματος της Κωπαΐδας, καταψηφίζουν ως παράταξη την εισήγηση.

Ομοίως, οι κ.κ. **Μπατζελή** και **Αναγνωστάκης** έδωσαν αρνητική ψήφο.

Η κα **Μπατζελή** απέρριψε την εισήγηση της υπηρεσίας, με την αιτιολόγηση που ανέπτυξε αμέσως μετά, στην τοποθέτησή της. Τόνισε, λοιπόν, ότι *“επί της παρουσίας της εισήγησης δεν υπάρχουν επαρκείς επεξηγήσεις, ούτε επισυνάπτεται ο κανονισμός λειτουργίας του Οργανισμού βάσει του οποίου αναφέρεται ότι η Επιτροπή προβαίνει στις κυρώσεις. Οι εισηγήσεις επαναλαμβάνονται, χωρίς να προστίθεται κάτι επιπλέον. Και επί της ουσίας, αν και οι κυρώσεις δεν είναι σημαντικά ποσά, η διαδικασία καθυστέρησε, δεν υπήρχε το χρονικό διάστημα ενστάσεων, ενώ δημιουργούνται προβλήματα σε μικροπαραγωγούς βάμβακος και ντομάτας”*.

Ο κ. **Αναγνωστάκης** καταψήφισε την εισήγηση, δηλώνοντας πως *“έχει πειστεί ότι χρειάζεται μια γενικότερη θεώρηση και το έχουν πει ως παράταξη, το έχουν ψηφίσει με τους άλλους συναδέλφους, να γίνει μια εξειδικευμένη συζήτηση για την Κωπαΐδα και τα παρελκόμενά της θα καταψηφίσω την εισήγηση”*.

Οι κ.κ. **Δούρος** και **Σιαλμάς** ψήφισαν λευκό, με τον ισχυρισμό ότι πρέπει να γίνει μια μεγάλη συζήτηση επί του θέματος της Κωπαΐδας.

Ο αρμόδιος Αντιπεριφερειάρχης, κ. **Βουρδάνος**, έδωσε περαιτέρω διευκρινίσεις και συμφώνησε ότι πρέπει να αλλάξει ο Κανονισμός Λειτουργίας της Κωπαΐδας, αφενός, να εξεταστεί ένα συνολικότερο πλάνο, αφετέρου.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Εγκρίνει την αριθμ. οικ. 225138/1182/27-10-2020 απόφαση της Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Βοιωτίας, με την οποία έγινε δεκτό το με αριθμ. 1/12-10-2020 πρακτικό της επιτροπής επίλυσης διαφορών και αμφισβητήσεων, με θέμα «εξέταση ενστάσεων για την απαλλαγή - διόρθωση αρδευτικών τελών», σύμφωνα με την Κατάσταση του Πίνακα 1, όπως αυτή αποτυπώνεται στο **Παράρτημα** του παρόντος πρακτικού.

Η εν λόγω επιτροπή έχει συσταθεί σύμφωνα με το άρθρο 20 του κανονισμού άρδευσης του Κωπαϊδικού Πεδίου και την τροποποίηση των χρηματικών καταλόγων 2015-2019 παγίων και

αρδευτικών τελών, με όσες αλλαγές επιφέρουν.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 1499

ΘΕΜΑ 6^ο: Ενεργοποίηση του δικαιώματος προαίρεσης σχετικά με την υλοποίηση της «Διαχείρισης άρδευσης και αντιπλημμυρικής προστασίας Κωπαϊδικού Πεδίου, για το έτος 2020», Π.Ε. Βοιωτίας.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. 228399/5964/3-11-2020 έγγραφο της Δ/σης Διοικητικού - Οικονομικού Π.Ε. Βοιωτίας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. **Χρονάς** ανέφερε πως *“αντικείμενο της ισχύουσας σύμβασης είναι η διαχείριση της άρδευσης 200.000 στρεμμάτων του Κωπαϊδικού Πεδίου (λειτουργία του αρδευτικού δικτύου για όλη την αρδευτική περίοδο και κάθε είδους ενέργεια που σχετίζεται με την άρδευση, τη ρύθμιση (άνοιγμα, κλείσιμο) όλων των θυροφραγμάτων του Κηφισού ποταμού, του Μέλανα ποταμού, της Εσωτερικής και Κεντρικής διώρυγας μαζί με τα εκατοντάδες μικρά και μεγάλα κλειδιά των διωρύγων για την εκτροπή ή την ανάσχεση της ροής του αρδευτικού νερού) και η αντιπλημμυρική προστασία. Η εκτιμώμενη αξία του έργου είναι 190.647 € ... Η σύμβαση, που υπάρχει, ανέρχεται στο ποσό των 267.403,37€, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24 % και δικαιωμάτων προαίρεσης... Με προσδιορισμένο δικαίωμα προαίρεσης, ποσού 25.000,00€.*

Με τη σημερινή εισήγηση ζητείται να αξιοποιηθεί το δικαίωμα προαίρεσης, επειδή ο προσδιορισμένος χρόνος χρησιμοποίησης του σκαπτικού μηχανήματος πρέπει σχεδόν να διπλασιαστεί... Η εν λόγω εισήγηση φαντάζει λογική και αναμενόμενη... Όμως, στην ουσία αποδεικνύει πως η διαχείριση της Κωπαϊδας και της άρδευσης γίνεται στα τυφλά... Χωρίς να ξέρουμε τις πραγματικές ανάγκες. Δείχνει πως είναι έρμια των όποιων εργολαβικών απαιτήσεων...”

Σε αυτή τη βάση, ο κ. Χρονάς δήλωσε πως καταψηφίζουν, ως παράταξη, την εισήγηση και αντιπροτείνουν *“να ξαναδοούν συνολικά και ενιαία την διαχείριση της Κωπαϊδας και τον κανονισμό άρδευσης, που πρέπει να προσαρμοστούν στη βάση λειτουργίας ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΦΟΡΕΑ ή ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ, με ικανοποιητικό εξοπλισμό και επαρκή στελέχωση”*.

Ομοίως, αρνητική ψήφο έδωσαν οι κ.κ. **Μπατζελή** και **Αναγνωστάκης**, οι οποίοι ζήτησαν εξηγήσεις για την μη προσκόμιση των απαραίτητων επισυναπτόμενων εγγράφων και συγκεκριμένα του αριθ. πρωτ. 12626/30-10-2020 αιτήματος του τμήματος Αγρ. Οικ. & Κτην. Αλιάρτου της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας & Κτηνιατρικής Π.Ε. Βοιωτίας, όπως αυτό αναφέρεται στο με *“α/α 13 έχοντας υπόψη”* της εισήγησης της υπηρεσίας.

Η κα **Μπατζελή**, συγκεκριμένα, στην τοποθέτησή της επισήμανε ότι *“δεν αναφέρεται το αίτημα προαίρεσης και η Γνωμοδοτική Επιτροπή, την άποψη της οποίας και έλαβαν συμπληρωματικά, δεν αναφέρει επιπλέον αιτιολόγηση, ενώ τα έγγραφα που επισυνάπτονται αποτελούν επαναλαμβανόμενες εισηγήσεις, χωρίς ουσιαστική αιτιολόγηση. Επιπλέον, έχουν επισημάνει, ως παράταξη, ότι η άρδευση και τα κανάλια είναι σκόπιμο να ενταχθούν σε έναν γενικό σχεδιασμό διαχείρισης των συνολικών αρδευόμενων εκτάσεων του Κωπαϊδικού πεδίου, συνδυαζόμενο και με νέες μεθόδους παρακολούθησης, διαχείρισης και ενεργειακής αναβάθμισης, με σκοπό και την μείωση του κόστους.*

Οι κ.κ. **Δούρος** και **Σιαλμάς** δήλωσαν ότι ψηφίζουν λευκό.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Εγκρίνει:

1. Την ενεργοποίηση του δικαιώματος προαίρεσης, ποσού είκοσι πέντε χιλιάδων (25.000,00€) χωρίς ΦΠΑ, όπως προβλέπεται: **α)** στο άρθρο 4.5 της αριθ. 291223_6994/23-12-2019 διακήρυξης «Διαχείρισης άρδευσης και αντιπλημμυρικής προστασίας Κωπαϊδικού Πεδίου, για το έτος 2020» [αναλυτικότερα: ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικείμενου της Σύμβασης: παρ. 5 ΜΕΡΟΣ Β΄ και ΜΕΡΟΣ Γ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ

ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ] και β) στο άρθρο 4 της αριθ. 97111_2524/4-6-2020 σύμβασης, για την πραγματοποίηση εργασιών που αφορούν στην άρδευση και αντιπλημμυρική προστασία του Κωπαϊδικού Πεδίου για το χρονικό διάστημα από 6/6/2020 έως 5/6/2021 και απαιτείται η χρήση σκαπτικού μηχανήματος, με χρόνο εργασίας 1500 ώρες, λόγω των αυξημένων αναγκών που υπήρχαν σε καθαρισμό αρδευτικών και αποστραγγιστικών καναλιών και έχουν πραγματοποιηθεί μέχρι σήμερα 1314 ώρες. Αυτό σημαίνει ότι οι 1500 ώρες εργασίας του μηχανήματος, που προβλέπονταν, δεν επαρκούν για την κάλυψη των αναγκών που θα παρουσιαστούν τόσο κατά τη διάρκεια του χειμώνα, όσο και κατά την έναρξη και προετοιμασία της άρδευσης και μέχρι τη λήξη της σύμβασης (5-6-2021).

2. Την τροποποίηση της αριθ. 97111_2524/4-6-2020 σύμβασης μεταξύ της Π.Ε. Βοιωτίας και της Αναδόχου Εταιρείας «3Κ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ» σύμφωνα με το άρθρο 4, ως προς το ποσό που θα περιλαμβάνει τη δαπάνη των προαιρέσεων, ώστε να υπάρχει η δυνατότητα από την πλευρά του αναδόχου στην εκτέλεση εργασιών μέχρι τη λήξη της σύμβασης.

Αναλυτικότερα, ως εξής:

190.147,00 € (αξία σύμβασης)+ 25.000,00 (προαιρέσεις) =215.147,00 € (άνευ ΦΠΑ)

Η ανάδοχος εταιρεία είναι υποχρεωμένη (άρθρο 4 διακήρυξης) να καταθέσει, πριν την τροποποίηση, συμπληρωματική εγγύηση, το ύψος της οποίας ανέρχεται σε ποσοστό 5% επί του ποσού της αύξησης, εκτός ΦΠΑ.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 1500

Σχετικά με την ομάδα των μαθητικών δρομολογίων που ακολουθεί αμέσως μετά, ο κ. **Χρονάς**, εκ μέρους της παράταξης “Λαϊκή Συσπείρωση”, δήλωσε τα παρακάτω:

“Επιμένοντας στη θέση μας για:

Ενιαία κριτήρια και κοινό τρόπο προσδιορισμού των μαθητικών δρομολογίων σε όλες τις Περιφερειακές Ενότητες...

Μετά από συγκεκριμένη μελέτη του ζητήματος και προκειμένου να υπάρξει ολοκληρωμένο πλαίσιο αιτιολόγησης της δαπάνης, ζητάμε:

- *Να εξασφαλιστεί η διαρκής και ουσιαστική συνεργασία με τις Διευθύνσεις Εκπαίδευσης...*
- *Με βάση τα μαθητολόγια και τους τόπους κατοικίας των μαθητών να δημιουργηθούν σταθερές διαδρομές για την μεταφορά τους...*
- *Με βάση τον αριθμό των μαθητών που μετακινούνται σε κάθε διαδρομή να επιλεγθούν τα κατάλληλα και συμφέροντα ασφαλή μεταφορικά μέσα ...*
- *Ό, τι στην πορεία αλλάζει, να αλλάξει μετά από έγγραφο της Διεύθυνσης Εκπαίδευσης.*
- *Κρίνουμε αναγκαία την ουσιαστική παρέμβαση για την αξιοποίηση όλων των ταξί, που δύνανται να χρησιμοποιηθούν σε κάθε περιοχή με το μικρότερο κόστος.*
- *Άμεσα να υπάρξει ουσιαστική παρέμβαση, με σκοπό την νομοθετική ρύθμιση για την παγίωση της συγκεκριμένης διαδικασίας.*

Δεν θεωρούμε πολιτικά σωστό να μένουμε απλοί παρατηρητές των αποφάσεων που παίρνονται για τα μαθητικά δρομολόγια, μια και, όπως φαίνεται, απορρίπτεται σιωπηρά η πρότασή μας...

Για αυτό, ζητάμε να θεωρείται δεδομένη η θέση μας σε κάθε περίπτωση, επιφυλασσόμενοι να τοποθετούμαστε και σε κάθε περίπτωση ξεχωριστά, επιδιώκοντας να συμβάλουμε όσο το δυνατόν στην αντιμετώπιση του προβλήματος που οξύνθηκε με τις συγχωνεύσεις και καταργήσεις των σχολικών μονάδων, που έχουν γίνει”.

ΜΑΘΗΤΙΚΑ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΑ

ΘΕΜΑ 7°: Έγκριση δαπάνης για την πληρωμή επιδομάτων μεταφοράς μαθητών του άρθρου 3 της ΚΥΑ 50025/19-9-2018, για το χρονικό διάστημα Ιανουαρίου - Ιουνίου 2020, του σχολικού έτους 2019 – 2020, **Π.Ε. Εύβοιας.**

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ’ αριθμ. 22057/6880/2-11-2020 έγγραφο της Δ/νσης Διοικητικού - Οικονομικού Π.Ε. Εύβοιας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Η κα **Μπατζελή** δήλωσε ότι ως παράταξη ψηφίζουν λευκό, διότι “η εισήγηση της Π.Ε. Εύβοιας είναι ελλιπής, καθώς δεν αναφέρονται ολοκληρωμένα σε αυτή τα άγονα δρομολόγια, ούτε ο αναλυτικός πίνακας των δικαιούχων οικογενειών του κοινωνικού επιδόματος, πολιτική η οποία και θα έπρεπε να περιοριστεί, ώστε να παρέχεται το κοινωνικό έργο της Περιφέρειας σε όλους τους πολίτες. Υπάρχει δε σημαντική καθυστέρηση της απόδοσης του επιδόματος, ενώ δεν έχουν στη διάθεσή τους και τον συνολικό προϋπολογισμό των επιδομάτων που δόθηκαν για την σχολική αυτή περίοδο. Προφανώς, όμως, η Π.Ε. Εύβοιας έχει κάνει βελτιώσεις στη διαχείριση των μαθητικών δρομολογίων, βάσει και των παρεμβάσεων της παράταξης «Πατρίδα μας η Στερεά» σε ειδικά θέματα, όπως αυτά αναφέρονται σε προηγούμενες συνεδριάσεις της Ο.Ε.”.

Ο κ. **Αναγνωστάκης** ανέδειξε για άλλη μια φορά τις ευθύνες που υπάρχουν στην έλλειψη ενός συνολικού σχεδίου αντιμετώπισης των μαθητικών δρομολογίων. Είναι ένα θέμα που τους έχει απασχολήσει πάρα πολύ ως παράταξη, με όλα αυτά τα ζητήματα να δημιουργούν μια όχι και τόσο κολακευτική εικόνα. Μην παραγνωρίζοντας τις προσπάθειες που έχουν γίνει, δήλωσε πως ψηφίζει λευκό.

Ο κ. **Χρονάς** δήλωσε πως συμφωνούν, ως παράταξη, με την καταβολή του επιδόματος... Επισημαίνουν, όμως, πως “είναι πολύ μικρότερο από τα αναγκαία πραγματικά ποσά για την μεταφορά των μαθητών, με την ευθύνη της κάθε οικογένειας... Επίσης, πως αυτό δίνεται με πολύ μεγάλη καθυστέρηση...”. Για αυτό, ζητούν “να υπάρξουν ουσιαστικές αλλαγές... Το επίδομα μεταφοράς να καταβάλλεται μηνιαία και να έχει ύψος ανάλογο της πραγματικής δαπάνης”.

Στη βάση αυτή, απέχουν στο συγκεκριμένο θέμα.

Ο κ. **Δούρος** ανέφερε πως “δεν υπάρχει σχεδιασμός, ειδικότερα για τα μαθητικά δρομολόγια και ζήτησε το θέμα να λυθεί, να συζητηθεί και να υπάρξει προγραμματισμός και ανάλυση”. Ο ίδιος δήλωσε πως θα ψηφίσει λευκό και στα τρία θέματα, “γιατί είναι ζήτημα οικονομικών δεδομένων, όπου η Περιφέρεια δαπανά χρήματα”.

Ομοίως, ο κ. **Σιαλμάς** ψήφισε λευκό.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει τη δαπάνη, ποσού 100.000,00 €, για την πληρωμή των δικαιούχων μεταφοράς μαθητών νομού Εύβοιας, σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων 1α, 1β. και 2, του άρθρου 3, της 50025/19-9-2018 (ΦΕΚ 4217 Β 26-9-2018) Νέας Κ.Υ.Α, για το χρονικό διάστημα Ιανουαρίου - Ιουνίου 2020, του σχολικού έτους 2019 - 2020.

Η δαπάνη θα βαρύνει τις πιστώσεις του τακτικού προϋπολογισμού της Π.Ε. Εύβοιας, Ειδικού Φορέα 02 073 και ΚΑΕ 0821.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 1501

ΘΕΜΑ 8^ο: Έγκριση α) διενέργειας συνοπτικού διαγωνισμού του έργου: «Μεταφορά μαθητών δημόσιων σχολείων, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Ευρυτανίας, των σχολικών ετών 2020-2021, τόσο για τα άγονα όσο και για τα νέα δρομολόγια που προέκυψαν», προϋπολογισμού 61.806,28 € με ΦΠΑ, και των όρων της σχετικής διακήρυξης.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. 231114/3848/3-11-2020 έγγραφο της Δ/νσης Διοικητικού - Οικονομικού Π.Ε. Ευρυτανίας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. **Δούρος** δήλωσε για άλλη μια φορά πως εμμένει στο λευκό.

Ο κ. **Χρονάς** δήλωσε πως δεν έχουν αντίρρηση ως παράταξη. Διερωτώνται, όμως, “τι γίνεται δύο μήνες τώρα με τα άγονα δρομολόγια... Πώς εξυπηρετούνται οι μαθητές; Πώς προέκυψαν τώρα νέα δρομολόγια, δύο μήνες μετά την έναρξη λειτουργίας των σχολείων”.

Ομοίως, θετική ψήφο έδωσαν οι κ.κ. **Σιαλμάς** και **Μπατζελή**, η οποία συγκεκριμένα επανέλαβε ότι *“πρέπει να γίνει μια συνολική συζήτηση για τα μαθητικά δρομολόγια. Επειδή πρόκειται για άγονες γραμμές με ιδιαίτερες ευαισθησίες, δήλωσε πως θα το ψηφίσει, χωρίς αυτό να σημαίνει ότι σε επόμενα θέματα ρυθμίσεων θα δώσει την ίδια θετική ψήφο”*.

Ο κ. **Αναγνωστάκης**, έχοντας τοποθετηθεί επανειλημμένως επί του θέματος, δήλωσε πως ταυτίζεται με τον κ. Δούρο, *“όχι σε επίπεδο αρχών αλλά ως προς το ότι όντως θα έπρεπε να είχε διευθετηθεί διαφορετικά το ζήτημα”*. Σε αυτή τη βάση, ψήφισε λευκό.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει:

- α) τη διενέργεια συνοπτικού διαγωνισμού για τη «Μεταφορά μαθητών δημόσιων σχολείων, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Ευρυτανίας, των σχολικών ετών 2020-2021, τόσο για τα άγονα όσο και για τα νέα δρομολόγια που προέκυψαν», προϋπολογισμού 61.806,28 € με ΦΠΑ, με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή,
- β) τους όρους του διαγωνισμού, σύμφωνα με το σχέδιο της διακήρυξης.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 1502

ΘΕΜΑ 9^ο: Έγκριση 1ου πρακτικού της επιτροπής Διενέργειας/Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων Διαγωνισμών και διαδικασιών διαπραγμάτευσης, όσον αφορά στην 3^η Πρόσκληση για τον διαγωνισμό με την εφαρμογή Δυναμικού Συστήματος Αγορών (ΔΣΑ), με τη χρήση του ΕΣΗΔΗΣ, για την «Ανάθεση συμβάσεων παροχής υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών των δημόσιων σχολικών μονάδων Α/θμιας και Β/θμιας Εκπαίδευσης, χωρικής αρμοδιότητας **Π.Ε. Φωκίδας**, τα τρία σχολικά έτη 2020-21, 2021-2022 και 2022-2023», συνολικού προϋπολογισμού 3.609.326,88 € με ΦΠΑ.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. οικ. 231580/3974/3-11-2020 έγγραφο της Δ/νσης Διοικητικού - Οικονομικού Π.Ε. Φωκίδας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. **Δούρος** δήλωσε για άλλη μια φορά πως εμμένει στο λευκό.

Η κα **Μπατζελή** τόνισε ότι *“είναι μια δύσκολη διαδρομή για δύο παιδιά, όπως προκύπτει από τις συμπληρωματικές πληροφορίες”* που δόθηκαν από την Προϊσταμένη της Δ/νσης Διοικητικού - Οικονομικού Π.Ε. Φωκίδας, κα Αγγλαΐα Μέγκου. *“Προτείνεται δε η μετακίνηση να διεξαχθεί από το ΚΤΕΛ που έδωσε μικρή έκπτωση (σχεδόν ανύπαρκτη), μεταφορά που στο τέλος θα γίνει με «υπεργολαβία» με TAXI, μια συνεργασία που δεν αναφέρεται, άλλωστε”*.

Κατόπιν αυτών δήλωσε πως ως παράταξη ψηφίζουν λευκό, με το επαναλαμβανόμενο αίτημά τους για ολοκληρωμένη εισήγηση επί των μαθητικών δρομολογίων.

Ομοίως, λευκό ψήφισε ο κ. **Αναγνωστάκης**.

Ο κ. **Σιαλμάς** απέδωσε τη θετική του ψήφο στο γεγονός ότι προκύπτουν συνεχώς νέες ανάγκες, ενώ ο κ. **Χρονάς** ανέφερε πως *“η λύση που δίνεται δεν τεκμηριώνεται επαρκώς...”*.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

A. Εγκρίνει:

1. Το υπ' αριθμ. 1/3-11-2020 **πρακτικό** της επιτροπής Διενέργειας/Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων Διαγωνισμών και διαδικασιών διαπραγμάτευσης, όσον αφορά στην 3^η Πρόσκληση για τον διαγωνισμό με την εφαρμογή Δυναμικού Συστήματος Αγορών (ΔΣΑ), με τη χρήση του ΕΣΗΔΗΣ, για την «Ανάθεση συμβάσεων παροχής υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών των δημόσιων σχολικών μονάδων Α/θμιας και Β/θμιας Εκπαίδευσης, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Φωκίδας, τα τρία σχολικά έτη 2020-21, 2021-2022 και 2022-2023», συνολικού προϋπολογισμού

3.609.326,88 € με ΦΠΑ, **το οποίο αφορά** στην αξιολόγηση των αιτήσεων συμμετοχής (ΕΕΕΣ) – δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικής & οικονομικής προσφοράς των υποψηφίων αναδόχων.

2. Την καταγραφή των δικαιολογητικών - τεχνικών προσφορών των συμμετεχόντων στην αριθμ. 103716/1702/4-6-2020 διακήρυξη, συνδυαστικά με την 3^η πρόσκληση υποβολής οικονομικών προσφορών, ως εξής:

ΠΙΝΑΚΑΣ Ι – Δικαιολογητικά συμμετοχής-Τεχνική προσφορά

A/A	Συμμετέχοντες	Τμήμα-Δρομολόγιο
1	ΚΤΕΛ ΝΟΜΟΥ ΦΩΚΙΔΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ	ΕΥΠΑΛΙΟ-ΚΟΥΚΟΥΡΑ-ΜΟΝΑΣΤΗΡΑΚΙ

Β. Αποδέχεται τα δικαιολογητικά – τεχνικές προσφορές του παρακάτω καταγεγραμμένου συμμετέχοντος, καθότι πληροί τις προϋποθέσεις της παρ.4.3.1, της αριθμ. 103716/1702/4-6-2020 διακήρυξης και της παρ 2.1, της 3^{ης} πρόσκλησης υποβολής οικονομικών προσφορών, ως εξής:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ – Δικαιολογητικά συμμετοχής-Τεχνική προσφορά

A/A	Συμμετέχοντες	Τμήμα-Δρομολόγιο
1	ΚΤΕΛ ΝΟΜΟΥ ΦΩΚΙΔΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ	ΕΥΠΑΛΙΟ-ΚΟΥΚΟΥΡΑ-ΜΟΝΑΣΤΗΡΑΚΙ

Ομοίως, μετά την αξιολόγηση της **οικονομικής προσφοράς** του εν λόγω συμμετέχοντα, κρίθηκε ότι πληροί τις προϋποθέσεις της παρ. 2.2, της 3^{ης} πρόσκλησης, συνδυαστικά με την από 04-06-2020 διακήρυξη (παρ.4.3.2.2), ως εξής:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙΙ - ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΑΝΑ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΟ

(Οικονομική προσφορά)

A/A	Τμήμα Η ΟΜΑΔΑ	Συμμετέχοντες	Τιμή μονάδας χωρίς ΦΠΑ €/ % έκπτωση
1	ΕΥΠΑΛΙΟ-ΚΟΥΚΟΥΡΑ-ΜΟΝΑΣΤΗΡΑΚΙ	ΚΤΕΛ Ν. ΦΩΚΙΔΑΣ	14,69 / 0% έκπτωση

Γ. Αναδεικνύει **προσωρινό μειοδότη** στο κάτωθι Τμήμα - δρομολόγιο, ως εξής:

A/A	Οικονομικός φορέας	Τμήμα-Δρομολόγιο	Τιμή μονάδας χωρίς ΦΠΑ €
1	ΚΤΕΛ ΝΟΜΟΥ ΦΩΚΙΔΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ	ΕΥΠΑΛΙΟ-ΚΟΥΚΟΥΡΑ-ΜΟΝΑΣΤΗΡΑΚΙ	14,69

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 1503

ΔΑΠΑΝΕΣ

ΘΕΜΑ 10^ο: Εξειδίκευση πίστωσης από τον Τακτικό Προϋπολογισμό (*Ειδικός Φορέας 073*) για δαπάνες, προμήθειες, συντηρήσεις ή παροχή υπηρεσιών & για δαπάνες, έργα, μελέτες του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων (*Ειδικός Φορέας 071*), Οικονομικού Έτους 2020, **Π.Ε. Εύβοιας**.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη τα υπ' αριθμ. α) 229555/6902/2-11-2020 και β) 233429/7016/5-11-2020 έγγραφα της Δ/νσης Διοικητικού - Οικονομικού Π.Ε. Εύβοιας προς την Επιτροπή, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει:

Α. την εξειδίκευση πίστωσης για δαπάνες σε βάρος των πιστώσεων του τακτικού προϋπολογισμού (Ειδικός Φορέας 073), έτους 2020, και δαπάνες που θα πραγματοποιηθούν το 2020 στην Π.Ε. Εύβοιας, ως κατωτέρω:

A/A	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ	ΚΑΕ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΚΑΕ	ΠΟΣΟ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ ΠΙΣΤΩΣΗΣ	ΠΟΣΟ ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥ ΠΡΟΫ/ΣΜΟΥ + ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΕΙΣ ΕΤΟΥΣ 2020	ΔΕΣΜΕΥΘΕΝ ΠΟΣΟ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΕΙΣΗΓΗΣΗ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΠΙΣΤΩΣΗΣ ΔΙΑΘΕΣΙΜΟ ΓΙΑ ΔΕΣΜΕΥΣΗ
1	Προμήθεια αφυγραντήρα για τις ανάγκες του γραφείου της Γραμματείας της ΠΕ Ευβοίας Έγγραφο 218027/6553/19-10-2020 της Δ/σης Διοικητικού Οικονομικού της ΠΕ Εύβοιας	02.02.073.1699	Λοιπές προμήθειες	300,00	45.000,00	21.702,74	22.997,26
2	Επιστροφή παραβόλου στον Ψυχούλα Δημήτριο του Βασιλείου λόγω εκ παραδρομής κατάθεσης Έγγραφο 4833/19-10-2020 της Δ/σης Ανάπτυξης της ΠΕ Εύβοιας	02.02.073.3199	Λοιπές επιστροφές εσόδων	33,00	249.414,37	5.636,50	243.774,87
ΣΥΝΟΛΟ				333,00	294.414,37	27.339,24	266.772,13

A/A	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ	ΚΑΕ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΚΑΕ	ΠΟΣΟ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ ΠΙΣΤΩΣΗΣ	ΠΟΣΟ ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥ ΠΡΟΫ/ΣΜΟΥ + ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΕΙΣ ΕΤΟΥΣ 2020	ΔΕΣΜΕΥΘΕΝ ΠΟΣΟ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΕΙΣΗΓΗΣΗ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΠΙΣΤΩΣΗΣ ΔΙΑΘΕΣΙΜΟ ΓΙΑ ΔΕΣΜΕΥΣΗ
1	Προμήθεια συστήματος εποπτείας (καταγραφικό καμερών, κάμερα οροφής συναγερμός, σύστημα ελέγχου πρόσβασης εσωτερικού χώρου κ.α) του Γραφείου ΠΑΜ-ΠΣΕΑ, χώρου εγκατάστασης των τερματικών συσκευών του ΣΕΠ<<ΦΑΙΣΤΟΣ>>. Έγγραφο 232453/1466/04-11-2020 του γραφείου	02.02.073.1699	Λοιπές προμήθειες	1.264,18			

	Αντιπεριφερειάρχης της ΠΕ Εύβοιας 20REQ007587314						
2	Προμήθεια Ελληνικής Σημαίας για τον εορτασμό των Εθνικών Επετείων της Π.Ε.Εύβοιας. Έγγραφο 231689/1463/03-11-2020 του Γραφείου Αντιπεριφερειάρχης της Π.Ε.Εύβοιας.	02.02.073.16 99	Λοιπές προμήθειες	1.140,80	45.000,00	22.002,74	20.592,28
ΣΥΝΟΛΟ				2.404,98	45.000,00	22.002,74	20.592,28

Β. Την εξειδίκευση πίστωσης για δαπάνες, πιστοποιήσεις - λογαριασμούς έργων, μελετών (Ε.Φ. 02071), ως εξής:

Α/Α	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ	ΚΑΕ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΚΑΕ	ΠΟΣΟ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ ΠΙΣΤΩΣΗΣ	ΠΟΣΟ ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥ ΠΡΟΫΣΜΟΥ+ ΑΝΑΜΟΡΦΩΣ ΕΙΣ ΕΤΟΥΣ 2020	ΔΕΣΜΕΥΘΕΝ ΠΟΣΟ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΕΙΣΗΓΗΣΗ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΠΙΣΤΩΣΗΣ ΔΙΑΘΕΣΙΜΟ ΓΙΑ ΔΕΣΜΕΥΣΗ
1	Δαπάνη για την Τουριστική Προβολή, παρουσίαση και ανάδειξη της νήσου Σκύρου (δημιουργία ενημερωτικού φυλλαδίου, εκτύπωση και διανομή σε σημεία ενδιαφέροντος εντός της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας). Ενταγμένο ΚΑΠ-ΤΑΚΤΙΚΟΙ της Π.Ε Εύβοιας με τίτλο <<Παραγωγή προωθητικού υλικού τουριστικής προβολής νήσου Σκύρου>>. Έγγραφο 2647/22-10-2020 του τμήματος Εμπορίου και Τουρισμού της Δ/σης Ανάπτυξης της Π.Ε.Εύβοιας. 20REQ007585341	02.02.071.9 899.01	Λοιπές Δαπάνες	7.600,00	366.101,02	189.245,61	169.255,41
ΣΥΝΟΛΟ				7.600,00	366.101,02	189.245,61	169.255,41

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 1504

ΘΕΜΑ 11°: Εξειδίκευση δαπανών από τον Προϋπολογισμό Δημοσίων Επενδύσεων, Οικονομικού Έτους 2020 (Ειδικός Φορέας 071) για προμήθειες, συντηρήσεις ή παροχή υπηρεσιών, έτους 2020, **Π.Ε. Φωκίδας.**

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. οικ.

230469/3951/3-11-2020 έγγραφο της Δ/σης Διοικητικού - Οικονομικού Π.Ε. Φωκίδας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει την εξειδίκευση δαπανών για προμήθειες, εργασίες, παροχή υπηρεσιών που πρόκειται να πραγματοποιηθούν κατά το Οικονομικό Έτος 2020, από τον ειδικό Φορέα 071, στην Π.Ε. Φωκίδας, ως κατωτέρω:

Α/Α	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ	Κ.Α.Ε.	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ Κ.Α.Ε.	ΠΟΣΟ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ ΠΙΣΤΩΣΗΣ	ΠΟΣΟ ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥ ΠΡΟΫΣΜΟΥ+ ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΕΙΣ ΕΤΟΥΣ 2020	ΔΕΣΜΕΥΘΕΝ ΠΟΣΟ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΕΙΣΗΓΗΣΗ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΠΙΣΤΩΣΗΣ ΔΙΑΘΕΣΙΜΟ ΓΙΑ ΔΕΣΜΕΥΣΗ
1.	Η δαπάνη αφορά την ανάληψη πολυετούς υποχρέωσης (2020: 400.000,00 ευρώ & 2021 : 100.000,00 ευρώ) για την αποκατάσταση βλαβών τεχνικών Εθνικού δικτύου – τοίχοι αντιστήριξης κλπ. της Π.Ε. Φωκίδας Το αριθμ. πρωτ.225368/4100 27.10.2020 έγγραφο πρωτογενές αίτημα της Δ/σης Τεχνικών Έργων(ΑΔΑΜ: 20REQ007548111 2020-10-27). Χρηματοδότηση: ΚΑΠ-ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΑ	02.04.071.9771.0 1	Εκτέλεση συγκοινωνιακών έργων.	400.000,00	400.000,00	0,00	0,00
ΣΥΝΟΛΟ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ				400.000,00	400.000,00	0,00	0,00

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 1505

ΘΕΜΑ 12°: Εξειδίκευση πίστωσης από τον Τακτικό Προϋπολογισμό, Οικονομικού Έτους 2020 (Ειδικός Φορέας 071, 073) για δαπάνες, προμήθειες, συντηρήσεις ή παροχή υπηρεσιών, **Π.Ε. Βοιωτίας.**

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. 230842/6017/4-11-2020 έγγραφο της Δ/σης Διοικητικού - Οικονομικού Π.Ε. Βοιωτίας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Η κα **Μπατζελή** δήλωσε πως ψηφίζει λευκό στη δαπάνη με α/α 1, σε αντιστοιχία με την ψήφο της στο 2° νομικό θέμα.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει την εξειδίκευση για δαπάνες, προμήθειες, συντηρήσεις και παροχή υπηρεσιών που πρόκειται να πραγματοποιηθούν κατά το Οικονομικό Έτος 2020 στην Π.Ε. Βοιωτίας, ως κατωτέρω:

	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ	Κ.Α.Ε.	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ Κ.Α.Ε.	ΠΟΣΟ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ Σ ΠΙΣΤΩΣΗΣ	ΠΟΣΟ ΕΓΚΕ ΚΡΙΜΕΝΟΥ ΠΡΟΫ/ΣΜΟΥ+ ΑΝΑΜΟΡΦΩΣ ΕΙΣ ΕΤΟΥΣ 2020	ΔΕΣΜΕΥΘΕΝ ΠΟΣΟ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΕΙΣΗΓΗΣΗ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΠΙΣΤΩΣΗΣ ΔΙΑΘΕΣΙΜΟ ΓΙΑ ΔΕΣΜΕΥΣΗ
1	Αμοιβή στο δικηγόρο, που θα οριστεί για την υπόθεση ΦΩΤΙΟΥ ΣΤΕΦΑ και ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΣΤΕΦΑ, στη δικάσιμο της 5/11/20, στο τριμελές Πρωτοδικείου Λαμίας, σύμφωνα με τον Ν.3852/10 άρθρο 176 παρ.1 και την αρ.221688/883 22/10/20 απόφαση του Περιφερειάρχη ΠΣΕ	02.05.073.0871 . 01	Αμοιβές φυσικών προσώπων	555,52	25.522,24	23.608,18	1.914,06
2	Επιστροφή χρηματικού ποσού στη ΕΥΡΟΠΑ PROFIL ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΥ ΑΒΕ με ΑΦΜ 094059480, σύμφωνα με τον Ν.3852/10 άρθρο 176 παρ.1 και την Α24/2019 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λιβαδειάς	02.05.073.3199. 01	Λοιπές Επιστροφές Εσόδων	95,00	8.569,00	4.306,82	4.262,18
ΣΥΝΟΛΟ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ				650,52	34.091,24	27.915,00	6.176,24

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 1506

ΘΕΜΑ 13^ο: Εξειδίκευση πίστωσης από α) τον Τακτικό Προϋπολογισμό, οικονομικού έτους 2020, (ειδικός φορέας 073) και β) τον Προϋπολογισμό Δημοσίων Επενδύσεων, οικονομικού έτους 2020, (ειδικός φορέας 071) για δαπάνες, προμήθειες, εργασίες, παροχή υπηρεσιών, **Π.Ε. Φθιιώτιδας**.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. 232491/7002/4-11-2020 έγγραφο της Δ/σης Οικονομικού & Δημοσιονομικού Ελέγχου Π.Σ.Ε. προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. **Χρονάς** δήλωσε πως, ως παράταξη, ψηφίζουν όλες τις κατωτέρω αναγραφόμενες δαπάνες, πλην εκείνης με α/α 1 της παραγρ. Β., ύψους 11.000 €, που αφορά στη λειτουργία του Μουσείου Νεώτερης Ελληνικής Ιστορίας Λαμίας (υλοποίηση Προγραμματικής σύμβασης ΠΣΕ και Κοινωφελούς Επιχείρησης του Δήμου Λαμίας), με την οποία έχουν διαφωνήσει:

“γιατί δεν θεωρούν ολοκληρωμένη την συγκρότηση του μουσείου, γιατί δεν αποδέχονται την λειτουργία του κάτω από την Κοινωφελή Επιχείρηση του Δήμου Λαμίας”.

Ομοίως, αρνητική ψήφο έδωσε η κα **Μπατζελή**.

Οι κ.κ. **Δούρος** και **Αναγνωστάκης** ψήφισαν λευκό στη συγκεκριμένη δαπάνη.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Εγκρίνει:

Α. την εξειδίκευση πίστωσης για δαπάνες, προμήθειες, εργασίες, παροχή υπηρεσιών, Π.Ε. Φθιιώτιδας (ειδικός φορέας 073) που πρόκειται να πραγματοποιηθούν κατά το Οικονομικό Έτος 2020, ως κατωτέρω:

Α/Α	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ	ΚΑΕ	Περιγραφή ΚΑΕ	ΠΟΣΟ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ ΠΙΣΤΩΣΗΣ	ΠΟΣΟ ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥ ΠΡΟΫ/ΣΜΟΥ+ΑΝ ΑΜΟΡΦΩΣΕΙΣ ΕΤΟΥΣ 2020	ΔΕΣΜΕΥΘΕΝ ΠΟΣΟ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΕΙΣΗΓΗΣΗ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ ΠΙΣΤΩΣΗΣ
1	<p>Δαπάνη για την προμήθεια διακοσίων πενήντα (250) αδειών αντιϊνίρα για τρία έτη για τις ανάγκες των Υπηρεσιών της Π.Ε. Φθιώτιδας της ΠΣΕ</p> <p>Έγγραφο 218505/1960/22-10-2020 Δ/σης Διαφάνειας & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης</p> <p>20REQ007505491 2020-10-20</p>	02.01.073.172 301	Λοιπές προμήθειες	7.269,50			
ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ				7.269,50			

Β. Την εξειδίκευση πίστωσης για δαπάνες, προμήθειες, εργασίες, παροχή υπηρεσιών, Π.Ε. Φθιώτιδας (ειδικός φορέας 071), που πρόκειται να πραγματοποιηθούν κατά το Οικονομικό Έτος 2020, ως κατωτέρω:

Α/Α	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ	ΚΑΕ	Περιγραφή ΚΑΕ	ΠΟΣΟ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ ΠΙΣΤΩΣΗΣ	ΠΟΣΟ ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥ ΠΡΟΫ/ΣΜΟΥ+ΑΝ ΑΜΟΡΦΩΣΕΙΣ ΕΤΟΥΣ 2020	ΔΕΣΜΕΥΘΕΝ ΠΟΣΟ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΕΙΣΗΓΗΣΗ	ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ ΠΙΣΤΩΣΗΣ
1	<p>Δαπάνη για την λειτουργία του Μουσείου Νεώτερης Ελληνικής Ιστορίας Λαμίας (υλοποίηση προγραμματικής σύμβασης ΠΣΕ & Κοινωφελούς Επιχείρησης του Δήμου Λαμίας)</p> <p>ΠΟΛΥΕΤΗΣ 2020: 11.000,00 € 2021: 6.000,00 € 2022: 6.000,00 € 2023: 6.000,00 € 2024: 6.000,00 €</p> <p>Έγγραφο 23020/6956/03-11-2020 Δ/σης Οικονομικού & ΔΕ</p> <p>ΑΔΑΜ: 20REQ007583311 2020-11-04</p>	02.01.071.9779. 01	Εκτέλεση λοιπών έργων που δεν κατονομάζονται ι ειδικά	11.000,00	2.842.788,52	2.276.513,75	566.274,77
ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ				11.000,00			

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 1507

ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ

ΘΕΜΑ 14°: Έγκριση πρακτικού 2Α και κατακύρωση αποτελέσματος της αρ. πρωτ. 166994/5252/20-8-2020 Πρόσκλησης σε διαπραγμάτευση, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, με τους ίδιους όρους της υπ' αριθμ. 12/110934/3857/12-6-2020 διακήρυξης του ηλεκτρονικού,

ανοικτού, δημόσιου διαγωνισμού για την “Προμήθεια ανταλλακτικών, φίλτρων, ελαστικών μπαταριών και συντήρηση - επισκευή μηχανημάτων έργων - φορτηγών και οχημάτων της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας στην **Φθιώτιδα**”, προϋπολογισμού 38.095,10€ με ΦΠΑ (για τα άγωνα τμήματα).

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ’ αριθμ. 221742/6736/30-10-2020 έγγραφο της Δ/σης Οικονομικού & Δημοσιονομικού Ελέγχου Π.Σ.Ε. προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Η κα **Μπατζελή** ψήφισε θετικά, αλλά ζήτησε “*να αναγράφονται στην εισήγηση ο στόλος, η λειτουργία του και ο χρόνος λειτουργίας του*”.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

A. Εγκρίνει το υπ’ αριθμ. 2Α/29-10-2020 **πρακτικό** της αρμόδιας επιτροπής διαγωνισμού κατόπιν της αρ. πρωτ. 166994/5252/20-8-2020 Πρόσκλησης σε διαπραγμάτευση, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, με τους ίδιους όρους της υπ’ αριθμ. 12/110934/3857/12-6-2020 διακήρυξης του ηλεκτρονικού, ανοικτού, δημόσιου διαγωνισμού για την “Προμήθεια ανταλλακτικών, φίλτρων, ελαστικών μπαταριών και συντήρηση - επισκευή μηχανημάτων έργων - φορτηγών και οχημάτων της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας στην Φθιώτιδα”, προϋπολογισμού 38.095,10€ με ΦΠΑ, και συγκεκριμένα για τα άγωνα τμήματα 13 και 19 αυτής, που **αφορά** στην αποσφράγιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης των αναδειχθέντων μειοδοτών.

B. Κατακυρώνει τη διαπραγμάτευση για τα ως άνω άγωνα τμήματα, ως κάτωθι:

- ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ

A/A	ΕΙΔΟΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ - ΕΡΓΑΣΙΑΣ	ΠΟΣΟΤΗΤΑ (με στρογγυλοπ οίηση)	ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΜΕΤΡΗΣΗΣ ΓΙΑ ΩΡΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ/ (Χωρίς ΦΠΑ)	ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΚΤΩΣΗΣ (%)	ΔΑΠΑΝΗ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ (€)	ΔΑΠΑΝΗ ΜΕ ΦΠΑ (€)
1	ΤΜΗΜΑ 13: Επισκευή και συντήρηση μηχανουργείο για Μηχανήματα Έργου και Φορτηγά	75	32,26	1%	2.395,73€	2.970,70€

- ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ

A/A	ΕΙΔΟΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ - ΕΡΓΑΣΙΑΣ	ΠΟΣΟΤΗΤΑ (με στρογγυλοπ οίηση)	ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΜΕΤΡΗΣΗΣ ΓΙΑ ΩΡΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ/ (Χωρίς ΦΠΑ)	ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΚΤΩΣΗΣ (%)	ΔΑΠΑΝΗ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ (€)	ΔΑΠΑΝΗ ΜΕ ΦΠΑ (€)
1	ΤΜΗΜΑ 19: Προμήθεια ελαστικών για Μηχανήματα Έργου και Φορτηγά	Αξία ελαστικών		3%	23.341,57€	28.943,54€

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 1508

ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΡΓΑ - ΜΕΛΕΤΕΣ - ΠΑΡΑΤΑΣΕΙΣ

***ΘΕΜΑ 15°:** Έγκριση δημοπράτησης του υποέργου με τίτλο: «Συντήρηση οδικού δικτύου Κεντρικής Εύβοιας για τα έτη 2020-2022», προϋπολογισμού 1.500.000,00 € με ΦΠΑ, του έργου: «Συντήρηση οδικού δικτύου **Π.Ε. Εύβοιας**».

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. 229184/7280/2-11-2020 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Εύβοιας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Η κα **Μπατζελή** επεσήμανε ότι *“υπάρχει θέμα συντονισμού, οργάνωσης των έργων που αφορούν εκείνων των συντηρήσεων, των έργων έκτακτων αναγκών και των μεγάλων παρεμβάσεων σε υποδομές και οδικά δίκτυα. Έχουν ληφθεί και πρόσφατα αποφάσεις στην Ο.Ε. για έργα μεγάλων παρεμβάσεων, σε σημαντικά τμήματα υποδομών και οδικού δικτύου στην Εύβοια, για να υλοποιηθούν άμεσα και έχουν προδιαγραφές συνολικής παρέμβασης στα έργα. Ταυτόχρονα, όπως και με τη σημερινή εισήγηση, έρχονται δημοπρατήσεις για συντήρηση οδικών δικτύων, μεγάλος μέρος των οποίων περιλαμβάνεται σε κατεστραμμένα δίκτυα λόγω έκτακτης ανάγκης. Πώς μπορούν να συνδυαστούν οι επιλογές αυτές, που γίνονται μάλιστα και ταυτόχρονα; Πώς το διαχειρίζονται οι Τεχνικές Υπηρεσίες και μάλιστα με τις προδιαγραφές του έργου, όπως αυτές περιγράφονται στην εισήγηση, πχ. έργα για διόρθωση λακκούβων, όταν ο δρόμος είναι κατεστραμμένος ή εκτελείται έργο μεγάλης πνοής, όπως αυτό της Πλατάνας - Κύμης;”*.

Συνεχίζοντας η κα Μπατζελή, πρότεινε *“όπως υπάρχει μια συνολική απεικόνιση των έργων, των αποφάσεων της Ο.Ε., της υλοποίησης των έργων, της πορείας χρηματοδότησής τους, της παραλαβής τους και της συμπληρωματικότητάς τους με μεγάλες δομικές παρεμβάσεις. Είναι αρμοδιότητα των Τεχνικών Υπηρεσιών, οι οποίες αν δεν έχουν τον χρόνο, το προσωπικό και την εξειδίκευση, ας ενεργοποιηθεί η Τεχνική Βοήθεια για την πρόσληψη εξειδικευμένου Τεχνικού Συμβούλου”*.

Κατόπιν των ανωτέρω, εν αναμονή ολοκληρωμένων εισηγήσεων και ως κίνηση καλής θέλησης δήλωσε ότι ψηφίζει λευκό, τονίζοντας ότι, *“εάν δεν γίνουν οι κατάλληλες προσαρμογές σε παρόμοια έργα με «ασαφή» χαρακτηρισμό για την εκτέλεσή τους, θα τα καταψηφίζουν”*.

Ο κ. **Χρονάς** δήλωσε πως θα ψηφίσει την εισήγηση, θεωρώντας *“σωστή την παρατήρηση της κας Μπατζελή για την ιδιαίτερη προσοχή που πρέπει να δείξουν ως οικονομική επιτροπή στην κάλυψη των έργων”*. Ωστόσο, η λύση δεν είναι κατά την γνώμη του στο χρονικό προσδιορισμό, όσο *“στις τεχνικές περιγραφές και στην προσπάθεια της τεχνικής υπηρεσίας να απεικονίζει κάθε προτεινόμενο έργο”*.

Ομοίως, ο κ. **Αναγνωστάκης** δήλωσε πως η παράταξή του θα ψηφίσει το θέμα, επισημαίνοντας πως *“αυτό που ανέδειξε η κα Μπατζελή πρέπει να τους απασχολήσει. Υπάρχει περιθώριο παρερμηνειών και δεν ξέρει κατά πόσο η περιφερειακή διοίκηση/αρχή μπορεί να ελέγξει στο βαθμό που διαθέτει το προσωπικό την εκτέλεση όλων αυτών των εργασιών Προφανώς υπάρχουν οι αρμόδιες υπηρεσίες, που παίζουν αυτό το ρόλο”*.

Σε αυτό το σημείο ο **Πρόεδρος** έκανε κάποια σχόλια σε σχέση με τους προβληματισμούς που κατατέθηκαν για την περιγραφή των έργων στο τεχνικό πρόγραμμα. Έκανε λόγο για την *“ανάγκη της ταχύτητας και της ευελιξίας. Είναι σημαντικό μια υπηρεσία, που τυγχάνει της εμπιστοσύνης της πολιτικής ηγεσίας, να είναι σε θέση να προσαρμόζει την δράση της στις εντολές που δίνει στον ανάδοχο, κατά περίπτωση. Αντικειμενικά, δεν είναι τεχνικά εφικτό, αλλά στρατηγικά το πιο σωστό θα ήταν συμπληρωματικά να ζητούν περιγραφές στην απόλυτη λεπτομέρεια. Ταυτόχρονα, υπάρχει η ανάγκη η πολιτική ηγεσία, όπως αυτή εκφράζεται μέσα από τα συλλογικά της όργανα, την Ο.Ε., το Π.Σ., την Εκτελεστική Επιτροπή και τα πρόσωπα του Περιφερειάρχη, των Αντιπεριφερειάρχων κ.ο.κ., να γνωρίζει με τον σαφέστερο τρόπο την υπηρεσία και ακολούθως τι εγκρίνει και τον τρόπο που το εγκρίνει. Είναι μια άσκηση που δεν έχει οριζόντια και κάθετη λύση, είναι μια άσκηση που καλεί να έχουν σαφείς εισηγήσεις”*.

Ο κ. **Δούρος**, επίσης, έδωσε θετική ψήφο. Ωστόσο, ζήτησε από τον διευθυντή τεχνικών υπηρεσιών *“ένα υπόμνημα με τις τεχνικές προδιαγραφές κάθε έργου, ώστε να υπάρχει μια σαφής εικόνα για το έργο και την αναγκαιότητά του”*.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

1. Εγκρίνει:

α) Την ηλεκτρονική δημοπράτηση και κατασκευή του υποέργου με τίτλο: «Συντήρηση οδικού δικτύου Κεντρικής Εύβοιας για τα έτη 2020-2022», προϋπολογισμού 1.500.000,00 € με ΦΠΑ, του έργου: «Συντήρηση οδικού δικτύου Π.Ε. Εύβοιας», που χρηματοδοτείται από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων της Π.Σ.Ε. (ΣΑΕΠ 566 με ενάρθρο 2014ΕΠ56600002), με ανοικτό διαγωνισμό, κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής και με το σύστημα προσφοράς με επιμέρους ποσοστά έκπτωσης (άρθρο 95 Ν.4412/2016).

β) Τη διακήρυξη και τα λοιπά τεύχη δημοπράτησης.

2. Ορίζει τη Δ/ση Τεχνικών Έργων Π.Ε. Εύβοιας ως Αρχή που θα διενεργήσει τον διαγωνισμό.

3. Εξουσιοδοτεί τη Δ/ση Τεχνικών Έργων Π.Ε. Εύβοιας, δια του Προϊσταμένου της, να εκδώσει συγκεκριμένες αποφάσεις και έγγραφα, ώστε ορισμένες διαδικασίες να γίνονται σε σύντομο χρονικό διάστημα και μέσω του πιστοποιημένου χρήστη της ίδιας Δ/σης να κοινοποιούνται και να ενημερώνονται οι οικονομικοί φορείς του διαγωνισμού. Ειδικότερα, όπως:

- Να προβεί στη συγκρότηση της επιτροπής που θα διενεργήσει την ηλεκτρονική δημοπρασία (τα μέλη της επιτροπής θα προκύψουν από ηλεκτρονική κλήρωση). Επειδή ο προϋπολογισμός του έργου είναι πάνω από το 1.000.000,00 € (χωρίς Φ.Π.Α.), η επιτροπή δημοπρασίας θα είναι (7) επταμελής.
- Να ορίσει την ημερομηνία και ώρα λήξης της προθεσμίας υποβολής και αποσφράγισης των προσφορών του διαγωνισμού καθώς και την μετάθεση αυτών σε άλλη ημερομηνία, αν για λόγους ανωτέρας βίας ή για τεχνικούς λόγους δεν διενεργηθεί η αποσφράγιση κατά την ορισθείσα ημέρα ή αν μέχρι την ημέρα αυτή δεν υποβληθεί καμία προσφορά, σύμφωνα με το άρθρο 18 της διακήρυξης. Επίσης, να κοινοποιήσει ηλεκτρονικά στους προσφέροντες την απόφαση αυτή εντός πέντε (5) τουλάχιστον εργάσιμων ημερών πριν τη νέα ημερομηνία και να αναρτά αυτή στο ΚΗΔΜΗΣ και στην ιστοσελίδα της αναθέτουσας αρχής και να ζητά από τον προσφέροντα να παρατείνει, πριν τη λήξη τους, την διάρκεια ισχύος της προσφοράς και της εγγύησης συμμετοχής.
- Να παρέχει σε όλους τους προσφέροντες που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης σύμβασης συμπληρωματικές πληροφορίες σχετικά με τα έγγραφα της σύμβασης, όπως ορίζει το άρθρο 2 παρ. 2.3 της διακήρυξης.
- Να αποφάινεται περί της αποδοχής αιτήματος προσφέροντα για την απόρριψη της υποβληθείσας ηλεκτρονικής προσφοράς του, όπως ορίζει το άρθρο 3 παρ. 3.6 της διακήρυξης.
- Να κοινοποιεί στους προσφέροντες, μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών και πριν την ηλεκτρονική αποσφράγιση, τον σχετικό κατάλογο συμμετεχόντων όπως αυτός παράγεται από το υποσύστημα, σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 4.1.α) της διακήρυξης.
- Να κοινοποιεί την απόφαση έγκρισης του πρακτικού της επιτροπής διαγωνισμού σε όλους τους προσφέροντες και να παρέχει πρόσβαση στα υποβληθέντα στοιχεία των λοιπών συμμετεχόντων, σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 4.1.θ) της διακήρυξης.
- Να καλεί τους προσφέροντες που υπέβαλαν προσφορές με την ίδια ακριβώς τιμή (ισότιμες), προκειμένου να διενεργηθεί κλήρωση ανάμεσα τους για να επιλέγει ο προσωρινός ανάδοχος, σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 4.1.ι) της διακήρυξης.
- Να προσκαλεί τον προσωρινό ανάδοχο να υποβάλει τα απαιτούμενα δικαιολογητικά του άρθρου 4 παρ. 4.2.α) της διακήρυξης.
- Να παρέχει επιπλέον προθεσμία στον προσωρινό ανάδοχο να υποβάλει ή να συμπληρώσει τα ανωτέρω δικαιολογητικά, σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 4.2.γ) της διακήρυξης.
- Να κοινοποιεί την απόφαση κατακύρωσης σε όλους τους προσφέροντες πλην του προσωρινού αναδόχου και να αναρτά τα δικαιολογητικά αυτού, σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 4.2.δ) της διακήρυξης.
- Να καλεί τον προσωρινό ανάδοχο να υποβάλει τα επικαιροποιημένα δικαιολογητικά, να

του κοινοποιεί την απόφαση κατακύρωσης του διαγωνισμού και να τον καλεί για την υπογραφή του συμφωνητικού, σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 4.2.ε) της διακήρυξης.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 1509

ΘΕΜΑ 16°: Έγκριση πρακτικού ΙΙΙ και κατακύρωση της ηλεκτρονικής δημοπρασίας του έργου: «Εργασίες συντήρησης & αναβάθμισης στο Δημοτικό Στάδιο Χαλκίδας - Β΄ Φάση», προϋπολογισμού 108.711,21 € (προ ΦΠΑ), Π.Ε. Εύβοιας.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. 208617/6592/30-10-2020 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Εύβοιας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

1. Εγκρίνει το υπ' αριθμ. ΙΙΙ/23-10-2020 πρακτικό της ηλεκτρονικής δημοπρασίας, με Α.Α.ΕΣΗΔΗΣ 89771, του έργου: «Εργασίες συντήρησης & αναβάθμισης στο Δημοτικό Στάδιο Χαλκίδας - Β΄ Φάση», προϋπολογισμού 108.711,21 € (προ ΦΠΑ), Π.Ε. Εύβοιας, που αφορά στον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης του προσωρινού μειοδότη, ήτοι της εργοληπτικής επιχείρησης «ΛΑΜΠΑΚΗ Α. & ΣΙΑ Ε.Ε.».

2. Κατακυρώνει τη σύμβαση του έργου στον οικονομικό φορέα «ΛΑΜΠΑΚΗ Α. & ΣΙΑ Ε.Ε.», με αρ. κατάθεσης ΕΣΗΔΗΣ 154698 και ποσοστό μέσης τεκμαρτής έκπτωσης είκοσι ένα τοις εκατό (21%) επί των τιμών του τιμολογίου της μελέτης.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 1510

***ΘΕΜΑ 17°:** Έγκριση των όρων διακήρυξης του ηλεκτρονικού, ανοιχτού διαγωνισμού του έργου: «Βελτίωση αθλητικών εγκαταστάσεων Δήμου Καρπενησίου», Π.Ε. Ευρυτανίας, προϋπολογισμού μελέτης 395.000,00 € με ΦΠΑ.

Ο Πρόεδρος ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. 227848/3352/30-10-2020 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Ευρυτανίας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Η κα **Μπατζελή** στην τοποθέτησή της αναφέρθηκε την ιστορικότητα του θέματος, τόσο στο Περιφερειακό Συμβούλιο όσο και στην Οικονομική Επιτροπή. Κατόπιν, έθεσε τα παρακάτω ερωτήματα για την πορεία του νέου αυτού έργου σε σχέση με διαγωνισμό που αφορούσε και πάλι το Γυμνάσιο Καρπενησίου, ερωτήματα τα οποία προκύπτουν από την ελλιπή σε στοιχεία εισήγηση. Ειδικότερα, ρώτησε:

- *“Γιατί στο Π.Σ. εντάχθηκε το έργο ως «Βελτίωση Αθλητικών Εγκαταστάσεων Δήμου Καρπενησίου», 2^η τροποποίηση του Τεχνικού προγράμματος και στην 5^η που και εκεί δεν διευκρινίστηκε εκ μέρους των υπηρεσιών, δεν προσδιορίστηκε με σαφήνεια ότι πρόκειται για το συγκεκριμένο έργο που ήδη υπήρχαν ανάλογα έργα.*

- *Ποια τμήματα της μεγάλης εργολαβίας των 2 εκ.ευρώ συμπεριλαμβάνονται και στη νέα;*

- *Πώς πριν την λήξη του έργου είχαν αιτηθεί από τον Αντι/Π επιπλέον δαπάνες; Οφείλεται στις Τεχνικές υπηρεσίες, σε κοστολόγηση του έργου, διότι είναι στην ουσία συμπληρωματική σύμβαση ένα νέο έργο και σημαίνει ότι έχουν δοθεί και οι απρόβλεπτες δαπάνες.*

- *Η μεγάλη εργολαβία ολοκληρώθηκε; Αν ναι, έγινε η οριστική παραλαβή;*

- *Γιατί το ταρτάν δεν κατασκευάστηκε, όπως προέβλεπε η μεγάλη εργολαβία;*

- *Ποια είναι τα νέα έργα, που δεν συμπεριλαμβάνονταν στην αρχική εργολαβία;”.*

Σε αυτό το σημείο ο Αντιπρόεδρος της Επιτροπής και Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Ευρυτανίας, κ. **Τασιός**, παρείχε περαιτέρω εξηγήσεις επί του θέματος που άπτεται της χωρικής αρμοδιότητάς του. Συγκεκριμένα, αναφέρθηκε στο μεγάλο έργο των 2 εκ. ευρώ που έχει ολοκληρωθεί και διευκρίνισε πως μόνο κάποιες εργασίες έμειναν εκτός, όπως το ταρτάν. Ο ίδιος δήλωσε πως “η νέα δημοπράτηση έγινε, διότι δεν είναι στις προθέσεις της Περιφερειακής Αρχής να κάνει συμπληρωματικές συμβάσεις για εργασίες που δεν ολοκληρώνονται εξ αρχής”.

Κατόπιν των παραπάνω επεξηγήσεων, η κα **Μπατζελή** ψήφισε λευκό, όπως έγινε και στο Π.Σ.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

1. Εγκρίνει:

α) τη διακήρυξη και β) τα λοιπά συμβατικά τεύχη για την ανάθεση του έργου: «Βελτίωση αθλητικών εγκαταστάσεων Δήμου Καρπενησίου», Π.Ε. Ευρυτανίας, προϋπολογισμού μελέτης 395.000,00 € με ΦΠΑ.

2. Ορίζει:

α) τη Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Π.Ε. Ευρυτανίας, ως την Υπηρεσία που θα διενεργήσει τη δημοπρασία για την ανάθεση του έργου του θέματος,

β) τον κ. Δημήτριο Πεταρούδη, Πολιτικό Μηχανικό ΤΕ, ως χειριστή του έργου στο ΕΣΗΔΗΣ.

3. Εξουσιοδοτεί:

α) τη Δ/ση Τεχνικών Έργων Π.Ε. Ευρυτανίας, δια του Προϊσταμένου της, να εκδώσει συγκεκριμένες αποφάσεις και έγγραφα, ώστε ορισμένες διαδικασίες να γίνονται σε σύντομο χρονικό διάστημα και μέσω του πιστοποιημένου χρήστη της ίδιας Δ/σης να κοινοποιούνται και να ενημερώνονται οι οικονομικοί φορείς του διαγωνισμού. Ειδικότερα όπως:

- Να προβαίνει στη συγκρότηση της Επιτροπής που θα διενεργήσει την ηλεκτρονική δημοπρασία.

- Να ορίσει την ημερομηνία και ώρα λήξης της προθεσμίας υποβολής και αποσφράγισης των προσφορών του διαγωνισμού καθώς και την μετάθεση αυτών σε άλλη ημερομηνία, αν για λόγους ανωτέρας βίας ή για τεχνικούς λόγους δεν διενεργηθεί η αποσφράγιση κατά την ορισθείσα ημέρα, ή αν μέχρι την ημέρα αυτή δεν υποβληθεί καμία προσφορά. Επίσης, να κοινοποιήσει ηλεκτρονικά στους προσφέροντες την απόφαση αυτή εντός πέντε (5) τουλάχιστον εργάσιμων ημερών πριν τη νέα ημερομηνία και να αναρτά αυτή στο ΚΗΔΜΗΣ και στην ιστοσελίδα της αναθέτουσας αρχής και να ζητά από τον προσφέροντα να παρατείνει, πριν τη λήξη τους, την διάρκεια ισχύος της προσφοράς και της εγγύησης συμμετοχής.

- Να παρέχει σε όλους τους προσφέροντες που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης σύμβασης συμπληρωματικές πληροφορίες σχετικά με τα έγγραφα της σύμβασης.

- Να κοινοποιεί στους προσφέροντες, μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών και πριν την ηλεκτρονική αποσφράγιση, τον σχετικό κατάλογο συμμετεχόντων όπως αυτός παράγεται από το υποσύστημα της ηλεκτρονικής δημοπρασίας.

- Να κοινοποιεί την απόφαση έγκρισης των Πρακτικών της Επιτροπής Διαγωνισμού στους προσφέροντες και να παρέχει πρόσβαση στα υποβληθέντα στοιχεία των λοιπών συμμετεχόντων.

- Να προσκαλεί τον προσωρινό ανάδοχο να υποβάλει τα απαιτούμενα δικαιολογητικά του άρθρου 4 παρ. 4.2.α) της διακήρυξης.

- Να παρέχει επιπλέον προθεσμία στον προσωρινό ανάδοχο να υποβάλει ή να συμπληρώσει τα ανωτέρω δικαιολογητικά, σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 4.2.γ) της διακήρυξης.

- Να κοινοποιεί την απόφαση κατακύρωσης σε όλους τους προσφέροντες πλην του προσωρινού αναδόχου και να αναρτά τα δικαιολογητικά αυτού, σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 4.2.δ) της διακήρυξης.

- Να καλεί τον προσωρινό ανάδοχο να υποβάλλει τα επικαιροποιημένα δικαιολογητικά, να του κοινοποιεί την απόφαση κατακύρωσης του διαγωνισμού και να τον καλεί για την υπογραφή του συμφωνητικού, σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 4.2.ε) της διακήρυξης.

- Δια του πιστοποιημένου χρήστη, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας», να προσκαλεί τον ανάδοχο να υποβάλει τα απαιτούμενα δικαιολογητικά (άρθρο 4, παραγ. 4.2 α της διακήρυξης),

- Δια του προϊσταμένου της, μέσω του πιστοποιημένου χρήστη και της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» με σχετική ειδοποίηση να παρέχει στον προσωρινό ανάδοχο προθεσμία πέντε (5) ημερών για την συμπλήρωση των δικαιολογητικών,

- Μέσω του πιστοποιημένου χρήστη και της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» να κοινοποιήσει την απόφαση κατακύρωσης σε κάθε προσφέροντα, εκτός του προσωρινού αναδόχου, να καλεί με σχετική πρόσκληση τον προσωρινό μειοδότη για την επικαιροποίηση των δικαιολογητικών, να κοινοποιεί την απόφαση κατακύρωσης στον προσωρινό μειοδότη και να εκδίδει απόφαση που να ορίζει την ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης, όπως ορίζεται στο άρθρο 4 παραγ. 4.2 ε της διακήρυξης,

- να εκφράζει τις απόψεις της Αναθέτουσας Αρχής επί υποβληθέντων προδικαστικών προσφυγών του άρθρου 9 του Π.Δ. 39/2017 λόγω ύπαρξης περιορισμού χρόνου (10 ημερών) βάση του ανωτέρου άρθρου .

β) την Επιτροπή Διαγωνισμού του εν λόγω έργου για την διενέργεια κλήρωσης, σε περίπτωση που οι προσφορές των οικονομικών φορέων έχουν την ίδια ακριβώς τιμή (ισότιμες).

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 1511

ΘΕΜΑ 18°: Έγκριση 1^{ου} πρακτικού και ανάδειξη προσωρινού μειοδότη της ηλεκτρονικής δημοπρασίας του έργου: «Επισκευή και συντήρηση κτιριακού συγκροτήματος (ΚΕΤΕΚ) Καρπενησίου», Π.Ε. Ευρυτανίας, προϋπολογισμού 120.000,00 € με ΦΠΑ.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. 230508/3382/3-11-2020 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Ευρυτανίας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

1. Εγκρίνει το υπ' αριθμ. 1/21-09-2020 (ολοκληρώθηκε στις 8-10-2020) πρακτικό της ηλεκτρονικής δημοπρασίας, με Α.Α. ΕΣΗΔΗΣ 92128, του έργου: «Επισκευή και συντήρηση κτιριακού συγκροτήματος (ΚΕΤΕΚ) Καρπενησίου», Π.Ε. Ευρυτανίας, προϋπολογισμού 120.000,00€ με ΦΠΑ, που αφορά στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής, της οικονομικής προσφοράς και της εγκυρότητας των εγγυητικών επιστολών των υποψηφίων αναδόχων.

2. Αναδεικνύει προσωρινό μειοδότη την εργοληπτική επιχείρηση «ΓΕΩΡΓΙΟΣ Β. ΤΣΙΝΑΣ - ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ Κ. ΞΩΛΙΑΣ Α.Τ.Ε. GT CONSTRUCTIONS Α.Ε. (S.A.)», με ποσοστό μέσης τεκμαρτής έκπτωσης σαράντα πέντε τοις εκατό (45,00%) επί των τιμών του τιμολογίου της μελέτης.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 1512

ΘΕΜΑ 19°: Έγκριση πρακτικού Ι και ανάδειξη προσωρινού μειοδότη της ηλεκτρονικής δημοπρασίας του έργου: «Επέκταση προβλήτας Λιμ. Αρκίσσας - Ν.Α. Φθιώτιδας», Π.Ε. Φθιώτιδας, προϋπολογισμού 2.580.000,00 € με ΦΠΑ.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. 230678/13405/3-11-2020 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Σ.Ε. προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

1. Εγκρίνει το υπ' αριθμ. 1/14-07-2020 (ολοκληρώθηκε 24-09-2020) πρακτικό της ηλεκτρονικής δημοπρασίας, με Α.Α. ΕΣΗΔΗΣ 90284, του έργου: «Επέκταση προβλήτας Λιμ.Αρκίσσας - Ν.Α. Φθιώτιδας», προϋπολογισμού 2.580.000,00 € με ΦΠΑ, που αφορά στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής, της οικονομικής προσφοράς και της γνησιότητας & ισχύος των εγγυητικών επιστολών των υποψηφίων αναδόχων.

2. Απορρίπτει την προσφορά του οικονομικού φορέα «Α.Γ.Τ. ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με δ.τ «AGT CONSTRUCTIONS Α.Τ.Ε.», με αύξοντα αριθμό 10 και Α.Α. Προσφοράς-ΕΣΗΔΗΣ:159015, για τους λόγους που αναφέρονται στο ως άνω πρακτικό.

3. Ανακηρύσσει προσωρινό μειοδότη την εργοληπτική επιχείρηση “ΔΟΜΟΤΕΚΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ”, με Α.Α. Προσφοράς - ΕΣΗΔΗΣ: 157515 και ποσοστό μέσης τεκμαρτής έκπτωσης σαράντα επτά τοις εκατό (47,00%) επί των τιμών του τιμολογίου της μελέτης

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 1513

ΘΕΜΑ 20°: Έγκριση 2ου πρακτικού και κατακύρωση της ηλεκτρονικής δημοπρασίας του έργου: «Επισκευή - συντήρηση και αναβάθμιση κτιριακών εγκαταστάσεων ιδιοκτησίας Π.Ε. Φθιώτιδας», προϋπολογισμού 500.000,00 € με ΦΠΑ.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ’ αριθμ. 212473/12511/3-11-2020 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Σ.Ε. προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Η κα **Μπατζελή** δήλωσε ότι έχουν ψηφίσει λευκό ως παράταξη λόγω μη συμφωνίας τους ως προς τη διαχείριση και τη συντήρηση κτιριακών εγκαταστάσεων, που δεν ανήκουν στην ιδιοκτησία της Περιφέρειας. Θα κρατήσουν την ίδια θέση, με το επιχείρημα ότι *“η Περιφέρεια δεν μπορεί να μην έχει τα δικά της κτίρια, να μην μεταφερθεί το τμήμα της αγροτικής ανάπτυξης σε ιδιόκτητο κτίριο”*.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

1. Εγκρίνει το υπ’αριθμ. 2/21-10-2020 πρακτικό της ηλεκτρονικής δημοπρασίας, με Α.Α.ΕΣΗΔΗΣ 90386, του έργου: «Επισκευή - συντήρηση και αναβάθμιση κτιριακών εγκαταστάσεων ιδιοκτησίας Π.Ε. Φθιώτιδας», προϋπολογισμού 500.000,00 € με ΦΠΑ, που αφορά στον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης του προσωρινού μειοδότη, ήτοι της εργοληπτικής επιχείρησης “ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΨΑΡΡΑΚΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ του ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ - ΜΑΛΑΜΟΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ”.

2. Κατακυρώνει τη σύμβαση του έργου στην εργοληπτική επιχείρηση “ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΨΑΡΡΑΚΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ του ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ - ΜΑΛΑΜΟΣ ΜΙΧΑΗΛ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ”, με Α.Α.Προσφοράς - ΕΣΗΔΗΣ: 156812 και ποσοστό μέσης τεκμαρτής έκπτωσης πενήντα έξι και μηδέν έξι τοις εκατό (56,06%) επί των τιμών του τιμολογίου της μελέτης.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 1514

ΘΕΜΑ 21°: Έγκριση 2ου πρακτικού δημοπρασίας και κατακύρωση του συνοπτικού διαγωνισμού του έργου: «Αποκατάσταση κοίτης και αναχωμάτων ρέματος “Τρανή Σούδα” περιοχής Μώλου Φθιώτιδας», προϋπολογισμού 61.000,00 € με ΦΠΑ.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ’ αριθμ. 226487/13202/29-10-2020 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Σ.Ε. προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

1. Εγκρίνει το υπ’αριθμ. 2/20-10-2020 πρακτικό της επιτροπής διενέργειας του συνοπτικού διαγωνισμού του έργου: «Αποκατάσταση κοίτης και αναχωμάτων ρέματος “Τρανή Σούδα” περιοχής Μώλου Φθιώτιδας», προϋπολογισμού 61.000,00 € με ΦΠΑ, που αφορά στον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης του προσωρινού μειοδότη, ήτοι της εργοληπτικής επιχείρησης «ΑΦΟΙ ΤΣΩΜΟΥ Ο.Ε.».

2. Κατακυρώνει τη σύμβαση του έργου στην εργοληπτική επιχείρηση «ΑΦΟΙ ΤΣΩΜΟΥ Ο.Ε.», με ενιαίο ποσοστό έκπτωσης πενήντα έξι επί τοις εκατό (56,00%) επί των τιμών του τιμολογίου της μελέτης.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 1515

ΘΕΜΑ 22º: Έγκριση ηλεκτρονικής δημοπράτησης του έργου: «Γραμματικοπούλειο Τρίγκειο και Μπάλειο ΘΧΠ Ιτέας - Ανέγερση νέας πτέρυγας - Διαμόρφωση περιβάλλοντος χώρου - εξοπλισμός», προϋπολογισμού 2.500.000,00 € με ΦΠΑ, **Π.Ε. Φωκίδας**.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. 234175/4244/5-11-2020 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Φωκίδας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. **Δούρος** δήλωσε πως θα το ψηφίσει. Τόνισε, όμως, ότι *“πρόκειται για μια πληγή που αφορά στην Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας. Χάθηκαν χρήματα και τα πράγματα έχουν πάρει την δικαστική οδό, αλλά υπάρχει ευθύνη και στην Περιφέρεια. Το ζήτημα έχει τεθεί από τον ίδιο και στο Π.Σ.”*.

Ο κ. **Αναγνωστάκης** ανέφερε πως *“για το συγκεκριμένο ίδρυμα έχουν ακουστεί πολλά και ως προς την οικονομική διαχείριση και ως προς το ζοφερό κλίμα που είχε αναπτυχθεί. Αν υπάρχουν ευθύνες, να καταλογιστούν και να υπάρξει αποκατάσταση των προβλημάτων. Στο βαθμό που μπορούν ως Περιφέρεια, ως διοικητική οντότητα να βοηθήσουν και στα δύο. Αυτό το βήμα που γίνεται για τη δημοπράτηση της νέας πτέρυγας είναι στα θετικά και θα το ψηφίσουν. Δεν παύει, ωστόσο, να υπάρχει σαν αγκάθι αυτό το στοιχείο της κακής διαχείρισης”*.

Η κα **Μπατζελή** δήλωσε πως ψηφίζουν ως παράταξη την εισήγηση, επισημαίνοντας ότι *“πρόκειται για το Γηροκομείο Ιτέας, η λειτουργία του οποίου άρχισε το 1995 και πριν τρία χρόνια ο κος Μπακογιάννης το ενέταξε, χωρίς να υπάρχουν μελέτες ούτε διασφάλιση προϋπολογισμού. Είναι ένα από τα χαρακτηριστικά παραδείγματα του τρόπου λειτουργίας της προηγούμενης Περιφερειακής Αρχής. Η μελέτη τελείωσε τώρα και το έργο επέκτασης πτέρυγας του Γηροκομείου έρχεται προς δημοπράτηση, μια θετική εξέλιξη που παρέχει ένα κοινωνικό έργο απέναντι στην τοπική κοινωνία”*. Για τον λόγο αυτό, η κα Μπατζελή ζήτησε την επίστευση των διαδικασιών και τη συνεργασία με τον Δήμο, όσον αφορά στη διαχείρισή του.

Ο κ. **Τασιός** αναφέρθηκε στις εντάξεις των έργων και έκανε σαφές πως, *“όποτε βρίσκεται η ευκαιρία βάσει της εγκυκλίου, όταν υπάρχει δυνατότητα ένταξης έργων, δεν πρέπει να χάνεται ούτε μια μέρα”*.

Ο κ. **Αναγνωστάκης** μίλησε για την κακή διαχείριση του ιδρύματος και ζήτησε την άμεση αποκατάσταση της λειτουργίας του.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

1. Εγκρίνει:

α) Την ηλεκτρονική δημοπράτηση του έργου: «Γραμματικοπούλειο Τρίγκειο και Μπάλειο ΘΧΠ Ιτέας - Ανέγερση νέας πτέρυγας - Διαμόρφωση περιβάλλοντος χώρου - εξοπλισμός», Π.Ε. Φωκίδας, προϋπολογισμού 2.500.000,00 € με ΦΠΑ, με κωδικό αριθμό 2014ΣΕ09300001, της Συλλογικής Απόφασης ΣΕ093, με ανοικτό διαγωνισμό και το σύστημα προσφοράς με επιμέρους ποσοστά έκπτωσης (άρθρο 95 Ν.4412/2016).

β) Τη διακήρυξη & την περίληψη διακήρυξης.

γ) Τους όρους της δημοπρασίας, σύμφωνα με το σχέδιο της διακήρυξης.

δ) Τη δαπάνη του έργου, προϋπολογισμού 2.500.000 € με ΦΠΑ, από πιστώσεις ΣΕ093.

2. Ορίζει τη Δ/ση Τεχνικών Έργων Π.Ε Φωκίδας ως Αρχή διενέργειας του διαγωνισμού.

3. Εξουσιοδοτεί:

α) Τον αναπληρωτή προϊστάμενο της ΔΤΕ Π.Ε. Φωκίδας να προβεί στην κλήρωση μέσω του ηλεκτρονικού συστήματος Μη.ΜΕΔ, για την συγκρότηση της επιτροπής που θα διενεργήσει τη δημοπρασία, να ορίσει την ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού καθώς και νέα ημερομηνία διεξαγωγής αυτού, σύμφωνα με το άρθρο 18 της διακήρυξης, αν για

οποιοδήποτε λόγο δεν διενεργηθεί η δημοπρασία κατά την προαναφερθείσα ημερομηνία ή αν διεξαχθεί, αλλά δεν κατατεθεί καμία προσφορά.

β) Τη Διεύθυνση Τεχνικών Έργων Π.Ε. Φωκίδας, δια του αναπληρωτή Προϊσταμένου της, μέσω του πιστοποιημένου χρήστη και μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας», να εκδώσει συγκεκριμένες αποφάσεις και έγγραφα, όπως αναγράφονται στις διατάξεις του νόμου για τις ηλεκτρονικές δημοπρασίες, στη διακήρυξη κ.λ.π., ειδικότερα όπως:

- Παροχή συμπληρωματικών πληροφοριών στους οικονομικούς φορείς (άρθρο 2 παραγ. 2.3 της διακήρυξης).
- Με σχετική απόφαση του αναπληρωτή Προϊσταμένου ΔΤΕ, να γίνεται δεκτό το αίτημα του προσφέροντα για απόσυρση της υποβληθείσας ηλεκτρονικής προσφοράς, όπως ορίζει το άρθρο 3 παραγ. 3.6 της διακήρυξης.
- Κοινοποίηση στους προσφέροντες του σχετικού καταλόγου συμμετεχόντων (άρθρο 4 παραγ. 4.1.α της διακήρυξης).
- Κοινοποίηση στους προσφέροντες της απόφασης έγκρισης του πρακτικού ανάθεσης και παροχής πρόσβασης στα υποβληθέντα στοιχεία των λοιπών συμμετεχόντων (άρθρο 4 παραγ. 4.1.θ της διακήρυξης).
- Γνωστοποίηση στους οικονομικούς φορείς, που υπέβαλαν ισότιμες προσφορές, της ημέρας και ώρας της κλήρωσης, που θα γίνει ενώπιον της επιτροπής διαγωνισμού (άρθρο 4 παραγ. 4.1.ι της διακήρυξης).
- Να προσκαλεί τον ανάδοχο να υποβάλει τα απαιτούμενα δικαιολογητικά (άρθρο 4 παραγ 4.2^α της διακήρυξης).
- Να προσκαλεί τον προσωρινό ανάδοχο για την υποβολή συμπληρωματικών δικαιολογητικών (άρθρο 4 παραγ 4.2.γ της διακήρυξης).
- Να κοινοποιεί την απόφαση κατακύρωσης, μαζί με αντίγραφο όλων των πρακτικών σε κάθε προσφέροντα εκτός από τον προσωρινό ανάδοχο και να αναρτά τα δικαιολογητικά του προσωρινού αναδόχου μέσω της λειτουργικότητας «Συνημμένα Ηλεκτρονικού διαγωνισμού» (άρθρο 4 παραγ 4.2. δ της διακήρυξης).
- Να προσκαλεί τον προσωρινό ανάδοχο να υποβάλει επικαιροποιημένα δικαιολογητικά και να προσέλθει για την υπογραφή του συμφωνητικού και να κοινοποιεί την απόφαση κατακύρωσης, μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνίας» (άρθρο 4 παραγ 4.2.ε της διακήρυξης).
- Να μεταθέσει με απόφασή του την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των ηλεκτρονικών προσφορών και την αποσφράγιση αυτών σε άλλη ημέρα, αν για λόγους ανωτέρας βίας ή για τεχνικούς λόγους δεν διενεργηθεί η αποσφράγιση κατά την ορισθείσα ημέρα ή αν μέχρι την ημέρα αυτή δεν υποβληθεί καμία προσφορά. Επίσης, να κοινοποιήσει ηλεκτρονικά στους προσφέροντες την απόφαση αυτή εντός πέντε (5) τουλάχιστον εργάσιμων ημερών πριν τη νέα ημερομηνία και να αναρτηθεί αυτή στο ΚΗΔΜΗΣ και στην ιστοσελίδα της αναθέτουσας αρχής και να ζητά από τον προσφέροντα να παρατείνει, πριν τη λήξη τους, την διάρκεια ισχύος της προσφοράς και της εγγύησης συμμετοχής.
- Να κοινοποιεί την προδικαστική προσφυγή σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο, να ειδοποιεί και να παρέχει πρόσβαση μέσω της λειτουργίας της Επικοινωνίας» στο σύνολο των στοιχείων του διαγωνισμού και να διαβιβάζει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) τα προβλεπόμενα στις σχετικές διατάξεις (άρθρο 4 παραγ 4.3 της διακήρυξης).

, προκειμένου οι επιμέρους διαδικασίες και φάσεις του ηλεκτρονικού διαγωνισμού, που προβλέπονται από τις κείμενες διατάξεις και την διακήρυξη, να ολοκληρώνονται σε σύντομο χρονικό διάστημα προς όφελος των έργων και των οικονομικών φορέων του διαγωνισμού.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 1516

ΘΕΜΑ 23^ο: Έγκριση πρακτικού ΙΙ και κατακύρωση της ηλεκτρονικής δημοπρασίας του έργου: «Βελτίωση ισόπεδου τετρασκελούς κόμβου Τριταίας στην Ε.Ο. Ιτέας - Ναυπάκτου στο **Νομό Φωκίδας**», προϋπολογισμού 865.000,00€ με ΦΠΑ.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. 229477/4150/2-11-2020 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Φωκίδας προς την Επιτροπή, το οποίο

αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

1. Εγκρίνει το υπ' αριθμ. Π/2-11-2020 πρακτικό της ηλεκτρονικής δημοπρασίας, με Α.Α.ΕΣΗΔΗΣ 91670, του έργου: «Βελτίωση ισόπεδου τετρασκελούς κόμβου Τριταίας στην Ε.Ο. Ιτέας - Ναυπάκτου στο Νομό Φωκίδας», προϋπολογισμού 865.000,00€ με ΦΠΑ, που αφορά στον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης του προσωρινού μειοδότη, ήτοι της εργοληπτικής επιχείρησης “ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΙ ΑΦΟΙ Ο.Ε.”.

2. Κατακυρώνει τη σύμβαση του έργου στην εργοληπτική επιχείρηση “ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΙ ΑΦΟΙ Ο.Ε.”, με Α.Α Προσφοράς - ΕΣΗΔΗΣ: 162535 και ποσοστό μέσης τεκμαρτής έκπτωσης σαράντα τέσσερα και ενενήντα επτά τοις εκατό (44,97%) επί των τιμών του τιμολογίου της μελέτης.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 1517

ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ

ΘΕΜΑ 24^ο: Συγκρότηση τριμελούς επιτροπής διαπραγμάτευσης για την παροχή υπηρεσίας τεχνικού - μελετητή του υποέργου 2: "Υπηρεσίες Τεχνικού Συμβούλου", του έργου: "Κατασκευή λιμένα Αγίου Κωνσταντίνου", προϋπολογισμού 60.919,24 € χωρίς ΦΠΑ.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. 233010/13517/4-11-2020 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Σ.Ε. προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. **Χρονάς** δήλωσε πως ως παράταξη καταψηφίζουν την εισήγηση, με την αιτιολογία ότι *“τα χρήματα, που προβλέπονται για την εν λόγω παροχή υπηρεσίας, αντιστοιχούν στην πρόσληψη δύο μηχανικών, που θα μπορούσαν να βοηθήσουν και σε άλλες δουλειές...”*. Για αυτό, διαφωνούν με τον Τεχνικό Σύμβουλο και φυσικά με την συγκρότηση επιτροπής για την κρίση του.

Οι κ.κ. **Δούρος, Σιαλμάς, Μπατζελή και Αναγνωστάκης** ψηφίζουν λευκό.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Συγκροτεί τριμελή επιτροπή διαπραγμάτευσης για την παροχή υπηρεσίας τεχνικού συμβούλου - μελετητή για το υποέργο 2: “Επιλογή Τεχνικού Συμβούλου - Μελετητή”, του έργου: “Κατασκευή λιμένα Αγίου Κωνσταντίνου”, προϋπολογισμού 60.919,24 € χωρίς ΦΠΑ, με ΚΑΕ 2018ΕΠ06600026, ως εξής:

1. Ζαχαρία Ευαγγελόπουλο, Πολιτικός Μηχανικός Π.Ε. στη ΔΤΕ/ΠΣΕ, ως Πρόεδρο
2. Ευάγγελο Μπεζάτη, Πολιτικός Μηχανικός Π.Ε. στη ΔΤΕ/ΠΣΕ, ως Μέλος
3. Ελένη Βαγενά, Πολιτικός Μηχανικός Τ.Ε. στη ΔΤΕ/ΠΣΕ, ως Μέλος

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 1518

ΕΚΤΑΚΤΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ

ΘΕΜΑ 25^ο: Έγκριση της υπ' αριθμ. 226083/1026/27-10-2020 απόφασης της Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Βοιωτίας περί διάθεσης μέσων και πόρων για την αντιμετώπιση πυρκαγιάς στον Δήμο Θήβας, στην Δημοτική Ενότητα Βαγίων, στη θέση «Φαγάς - Καταβόθρα» την 27-10-2020, **Π.Ε. Βοιωτίας**.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. 226310/1029/29-10-2020 έγγραφο της Αυτοτελούς Δ/σης Πολιτικής Προστασίας (Τμήμα Π.Ε. Βοιωτίας) προς

την Επιτροπή, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Η κα **Μπατζελή** δήλωσε πως ψηφίζει λευκό.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει την υπ' αριθμ. 226083/1026/27-10-2020 απόφαση της Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Βοιωτίας περί διάθεσης μέσων και πόρων για την αντιμετώπιση πυρκαγιάς στον Δήμο Θήβας, στην Δημοτική Ενότητα Βαγίων, στη θέση «Φαγάς - Καταβόθρα», Π.Ε. Βοιωτίας, την 27-10-2020, με την οποία αποφασίστηκαν τα εξής:

1. Η ενεργοποίηση των Μνημονίων Συνεργασίας μεταξύ της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας – Π.Ε. Βοιωτίας, για την κάλυψη αναγκών Πολιτικής Προστασίας.

2. Η διάθεση πόρων και μέσων προς αντιμετώπιση πυρκαγιάς που εκδηλώθηκε στην Δημοτική Ενότητα Βαγίων, στη θέση «Φαγάς- Καταβόθρα», του Δήμου Θηβαίων της Π.Ε. Βοιωτίας, την 27/10/2020.

3. Η απευθείας μίσθωση των παρακάτω ιδιωτικών μηχανημάτων και η ανάθεση εργασιών:
α) Του με αρ. κυκλ. **ΜΕ 121684** οχήματος (UNIMOG βυτίο-πιεστικό 3.5 tn), ιδιοκτησίας "**Καρρά Χαράλαμπος**", για την ενίσχυση της Π.Υ. Θήβας στην κατάσβεση πυρκαγιάς που εκδηλώθηκε στην Δημοτική Ενότητα Βαγίων, στη θέση «Φαγάς - Καταβόθρα», του Δήμου Θηβαίων, την 27/10/2020.

β) Του με αρ. κυκλ. **ΜΕ 93838** οχήματος (UNIMOG βυτίο-πιεστικό 3.5 tn), ιδιοκτησίας "**Βιέννα Χριστίνας**", για την ενίσχυση της Π.Υ. Θήβας στην κατάσβεση πυρκαγιάς που εκδηλώθηκε στην Δημοτική Ενότητα Βαγίων, στη θέση «Φαγάς - Καταβόθρα», του Δήμου Θηβαίων, την 27/10/2020.

γ) Του με αρ. κυκλ. **ΒΙΚ 7110** οχήματος (Φορτηγό - βυτίο-πιεστικό 12tn), ιδιοκτησίας "**Αφοί Παρασκευά Βόγγλη**", για την ενίσχυση της Π.Υ. Θήβας στην κατάσβεση πυρκαγιάς που εκδηλώθηκε στην Δημοτική Ενότητα Βαγίων, στη θέση «Φαγάς - Καταβόθρα», του Δήμου Θηβαίων, την 27/10/2020.

δ) Του με αρ. κυκλ. **ΜΕ 130350** οχήματος ((Φορτηγό - βυτίο-πιεστικό 12tn), ιδιοκτησίας "Κασσινά Λουκά", για την ενίσχυση της Π.Υ. Θήβας στην κατάσβεση πυρκαγιάς που εκδηλώθηκε στην Δημοτική Ενότητα Βαγίων, στη θέση «Φαγάς - Καταβόθρα», του Δήμου Θηβαίων, την 27/10/2020.

4. Η δαπάνη μίσθωσης θα υπολογιστεί σύμφωνα με τις ώρες εργασίας του μηχανήματος, που θα προκύπτουν από το ημερολόγιο κίνησης και τον πίνακα ωρών εργασίας και θα υπογράφεται από τον ιδιοκτήτη του μηχανήματος, τον Προϊστάμενο του αρμοδίου Τμήματος Π.Π. και τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων, σε συνδυασμό με την υπ. αριθμ. 2136 (πρακτ. 41/18-12-2019, θέμα 17°, ΑΔΑ: 7ΖΨΑ7ΛΗ-6ΞΠ) απόφαση της Ο.Ε. της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, με την οποία εγκρίθηκε η εκτέλεση εργασιών εκτάκτων αναγκών απολογιστικά, με ιδιωτικά μηχανήματα που μισθώνει χωρίς διαγωνισμό κατά περίπτωση για τον σκοπό αυτό και ορίστηκε η ωριαία αποζημίωση, κατά κατηγορία μηχανήματος.

Η επίβλεψη και οι οδηγίες θα υποδεικνύονται από το Τμήμα Πολ. Προστασίας Π.Ε. Βοιωτίας καθώς και τα αρμόδια τμήματα της Δ.Τ.Ε. Βοιωτίας και θα γίνονται σύμφωνα με τις υποδείξεις των υπεύθυνων συντονιστών, προϊσταμένων και υπαλλήλων των Υπηρεσιών αυτών.

5. Η μίσθωση αυτή γίνεται με τους εξής όρους:

(α) Η διάρκεια της μίσθωσης εξαρτάται από τις συνθήκες που δημιουργούνται, οι δε ημέρες και ώρες εργασίας του μηχανήματος θα καθορίζονται από την αρμόδια Υπηρεσία.

Η διάρκεια της μίσθωσης εξαρτάται από τις συνθήκες που δημιουργούνται κατόπιν των εντολών (γραπτών, μέσω τηλεφωνικών ή ηλεκτρονικών μηνυμάτων, τηλεφωνικών κλήσεων) των υπευθύνων στελεχών της Π.Σ.Τ.Ε.. (Κέντρα επιχειρήσεων, Πρ/νων Διευθύνσεων ή Τμημάτων, συντονιστών βάρδιας κα), οι δε ώρες εργασίας του/ων μηχανήματος/ων θα καθορίζονται από την επιβεβαίωση του Τμήματος πολιτικής προστασίας της Π.Ε. Βοιωτίας.

(β) Η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας έχει το δικαίωμα να λύνει τη μίσθωση αυτή οποιονδήποτε

χρόνο και για οποιονδήποτε λόγο, κατά την κρίση της Υπηρεσίας.

(γ) Το όχημα δεν επιτρέπεται να εργάζεται χωρίς τον απαραίτητο εξοπλισμό, φώτα και λοιπά αναγκαία εξαρτήματα για την σωστή και ασφαλή παροχή της υπηρεσίας.

(δ) Στην ωριαία αποζημίωση, που καθορίστηκε με την παραπάνω απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, συμπεριλαμβάνεται κάθε δαπάνη για:

(δ1) Μίσθωμα του μηχανήματος, ωρομίσθιο του χειριστή και βοηθού με όλες τις επιβαρύνσεις των ασφαλιστικών οργανισμών και ταμείων, αμοιβή υπερωριών, νυκτερινών, αργιών, σταλίες κλπ.

(δ2) Συντήρηση και επισκευή του μηχανήματος.

(δ3) Προμήθεια καυσίμων, λιπαντικών, ανταλλακτικών κλπ.

(δ4) Ασφάλιση του μηχανήματος και του προσωπικού (χειριστής, βοηθός) για την αντιμετώπιση ατυχήματος και, γενικότερα, κάθε δαπάνη απαραίτητη για την καλή λειτουργία και εργασία του μηχανήματος.

(δ5) Εμφανή πινακίδα επί του οχήματος, όπου θα αναγράφεται «ΣΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ – ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤ. ΕΛΛΑΔΑΣ».

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 1519

ΘΕΜΑ 26^ο: Έγκριση δαπανών των Εντολών Πληρωμής και Πιστοποίησης του έργου: «Μίσθωση μηχανημάτων για την αντιμετώπιση εκτάκτων αναγκών Πολιτικής Προστασίας 2020-2022», χρήση 2020 της Π.Ε. Φθιώτιδας.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη τα υπ' αριθμ. α) 215938/12675/16-10-2020, β) 217328/12778/19-10-2020 γ) 226700/13238/29-10-2020 και δ) 230494/13392/3-10-2020 έγγραφα της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Σ.Ε. προς την Επιτροπή, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Ο κ. **Χρονάς** δήλωσε πως ως παράταξη καταψηφίζουν την εισήγηση, με την αιτιολογία ότι *“η κοπή κλαδιών στην Τιθορέα δεν είναι έκτακτη ανάγκη... Πρέπει να γίνεται τακτικά, προγραμματισμένα και μετά από διαγωνισμό”*.

Ομοίως, αρνητική ψήφο έδωσε ο κ. **Αναγνωστάκης**, ο οποίος δήλωσε ότι ταυτίζεται με τον κ. Χρονά.

Οι κ.κ. **Δούρος** και **Μπατζελή** ψήφισαν λευκό.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Εγκρίνει απολογιστικές δαπάνες εις βάρος της ΣΑΕΠ 566, του ενάριθμου 2014ΕΠ56600010 Υποέργο 19 (έκτακτες ανάγκες 2020), των Εντολών Πληρωμής και Πιστοποίησης του έργου: «Μίσθωση μηχανημάτων για την αντιμετώπιση εκτάκτων αναγκών Πολιτικής Προστασίας 2020-2022», χρήση 2020 της Π.Ε. Φθιώτιδας, σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Α/Α	Τίτλος Έργου	Ειδικός Φορέας	Ανάδοχος	Ποσό
1.	Εντολή πληρωμής του έργου «Μίσθωση Μηχανημάτων για την Αντιμετώπιση Εκτάκτων Αναγκών Πολιτικής Προστασίας 2020-2022» χρήση 2020 Π.Ε. Φθιώτιδας, για τον καθαρισμό της βλάστησης και κλαδιών του οδικού δικτύου αρμοδιότητας της ΠΕ Φθιώτιδας στον Δήμο Λαμιέων, Δήμο Αμφίκλειας-Ελάτειας, Δήμο Λοκρών για την πρόληψη των δασικών πυρκαγιών και την βελτίωση της οδικής ασφάλειας	2014ΕΠ56600010	CERMA JANI του KOLI	17.558,40€

	από 14/07/2020 έως 17/09/2020			
--	-------------------------------	--	--	--

A/A	Τίτλος Έργου	Ειδικός Φορέας	Ανάδοχος	Ποσό
1.	Εντολή πληρωμής του έργου «Μίσθωση Μηχανημάτων για την Αντιμετώπιση Εκτάκτων Αναγκών Πολιτικής Προστασίας 2020-2022» χρήση 2020 Π.Ε. Φθιιώτιδας, για τον καθαρισμό από φερτά υλικά, την διευθέτηση, την διαμόρφωση της κοίτης και των αναχωμάτων στον αποστραγγιστικό αύλακα στην περιοχή "Αμπέλια" της ΤΚ Κόμματος του Δήμου Λαμιέων μέχρι την εκβολή του) από 17/07/2020 έως 12/08/2020	2014ΕΠ56600010	ΤΣΟΥΚΑΛΑΔΕΛΗ ΕΥΘΥΜΙΑ	22.915,20€
2.	Εντολή πληρωμής του έργου «Μίσθωση Μηχανημάτων για την Αντιμετώπιση Εκτάκτων Αναγκών Πολιτικής Προστασίας 2020-2022» χρήση 2020 Π.Ε. Φθιιώτιδας, για την μεταφορά του με αριθμό κυκλοφορίας ΜΕ-118970 ιδιωτικό μηχάνημα τύπου εκσκαφέας ερπυστριοφόρος ιδιοκτησίας ΤΣΟΥΚΑΛΑΔΕΛΗ ΕΥΘΥΜΙΑ στις 16/07/2020 και 13/08/2020	2014ΕΠ56600010	ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΗΛΙΑΣ	570,40€

A/A	Τίτλος Έργου	Ειδικός Φορέας	Ανάδοχος	Ποσό
1.	Εντολή πληρωμής του έργου «Μίσθωση Μηχανημάτων για την Αντιμετώπιση Εκτάκτων Αναγκών Πολιτικής Προστασίας 2020-2022» χρήση 2020 Π.Ε. Φθιιώτιδας, για τον καθαρισμό του υδατορέματος Κοκκοτάκι στο τμήμα κατάντη της Επ. Οδού Δαμάστα - Θερμοπύλες από φερτά υλικά, βλάστηση, χωρίς μεταβολή των διατομών αυτού από 28/08/2020 έως 23/09/2020	2014ΕΠ56600010	ΣΟΦΙΑ ΠΑΡΗΓΟΡΗ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ	24.676,00€
2.	Εντολή πληρωμής του έργου «Μίσθωση Μηχανημάτων για την Αντιμετώπιση Εκτάκτων Αναγκών Πολιτικής Προστασίας 2020-2022» χρήση 2020 Π.Ε. Φθιιώτιδας, για τον καθαρισμό της κοίτης του ρέματος Μυτικιό περιοχή Τραγάνας ανάντη και κατάντη του δρόμου Τραγάνας - Προσκυνάς από φερτά υλικά, βλάστηση, χωρίς μεταβολή των διατομών αυτού Από 01/09/2020 έως 09/09/2020	2014ΕΠ56600010	ΨΑΡΡΑΣ ΛΟΥΚΑΣ	4.340,00€

A/A	Τίτλος Έργου	Ειδικός Φορέας	Ανάδοχος	Ποσό
1.	Εντολή πληρωμής του έργου «Μίσθωση Μηχανημάτων για την Αντιμετώπιση Εκτάκτων Αναγκών Πολιτικής Προστασίας 2020-2022» χρήση 2020 Π.Ε. Φθιιώτιδας, για την εκτέλεση εργασιών αποκατάστασης και σταθεροποίησης των πρानών χωρίς μεταβολή των διατομών, τον καθαρισμό της κοίτης από	2014ΕΠ56600010	ΣΤΑΜΕΛΟΥ ΛΕΜΟΝΙΑ	10.589,60€

	φερτά υλικά για την διασφάλιση της διατήρησης της παροχευτικής ικανότητας του υδατορέματος Δριστελόρεμα στην ΤΚ Αυλακίου του Δήμου Στυλίδας (κατάντι της γέφυρας επι της Επ.Ο. Λαμίας Στυλίδας από 27/07/2020 έως 13/08/2020			
2.	Εντολή πληρωμής του έργου «Μίσθωση Μηχανημάτων για την Αντιμετώπιση Εκτάκτων Αναγκών Πολιτικής Προστασίας 2020-2022» χρήση 2020 Π.Ε. Φθιώτιδας, για την μεταφορά του με αριθμό κυκλοφορίας ΜΕ 37135 ιδιωτικό μηχάνημα τύπου προωθητή γαιών ερπυστριοφόρου ιδιοκτησίας ΝΙΑΒΗ ΗΛΙΑ Από 13/07/2020 έως 06/08/2020	2014ΕΠ56600010	ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΗΛΙΑΣ	5.270,40€
3.	Εντολή πληρωμής του έργου «Μίσθωση Μηχανημάτων για την Αντιμετώπιση Εκτάκτων Αναγκών Πολιτικής Προστασίας 2020-2022» χρήση 2020 Π.Ε. Φθιώτιδας, για τον καθαρισμό, την αποκατάσταση και συντήρηση οδών που χρησιμεύουν ως αντιπυρικές λωρίδες προστασίας βορειοδυτικά της ΔΕ Μακρακώμης και στην περιοχή «Τσιρλιά» βόρεια της ΕΟ Σπερχειάδας-Πουγκακίων και στο δασικό οδικό δίκτυο του Δήμου Μακρακώμης, του Δήμου Λοκρών και του Δήμου Αμφίκλειας – Ελάτειας Από 14/07/2020 έως 13/08/2020	2014ΕΠ56600010	ΝΙΑΒΗΣ ΗΛΙΑΣ	16.578,80€
4.	Εντολή πληρωμής του έργου «Μίσθωση Μηχανημάτων για την Αντιμετώπιση Εκτάκτων Αναγκών Πολιτικής Προστασίας 2020-2022» χρήση 2020 Π.Ε. Φθιώτιδας, για την συνδρομή στην κατάσβεση δασικής πυρκαγιάς στην περιοχή της ΔΚ Αταλάντης του Δήμου Λοκρών Από 06/08/2020 έως 07/08/2020	2014ΕΠ56600010	ΚΟΥΣΟΥΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	2.108,00€
5.	Εντολή πληρωμής του έργου «Μίσθωση Μηχανημάτων για την Αντιμετώπιση Εκτάκτων Αναγκών Πολιτικής Προστασίας 2020-2022» χρήση 2020 Π.Ε. Φθιώτιδας, για την συνδρομή στην κατάσβεση δασικής πυρκαγιάς στην περιοχή ΔΚ Αταλάντης του Δήμου Λοκρών Από 06/08/2020 έως 07/08/2020	2014ΕΠ56600010	ΓΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	1.271,00€
6.	Εντολή πληρωμής του έργου «Μίσθωση Μηχανημάτων για την Αντιμετώπιση Εκτάκτων Αναγκών Πολιτικής Προστασίας 2020-2022» χρήση 2020 Π.Ε. Φθιώτιδας, για την συνδρομή στην κατάσβεση δασικής πυρκαγιάς στην περιοχή της ΔΚ Αταλάντης του Δήμου Λοκρών Από 06/08/2020 έως 06/08/2020	2014ΕΠ56600010	ΣΤΡΩΜΑΤΙΑΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ	496,00€
7.	Εντολή πληρωμής του έργου «Μίσθωση Μηχανημάτων για την Αντιμετώπιση Εκτάκτων Αναγκών Πολιτικής Προστασίας 2020-2022» χρήση 2020 Π.Ε. Φθιώτιδας, για την διάνοιξη αντιπυρικών ζωνών προστασίας στην περιοχή της ΔΚ Αταλάντης του Δήμου Λοκρών Από 06/08/2020 έως 07/08/2020	2014ΕΠ56600010	ΓΛΟΥΣΤΙΑΝΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	1.388,80€

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 1520

ΘΕΜΑ 27°: Έγκριση δαπανών των Εντολών Πληρωμής και Πιστοποίησης του έργου: «Μίσθωση μηχανημάτων για την αντιμετώπιση εκτάκτων αναγκών Πολιτικής Προστασίας 2020-2022», χρήση 2020 της Π.Ε. Ευρυτανίας.

Ο Προεδρεύων ανέπτυξε το θέμα αυτό, έχοντας υπόψη το υπ' αριθμ. 226960/3324/29-10-2020 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Ευρυτανίας προς την Επιτροπή, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού.

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει απολογιστικές δαπάνες εις βάρος της ΣΑΕΠ 566, του ενάριθμου 2014ΕΠ56600015, των Εντολών Πληρωμής και Πιστοποίησης του έργου: «Μίσθωση μηχανημάτων για την αντιμετώπιση εκτάκτων αναγκών Πολιτικής Προστασίας 2020-2022», χρήση 2020 της Π.Ε. Ευρυτανίας, σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Α/Α	Τίτλος Έργου	Ειδικός Φορέας	Ανάδοχος	Ποσό .
1.	Εντολή πληρωμής του έργου «Μίσθωση Μηχανημάτων για την Αντιμετώπιση Εκτάκτων Αναγκών Πολιτικής Προστασίας 2020-2022» Π.Ε. Ευρυτανίας, χρήση 2020, για τον καθαρισμό του οδικού δικτύου στα όρια της Δημοτικής Ενότητας Αγράφων από 04/04/2020 έως 17/04/2020.	2014ΕΠ56600015	ΒΟΥΤΣΕΛΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	5.958,20€
2.	Εντολή πληρωμής του έργου «Μίσθωση Μηχανημάτων για την Αντιμετώπιση Εκτάκτων Αναγκών Πολιτικής Προστασίας 2020-2022» Π.Ε. Ευρυτανίας, χρήση 2020, για την βελτίωση του οδικού δικτύου Παλαιοκατούνα-Σύχνικο-Μοναστηράκι από 27/04/2020 έως 15/05/2020.	2014ΕΠ56600015	ΝΤΑΛΛΑΦΟΥΡΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	2.343,60€
3.	Εντολή πληρωμής του έργου «Μίσθωση Μηχανημάτων για την Αντιμετώπιση Εκτάκτων Αναγκών Πολιτικής Προστασίας 2020-2022» Π.Ε. Ευρυτανίας, χρήση 2020, για τον καθαρισμό του οδικού δικτύου στα όρια της Δημοτικής Ενότητας Προυσού από 26/06/2020 έως 08/07/2020.	2014ΕΠ56600015	ΚΩΣΤΟΡΙΖΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	4.910,40€
4.	Εντολή πληρωμής του έργου «Μίσθωση Μηχανημάτων για την Αντιμετώπιση Εκτάκτων Αναγκών Πολιτικής Προστασίας 2020-2022» Π.Ε. Ευρυτανίας, χρήση 2020, για τον καθαρισμό του οδικού δικτύου στα όρια της Δημοτικής Ενότητας Αγράφων από 25/06/2020 έως 17/07/2020.	2014ΕΠ56600015	ΚΟΥΜΠΑΡΕΛΟΣ ΛΑΜΠΡΟΣ	14.880,00€
5.	Εντολή πληρωμής του έργου «Μίσθωση Μηχανημάτων για την Αντιμετώπιση Εκτάκτων Αναγκών Πολιτικής Προστασίας 2020-2022» Π.Ε. Ευρυτανίας, χρήση 2020, για τον καθαρισμό του οδικού δικτύου στα όρια της Δημοτικής Ενότητας Φουρνάς από 10/07/2020 έως 24/07/2020.	2014ΕΠ56600015	ΑΡΒΑΝΙΤΗΣ ΝΕΣΤΩΡΑΣ	5.803,20€
6.	Εντολή πληρωμής του έργου «Μίσθωση Μηχανημάτων για την Αντιμετώπιση Εκτάκτων Αναγκών Πολιτικής Προστασίας 2020-2022» Π.Ε. Ευρυτανίας, χρήση 2020, για τον καθαρισμό του οδικού δικτύου στα όρια της Δημοτικής Ενότητας Δομνίστας από 10/08/2020 έως 27/08/2020.	2014ΕΠ56600015	ΣΚΑΡΤΣΙΟΥΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	9.913,80€

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 1521

Περατωθέντων των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης λύεται η παρούσα συνεδρίαση. Το πρακτικό συντάχθηκε και υπογράφεται από τα παριστάμενα μέλη, ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Φάνης Σπανός

ΤΑ ΜΕΛΗ

Αριστείδης Τασιός
Δημήτριος Βουρδάνος
Αικατερίνη Καλαντζή
Κωνσταντίνος Αποστολόπουλος
Μαρία Αναγνώστου
Χρήστος Δούρος
Βασίλειος Σιαλμάς
Δημήτριος Αναγνωστάκης
Κατερίνα Μπατζελή
Αναστάσιος Χρονάς

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ιππολύτη Μπαλκούρα

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ										
ΠΙΝΑΚΑΣ 1 Κατάσταση εξέτασης ενστάσεων πάγιων και αρδευτικών τελών Κωπαϊδικού Πεδίου περιόδου 2019										
Α/Α	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ ΕΝΣΤΑΣΗΣ	ΟΜΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΕΝΙΣΤΑΜΕΝΟΥ	ΚΑΤΟΙΚΙΑ	ΧΑΡΤΟΓΡΑΦΙΚΟ ΥΠΟΒΑΘΡΟ	ΕΚΤΑΣΗ ΣΕ ΣΤΡ.	ΤΕΛΗ ΠΟΥ ΧΡΕΩΘΗΚΑΝ (ΠΑΓΙΑ & ΑΡΔΕΥΤΙΚΑ) ΣΕ ΕΥΡΩ	ΑΠΟΔΟΧΗ ΕΝΣΤΑΣΗΣ	ΠΟΣΟ ΜΕΙΩΣΗΣ ΣΕ ΕΥΡΩ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ	ΠΟΡΙΣΜΑ
1	1/ 20-1-20	ΨΥΧΟΥΛΑ ΝΙΚΟΛΕΤΑ τ. ΣΤΥΛ	ΚΟΚΚΙΝΟ	4302552409001	7,958	79,6	ΟΧΙ	0,00	ΥΠΗΡΧΕ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΑΡΔΕΥΣΗΣ	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΗ
2	1/ 20-1-20	ΨΥΧΟΥΛΑ ΝΙΚΟΛΕΤΑ τ. ΣΤΥΛ	ΚΟΚΚΙΝΟ	4272533547001	18,79	187,9	ΟΧΙ	0,00	ΥΠΗΡΧΕ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΑΡΔΕΥΣΗΣ	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΗ
3	2/20-1-2-0	ΗΛΙΑ ΕΡΑΣΜΙΑ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ	ΠΑΥΛΟ	4192563293006	25,473	254,7	ΟΧΙ	0,00	ΕΚΠΡΟΘΕΣΜΗ	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΗ
4	3/20-1-20	ΛΕΝΑ ΜΑΡΙΑ -ΕΛΕΝΗ Τ. ΠΑΝ.	ΟΡΧΟΜΕΝΟΣ	4162574420005	11,369	113,7	ΟΧΙ	0,00	ΚΑΛ/ΓΕΙΑ ΜΗΔΙΚΗΣ ΣΤΟ ΟΣΔΕ	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΗ
5	4/20-1-20	ΛΑΜΠΡΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑ Τ. ΛΟΥΚΑ	ΚΑΡΥΑ	4162567475006	8,479	33,92	ΟΧΙ	0,00	ΔΕΝ ΓΙΝΕΤΑΙ ΑΠΑΛΛΑΓΗ ΠΑΓΙΩΝ ΤΕΛΩΝ	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΗ
6	5/20-1-20	ΜΑΣΤΟΡΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ Τ. ΚΩΝ.	ΚΑΣΤΡΟ	4262613534111	12,06	48,24	ΝΑΙ	35,80	ΕΞΩΚΩΠΑΪΔΙΚΟ-ΧΡΗΣΗ 2017	ΑΠΟΔΕΚΤΗ
7	5/20-1-20	ΜΑΣΤΟΡΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ Τ. ΚΩΝ.	ΚΑΣΤΡΟ	4262613534111	11,5	46,12	ΝΑΙ	33,96	ΕΞΩΚΩΠΑΪΔΙΚΟ-ΧΡΗΣΗ 2018	ΑΠΟΔΕΚΤΗ
8	6/21-1-20	ΖΥΓΟΜΗΤΡΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ Τ. ΠΑΝ.	ΚΑΣΤΡΟ	4262615835022	8,028	80,3	ΟΧΙ	0,00	ΕΚΠΡΟΘΕΣΜΗ	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΗ
9	7/27-1-20	ΒΕΡΓΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ	ΛΟΥΤΣΙ	4202561699111	10,7	96,3	ΟΧΙ	0,00	ΥΠΗΡΧΕ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΑΡΔΕΥΣΗΣ	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΗ

10	7/27-1-20	ΒΕΡΓΟΥ ΒΑΣ. Τ. ΓΕΩΡ.	ΛΟΥΤΣΙ	4202567254111	6,8	61,2	ΟΧΙ	0,00	ΥΠΗΡΧΕ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΑΡΔΕΥΣΗΣ	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΗ
11	7/27-1-20	ΒΕΡΓΟΥ ΒΑΣ. Τ. ΓΕΩΡ.	ΛΟΥΤΣΙ	4192595543005	19,00	171,00	ΟΧΙ	0,00	ΥΠΗΡΧΕ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΑΡΔΕΥΣΗΣ	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΗ
12	8/30-1-20	ΖΙΩΓΑ ΕΥΘΥΜΙΑ Τ. ΚΩΝ.	ΑΛΙΑΡΤΟΣ	4272490919002	12,0	108,0	ΝΑΙ	60,00	ΑΠΑΛΛΑΓΗ ΑΡΔ.ΤΕΛΩΝ-ΔΑΥΛΩΣΗ	ΑΠΟΔΕΚΤΗ
13	8/30-1-20	ΖΙΩΓΑ ΕΥΘΥΜΙΑ Τ. ΚΩΝ.	ΑΛΙΑΡΤΟΣ	4262497437004	20,015	180,18	ΟΧΙ	0,00	ΕΚΤΟΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΔΑΥΛΩΣΗΣ	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΗ
14	9/28-2-20	ΠΑΠΑΚ/ΝΟΥ ΧΡΥΣΑΝΘΗ Τ. ΝΑΠ.	ΜΑΛΕΣΙΝΑ	4272596462003	14,27	142,7	ΟΧΙ	0,00	ΕΚΠΡΟΘΕΣΜΗ	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΗ
15	9/28-2-20	ΠΑΠΑΚ/ΝΟΥ ΧΡΥΣΑΝΘΗ Τ. ΝΑΠ.	ΜΑΛΕΣΙΝΑ	4202561699002	9,11	81,99	ΟΧΙ	0,00	ΕΚΠΡΟΘΕΣΜΗ	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΗ
16	10/13-3-20 11/18-6-20	ΜΑΤΖΩΡΟΥ ΑΡΓΥΡΩ Τ. ΑΝΕΣΤΗ	ΑΓ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	4152543835001	17,98	161,82	ΟΧΙ	0,00	ΧΡΗΣΗ 2018-19-ΕΚΠΡΟΘΕΣΜΗ	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΗ
17	10/13-3-20 11/18-6-20	ΜΑΤΖΩΡΟΥ ΑΡΓΥΡΩ Τ. ΑΝΕΣΤΗ	ΑΓ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	4142548747007	5,98	53,82	ΟΧΙ	0,00	ΧΡΗΣΗ 2018-19-ΕΚΠΡΟΘΕΣΜΗ	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΗ
18	204/10-1-20	ΚΟΥΚΟΣ ΝΙΚ. Τ. ΕΥΑΓ	ΟΡΧΟΜΕΝΟΣ	418256025017	13,42	120,78	ΟΧΙ	0,00	ΚΑΛ/ΓΕΙΑ ΒΑΜΒΑΚΙΟΥ ΣΤΟ ΟΣΔΕ	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΗ
19	9/28-2-20	ΚΟΥΚΟΣ ΝΙΚ. Τ. ΕΥΑΓ	ΟΡΧΟΜΕΝΟΣ	4172574426024	22,84	91,36	ΟΧΙ	0,00	ΔΕΝ ΓΙΝΕΤΑΙ ΑΠΑΛΛΑΓΗ ΠΑΓΙΩΝ ΤΕΛΩΝ	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΗ
20	9/28-2-20	ΚΟΥΚΟΣ ΝΙΚ. Τ. ΕΥΑΓ	ΟΡΧΟΜΕΝΟΣ	4172574426023	27,38	109,52	ΟΧΙ	0,00	ΔΕΝ ΓΙΝΕΤΑΙ ΑΠΑΛΛΑΓΗ ΠΑΓΙΩΝ ΤΕΛΩΝ	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΗ
21	12/18-6-20	ΚΑΘΗΚΟΥΡΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ Τ.ΔΗΜ.	ΟΡΧΟΜΕΝΟΣ				ΟΧΙ	0,00	ΕΚΠΡΟΘΕΣΜΗ	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΗ
22	13/18-6-20	ΚΑΘΗΚΟΥΡΗ ΙΩΑΝΝΑ Τ.ΚΩΝ.	ΟΡΧΟΜΕΝΟΣ	4162574150111	11,00	43,92	ΟΧΙ	0,00	ΔΕΝ ΓΙΝΕΤΑΙ ΑΠΑΛΛΑΓΗ ΠΑΓΙΩΝ ΤΕΛΩΝ	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΗ
23	6960/19-12-19	ΣΑΜΑΡΤΖΗΣ ΛΟΥΚΑΣ Τ. ΝΙΚ.	ΛΕΟΝΤΑΡΙ			862,58	ΝΑΙ	862,58	ΑΝΩΤΕΡΑ ΒΙΑ	ΑΠΟΔΕΚΤΗ

