



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**

**ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΤΗΣ
19^{ης} ΙΟΥΝΙΟΥ 2020**

ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 4

Στη Λαμία και στην αίθουσα συνεδριάσεων Περιφερειακών Επιτροπών (Λ. Καλυβίων 2, 3^{ος} όροφος - Λαμία) σήμερα **19 Ιουνίου 2020**, ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **10:30 π.μ.** με τηλεδιάσκεψη, μέσω της εφαρμογής "e-presence", συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης, που συγκροτήθηκε με την 205/2019 (αρ. πρ. 7/ 30-09-2019) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, ύστερα από την αριθμ.: **110371/242/12-05-2020** πρόσκληση του προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 για να αποφασίσει επί των κάτωθι θεμάτων της ημερήσιας διάταξης:

Ενημέρωση των μελών της Επιτροπής σχετικά με το νέο Περιβαλλοντικό Ν. 4685/2020 " Έκσυγχρονισμός περιβαλλοντικής νομοθεσίας, ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία των Οδηγιών 2018/844 και 2019/692 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και λοιπές διατάξεις ".

Εισηγητής : Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης κος Βουρδάνος Δημήτριος.

ΘΕΜΑ 1^ο : Έγκριση 3^{ου} πρακτικού συνεδρίασεως στις 09 / 04/ 2020.

Εισηγητής : Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης κος Βουρδάνος Δημήτριος.

ΘΕΜΑ 2^ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για την Περιβαλλοντική αδειοδότηση υφιστάμενου Σ.Β.Κ.Τ., της εταιρείας <<VODAFONE -ΠΑΝΑΦΟΝ Α.Ε.Ε.Τ>> με την από κοινού χρήση με τις εταιρείες WIND, με κωδική ονομασία θέσης << ΜΑΛΕΣΙΝΑ 1001101>> στη θέση <<Προφήτης Ηλίας >>, Δ.Ε. Ουπουντίων του Δήμου Λοκρών Ν.Φθιώτιδας.

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 3^ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την Περιβαλλοντική αδειοδότηση υφιστάμενου Σ.Β.Κ.Τ., της εταιρείας <<VODAFONE -ΠΑΝΑΦΟΝ Α.Ε.Ε.Τ>> με την από κοινού χρήση με την εταιρεία WIND, με κωδική ονομασία θέσης << ΨΗΛΩΜΑ 1000404>> στη θέση << ΨΗΛΩΜΑ >>, του Δήμου Τανάγρας Ν. Βοιωτίας .

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 4^ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων βιομηχανίας παραγωγής αλεύρων της "ΜΥΛΟΙ ΑΣΩΠΟΥ ΑΒΕΕ " στη θέση «ΑΓΙΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ», στην Δ.Ε. Οινόφυτων του Δήμου Τανάγρας Ν. Βοιωτίας.

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 5^ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) βιομηχανίας παραγωγής πλαστικών ειδών συσκευασίας της “ ΠΛΑΣΤΙΚΑ ΚΟΤΡΩΝΗΣ ΑΒΕΕ ” στην ΤΚ Μαλαμάτας ΔΕ Ευπαλίου Δήμου Δωρίδας Ν. Φωκίδας.

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 6^ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την περιβαλλοντική αδειοδότηση υφιστάμενης χοιροτροφικής μονάδας δυναμικότητας 225 χοιρομητέρων, με ταπαραγωγή τους μέχρις τελικής πάχυνσης, στη θέση «Παλιάμπελα», Τ.Κ. Ωρολογίου, της Δημοτικής Ενότητας Κύμης, του Δήμου Κύμης - Αλιβερίου Ν. Ευβοίας της εταιρείας “ ΕΥΒΟΙΑ ΦΑΡΜ ΑΕΒΕΕ ”.

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 7^ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για την περιβαλλοντική αδειοδότηση υφιστάμενης πτηνοτροφικής μονάδας δυναμικότητας 56.000 κοτόπουλων πάχυνσης (αύξησης από 36.000 κοτόπουλα σε 56.000 κοτόπουλα), ιδιοκτησίας της Ελένης Χρ. Ζαμπέλη, με ενοικιαστή την εταιρεία “ CENTRAL FARMS Ι.Κ.Ε. ” στη θέση «Ρέμα Βαθύ ή Πέλκο», Τ.Κ. Βαθέως της Δημοτικής Ενότητας Αυλίδος, του Δήμου Χαλκιδέων Ν. Ευβοίας.

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 8^ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για την περιβαλλοντική αδειοδότηση υφιστάμενης πτηνοτροφικής μονάδας δυναμικότητας 22.000 κοτόπουλων πάχυνσης , ιδιοκτησίας της εταιρείας “ HELLENIC QUALITY FOODS Α.Ε” (ΗQF)στη θέση “ΠΟΛΥΤΗΡΑ”, Τ.Κ. Πουρνού, Δημοτικής Ενότητας Διρφύων - Μεσσαπίων Ν. Εύβοιας.

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 9^ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για την περιβαλλοντική αδειοδότηση υφιστάμενης πτηνοτροφικής μονάδας δυναμικότητας 45.000 κοτόπουλων πάχυνσης ,ιδιοκτησίας της εταιρείας <<ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΕΙΑ ΡΙΤΣΩΝΑΣ ΕΠΕ>> στη θέση <<Παλαιοχώρι-Ριτσώνα>> , Τ.Κ. βαθέως ,Δημοτικής Ενότητας Αυλίδος , του Δήμου Χαλκιδέων Ν. Εύβοιας.

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 10^ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για την περιβαλλοντική αδειοδότηση υφιστάμενης χοιροτροφικής μονάδας ,δυναμικότητας 700 χοιρομητέρων, με τα παράγωγά τους μέχρις τελικής πάχυνσης, ιδιοκτησίας της εταιρείας “ HELLENIC QUALITY FOODS Α.Ε” με ενοικιαστή την εταιρεία “ΑΓΡΟΚΤΗΜΑ ΚΕΛΑΪΔΙΤΗΣ ΕΠΕ”στη θέση “ΠΟΛΥΤΗΡΑ”, Δ.Δ. Πισσώνα, του Δήμου Διρφύων – Μεσσαπίων, Ν. Ευβοίας.

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 11^ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την περιβαλλοντική αδειοδότηση μονάδας εκτροφής πέστροφας ,δυναμικότητας 45.000 κιλών /ετησίως, συσκευαστήριο δυναμικότητας 75 κιλών/ ημερησίως και καπνιστήριο

δυναμικότητας 760 κιλών /εβδομάδα, στη θέση <<Ελληνικό ή Πέτακας >> του Δήμου Ορχομενού Ν.Βοιωτίας της εταιρείας <<ΠΕ.ΚΑ.ΣΟ.>> του Πέτρου Γ. Δήμου.

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 12°: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) φωτοβολταϊκού (Φ/Β) πάρκου ισχύος 3,35 MW στη θέση <<ΚΟΛΩΝΕΣ >>Τ.Κ. ΛΥΓΑΡΙΑΣ στο Δήμο ΛΑΜΙΕΩΝ Ν. Φθιώτιδας.

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 13°: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων φωτοβολταϊκού (Φ/Β) πάρκου ισχύος 6,415 MW στη θέση <<Στρογγυλή >>Τ.Κ. Νέας Μάκρης στο Δήμο Δομοκού Ν. Φθιώτιδας.

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 14°: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων μονάδας ηλεκτροπαραγωγής από καύση βιομάζας της Βασιλικής Κοντελέ, σε υφιστάμενο βιοτεχνικό κτίριο στη θέση << Πουρναρέικα >> του Δήμου Λεβαθίων στο Ν. Βοιωτίας.

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 15°: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων μονάδας ηλεκτροπαραγωγής με κύση βιομάζας, ισχύος 999KW, της " ΕΛΑΙΟΥΡΓΙΚΗ ΒΟΙΩΤΙΑΣ ΑΕΒΕ " στη θέση «ΑΓ. ΙΩΑΝΝΗΣ», Τ.Κ. Σωληναρίου του Δήμου Αλιάρτου Ν. Βοιωτίας.

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 16°: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) μονάδας παραγωγής βιοαερίου και συμπαραγωγής ηλεκτρικής και θερμικής ενέργειας με καύση βιοαερίου ισχύος 0,999 MW, από τη "B4 ENERGY ΙΚΕ " στη θέση " Πλατύρεμα" του Δήμου Χαλκιδέων στο Ν. Ευβοίας.

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 17°: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 18 MW της εταιρείας "ΝΙΑΤΑ ΑΙΟΛΟΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε."στη θέση << ΚΟΡΦΟΥΛΑ>> του Δήμου Λεβαθίων στο Ν. Βοιωτίας.

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 18°: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 35 MW της εταιρείας "ΝΙΑΤΑ ΑΙΟΛΟΣ Α.Ε."στη θέση <<Λούτσα Μοναστηρίου>>στο Δήμο Διστόμου -Αράχωβας-Αντίκυρας στο Ν. Βοιωτίας.

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 19°: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 9,4 MW της εταιρείας " ΑΙΟΛΙΚΗ

ΛΥΚΟΣΤΕΡΝΑΣ Α.Ε. `` στη θέση «ΛΥΚΟΣΤΕΡΝΑ », των Δήμων Λεβαδέων και Δήμου Διστόμου - Αράχωβας - Αντίκυρας στο Ν. Βοιωτίας.

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 20^ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου: `` Μονάδα διαχείρισης επικινδύνων και μη αποβλήτων `` στην περιοχή Μνήμα Κάτη, Δ.Ε. Αυλίδας, Δήμου Χαλκιδέων, ΠΕ Ευβοίας, της εταιρεία `` VEN Engineering Μ.Ε.Π.Ε `` (πρώην Antipollution processing Center Μ.Ε.Π.Ε).

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 21^ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) των επικαιροποιημένων συμπληρωματικών στοιχείων επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου: «Αιολικός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) ισχύος 33MW και 11 Α/Γ (από 36MW και 18Α/Γ στην αρχικώς υποβληθείσα ΜΠΕ) στη Θέση "Κουκουβάγιες - Μαρκούρη - Ισιώματα - Ράχες" του Δ. Καρύστου, Νομού Ευβοίας».

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.(ΕΞ ΑΝΑΒΟΛΗΣ).

Δεδομένου ότι η εν λόγω συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε με τηλεδιάσκεψη, μέσω της εφαρμογής ``e-prensence``, στην αίθουσα συνεδριάσεων στην έδρα της Περιφέρειας, με φυσική παρουσία στο χώρο παραβρέθηκαν ο Πρόεδρος της επιτροπής κ. Βουρδάνος Δημήτριος και ο Αντιπρόεδρος κ. Πατσιούρας Γεώργιος, ενώ μέσω ``e-prensence`` **συμμετείχαν** τα μέλη:

- κ. Αναγνώστου Μαρία , Π.Σ. , τακτικό μέλος
- κ. Βελισσαρίου Αναστάσιος , Π.Σ. , τακτικό μέλος
- κ. Καραβασίλη Ιουλία , Π.Σ. , τακτικό μέλος
- κ. Κοροπούλη - Κατσιμίχα Βασιλική, Π.Σ. , τακτικό μέλος
- κ. Μπερμπερής Μωυσής, Π.Σ. , τακτικό μέλος
- κ. Κούκουζας Ευάγγελος, Π.Σ. , αναπληρωματικό μέλος
- κ. Καλαντζή Αικατερίνη, Π.Σ. , αναπληρωματικό μέλος

Απών: Τα τακτικά μέλη της επιτροπής κος Σανιδάς Χαράλαμπος και κος Αποστολόπουλος Κωνσταντίνος, οι οποίοι αντικαταστάθηκαν από τα αναπληρωματικά μέλη κο Κούκουζα Ευάγγελο και κα Καλαντζή Αικατερίνη.

παραβρέθηκε επίσης στη συνεδρίαση ο κ. Βούλγαρης Αντώνιος Περιφερειακός Σύμβουλος της παράταξης `` Ελεύθερη Στερεά `` μέσω της εφαρμογής ``e-prensence`` ο οποίος τοποθετήθηκε επί των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

επίσης στη συνεδρίαση αυτή παραβρέθηκε με φυσική παρουσία στο χώρο ο κ. Τερζής Αντώνης, Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού.

Χρέη γραμματέα εκτέλεσε η Αλεξοπούλου Δέσποινα, υπάλληλος της Περιφέρειας Στ. Ελλάδας, κλάδου ΤΕ Μηχανικών Δομικών Έργων με βαθμό Α΄ , που ορίστηκε με την 258579/3758/18-11-2019 απόφαση του Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας.

Ύστερα από διαπίστωση απαρτίας ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης:

Πριν από τα θέματα της ημερήσιας διάταξης ο πρόεδρος της επιτροπής κος Βουρδάνος Δημήτριος ενημέρωσε τα μέλη σχετικά με το νέο Περιβαλλοντικό Ν. 4685/2020, "Έκσυγχρονισμός περιβαλλοντικής νομοθεσίας, ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία των Οδηγιών 2018/844 και 2019/692 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και λοιπές διατάξεις".

Αναφερόμενος ο Πρόεδρος για τον νέο περιβαλλοντικό νόμο 4685/20 τόνισε ότι κάθε νέος νόμος κινείται στην κατεύθυνση να διορθώσει παθογένειες του παρελθόντος, και η προηγούμενη διαδικασία αδειοδότησης διάρκειας έξι (6) και οκτώ (8) ετών μιας επένδυσης δεν ήταν η καλύτερη.

Θα μπορούσε ο χρόνος διαβούλευσης να ήταν μεγαλύτερος και η συζήτηση στην ολομέλεια της βουλής.

Θα συμφωνήσουμε νομίζω όμως όλοι μας, και στην απολιγνιτοποίηση, και στις ΑΠΕ.

Συνεχίζοντας ο Πρόεδρος ανέφερε ότι θα σταθώ σε βασικά ζητήματα, όπως δεν υπάρχει η γνώμη των τοπικών κοινωνιών μέσα από τους φορείς εκπροσώπησης τους Τοπική Αυτοδιοίκηση Α΄ και Β΄ όπως αποτυπώθηκε στο ψήφισμα του Περιφερειακού Συμβουλίου της 3/6/2020 και αφού αποφασίστηκε να καταργηθούν οι ΦΔΠΠ, την γνώμη τους θα έπρεπε να την μεταφέρουν στους ΟΤΑ.

Το νέο ειδικό χωροταξικό βρίσκεται στην διαδικασία αναδόχου και υπολογίζεται τέλη 2021 πρώτο εξάμηνο 2022 να είναι έτοιμο. Πιστεύω ότι θα έπρεπε να είχε προηγηθεί και ολοκληρωθεί σήμερα ώστε να γνωρίζουμε από σήμερα και φυσικά μέσα από την αποτύπωση της υφιστάμενης σημερινής κατάστασης.

Για της περιοχές Natura ήδη από το ψήφισμα του Π.Σ προκύπτει η αντίθεσή του στην εγκατάσταση αιολικών πάρκων σε αυτές ή σε άμεση γειτνίαση με αυτές δασικές περιοχές, περιοχές φυσικού κάλλους, πολιτιστικού πλούτου και προοπτικών τουριστικής ανάπτυξης.

Ο χρόνος διαπραγμάτευσης παραμένει ο ίδιος και θα πρέπει η Δήμοι να αποφασίζουν έγκαιρα για την περιοχή ευθύνης τους.

Αντιμετωπίζεται ένα μεγάλο πρόβλημα ιδιοκτησιών γής που καλλιεργούνται δεκαετίες ως αγροτική, στους χάρτες εμφανίζονται δασικές και για τις οποίες έχουν εκδοθεί πράξης της Διοίκησης πριν το 1975, διανομές, εποικιστικά-αναδασμοί, απαλλοτριώσεις με αποφάσεις Νομάρχη, Υπουργού και δηλώνονταν στον ΟΠΕΚΕΠΕ.

Λύνει ένα πρόβλημα στα απόβλητα εκσκαφών και κατεδαφίσεων (ΑΕΚΚ) προϋπόθεση έκδοσης οικοδομικής αδειάς η σύναψη συνεργασίας με εγκεκριμένο σύστημα εναλλακτικής διαχείρισης ΑΕΚΚ για την αποκομιδή μπαζών.

Τέλος θα ήθελα να τονίσω ότι ως ΠΣΕ έχουμε ήδη πάρει ένα μεγάλο κομμάτι των αιολικών πάρκων μέχρι σήμερα. Η επόμενη μέρα θα πρέπει να μας βρεί σε συνδυασμό με την ήδη υφιστάμενη κατάσταση σε κάθε περιφερειακή ενότητα και των αποφάσεων των τοπικών κοινωνιών για την επόμενη τους μέρα, μέσα από αποφάσεις των Δημοτικών Συμβουλίων όπως αποτυπώθηκε και στο ψήφισμα του Π.Σ της 3^η Ιουνίου 2020.

Η κα Καραβασίλη Ιουλία τοποθετήθηκε επί του θέματος και ζήτησε να καταγραφούν στο πρακτικό τα κάτωθι :

1. Θεωρούμε πολιτικά απαραίτητο να ενημερωνόμαστε για το περιεχόμενο του νόμου, που η κυβέρνηση ψήφισε ήδη και μας τον φέρνει τώρα για υλοποίηση.... Όταν στην φάση της λεγόμενης διαβούλευσης δεν έγινε καμιά προσπάθεια να ενημερωθούμε.... Δεν μας δόθηκε η ευκαιρία να μιλήσουμε με τον λαό και να τον ενημερώσουμε για το τι σχεδιάζεται.... Για το πόσο αναγκαία είναι η αντίδραση του.

Στο σημείο αυτό επισημαίνουμε και τον ρόλο της Περιφερειακής Αρχής σαν υποστηρικτή και στυλοβάτη του κυβερνητικού έργου.

Σαν ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ υπενθυμίζουμε την τοποθέτηση που έγκαιρα κάναμε, με δική μας πρωτοβουλία.

A. Το Κεφάλαιο Α «ΑΠΛΟΠΟΙΗΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗΣ» βρίθει από διατάξεις, που καθιστούν προσχηματική την όλη διαδικασία.

1..... Σύμφωνα με το άρ.1 («Διάρκεια ισχύος ΑΕΠΟ») αυξάνεται σε 15 χρόνια η διάρκεια ισχύος των ΑΕΠΟ, που ανεβαίνει στα 21 χρόνια για τα μεγάλα έργα, που έχουν ιδιαίτερο δημόσιο ενδιαφέρον και προωθούνται μέσω ΣΔΙΤ.

Το παραπάνω, σε συνδυασμό με την πρόβλεψη να ισχύσει η διάταξη αυτή «και για τις ΑΕΠΟ που βρίσκονται σε ισχύ κατά τη δημοσίευση του παρόντος» ισοδυναμεί με αυτόματη παράταση έως 7 χρόνων σε όλα τα μεγάλα έργα και δραστηριότητες και έως 5 χρόνων σε όσα δεν διαθέτουν σύστημα περιβαλλοντικής προστασίας.

Πέρα όμως από αυτά, η πιο πάνω διάταξη αποκτά το ολοκληρωμένο αντιλαϊκό της περιεχόμενο αν τη συνδυάσει κανείς με τις διατάξεις του άρ.5 («Περιεχόμενο Φακέλων Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης»), που καταργούν το βασικότερο στοιχείο που πρέπει να περιλαμβάνουν οι φάκελοι ανανέωσης καθώς και τροποποίησης μιας ΑΕΠΟ..... Αυτό της μεταβολής της εν γένει υφιστάμενης κατάστασης, που ενδεχομένως έχει επέλθει στο πολύχρονο διάστημα που μεσολάβησε από την αρχική έκδοση της ΑΕΠΟ μέχρι την προτεινόμενη ανανέωσή της ή και τροποποίησή της.

2..... Με το άρ. 2 («Επιτάχυνση διαδικασιών έκδοσης ΑΕΠΟ») συντέμνονται σε βαθμό που καθίστανται ανέφικτες οι προθεσμίες για τον όποιο ουσιαστικό έλεγχο των φακέλων, και πρώτα και κύρια της ΜΠΕ, που υποβάλλονται για την έκδοση μιας ΑΕΠΟ.

Πρέπει να δούμε ότι το σημαντικό στην υπόθεση αυτή δεν είναι το κέρδος μερικών ή πολλών ημερών προς όφελος επενδυτών (σε περίπτωση ιδιωτικού έργου), μεγαλοεργολάβων (σε περίπτωση δημόσιου έργου) ή αμφοτέρων (Συμβάσεις Παραχώρησης, ΣΔΙΤ).

Η ουσία είναι, σε συνδυασμό και με άλλες διατάξεις του υπόψη Νομοσχεδίου:

- Να χωροθετούνται με ακόμη μεγαλύτερη ευκολία και σε περισσότερες περιοχές έργα σε βάρος οικοσυστημάτων και υψηλής περιβαλλοντικής αξίας περιοχών, και
- Να υλοποιούνται χωρίς πολλά από τα απαιτούμενα προληπτικά μέτρα προστασίας του περιβάλλοντος και της υγείας των λαϊκών στρωμάτων, που κρίνονται δαπανηρά για το κεφάλαιο.

3..... Τα ίδια, και χειρότερα, ισχύουν για την ανανέωση και τροποποίηση των ΑΕΠΟ υπό τον αμφισβητούμενο μανδύα της «απλοποίησης» της σχετικής διαδικασίας.

Σημειώνουμε πως στην περίπτωση «τροποποίησης»..... οι επιπτώσεις των όποιων επεκτάσεων, «αναβαθμίσεων» εξετάζονται μόνο υπό το πρίσμα των τεχνικού χαρακτήρα τροποποιήσεων αυτού καθ' αυτού του έργου, χωρίς αυτές να συνδέονται με την περαιτέρω ενδεχόμενη επιβάρυνση του φυσικού και οικιστικού περιγύρου.

Έτσι εξυπηρετούνται και τα διαχρονικά σχέδια των αστικών κυβερνήσεων για τη διαιώνιση και παραπέρα μεγέθυνση της καρκινογόνου εστίας που ακούει στο όνομα «ΧΥΤΑ Φυλής».... Έτσι θα εξυπηρετήσουν και τους σχεδιασμούς τους στην Στερεά Ελλάδα, με τον ΦΟΔΣΑ Α.Ε που αποδέχονται και πριμοδοτούν σαν φορέα ιδιωτικοποίησης.

4..... Με το άρθρο 7 ενεργοποιείται αλλά και διευρύνεται «σε όλους τους τομείς εξειδίκευσης ΜΠΕ και κατηγοριών έργων» ο θεσμός των «Πιστοποιημένων Αξιολογητών» που συνιστά πλήρη ιδιωτικοποίηση των δημόσιων Υπηρεσιών που εμπλέκονται με το αντικείμενο της περιβαλλοντικής αδειοδότησης.

Διαμορφώνεται ταυτόχρονα ένα ισχυρό οικονομικό πλέγμα μεταξύ κυβέρνησης αλλά και περιφερειακών αρχών και δήμων από τη μια μεριά, ως εργοδοτών, και πιστοποιημένων Αξιολογητών από την άλλη με ό,τι αυτό συνεπάγεται..... Εφόσον ο εκάστοτε επιλεγόμενος με κλήρωση Αξιολογητής έχει να προσδοκά στη συνέχεια διάφορα επαγγελματικά ανταλλάγματα από τον εργοδότη του, δεδομένου ότι το μόνο ασυμβίβαστο που αντιμετωπίζει είναι να μην είναι ο ίδιος «ο συντάκτης της Μελέτης Περιβαλλοντικών

Επιπτώσεων του υπό εξέταση έργου ή δραστηριότητας». Οποιαδήποτε κάθε άλλη τρέχουσα οικονομική – επαγγελματική σχέση είναι αποδεκτή !

5. Από τις ειδικότερες διατάξεις σημειώνουμε τη διάταξη σύμφωνα με την οποία: «Κατά την έκδοση των ΑΕΠΟ ... το ιδιοκτησιακό καθεστώς των εκτάσεων κατασκευής δεν εμπίπτει στον έλεγχο της αρμόδιας περιβαλλοντικής αρχής.».

Β. Σχετικά με τα «Ζητήματα Διαχείρισης Αποβλήτων», σημειώνουμε τα παρακάτω:

1. Σύμφωνα με το άρθρο 83 («Εθνικός και Περιφερειακός Σχεδιασμός Διαχείρισης Αποβλήτων») η έγκριση του ΠΕΣΔΑ απαλλάσσεται από τις «ενοχλητικές» και «χρονοβόρες» γνωμοδοτήσεις και απομένει μόνο το «καλώς έχει» από την κυβέρνηση και συγκεκριμένα από το Γ.Γρ. Συντονισμού Διαχείρισης Αποβλήτων του ΥΠΕΝ.

Αν ο Γ.Γρ. δεν εκφράσει γνώμη μέσα σε 2 μήνες, η έγκριση του ΠΕΣΔΑ φεύγει από το οικείο Περ. Συμβούλιο και πηγαίνει απ' ευθείας στην κυβέρνηση καθώς «γίνεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Περιβάλλοντος και Ενέργειας», οπότε περιπεύει και η διαδικασία της κύρωσής του.

2.... Με το ίδιο άρθρο ισχυροποιούνται οι δικτατορικές εξουσίες του Υπουργού, ο οποίος με την επίκληση «απρόβλεπτων καταστάσεων», που «ενδέχεται να προκαλέσουν κατάσταση έκτακτης ανάγκης με κίνδυνο την υποβάθμιση του περιβάλλοντος ή να απειλήσουν τη δημόσια υγεία, και δεν επιδέχονται αναβολή», εξουσιοδοτείται «για λόγους δημοσίου συμφέροντος να λάβει με απόφασή του οποιοδήποτε πρόσφορο μέτρο για την επίλυση του προβλήματος ...

Η ανωτέρω απόφαση δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και εκτελείται υποχρεωτικά από τους εμπλεκόμενους φορείς, ...».

Διευκρινίζεται ότι η πιο πάνω διάταξη περιλαμβάνει και την μεταφορά «των Αστικών Στερεών Αποβλήτων σε μία ή περισσότερες νομίμως λειτουργούσες εγκαταστάσεις διαχείρισης αποβλήτων».

3.... Με το άρθρο 84 («Τοπικός Σχεδιασμός Διαχείρισης Αποβλήτων») η από αιώνων κατ' εξοχήν αρμοδιότητα των δημοτικών συμβουλίων, δηλαδή ο σχεδιασμός της διαχείρισης των σκουπιδιών τους, το λεγόμενο «Τοπικό Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων» (ΤΣΔΑ) αφαιρείται τώρα από τα δημοτικά συμβούλια και η έγκρισή του παραδίδεται υποχρεωτικά στις Επιτροπές Ποιότητας Ζωής, όπου αυτές υπάρχουν.

4.... Με το άρθρο 85 («Έκδοση αδειών») επιχειρείται να ενισχυθεί η νομική θεμελίωση της ολοκληρωτικής εκχώρησης της αποκομιδής των απορριμμάτων στον ιδιωτικό τομέα καθώς απαλλάσσεται πλέον από την υποχρέωση να διαθέτει άδεια συλλογής και μεταφοράς των μη επικίνδυνων αποβλήτων.

5.... Με το άρθρο 88 («Πράσινα σημεία») επιτρέπεται η κατασκευή κτισμάτων «κατά παρέκκλιση των πολεοδομικών διατάξεων».

6..... Με το άρθρο 93 («Διαχείριση των στερεών αποβλήτων στα νησιά») πραγματοποιείται παρέμβαση για πολλοστή φορά μέσα στην τελευταία δεκαετία στο θέμα των ΦΟΔΣΑ..... Γενικεύεται ο θεσμός Περιφερειακών ΦΟΔΣΑ, ως Ανώνυμων Εταιρειών, υπό την πολιτική Διοίκηση των οικείων Περιφερειάρχων.... που φυσικά μας βρίσκει αντίθετους.

7..... Τέλος, δεν μας διαφεύγει το γεγονός ότι καμία πρόβλεψη δεν υπάρχει στο συγκεκριμένο Κεφάλαιο για την αντιμετώπιση του τεράστιου περιβαλλοντικού και υγειονομικού προβλήματος που προκαλεί η ανεξέλεγκτη διαχείριση των επικίνδυνων βιομηχανικών αποβλήτων.

Γ. Σχετικά με το Κεφάλαιο ΙΑ' «ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ»

1. Στο άρθρο 97 («Τέλος χρήσης πλαστικής σακούλας») γενικεύεται η επιβολή του φοροεισπρακτικού σχετικού χαρακτήρα σε όλα τα είδη και μεγέθη των «πλαστικών σακουλιών μεταφοράς» με εξαίρεση τις βιοδιασπάσιμες.

2. Με το άρθρο 127 οι «φωτοβολταϊκοί σταθμοί» εντάσσονται και αυτοί στην πλειάδα των κατ' εξαίρεση άλλων παρεμβάσεων, που επιτρέπονται δίπλα σε μη οριοθετημένα ρέματα, με τη μέθοδο της τοπικής οριοθέτησής τους μέσω της «ιδιωτικής πρωτοβουλίας».

Αυτό που φαίνεται σήμερα είναι, πως, ο συγκεκριμένος νόμος ψηφίστηκε σύμφωνα με οδηγίες της Ε.Ε, που - τάχα - προστατεύει το περιβάλλον αλλά πρακτικά και στην ουσία του διευκολύνει την δραστηριοποίηση του μεγάλου κεφαλαίου και των μονοπωλίων έτσι που να ενεργεί ανεξέλεγκτα και σύμφωνα με τα συμφέροντά του.

Σε αυτή την βάση, Θεωρούμε τον νόμο αντιλαϊκό και περιβαλλοντοκτόνο....

Λέμε ξεκάθαρα πως θα τον αντιπαλέψουμε σε κάθε του πτυχή, απευθυνόμενοι πάντα στον λαό που πρέπει να βγάλει τα δικά του πολιτικά συμπεράσματα...

Να κατανοήσει πως πραγματική προστασία του περιβάλλοντος και καπιταλισμός δεν συμβιβάζονται..... Δεν μπορούν να συμβαδίσουν.

Ο Περιφερειακός Σύμβουλος κος Μπερμπερής Μωυσής αναφερόμενος στο νέο νόμο για το περιβάλλον δήλωσε:

Έγιναν νόμος του κράτους από τη Βουλή, εν μέσω πανδημίας και μόνο με τους ψήφους της πλειοψηφίας, διατάξεις με τον ψευδεπίγραφο τίτλο «Εκσυγχρονισμός Περιβαλλοντικής Νομοθεσίας».

Το Υπουργείο Περιβάλλοντος αγνόησε τις αντιρρήσεις του συνόλου της Αντιπολίτευσης, όλων των Περιβαλλοντικών Οργανώσεων της χώρας, καθώς και δεκάδων φορέων σχετιζόμενων με τα ζητήματα Περιβάλλοντος, ανάπτυξης και κανόνων προστασίας.

Η καθολικότητα των ενστάσεων αναφέρεται και ως προς το περιεχόμενο του Νόμου και όσον αφορά τον περιορισμένο χρόνο διαβούλευσης, καθώς και για την χρονική συγκυρία της ψήφισης και εν μέσω της πανδημίας του κορωνοϊού, με υπολειμμένη Βουλή και ως αντιπαράδειγμα νομοθέτησης.

Ο νόμος παραβιάζει ευθέως συνταγματικές διατάξεις, την εθνική νομοθεσία, Ευρωπαϊκές οδηγίες, διεθνείς συμβάσεις και επιφέρει επισφάλειες που θα κοστίσουν και οικονομικά στο Ελληνικό Δημόσιο.

Ανοίγει το δρόμο για ουσιαστική ακύρωση των περιοχών Natura 2000, με δυνατότητα πλέον δημιουργίας περιβαλλοντοκτόνων δράσεων.

Υποβαθμίζει και υπονομεύει την νομική προστασία του περιβάλλοντος, μέσα από την υποβάθμιση του ελεγκτικού ρόλου του Δημοσίου, εισάγοντας τους ιδιώτες αξιολογητές και θεσπίζοντας ασφικτικές προθεσμίες στο δημόσιο, γεγονός που καθιστά την όλη διαδικασία αδειοδότησης αδιαφανή και διάτρητη.

Υποβαθμίζονται οι φορείς διαχείρισης προστατευόμενων περιοχών, με ένα αυστηρά ελεγχόμενο μοντέλο από το κεντρικό κράτος και χωρίς την συμμετοχή της Αυτοδιοίκησης και της κοινωνίας των πολιτών.

Πρωθεί την αλόγιστη επέκταση ΑΠΕ κυρίως δε αιολικών πάρκων, ευνοώντας τους μεγάλους παραγωγούς σε βάρος των μικρών παραγωγών αλλά και των ενεργειακών κοινοτήτων.

Αποδομεί τις λειτουργίες των Δασικών Υπηρεσιών, καθιστώντας αυτές ανίσχυρες για την υποστήριξη του δημόσιου συμφέροντος.

Οι ρυθμίσεις που εισάγονται για τους δασικούς χάρτες μπορεί στην πράξη να ακυρώσουν το εν λόγω εγχείρημα στο σύνολό του.

Ανοίγει παράθυρο στην νομιμοποίηση χιλιάδων αυθαιρέτων σε δασικές εκτάσεις και ρέματα.

Διευκολύνει την εφαρμογή παρωχημένων μεθόδων διαχείρισης απορριμμάτων όπως η καύση.

Δρομολογείται ο περιορισμός του δημοσίου στον έλεγχο του ΑΔΜΗΕ, καθώς και το ξεπούλημα του δικτύου.

Το νέο νομικό πλαίσιο, αποτελεί ένα σχέδιο χωρίς στρατηγική για το περιβάλλον και έρχεται σε ευθεία αντίθεση με τις αρχές της βιώσιμης ανάπτυξης.

Η κυβέρνηση αντιλαμβάνεται το περιβάλλον ως εμπόδιο για τις επενδύσεις, είναι καθήκον όμως της αυτοδιοίκησης και της κοινωνίας των πολιτών η αποτροπή στην πράξη των

πολιτικών της καταστροφής και ο επανακαθορισμός προτεραιοτήτων για την πρόοδο, την ανάπτυξη και την ίδια τη ζωή.

Τέλος η κα Καραβασίλη Ιουλία ζήτησε να καταγραφούν στο πρακτικό τα:

Ειδικά ζητήματα.

Με την ευκαιρία της σημερινής συνεδρίασης, ζητάμε να προσδιορισθεί το πότε θα προσδιοριστεί η συζήτηση δύο βασικών ζητημάτων που έχουν μεγάλη σημασία για την Περιφέρεια της Στερεάς Ελλάδας.....

- Πως προχωράει ο ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ και ποιες αναγκαίες τροποποιήσεις χρειάζεται.
- Πως εξελίσσονται τα σχέδια του κ. Μπακογιάννη για το ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟ ΠΑΡΚΟ ΤΟΥ ΑΣΩΠΟΥ, που προβλέπουν σοβαρές αλλαγές στην χρήση της γης ικανοποιώντας την στρατηγική των μονοπωλίων.

ΘΕΜΑ 1^ο : Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης

ομόφωνα

ενέκρινε τα πρακτικά συνεδρίασης της 09 / 04/ 2020.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 25

Κατά τη συζήτηση του παρακάτω θέματος παρευρέθηκε η κα Χαλκίδου Σοφία εκπρόσωπος της εταιρείας και τοποθετήθηκε επί τα αναφερόμενα της μελέτης.

ΘΕΜΑ 2^ο: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει κατά

πλειοψηφία

με 8 ψήφους υπέρ και 1 κατά της (κας Καραβασίλη Ιουλίας) **την έγκριση** της μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την Περιβαλλοντική αδειοδότηση υφιστάμενου Σ.Β.Κ.Τ. ,της εταιρείας <<VODAFONE -ΠΑΝΑΦΟΝ Α.Ε.Ε.Τ>> με την από κοινού χρήση με τις εταιρείες WIND, με κωδική ονομασία θέσης << ΜΑΛΕΣΙΝΑ 1001101>> στη θέση <<Προφήτης Ηλίας >>, Δ.Ε. Ουπουντίων του Δήμου Λοκρών Ν.Φθιώτιδας.

Η κα Καραβασίλη Ιουλία δήλωσε ότι: Το έργο αφορά σταθμό βάσης κινητής τηλεφωνίας της εταιρείας VODAFONE – ΠΑΝΑΦΟΝ Α.Ε.Ε.Τ., το οποίο έχει λάβει άδεια της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων.

Η τροποποίηση αφορά στην αναβάθμιση της διάταξης των κεραιών και στην από κοινού χρήση με τις εταιρείες WIND & COSMOTE..... Στην προσθήκη τριών οικίσκων μηχανημάτων, μίας καμπίνας μηχανημάτων και στην προσθήκη φωτοβολταϊκών συστημάτων..... Μαζί με αυτά εξασφαλίζεται και δρόμος για να υπάρχει ευκολότερη πρόσβαση στις εγκαταστάσεις τους.

- Επειδή έχουμε σταθερή πολιτική αντίληψη για την ανάγκη ουσιαστικής και συνεχιζόμενης αντίστασης στην ιδιωτικοποίηση των υπηρεσιών που καλύπτουν

κοινωνικές ανάγκες, μια και έτσι παραδίνονται ο λαός και η Χώρα στην εκμετάλλευση των μονοπωλίων.....

- Επειδή θεωρούμε τις τηλεπικοινωνίες κρατική ευθύνη και υποχρέωση.
- Επειδή με την συγκεκριμένη εισήγηση αναγνωρίζονται δικαιώματα και εξασφαλίζονται διευκολύνσεις σε μονοπώλια του κλάδου των τηλεπικοινωνιών....

ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΟΥΜΕ την εισήγηση.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 26

Κατά τη συζήτηση του παρακάτω θέματος παρευρέθηκε η κα Χαλκίδου Σοφία εκπρόσωπος της εταιρείας και τοποθετήθηκε επί τα αναφερόμενα της μελέτης.

ΘΕΜΑ 3^ο: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης καθώς και το αριθμ. Πρωτ: 8728/16-06-2020 έγγραφο του Δήμου Τανάγρας, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

ομόφωνα

την **αναβολή** της μελέτης των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την Περιβαλλοντική αδειοδότηση υφιστάμενου Σ.Β.Κ.Τ., της εταιρείας <<VODAFONE - ΠΑΝΑΦΟΝ Α.Ε.Ε.Τ.>> με την από κοινού χρήση με την εταιρεία WIND, με κωδική ονομασία θέσης << ΨΗΛΩΜΑ 1000404>> στη θέση << ΨΗΛΩΜΑ >>, του Δήμου Τανάγρας Ν. Βοιωτίας.

Η κα Καραβασίλη Ιουλία δήλωσε ότι: Το έργο αφορά σταθμό βάσης κινητής τηλεφωνίας της εταιρείας VODAFONE – ΠΑΝΑΦΟΝ Α.Ε.Ε.Τ., το οποίο έχει λάβει άδεια της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων.

Η τροποποίηση αφορά στην αναβάθμιση της διάταξης των κεραιών και στην από κοινού χρήση με τις εταιρείες WIND & COSMOTE..... Στην προσθήκη τριών οικίσκων μηχανημάτων, μίας καμπίνας μηχανημάτων και στην προσθήκη φωτοβολταϊκών συστημάτων..... Μαζί με αυτά εξασφαλίζεται και δρόμος για να υπάρχει ευκολότερη πρόσβαση στις εγκαταστάσεις τους.

- Επειδή έχουμε σταθερή πολιτική αντίληψη για την ανάγκη ουσιαστικής και συνεχιζόμενης αντίστασης στην ιδιωτικοποίηση των υπηρεσιών που καλύπτουν κοινωνικές ανάγκες, μια και έτσι παραδίνονται ο λαός και η Χώρα στην εκμετάλλευση των μονοπωλίων.....

- Επειδή θεωρούμε τις τηλεπικοινωνίες κρατική ευθύνη και υποχρέωση.

- Επειδή με την συγκεκριμένη εισήγηση αναγνωρίζονται δικαιώματα και εξασφαλίζονται διευκολύνσεις σε μονοπώλια του κλάδου των τηλεπικοινωνιών....

ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΟΥΜΕ την εισήγηση.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 27

ΘΕΜΑ 4^ο: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζή Αντώνη καθώς και το αριθμ. Πρωτ: 8728/16-06-2020 έγγραφο του Δήμου Τανάγρας, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει κατά

πλειοψηφία

με 8 ψήφους υπέρ και 1 κατά του (κου Πατσιούρα Γεώργιου) την **αναβολή** της μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) βιομηχανίας παραγωγής αλεύρων της **΄ΜΥΛΟΙ**

ΑΣΩΠΟΥ ΑΒΕΕ `` στη θέση «ΑΓΙΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ», στην Δ.Ε. Οινοφύτων του Δήμου Τανάγρας Ν. Βοιωτίας, ύστερα από την εισήγηση του Προέδρου, λόγω αιτήματος του Δήμου Τανάγρας, προκειμένου να εκφράσει άποψη επί του θέματος.

Η κα Καραβασίλη Ιουλία δήλωσε ότι: Ο χαρακτήρας της συγκεκριμένης βιομηχανικής δραστηριότητας είναι συγκεκριμένος.....Δεν έχουμε αντίρρηση στα μέτρα που προτείνει η εισήγηση.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 28

ΘΕΜΑ 5°: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

ομόφωνα

την έγκριση της μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) βιομηχανίας παραγωγής πλαστικών ειδών συσκευασίας της `` ΠΛΑΣΤΙΚΑ ΚΟΤΡΩΝΗΣ ΑΒΕΕ `` στην ΤΚ Μαλαμάτας ΔΕ Ευπαλίου Δήμου Δωρίδας Ν. Φωκίδας, σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

Η κα Καραβασίλη Ιουλία δήλωσε ότι: Πρόκειται για μονάδα που ήδη λειτουργεί.....

Με την συγκεκριμένη μελέτη ζητείται άδεια εκσυγχρονισμού και επέκτασης των εγκαταστάσεων και του μηχανολογικού εξοπλισμού.... Αύξηση των αποθηκευτικών χώρων. Δεν υπάρχουν παράπονα της Τοπικής Κοινότητας.

Δεν έχουμε αντίρρηση στα μέτρα που προτείνει η εισήγηση.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 29

ΘΕΜΑ 6°: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

ομόφωνα

την έγκριση της μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την περιβαλλοντική αδειοδότηση υφιστάμενης χοιροτροφικής μονάδας δυναμικότητας 225 χοιρομητέρων, με ταπαραγωγά τους μέχρις τελικής πάχυνσης, στη θέση «Παλιάμπελα», Τ.Κ. Ωρολογίου, της Δημοτικής Ενότητας Κύμης, του Δήμου Κύμης - Αλιβερίου Ν. Ευβοίας της εταιρείας `` ΕΥΒΟΙΑ ΦΑΡΜ ΑΕΒΕΕ `` , σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

Η κα Καραβασίλη Ιουλία δήλωσε ότι: Εφόσον η μονάδα λειτουργεί ήδη 25 χρόνια και δεν υπήρξαν παράπονα από πολίτες ή φορείς της περιοχής.... Δεν έχουμε αντίρρηση στα μέτρα που προτείνει η εισήγηση.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 30

Κατά τη συζήτηση του παρακάτω θέματος παρευρέθηκε ο κος Χαλαπάς Σταμάτης εκπρόσωπος της εταιρείας και τοποθετήθηκε επί τα αναφερόμενα της μελέτης.

ΘΕΜΑ 7°: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζή Αντώνη καθώς και τα: **α)** αριθμ. Πρωτ.: **οικ. 1664/10-06-2020** έγγραφο της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Χαλκιδέων, **β)** την αριθμ. : **89/2020** απόφαση του Δήμου Χαλκιδέων,

τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει κατά

πλειοψηφία

με 8 ψήφους υπέρ και 1 αναβολή της (κας Κοροπούλη - Κατσιμίχα Βασιλική) **την έγκριση** της μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ)για την περιβαλλοντική αδειοδότηση υφιστάμενης πτηνοτροφικής μονάδας δυναμικότητας 56.000 κοτόπουλων πάχυνσης (αύξησης από 36.000 κοτόπουλα σε 56.000 κοτόπουλα), ιδιοκτησίας της Ελένης Χρ. Ζαμπέλη, με ενοικιαστή την εταιρεία “ CENTRAL FARMS I.K.E. ” στη θέση «Ρέμα Βαθύ ή Πέλλκο», Τ.Κ. Βαθέως της Δημοτικής Ενότητας Αυλίδος, του Δήμου Χαλκιδέων Ν. Ευβοίας, σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

Η κα Καραβασίλη Ιουλία δήλωσε ότι: Εφόσον η μονάδα λειτουργεί ήδη και δεν υπήρξαν παράπονα από πολίτες ή φορείς της περιοχής.... Δεν έχουμε αντίρρηση στα μέτρα που προτείνει η εισήγηση.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 31

Κατά τη συζήτηση του παρακάτω θέματος παρευρέθηκε ο κος Χαλαπάς Σταμάτης εκπρόσωπος της εταιρείας και τοποθετήθηκε επί τα αναφερόμενα της μελέτης.

ΘΕΜΑ 8°:Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ’ όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

ομόφωνα

την έγκριση της μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ)για την περιβαλλοντική αδειοδότηση υφιστάμενης πτηνοτροφικής μονάδας δυναμικότητας 22.000 κοτόπουλων πάχυνσης , ιδιοκτησίας της εταιρείας “ HELLENIC QUALITY FOODS A.E” (ΗQF)στη θέση “ΠΟΛΥΤΗΡΑ”,Τ.Κ. Πουρνού, Δημοτικής Ενότητας Διρφύων - Μεσσαπίων Ν. Εύβοιας, σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

Η κα Καραβασίλη Ιουλία δήλωσε ότι: Εφόσον η μονάδα λειτουργεί ήδη και δεν υπήρξαν παράπονα από πολίτες ή φορείς της περιοχής.... Δεν έχουμε αντίρρηση στα μέτρα που προτείνει η εισήγηση.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 32

Κατά τη συζήτηση του παρακάτω θέματος παρευρέθηκε ο κος Χαλαπάς Σταμάτης εκπρόσωπος της εταιρείας και τοποθετήθηκε επί τα αναφερόμενα της μελέτης.

ΘΕΜΑ 9°:Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ’ όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζή Αντώνη καθώς και την αριθμ. : **88/2020** απόφαση του Δήμου Χαλκιδέων, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

ομόφωνα

την έγκριση της μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ)για την περιβαλλοντική αδειοδότηση υφιστάμενης πτηνοτροφικής μονάδας δυναμικότητας 45.000 κοτόπουλων πάχυνσης ,ιδιοκτησίας της εταιρείας <<ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΕΙΑ ΡΙΤΣΩΝΑΣ ΕΠΕ>> στη θέση

<<Παλαιοχώρι-Ριτσώνα>> ,Τ.Κ βαθέως ,Δημοτικής Ενότητας Αυλίδος , του Δήμου Χαλκιδένων Ν. Ευβοίας, σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

Η κα Καραβασίλη Ιουλία δήλωσε ότι: Εφόσον η μονάδα λειτουργεί ήδη και δεν υπήρξαν παράπονα από πολίτες ή φορείς της περιοχής.... Δεν έχουμε αντίρρηση στα μέτρα που προτείνει η εισήγηση.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 33

Κατά τη συζήτηση του παρακάτω θέματος παρευρέθηκε ο κος Χαλαπάς Σταμάτης εκπρόσωπος της εταιρείας και τοποθετήθηκε επί τα αναφερόμενα της μελέτης.

ΘΕΜΑ 10°: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

ομόφωνα

την έγκριση της μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την περιβαλλοντική αδειοδότηση υφιστάμενης χοιροτροφικής μονάδας ,δυναμικότητας 700 χοιρομητέρων, με τα παράγωγά τους μέχρι τελικής πάχυνσης, ιδιοκτησίας της εταιρείας " HELLENIC QUALITY FOODS A.E" με ενοικιαστή την εταιρεία "ΑΓΡΟΚΤΗΜΑ ΚΕΛΑΪΔΙΤΗΣ ΕΠΕ"στη θέση "ΠΟΛΥΤΗΡΑ", Δ.Δ. Πισσώνα, του Δήμου Διρφύων – Μεσσαπίων Ν. Ευβοίας, σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

Η κα Καραβασίλη Ιουλία δήλωσε ότι: Εφόσον η μονάδα λειτουργεί ήδη και δεν υπήρξαν παράπονα από πολίτες ή φορείς της περιοχής.... Δεν έχουμε αντίρρηση στα μέτρα που προτείνει η εισήγηση.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 34

ΘΕΜΑ 11°: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

ομόφωνα

την έγκριση της μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την περιβαλλοντική αδειοδότηση μονάδας εκτροφής πέστροφας ,δυναμικότητας 45.000 κιλών /ετησίως, συσκευαστήριο δυναμικότητας 75 κιλών/ ημερησίως και καπνιστήριο δυναμικότητας 760 κιλών /εβδομάδα, στη θέση <<Ελληνικό ή Πέτακας >> του Δήμου Ορχομενού Ν.Βοιωτίας της εταιρείας <<ΠΕ.ΚΑ.ΣΟ.>> του Πέτρου Γ. Δήμου, σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

Η κα Καραβασίλη Ιουλία δήλωσε ότι: Εφόσον η μονάδα λειτουργεί ήδη και δεν υπήρξαν παράπονα από πολίτες ή φορείς της περιοχής.... Δεν έχουμε αντίρρηση στα μέτρα που προτείνει η εισήγηση.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 35

ΘΕΜΑ 12°: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει κατά

πλειοψηφία

με 8 ψήφους υπέρ και 1 κατά της (κας Καραβασίλη Ιουλίας) **την έγκριση** της μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) *φωτοβολταϊκού (Φ/Β) πάρκου ισχύος 3,35 MW στη θέση <<ΚΟΛΩΝΕΣ >>Τ.Κ. ΛΥΓΑΡΙΑΣ στο Δήμο ΛΑΜΙΕΩΝ Ν. Φθιώτιδας.*

- Η κα Καραβασίλη Ιουλία δήλωσε ότι: Επειδή έχουμε σταθερή πολιτική αντίληψη για την ανάγκη ουσιαστικής και συνεχιζόμενης αντίστασης στην ιδιωτικοποίηση του τομέα παραγωγής ενέργειας, που αν και αποτελεί κοινωνική ανάγκη παραδίνεται στην εκμετάλλευση των μονοπωλίων, σύμφωνα με τις οδηγίες της Ε.Ε.....
- Επειδή για την συγκεκριμένη δραστηριότητα χρειάζεται η αλλαγή χρήσης γης, που θεωρείται γόνιμη για καλλιέργεια.

ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΟΥΜΕ την εισήγηση.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 36

ΘΕΜΑ 13°:Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει κατά

πλειοψηφία

με 8 ψήφους υπέρ και 1 κατά της (κας Καραβασίλη Ιουλίας) **την έγκριση** της μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) *φωτοβολταϊκού (Φ/Β) πάρκου ισχύος 6,415 MW στη θέση <<Στρογγυλή >>Τ.Κ. Νέας Μάκρης στο Δήμο Δομοκού Ν. Φθιώτιδας.*

- Η κα Καραβασίλη Ιουλία δήλωσε ότι: Επειδή έχουμε σταθερή πολιτική αντίληψη για την ανάγκη ουσιαστικής και συνεχιζόμενης αντίστασης στην ιδιωτικοποίηση του τομέα παραγωγής ενέργειας, που αν και αποτελεί κοινωνική ανάγκη παραδίνεται στην εκμετάλλευση των μονοπωλίων, σύμφωνα με τις οδηγίες της Ε.Ε.....
- Επειδή για την συγκεκριμένη δραστηριότητα χρειάζεται η αλλαγή χρήσης γης, που θεωρείται γόνιμη για καλλιέργεια.

ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΟΥΜΕ την εισήγηση.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 37

ΘΕΜΑ 14°:Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

ομόφωνα

την αναβολή της μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) *μονάδας ηλεκτροπαραγωγής από καύση βιομάζας της Βασιλικής Κοντελέ, σε υφιστάμενο βιοτεχνικό κτίριο στη θέση << Πουρναρέικα >> του Δήμου Λεβαδένων στο Ν. Βοιωτίας.*

Η κα Καραβασίλη Ιουλία δήλωσε ότι:

1. Η Ενέργεια είναι κοινωνικό αγαθό απαραίτητο για την ζωή των ανθρώπων αλλά και για κάθε παραγωγική διαδικασία... Διαμορφώνει την ποιότητα της ζωής του λαού και τον σύγχρονο χαρακτήρα της.

Δεν μπορεί να είναι αντικείμενο κερδοφορίας επιχειρηματικών ομίλων και μονοπωλίων.

Σε αυτή την βάση θεωρούμε αναγκαίο τον δημόσιο έλεγχο και εκφράζουμε την αντίθεση μας στις διαδικασίες ιδιωτικοποιήσεων που καθιέρωσαν ΝΔ, ΠΑΣΟΚ και ΣΥΡΙΖΑ, σύμφωνα με τις οδηγίες της για την απελευθέρωση της αγοράς ενέργειας της Ε.Ε.

Διαφωνούμε από θέση αρχών με τους αιολικούς σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας των επιχειρηματικών ομίλων και του μεγάλου κεφαλαίου.

2. Γνωρίζοντας πως η κερδοσκοπική δραστηριότητα των κεφαλαιοκρατών αποτελεί σημαντική αιτία καταστροφών του περιβάλλοντος, μια και κατ ουσία λειτουργούν ανεξέλεγκτοι και με τις ευλογίες του ταξικού κράτους....Δεν θεωρούμε, πως, οι περιβαλλοντικοί όροι που τίθενται στις σχετικές εισηγήσεις, μπορούν να προστατεύσουν το περιβάλλον.

3. Για κανένα λόγο μια τέτοια δραστηριότητα δεν μπορεί να γίνεται χωρίς ενιαίο κεντρικό σχεδιασμό και ουσιαστικό έλεγχο ύστερα από επιλογή κάποιου επιχειρηματία.

4. Αυτά τα ζητήματα δεν μπαίνουν στην λογική να διεκδικήσει κάθε τοπική κοινότητα ή Δήμος ανταποδοτικά οφέλη, που παραπέμπουν στην γνωστή πολιτική λογική της Ε.Ε και του ΣΥΡΙΖΑ πως « ο ρυπαίνων πληρώνει » και άρα η σχέση του περιβάλλοντος με τον εργαζόμενο άνθρωπο μπορεί να τροποποιείται όπως θέλει ο κάθε κεφαλαιοκράτης. Σε αυτή την βάση, σαν ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ, ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΟΥΜΕ την

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 38

ΘΕΜΑ 15°: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

ομόφωνα

γνωμοδοτεί αρνητικά για την έγκριση της μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) μονάδας ηλεκτροπαραγωγής με κύση βιομάζας, ισχύος 999KW, της " ΕΛΑΙΟΥΡΓΙΚΗ ΒΟΙΩΤΙΑΣ ΑΕΒΕ " στη θέση «ΑΓ. ΙΩΑΝΝΗΣ», Τ.Κ. Σωληναρίου του Δήμου Αλιάρτου Ν. Βοιωτίας.

Η κα Καραβασίλη Ιουλία δήλωσε ότι:

1. Η Ενέργεια είναι κοινωνικό αγαθό απαραίτητο για την ζωή των ανθρώπων αλλά και για κάθε παραγωγική διαδικασία... Διαμορφώνει την ποιότητα της ζωής του λαού και τον σύγχρονο χαρακτήρα της.

Δεν μπορεί να είναι αντικείμενο κερδοφορίας επιχειρηματικών ομίλων και μονοπωλίων.

Σε αυτή την βάση θεωρούμε αναγκαίο τον δημόσιο έλεγχο και εκφράζουμε την αντίθεση μας στις διαδικασίες ιδιωτικοποιήσεων που καθιέρωσαν ΝΔ, ΠΑΣΟΚ και ΣΥΡΙΖΑ, σύμφωνα με τις οδηγίες της για την απελευθέρωση της αγοράς ενέργειας της Ε.Ε.

Διαφωνούμε από θέση αρχών με τους αιολικούς σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας των επιχειρηματικών ομίλων και του μεγάλου κεφαλαίου.

2. Γνωρίζοντας πως η κερδοσκοπική δραστηριότητα των κεφαλαιοκρατών αποτελεί σημαντική αιτία καταστροφών του περιβάλλοντος, μια και κατ ουσία λειτουργούν ανεξέλεγκτοι και με τις ευλογίες του ταξικού κράτους....Δεν θεωρούμε, πως, οι περιβαλλοντικοί όροι που τίθενται στις σχετικές εισηγήσεις, μπορούν να προστατεύσουν το περιβάλλον.

3. Για κανένα λόγο μια τέτοια δραστηριότητα δεν μπορεί να γίνεται χωρίς ενιαίο κεντρικό σχεδιασμό και ουσιαστικό έλεγχο ύστερα από επιλογή κάποιου επιχειρηματία.

4. Αυτά τα ζητήματα δεν μπαίνουν στην λογική να διεκδικήσει κάθε τοπική κοινότητα ή Δήμος ανταποδοτικά οφέλη, που παραπέμπουν στην γνωστή πολιτική λογική της Ε.Ε και του ΣΥΡΙΖΑ πως « ο ρυπαίνων πληρώνει » και άρα η σχέση του περιβάλλοντος με τον εργαζόμενο άνθρωπο μπορεί να τροποποιείται όπως θέλει ο κάθε κεφαλαιοκράτης. Σε αυτή την βάση, σαν ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ, ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΟΥΜΕ την εισήγηση.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 39

Κατά τη συζήτηση του παρακάτω θέματος παρευρέθηκε ο κος Γρέγος εκπρόσωπος της εταιρείας και τοποθετήθηκε επί τα αναφερόμενα της μελέτης.

ΘΕΜΑ 16°: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζή Αντώνη καθώς και τα: **α)** αριθμ. Πρωτ:οικ. **1617/04-06-2020** έγγραφο της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Χαλκιδέων, **β)** το από **11-06-2020/3° Πρακτικό 2020** Κοινότητας Αφρατίου - Δημοτικής Ενότητας Ληλαντίων του Δήμου Χαλκιδέων, **γ)** την αριθμ. : **87/2020** απόφαση του Δήμου Χαλκιδέων, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση

ομόφωνα

γνωμοδοτεί αρνητικά για την έγκριση της μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) μονάδας παραγωγής βιοαερίου και συμπαραγωγής ηλεκτρικής και θερμικής ενέργειας με καύση βιοαερίου ισχύος 0,999 MW, από τη "B4 ENERGY IKE" στη θέση " Πλατύρεμα" του Δήμου Χαλκιδέων στο Ν. Ευβοίας.

Η κα Καραβασίλη Ιουλία δήλωσε ότι:

1. Η Ενέργεια είναι κοινωνικό αγαθό απαραίτητο για την ζωή των ανθρώπων αλλά και για κάθε παραγωγική διαδικασία... Διαμορφώνει την ποιότητα της ζωής του λαού και τον σύγχρονο χαρακτήρα της.

Δεν μπορεί να είναι αντικείμενο κερδοφορίας επιχειρηματικών ομίλων και μονοπωλίων.

Σε αυτή την βάση θεωρούμε αναγκαίο τον δημόσιο έλεγχο και εκφράζουμε την αντίθεση μας στις διαδικασίες ιδιωτικοποιήσεων που καθιέρωσαν ΝΔ, ΠΑΣΟΚ και ΣΥΡΙΖΑ, σύμφωνα με τις οδηγίες της για την απελευθέρωση της αγοράς ενέργειας της Ε.Ε.

Διαφωνούμε από θέση αρχών με τους αιολικούς σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας των επιχειρηματικών ομίλων και του μεγάλου κεφαλαίου.

2. Γνωρίζοντας πως η κερδοσκοπική δραστηριότητα των κεφαλαιοκρατών αποτελεί σημαντική αιτία καταστροφών του περιβάλλοντος, μια και κατ ουσία λειτουργούν ανεξέλεγκτοι και με τις ευλογίες του ταξικού κράτους...Δεν θεωρούμε, πως, οι περιβαλλοντικοί όροι που τίθενται στις σχετικές εισηγήσεις, μπορούν να προστατεύσουν το περιβάλλον.

3. Για κανένα λόγο μια τέτοια δραστηριότητα δεν μπορεί να γίνεται χωρίς ενιαίο κεντρικό σχεδιασμό και ουσιαστικό έλεγχο ύστερα από επιλογή κάποιου επιχειρηματία.

4. Αυτά τα ζητήματα δεν μπαίνουν στην λογική να διεκδικήσει κάθε τοπική κοινότητα ή Δήμος ανταποδοτικά οφέλη, που παραπέμπουν στην γνωστή πολιτική λογική της Ε.Ε και του ΣΥΡΙΖΑ πως « ο ρυπαίνων πληρώνει » και άρα η σχέση του περιβάλλοντος με τον εργαζόμενο άνθρωπο μπορεί να τροποποιείται όπως θέλει ο κάθε κεφαλαιοκράτης.

Σε αυτή την βάση, σαν ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ, ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΟΥΜΕ την εισήγηση.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 40

ΘΕΜΑ 17°: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

ομόφωνα

την αναβολή της μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 18 MW της εταιρείας "ΝΙΑΤΑ ΑΙΟΛΟΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε."στη θέση << ΚΟΡΦΟΥΛΑ>> του Δήμου Λεβαδέων στο Ν. Βοιωτίας.

Η κα Καραβασίλη Ιουλία δήλωσε ότι:Σαν ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ στεκόμαστε δίπλα σε όλες τις προσπάθειες που αναπτύσσονται στην περιοχή μας προκειμένου να αποτραπεί η εγκατάσταση ανεμογεννητριών στα Άγραφα, στην Καρυστία, στο όρος Χλωμό, στα Βαρδούσια και αλλού.

Η τοποθέτηση μας αυτή είναι σταθερή και αταλάντευτη και ξεκινάει από την αντίθεση μας στις πολιτικές ιδιωτικοποίησης της παραγωγής της ενέργειας.... Από της απελευθέρωση - τάχα - της αγοράς της Ενέργειας, που επέβαλε η Ε.Ε και οι οδηγίες της, που την παραδίδουν στην εκμετάλλευση των μονοπωλίων και του μεγάλου κεφαλαίου.

Στην προέκταση αυτών των πολιτικών, ξέρουμε, πως, η πρακτική των μονοπωλιακών ομίλων που δραστηριοποιούνται σε αυτό τον τομέα, δεν θα σεβόταν το περιβάλλον και την προστασία του.

Το κυνήγι του μεγαλύτερου κέρδους και οι ανταγωνισμοί τους γέμισαν τα βουνά μας ανεμογεννήτριες και μετέτρεψαν εύφορες περιοχές σε εκτεταμένα φωτοβολταϊκά πάρκα.

Σαν ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ αντιπαλεύουμε αυτές τις πολιτικές και τις συνέπειες τους.

Αποκαλύπτουμε τις ευθύνες της Ε.Ε και των μέχρι σήμερα κυβερνήσεων της Ν.Δ, του ΣΥΡΙΖΑ και του ΠΑΣΟΚ.

Λέμε ξεκάθαρα πως η προστασία του περιβάλλοντος και η οικολογική συνείδηση έχουν πολιτική διάσταση και ταξικό πρόσημο, μια και είναι σε όλους γνωστό πως αφετηρία όλων των αρνητικών παρεμβάσεων στο περιβάλλον και τα οικοσυστήματα που ζούμε είναι το καπιταλιστικό κέρδος.

Σε αυτή την βάση αγωνιζόμαστε και επιδιώκουμε να ευαισθητοποιήσουμε τον κόσμο και να τον κινητοποιήσουμε.

ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΟΥΜΕ την εισήγηση.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 41

ΘΕΜΑ 18°:Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

ομόφωνα

την αναβολή της μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 35 MW της εταιρείας "ΝΙΑΤΑ ΑΙΟΛΟΣ Α.Ε."στη θέση <<Λούτσα Μοναστηρίου>>στο Δήμο Διστόμου -Αράχωβας-Αντίκυρας στο Ν. Βοιωτίας.

Η κα Καραβασίλη Ιουλία δήλωσε ότι:Σαν ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ στεκόμαστε δίπλα σε όλες τις προσπάθειες που αναπτύσσονται στην περιοχή μας προκειμένου να αποτραπεί η εγκατάσταση ανεμογεννητριών στα Άγραφα, στην Καρυστία, στο όρος Χλωμό, στα Βαρδούσια και αλλού.

Η τοποθέτηση μας αυτή είναι σταθερή και αταλάντευτη και ξεκινάει από την αντίθεση μας στις πολιτικές ιδιωτικοποίησης της παραγωγής της ενέργειας.... Από της απελευθέρωση - τάχα - της αγοράς της Ενέργειας, που επέβαλε η Ε.Ε και οι οδηγίες της, που την παραδίδουν στην εκμετάλλευση των μονοπωλίων και του μεγάλου κεφαλαίου.

Στην προέκταση αυτών των πολιτικών, ξέρουμε, πως, η πρακτική των μονοπωλιακών ομίλων που δραστηριοποιούνται σε αυτό τον τομέα, δεν θα σεβόταν το περιβάλλον και την προστασία του.

Το κυνήγι του μεγαλύτερου κέρδους και οι ανταγωνισμοί τους γέμισαν τα βουνά μας ανεμογεννήτριες και μετέτρεψαν εύφορες περιοχές σε εκτεταμένα φωτοβολταϊκά πάρκα. Σαν ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ αντιπαλεύουμε αυτές τις πολιτικές και τις συνέπειες τους. Αποκαλύπτουμε τις ευθύνες της Ε.Ε και των μέχρι σήμερα κυβερνήσεων της Ν.Δ, του ΣΥΡΙΖΑ και του ΠΑΣΟΚ.

Λέμε ξεκάθαρα πως η προστασία του περιβάλλοντος και η οικολογική συνείδηση έχουν πολιτική διάσταση και ταξικό πρόσημο, μια και είναι σε όλους γνωστό πως αφετηρία όλων των αρνητικών παρεμβάσεων στο περιβάλλον και τα οικοσυστήματα που ζούμε είναι το καπιταλιστικό κέρδος.

Σε αυτή την βάση αγωνιζόμαστε και επιδιώκουμε να ευαισθητοποιήσουμε τον κόσμο και να τον κινητοποιήσουμε.

ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΟΥΜΕ την εισήγηση.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 42

Κατά τη συζήτηση του παρακάτω θέματος παρευρέθηκε ο κος Βλαμάκης Ανδρέας εκπρόσωπος της εταιρείας και τοποθετήθηκε επί τα αναφερόμενα της μελέτης.

ΘΕΜΑ 19^ο: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

ομόφωνα

την αναβολή της μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) *αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 9,4 MW της εταιρείας " ΑΙΟΛΙΚΗ ΛΥΚΟΣΤΕΡΝΑΣ Α.Ε "* στη θέση «ΛΥΚΟΣΤΕΡΝΑ », των Δήμων Λεβαδέων και Δήμου Διστόμου - Αράχωβας - Αντίκυρας στο Ν. Βοιωτίας.

Η κα Καραβασίλη Ιουλία δήλωσε ότι:

1. Η Ενέργεια είναι κοινωνικό αγαθό απαραίτητο για την ζωή των ανθρώπων αλλά και για κάθε παραγωγική διαδικασία... Διαμορφώνει την ποιότητα της ζωής του λαού και τον σύγχρονο χαρακτήρα της.

Δεν μπορεί να είναι αντικείμενο κερδοφορίας επιχειρηματικών ομίλων και μονοπωλίων.

Σε αυτή την βάση θεωρούμε αναγκαίο τον δημόσιο έλεγχο και εκφράζουμε την αντίθεση μας στις διαδικασίες ιδιωτικοποιήσεων που καθιέρωσαν ΝΔ, ΠΑΣΟΚ και ΣΥΡΙΖΑ, σύμφωνα με τις οδηγίες της για την απελευθέρωση της αγοράς ενέργειας της Ε.Ε.

Διαφωνούμε από θέση αρχών με τους αιολικούς σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας των επιχειρηματικών ομίλων και του μεγάλου κεφαλαίου.

2. Γνωρίζοντας πως η κερδοσκοπική δραστηριότητα των κεφαλαιοκρατών αποτελεί σημαντική αιτία καταστροφών του περιβάλλοντος, μια και κατ ουσία λειτουργούν ανεξέλεγκτοι και με τις ευλογίες του ταξικού κράτους...Δεν θεωρούμε, πως, οι περιβαλλοντικοί όροι που τίθενται στις σχετικές εισηγήσεις, μπορούν να προστατεύσουν το περιβάλλον.

3. Για κανένα λόγο μια τέτοια δραστηριότητα δεν μπορεί να γίνεται χωρίς ενιαίο κεντρικό σχεδιασμό και ουσιαστικό έλεγχο ύστερα από επιλογή κάποιου επιχειρηματία.

4. Αυτά τα ζητήματα δεν μπαίνουν στην λογική να διεκδικήσει κάθε τοπική κοινότητα ή Δήμος ανταποδοτικά οφέλη, που παραπέμπουν στην γνωστή πολιτική λογική της Ε.Ε και του ΣΥΡΙΖΑ πως « ο ρυπαίνων πληρώνει » και άρα η σχέση του περιβάλλοντος με τον εργαζόμενο άνθρωπο μπορεί να τροποποιείται όπως θέλει ο κάθε κεφαλαιοκράτης.

Σε αυτή την βάση, σαν ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ, ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΟΥΜΕ την εισήγηση.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 43

Κατά τη συζήτηση του παρακάτω θέματος παρευρέθηκε ο κος Ρηγίζος Νικόλαος εκπρόσωπος της εταιρείας και τοποθετήθηκε επί τα αναφερόμενα της μελέτης.

ΘΕΜΑ 20°: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζή Αντώνη καθώς και :**α)** την υπ' αριθμ. **13/2020** απόφαση της Κοινότητας Βαθέως Αυλίδας - Δημοτικής Ενότητας Αυλίδας του Δήμου Χαλκιδέων , **β)** την αριθμ. : **86/2020** απόφαση του Δήμου Χαλκιδέων, **γ)** το αριθμ.πρωτ:**1/2020/05-06-2020** έγγραφο του Ιωάννη Πολυχρονόπουλου με τα συμπεριλαμβανόμενα σε αυτό σχόλια επί της μελέτης του κατωτέρου έργου, **δ)** το απο **18/06/2020** απαντητικό έγγραφο του Δημητρίου Μπάκουλη διαχειριστή της κατωτέρω εταιρείας, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση κατά

πλειοψηφία

γνωμοδοτεί αρνητικά με 7 ψήφους υπέρ και 2 κατά της (κας Κοροπούλη - Κατσιμίχα Βασιλική και του κου Πατσιούρα Γεώργιου) για την έγκριση της μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) *“ Μονάδα διαχείρισης επικινδύνων και μη αποβλήτων ” στην περιοχή Μνήμα Κάτη, Δ.Ε. Αυλίδας, Δήμου Χαλκιδέων, ΠΕ Ευβοίας, της εταιρεία “ VEN Engineering M.E.Π.Ε ” (πρώην Antipollution processihg Center M.E.Π.Ε).*

Η κα Καραβασίλη Ιουλία δήλωσε ότι: Κατά την εκτίμηση μας, η συγκεκριμένη μονάδα διαχείρισης επικινδύνων και μη αποβλήτων είναι επικίνδυνη για όσους κατοικούν στον περίγυρο αλλά και για το περιβάλλον.....

Συνεκτιμώντας επίσης τις παρατηρήσεις που έγιναν στο επίπεδο της διαβούλευσης και την έλλειψη οποιασδήποτε γνώμης από την Τοπική Κοινότητα Αυλίδας και τον Δήμο Χαλκιδαίων.....

Επειδή δεν μπορούμε να εξασφαλίσουμε, σαν Περιφέρεια, συνεχή και αδιάληπτο έλεγχο της τήρησης των όρων περιβαλλοντικών επιπτώσεων.....

ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΟΥΜΕ την εισήγηση.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 44

ΘΕΜΑ 21°: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζή Αντώνη καθώς και την αριθμ. : **57/2020** απόφαση του Δήμου Καρύστου, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση

ομόφωνα

γνωμοδοτεί αρνητικά για την έγκριση της μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) των επικαιροποιημένων συμπληρωματικών στοιχείων επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου: «Αιολικός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) ισχύος 33MW και 11 Α/Γ (από 36MW και 18Α/Γ στην αρχικώς υποβληθείσα ΜΠΕ) στη Θέση “Κουκουβάγιες - Μαρκούρη - Ισιώματα - Ράχες” του Δ. Καρύστου, Νομού Ευβοίας».

Η κα Καραβασίλη Ιουλία δήλωσε ότι:Σαν ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ στεκόμαστε δίπλα σε όλες τις προσπάθειες που αναπτύσσονται στην περιοχή μας προκειμένου να αποτραπεί η εγκατάσταση ανεμογεννητριών στα Άγραφα, στην Καρυστιά, στο όρος Χλωμό, στα Βαρδούσια και αλλού.

Η τοποθέτηση μας αυτή είναι σταθερή και αταλάντευτη και ξεκινάει από την αντίθεση μας στις πολιτικές ιδιωτικοποίησης της παραγωγής της ενέργειας.... Από της απελευθέρωση - τάχα - της αγοράς της Ενέργειας, που επέβαλε η Ε.Ε και οι οδηγίες της, που την παραδίδουν στην εκμετάλλευση των μονοπωλίων και του μεγάλου κεφαλαίου.

Στην προέκταση αυτών των πολιτικών, ξέρουμε, πως, η πρακτική των μονοπωλιακών ομίλων που δραστηριοποιούνται σε αυτό τον τομέα, δεν θα σεβόταν το περιβάλλον και την προστασία του.

Το κυνήγι του μεγαλύτερου κέρδους και οι ανταγωνισμοί τους γέμισαν τα βουνά μας ανεμογεννήτριες και μετέτρεψαν εύφορες περιοχές σε εκτεταμένα φωτοβολταικά πάρκα.

Σαν ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ αντιπαλεύουμε αυτές τις πολιτικές και τις συνέπειες τους.

Αποκαλύπτουμε τις ευθύνες της Ε.Ε και των μέχρι σήμερα κυβερνήσεων της Ν.Δ, του ΣΥΡΙΖΑ και του ΠΑΣΟΚ.

Λέμε ξεκάθαρα πως η προστασία του περιβάλλοντος και η οικολογική συνείδηση έχουν πολιτική διάσταση και ταξικό πρόσημο, μια και είναι σε όλους γνωστό πως αφετηρία όλων των αρνητικών παρεμβάσεων στο περιβάλλον και τα οικοσυστήματα που ζούμε είναι το καπιταλιστικό κέρδος.

Σε αυτή την βάση αγωνιζόμαστε και επιδιώκουμε να ευαισθητοποιήσουμε τον κόσμο και να τον κινητοποιήσουμε.

ΚΑΤΑΨΗΦΙΖΟΥΜΕ την εισήγηση.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 45

Ύστερα από τα παραπάνω, λύεται η συνεδρίαση στις 14.10 μ.μ. και συντάχθηκε το πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από τα παρόντα μέλη, ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Βουρδάνος Δημήτριος

ΤΑ ΜΕΛΗ

Πατσιούρας Γεώργιος

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Αλεξοπούλου Δέσποινα

Αναγνώστου Μαρία

Βελισσαρίου Αναστάσιος

Καλαντζή Αικατερίνη

Καραβασίλη Ιουλία

Κοροπούλη - Κατσιμίχα Βασιλική

Κούκουζας Ευάγγελος

Μπερμπερής Μωυσής

