



ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
 ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
 Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
 ΤΜΗΜΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
 Γραμματεία Οικονομικής Επιτροπής
 του άρθρου 175 του Ν. 3852/2010

Ταχ. Δ/ση : Λ. Καλυβίων 2
 Ταχ. Κώδικας : 35 132 Λαμία
 Πληροφορίες : Ουρανία Ντριβαλά
 Αρ. τηλεφ. : 22313-54706
 Αρ. FAX : 22313-54715
 E-mail : oikonomiki.epitropi@pste.gov.gr

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΕΚΤΑΚΤΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ της 3ης Ιουνίου 2020 Αριθμός Πρακτικού 20

Στη Λαμία και στην αίθουσα συνεδριάσεων Περιφερειακών Επιτροπών (Λ. Καλυβίων 2, 3ος όροφος - Λαμία), σήμερα **3 Ιουνίου 2020**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **10:30 π.μ.**, με τηλεδιάσκεψη, μέσω της εφαρμογής “e-presence”, συνήλθε σε (έκτακτη) συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, που συγκροτήθηκε με την υπ’ αριθμ. 200/1-09-2019 σε ορθή επανάληψη (ΑΔΑ: 69ΤΒ7ΛΗ-ΗΒΝ) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Στερεάς Ελλάδας, υπό την Προεδρία του Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας, κ. Φάνη Σπανού. Δυνάμει της υπ’ αριθμ. (οικ.)102113/752/02-06-2020 πρόσκλησής του, που επιδόθηκε νόμιμα σε όλα τα μέλη της σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή κλήθηκε να αποφασίσει επί του κάτωθι θέματος, με τη διαδικασία του επείγοντος.

ΘΕΜΑ 1^ο: Έγκριση Πρακτικών 3ου, 4ου, 5ου της Επιτροπής διενέργειας του Ηλεκτρονικού ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού με τίτλο «Παροχή υπηρεσιών για τον από εδάφους δολωματικό ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του προγράμματος συλλογικής καταπολέμησης του δάκου ελιάς για τα έτη 2020 και 2021 στην Περιφερειακή Ενότητα Εύβοιας.

Η συνεδρίαση είναι κατεπείγουσα και συγκαλείται με βάση το άρθρο 177 του Ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, και το άρθρο 3, παρ.3, του Κανονισμού Λειτουργίας της Οικονομικής Επιτροπής, διότι επείγει η συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας με σκοπό να ολοκληρωθεί πριν την έναρξη της δακικής περιόδου του έτους 2020.

Παρόντες, συμπεριλαμβανομένου του Προέδρου της επιτροπής, έντεκα (11). Δεδομένου ότι η εν λόγω συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε με τηλεδιάσκεψη, μέσω της εφαρμογής “e-presence”, στην αίθουσα συνεδριάσεων, στην έδρα της Περιφέρειας, με φυσική παρουσία στον χώρο παραβρέθηκε ο Πρόεδρος, ενώ μέσω της εφαρμογής “e-presence” συμμετείχαν οι Αντιπεριφερειάρχες κ.κ. Αριστείδης Τασιός & Δημήτριος Βουρδάνος και τα μέλη Αικατερίνη Καλαντζή, Κωνσταντίνος Αποστολόπουλος, Μαρία Αναγνώστου, Χρήστος Δούρος, Βασίλειος Σιαλμάς, Δημήτριος Αναγνωστάκης, Κατερίνα Μπατζελή και Αναστάσιος Χρονάς.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Χρέη γραμματέα άσκησε η Ουρανία Ντριβαλά του Κωνσταντίνου, κλάδου Δ.Ε. Διοικητικού-Λογιστικού με βαθμό Γ, στην οποία ανατέθηκαν καθήκοντα γραμματειακής υποστήριξης της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας.

Επίσης, στη συνεδρίαση παραβρέθηκε:

Ο κ. Σταύρος Τσελάς, Γενικός Δ/ντής Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής, μέσω της εφαρμογής “e-presence”.

Ο **κ. Πρόεδρος** τοποθετήθηκε επισημαίνοντας τα εξής: *“Τμήμα Α: Συμφωνούμε με την εισήγηση της υπηρεσίας.*

Τμήμα Β: Συμφωνούμε με την εισήγηση της υπηρεσίας, καθώς οι ελλείψεις του φακέλου είναι ουσιώδεις και τυχόν άλλη απόφαση θέτει σε κίνδυνο, τόσο την ασφαλή διενέργεια του ψεκασμού, όσο και τον υγιή ανταγωνισμό μεταξύ των υποψηφίων αναδόχων. Εξάλλου, η προσκόμιση ισολογισμού σαφώς δεν μπορεί από μόνη της να θεωρηθεί επαρκές δικαιολογητικό για να τεκμαρθεί πιστοληπτική επάρκεια, καθώς η επιτροπή διαγωνισμού δεν έχει ούτε την αρμοδιότητα, ούτε βεβαίως την τεχνική δυνατότητα να μεθερμηνεύσει τα στοιχεία του ισολογισμού σε τεκμήριο πιστοληπτικής ικανότητας.

Τμήμα Γ: Ομοίως με Τμήμα Β. Συμφωνούμε με την εισήγηση της υπηρεσίας, καθώς οι ελλείψεις του φακέλου είναι ουσιώδεις και τυχόν άλλη απόφαση θέτει σε κίνδυνο, τόσο την ασφαλή διενέργεια του ψεκασμού, όσο και τον υγιή ανταγωνισμό μεταξύ των υποψηφίων αναδόχων. Εξάλλου, η προσκόμιση ισολογισμού σαφώς δεν μπορεί από μόνη της να θεωρηθεί επαρκές δικαιολογητικό για να τεκμαρθεί πιστοληπτική επάρκεια, καθώς η επιτροπή διαγωνισμού δεν έχει ούτε την αρμοδιότητα, ούτε βεβαίως την τεχνική δυνατότητα να μεθερμηνεύσει τα στοιχεία του ισολογισμού σε τεκμήριο πιστοληπτικής ικανότητας.

Τμήμα Δ: Αντιλαμβανόμαστε το σκεπτικό της υπηρεσίας, ωστόσο εδώ συντρέχουν σωρευτικά τρία επιπλέον δεδομένα. Πρώτον, η περιγραφόμενη έλλειψη του φακέλου αφορά σε δικαιολογητικά (ισολογισμός) που ο φορέας είτε δεν διαθέτει (λόγω τήρησης βιβλίων Β' κατηγορίας, χωρίς ισολογισμό), είτε σε κάθε περίπτωση αυτά υπάρχουν και μπορούν να προσκομιστούν, ανεξαρτήτως του τι αυτά αναφέρουν. Πρόκειται δηλαδή για απλή παράλειψη που μπορεί να αποκατασταθεί. Εξάλλου, ο υποψήφιος ανάδοχος έχει προσκομίσει την βεβαίωση πιστοληπτικής ικανότητας από την Τράπεζα Πειραιώς, έγγραφο που αποδεικνύει με ρητό τρόπο την πιστοληπτική ικανότητα του φορέα. Δεύτερον, στην περίπτωση του Τμήματος Δ, δεν υπάρχει έτερος συμμετέχων στη διαγωνιστική διαδικασία. Αυτό σημαίνει πως από την ανωτέρω τυπική παράλειψη, δε γεννάται ζήτημα δίκαιου και υγιούς ανταγωνισμού, ή εν γένει έννομου συμφέροντος τρίτων. Τρίτον, η μη ύπαρξη έτερου συμμετέχοντος στο διαγωνισμό, γεννά τον υψηλό κίνδυνο, η τυχόν απόρριψη του μοναδικού συμμετέχοντος για τυχόν τυπική παράλειψη, να οδηγήσει σε νέα εκ του μηδενός διαγωνιστική διαδικασία, η οποία κατ' ελάχιστον να διαρκέσει 30 μέρες (περιλαμβανομένης της απαιτούμενης έγκρισης της ΕΑΑΔΗΣΥ), χρόνος απολύτως απαγορευτικός για την έγκαιρη διενέργεια των ψεκασμών ενάντια στο δάκο. Κάτι τέτοιο θα έχει ως βέβαιο αποτέλεσμα την καταστροφή της ελαιοπαραγωγής για το σύνολο ενδεχομένως της εν θέματι περιοχής.

Με βάση τα ως άνω εκτεθέντα δεδομένα, εισηγούμεστε την αποδοχή της προσφοράς του φορέα και την κατακύρωση σε αυτόν του τμήματος Δ του διαγωνισμού.

Τμήμα Ε: Ομοίως με Τμήμα Δ. Αντιλαμβανόμαστε το σκεπτικό της υπηρεσίας, ωστόσο εδώ συντρέχουν σωρευτικά τρία επιπλέον δεδομένα. Πρώτον, η περιγραφόμενη έλλειψη του φακέλου αφορά σε δικαιολογητικά (ισολογισμός) που ο φορέας είτε δεν διαθέτει (λόγω τήρησης βιβλίων Β' κατηγορίας, χωρίς ισολογισμό), είτε σε κάθε περίπτωση αυτά υπάρχουν και μπορούν να προσκομιστούν, ανεξαρτήτως του τι αυτά αναφέρουν. Πρόκειται δηλαδή για απλή παράλειψη που μπορεί να αποκατασταθεί. Εξάλλου, ο υποψήφιος ανάδοχος έχει προσκομίσει την βεβαίωση πιστοληπτικής ικανότητας από την Τράπεζα Πειραιώς, έγγραφο που αποδεικνύει με ρητό τρόπο την πιστοληπτική ικανότητα του φορέα. Δεύτερον, στην περίπτωση του Τμήματος Ε, δεν υπάρχει έτερος συμμετέχων στη διαγωνιστική διαδικασία. Αυτό σημαίνει πως από την ανωτέρω τυπική παράλειψη, δε γεννάται ζήτημα δίκαιου και υγιούς ανταγωνισμού, ή εν γένει έννομου συμφέροντος τρίτων. Τρίτον, η μη ύπαρξη έτερου συμμετέχοντος στο διαγωνισμό, γεννά τον υψηλό κίνδυνο, η τυχόν απόρριψη του μοναδικού συμμετέχοντος για τυχόν τυπική παράλειψη,

να οδηγήσει σε νέα εκ του μηδενός διαγωνιστική διαδικασία, η οποία κατ' ελάχιστον να διαρκέσει 30 μέρες (περιλαμβανομένης της απαιτούμενης έγκρισης της ΕΑΑΔΗΣΥ), χρόνος απολύτως απαγορευτικός για την έγκαιρη διενέργεια των ψεκασμών ενάντια στο δάκο. Κάτι τέτοιο θα έχει ως βέβαιο αποτέλεσμα την καταστροφή της ελαιοπαραγωγής για το σύνολο ενδεχομένως της εν θέματι περιοχής.

Με βάση τα ως άνω εκτεθέντα δεδομένα, εισηγούμαστε την αποδοχή της προσφοράς του φορέα και την κατακύρωση σε αυτόν του τμήματος Ε του διαγωνισμού.”

Η κα **Μπατζελή** ανέφερε τα εξής: “Λαμβάνοντας υπόψη τα πρακτικά 3,4 και 5 της Διαγωνιστικής Επιτροπής Δακοκτονίας ,των ερωτημάτων προς την Νομική Υπηρεσία καθώς και της προφορικής εισήγησης του πρόεδρου της Ο.Ε. επισημαίνουμε ότι:

Ο διαγωνισμός έχει αποκλίσεις από τον βασικό της Νομοθεσίας ,με δυνατότητες ευελιξίας και διαφορετικών προσεγγίσεων ,θέμα το οποίο πρέπει να δούμε ως Ο.Ε. και στους άλλους διαγωνισμούς και να γνωρίζουμε το που οφείλεται η «ευελιξία» σε κάθε περίπτωση.

Η Διαγωνιστική Επιτροπή έχει περιγράψει με σαφήνεια τα θέματα και τις παραλείψεις των προσωρινών αναδόχων.

Τις παραλείψεις για τον προσωρινό ανάδοχο,(ΓΕΩΡΓΟΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΗ ΙΚΕ), που έχει αναλάβει την δακοκτονία σε άλλη Π.Ε., πρέπει να τις εξετάσουμε για να γνωρίζουμε καθώς επίσης και τα πιστοποιητικά υλοποίησης των έργων τους, μεταξύ των οποίων αναφέρεται και η Π.Ε. Βοιωτίας.

Εκτιμώ ότι εκείνο που προέχει είναι η έγκυρη υλοποίηση της δακοκτονίας αλλά και η ποιοτική διεξαγωγή της, θέμα το οποίο πρέπει να παρακολουθείται και από την ΔΑΟΚ.

Συμφωνώ με την ανάληψη του έργου για:

- 1) Το Τμήμα Δ και Ε της Διακήρυξης ο υποψήφιος ανάδοχος «ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΟΣ ΚΑΙ ΜΕΛΙΣΣΟΚΟΜΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΚΥΜΗΣ ΑΛΙΒΕΡΙΟΥ» (σε συντομία ΑΓΡΟΚΤΗΜΕΛ).
- 2) Το τμήμα Α της Διακήρυξης ο υποψήφιος ανάδοχος «ΕΝΩΣΗ ΔΑΣΙΚΩΝ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ».”

Ο κ.Χρονάς δήλωσε: “Πριν από λίγες ημέρες έγινε σύσκεψη των επικεφαλής των παρατάξεων με αντικείμενο την δακοκτονία, όπου η ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ εξέφρασε τις απόψεις της ολοκληρωμένα, στις οποίες και επιμένει.....

Η δακοκτονία, με βάση και τα επιστημονικά δεδομένα χρόνων, θα έπρεπε να έχει ενιαίο, καθολικό χαρακτήρα και επειδή αφορά σχεδόν το σύνολο της χώρας θα έπρεπε να σχεδιάζεται κεντρικά και να εκτελείται αποκλειστικά από κρατικούς φορείς.

Από υπηρεσίες επαρκώς στελεχωμένες με το αναγκαίο επιστημονικό και τεχνικό προσωπικό, με κρατικά κονδύλια, χωρίς καμιά επιβάρυνση για τους ελαιοπαραγωγούς.

Στα πλαίσια, όμως της λογικής των ιδιωτικοποιήσεων, όλοι διαχειριστές του συστήματος συγκλινετέ στην χρησιμοποίηση ιδιωτικών φορέων που επιλέγονται ύστερα από διαγωνιστικές διαδικασίες.

Παρότι έχουμε διαφορετική αντίληψη, παρακολουθούμε προσεκτικά αυτές τις διαδικασίες που αφορούν το αποτέλεσμα της παραγωγικής δραστηριότητας χιλιάδων ελαιοπαραγωγών της περιοχής.

Σε αυτή την βάση :

- Θεωρήσαμε απαράδεκτη την καθυστερημένη έναρξη των διαγωνιστικών διαδικασιών, που πηγαίνουν πίσω την έναρξη της δακοκτονίας και απαιτήσαμε να πραγματοποιείται νωρίτερα, εφόσον σίγουρα θα το προβλέπει ο προϋπολογισμός και να έχει μεγαλύτερη χρονική διάρκεια.
- Εκτιμήσαμε πως πρέπει να γίνεται ενιαία και για τις δύο μορφές δακοκτονίας..... Και για τον ψεκασμό και για τις δολοματικές παγίδες. Να γίνεται επιδιώκεται συντονισμός των απαραίτητων κινήσεων σε όλες τις Περιφερειακές Ενότητες.

Θεωρήσαμε, σύμφωνα με όσα μας είπαν ο αρμόδιος Αντιπεριφερειάρχης και ο Γενικός Διευθυντής, πως, παρά τις δυσκολίες, για την φετινή σοδειά, όλα βρίσκονται σε δρόμο υλοποίησης.

Στην χθεσινή συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής, δυστυχώς, φάνηκαν διαφορετικά πράγματα.....

- ✓ Αποφασίσαμε την πραγματοποίηση διαπραγματεύσεως για την κάλυψη των αναγκών της Βοιωτίας, ύστερα από πρόσκληση ενδιαφερομένων εργολάβων, που σίγουρα δεν είναι εξασφαλισμένη αφού σε δύο προηγούμενους διαγωνισμούς δεν προσήλθε κανένας ενδιαφερόμενος και σίγουρα θέλει κάποιο χρόνο.
- ✓ Μεταθέσαμε για σήμερα, την εισήγηση που ήλθε τελευταία στιγμή για τον διαγωνισμό σχετικά με τους δολωματικούς ψεκασμούς στην Εύβοια, που όπως φαίνεται αφήνει ένα μέρος της ακάλυπτο. ... δημιουργώντας την ανάγκη και άλλων διαδικασιών.

Είναι ξεκάθαρο, πως για ένα τουλάχιστον μέρος της ελαιοπαραγωγής στην Στερεά Ελλάδα, ο ψεκασμός της δακοκτονίας δεν μπορεί να ξεκινήσει στις 10 Ιουνίου.

Για την ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ αυτό αποτελεί σοβαρό πολιτικό ζήτημα, που επιβεβαιώνει την τοποθέτηση μας.... Αναδείχνει τις πολιτικές ευθύνες που υπάρχουν και στο ζήτημα της οργάνωσης των υπηρεσιών.....

Στην διαμορφωμένη κατάσταση, η αποδοχή των εισηγήσεων φαντάζει μονόδρομος..... Δημιουργεί, όμως, την ανάγκη για αναλυτική ενημέρωση των αγροτών και ταυτόχρονα να εξαναγκάσει τους συνεταιρισμούς ώστε να αναλάβουν οι ίδιοι ενεργό ρόλο στην δακοκτονία.”

Ο κ. Δούρος τόνισε πως θα ψηφίσει υπέρ λόγω της μεγάλης αναγκαιότητας να ολοκληρωθεί η διαγωνιστική διαδικασία και να ολοκληρωθεί το έργο της δακοκτονίας ,ώστε να μην συμβούν καθυστερήσεις το έτος 2020 εις βάρος των ελαιοπαραγωγών.

Ο κ. Αναγνωστάκης επισήμανε τις εξής παρατηρήσεις: “Αρχικά υιοθετώ και στηρίζω την πρόταση για νομική παράσταση σε συνεδριάσεις συλλογικών οργάνων καθώς ο ρόλος ενός νομικού συμβούλου μπορεί να είναι πολύτιμος παρεμβαίνοντας και δίνοντας διευκρινίσεις νομικής φύσης.Επιπλέον, είναι σημαντικό να πραγματοποιηθεί η ομαδοποίηση των όρων και στις δύο διαγωνιστικές διαδικασίες για τη δακοκτονία. Τέλος είναι ευκαιρία να επαναπροσδιορίσουμε τις σχέσεις μας με τους γεωργικούς συνεταιρισμούς ,είναι θεσμικοί και κοινωνικοί μας εταίροι θα μπορούσαν να παίξουν έναν ουσιαστικό ρόλο με τη συμβολή τους στη χάραξη αγροτικής πολιτικής.”

Μετά από διαλογική συζήτηση η Οικονομική Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα

1. Εγκρίνει τα: υπ’ αριθμ. 3/28-05-2020, 4/01-06-2020 και 5/01-06-2020 πρακτικά , της επιτροπής διενέργειας του ηλεκτρονικού ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού με τίτλο «Παροχή υπηρεσιών για τον από εδάφους δολωματικό ψεκασμό ελαιοδέντρων στα πλαίσια του προγράμματος συλλογικής καταπολέμησης του δάκου ελιάς για τα έτη 2020 και 2021 στην Περιφερειακή Ενότητα Εύβοιας, λαμβάνοντας υπόψη και τις εισηγήσεις του προέδρου και των μελών της Οικ Επιτροπής .
2. Κατακυρώνει το τμήμα Α της Διακήρυξης στον φορέα “ΕΝΩΣΗ ΔΑΣΙΚΩΝ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ ΕΥΒΟΙΑΣ”
3. Κατακυρώνει τα τμήματα Δ και Ε της Διακήρυξης στον φορέα «ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΟΣ ΚΑΙ ΜΕΛΙΣΣΟΚΟΜΙΚΟΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΚΥΜΗΣ ΑΛΙΒΕΡΙΟΥ» (σε συντομία ΑΓΡΟΚΤΗΜΕΛ)
4. Απορρίπτει την προσφορά της εταιρείας «ΓΕΩΡΓΟΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΗ ΙΚΕ» Για τα Τμήματα Β και Γ και εγκρίνει την κατάπτωση υπέρ της Αναθέτουσας Αρχής της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής του.
5. Εγκρίνει ως προσωρινό ανάδοχο για τα Τμήματα Β και Γ τον δεύτερο μειοδότη «ΕΝΩΣΗ ΔΑΣΙΚΩΝ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ ΕΥΒΟΙΑΣ” και την συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 674

Περατωθέντος του ανωτέρω θέματος λύεται η παρούσα συνεδρίαση. Το πρακτικό συντάχθηκε και υπογράφεται από τα παρισταμένα μέλη, ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Φάνης Σπανός

ΤΑ ΜΕΛΗ

Αριστείδης Τασιός

Δημήτριος Βουρδάνος

Αικατερίνη Καλαντζή

Κωνσταντίνος Αποστολόπουλος

Μαρία Αναγνώστου

Χρήστος Δούρος

Βασίλειος Σιαλμάς

Δημήτριος Αναγνωστάκης

Νικόλαος Μπέτσιος

Αναστάσιος Χρονάς

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ουρανία Ντριβαλά