



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΤΗΣ

30^{ης} ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ 2013

ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 12

Στη Λαμία σήμερα 30 Σεπτεμβρίου 2013, ημέρα Δευτέρα και ώρα 09:15 π.μ. στο Γραφείο του Αντιπεριφερειάρχη Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας (Λαμία, Υψηλάντου 1, 1^{ος} όροφος), συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης που συγκροτήθηκε με την 3/2013 (αρ. πρ. 1/ 06-01-2013) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, μετά από την αριθμ. Πρωτ: 106836/524/19-09-2013 πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε νόμιμα σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 για να αποφασίσει επί των κάτωθι θεμάτων της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 1^ο: Έγκριση πρακτικών συνεδριάσεως στις 17/09/2013.

ΘΕΜΑ 2^ο: Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) βιομηχανίας επεξεργασίας αδρανών υλικών και παραγωγής ασφαλτομίγματος – δραστηριότητας της Λ. ΦΛΩΡΑΚΗΣ & ΣΙΑ ΟΕ στη θέση " ΑΒΖΙΑ " περιοχής Μαραθιά Δ.Ε. Φραγκίστας Δήμου Αγράφων Ν. Ευρυτανίας.
Εισηγητής : Γενική Διευθύντρια Ανάπτυξης Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας κα. Ευγενία Οικονόμου.

ΘΕΜΑ 3^ο: Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Σ.Μ.Π.Ε.) του Σχεδίου για την αναθεώρηση του " Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τον Τουρισμό " (Ε.Π.Σ.Χ.Α.Α.Τ.).
Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος του Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης. (**ΕΞ ΑΝΑΒΟΛΗΣ**).

ΘΕΜΑ 4^ο: Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την διενέργεια υποθαλασσιών αμμοληπιών από την εταιρεία «ΡΑΦΗΝΑ ΝΕ», στις θέσεις " Δράμεσι », " Κρεβατίνα ", Μιτζίθρα " (συνολικής εκτάσεως 101.807,41 τ.μ.), νοτίως του Ακρωτηρίου Καφηρέως, Ν. Εύβοιας.
Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης. (**ΕΞ ΑΝΑΒΟΛΗΣ**).

Στη συνεδρίαση αυτή προσήλθαν και παρέστησαν

1. κ. Σανίδας Ηλίας , ως Πρόεδρος
2. κ. Αγνιάδης Παναγιώτης , Αντιπρόεδρος , τακτικό μέλος
3. κ. Τσιτσάνης Λάμπρος , Π.Σ. , τακτικό μέλος
4. κ. Κατσίκας Ιωάννης , Π.Σ. , τακτικό μέλος
5. κ. Κουλουρίδης Κων/νος , Π.Σ. , τακτικό μέλος
6. κ. Ντούρου Σοφία – Ιωάννα , Π.Σ. , τακτικό μέλος
7. κ. Στουπής Νικόλαος , Π.Σ. , τακτικό μέλος

Απών: Ο κος Ψυχογιός Γεώργιος ο οποίος και δεν αντικαταστάθηκε.

παραβρέθηκε επίσης η Γενική Διευθύντρια Ανάπτυξης Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας κα. Ευγενία Οικονόμου καθώς και ο κ. Τερζής Αντώνης, Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού .

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε η Αλεξοπούλου Δέσποινα, υπάλληλος της Περιφέρειας Στ. Ελλάδας, κλάδου ΤΕ Μηχανικών Δομικών Έργων με βαθμό Β' , που ορίστηκε γραμματέας της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης με την 10349/731/11-3-2011 απόφαση του Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας.

Ύστερα από διαπίστωση απαρτίας ο πρόεδρος της Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης:

Πριν από τα θέματα της ημερήσιας διάταξης ο κος Στουπής έθεσε προς την επιτροπή δύο (2) θέματα :

Θέμα 1ο: Κατέθεσε και διάβασε προς τα μέλη της επιτροπής το από 29-09-2013 έγγραφό του , που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του παρόντος πρακτικού, για την καύση του RDF από την ΑΓΕΤ – LAFARGE στο εργοστάσιο της στο Μυλάκι Αλιβερίου, ζήτησε από το πρόεδρο της επιτροπής κο Ηλία Σανίδα να μάθει τι ενέργειες έγιναν μετά την σχετική γνωστοποίηση της Συντονιστικής Επιτροπής ενάντια στην καύση του RDF, και ζήτησε το Περιφερειακό Συμβούλιο να συζητήσει το θέμα και να αντιδράσει υπό το φως των νέων αποκαλύψεων περί ύπαρξης και ετέρας νομικής απόφασης που αίρει την προηγούμενη.

Θέμα 2ο: Με αφορμή εισαγωγή προς συζήτηση σε επόμενη συνεδρίαση του θέματος λήψη απόφασης επί της ΜΠΕ για τον οδικό άξονα Σχηματάρι – Χαλκίδα, όπου ενσωματώνονται στην περιβαλλοντική αδειοδότηση οι εγκαταστάσεις των μετωπικών διοδίων Χαλκίδας, ο κος Στουπής έθεσε το θέμα με βάση και προηγούμενη απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου να επιστραφεί η μελέτη και να αφαιρεθεί το τμήμα που αφορά τα διόδια , ειδάλλως η Επιτροπή να μην συζητήσει το θέμα.

Επίσης πριν από τα θέματα της ημερήσιας διάταξης η κα Ντούρου ζήτησε το λόγο για τα εξής θέματα:

ΘΕΜΑ 1ο. Την έγκριση περιβαλλοντικών όρων , από το Υπουργείο Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, για την εκμετάλλευση λατομείου στο Βαθύ Αυλίδας από την ΑΓΕΤ ΗΡΑΚΛΗΣ Α.Ε. στις 12 /9/13 και ενώ η εταιρεία έχει σταματήσει τη δραστηριότητά της. Όταν συζητήθηκε το ίδιο θέμα στην επιτροπή περιβάλλοντος Στερεάς Ελλάδας στις 20/12/1012, η Λαϊκή Συσπείρωση το καταψήφισε γιατί ήδη το εργοστάσιο υπολειπουργούσε. Ζητάμε από τα μέλη της επιτροπής να ανακαλέσουν τη θετική απόφαση που πήραν τότε και να ζητήσουν από το Υπουργείο να μην εφαρμοστεί η απόφαση για την εκμετάλλευση του λατομείου.

ΘΕΜΑ 2ο. Να παρθούν άμεσα μέτρα ώστε να μην προχωρήσει η καύση RDF στο εργοστάσιο της ΑΓΕΤ στο Μυλάκι. Να υπάρξει έγγραφη απάντηση.

ΘΕΜΑ 3ο. Για τη ΜΠΕ για τον οδικό άξονα Σχηματάρι-Χαλκίδα: Σε καμία περίπτωση δεν θα δεχτούμε να έρθει εισήγηση στην επιτροπή που να αναφέρεται στην επιβολή διοδίων.

ΘΕΜΑ 1ο : Η Επιτροπή ομόφωνα ενέκρινε τα πρακτικά συνεδρίασης της 17/09/2013.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 144

ΘΕΜΑ 2ο: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση της Γενικής Διευθύντριας Ανάπτυξης Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας κας. Ευγενίας Οικονόμου, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

ομόφωνα

την έγκριση της μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) βιομηχανίας επεξεργασίας αδρανών υλικών και παραγωγής ασφαλτομίγματος – δραστηριότητας της Λ. ΦΛΩΡΑΚΗΣ & ΣΙΑ ΟΕ στη θέση " ΑΒΖΙΑ " περιοχής Μαραθιά Δ.Ε. Φραγκίστας Δήμου Αγράφων Ν. Ευρυτανίας.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 145

Πριν από τη συζήτηση του 3^{ου} Θέματος της ημερήσιας διάταξης για τη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Σ.Μ.Π.Ε.) του Σχεδίου για την αναθεώρηση του "Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού η κ. Ντούρου έθεσε διαδικαστικό θέμα για το πώς μπορεί να συζητηθεί στην επιτροπή η ΜΠΕ χωρίς να έχει συζητηθεί και εγκριθεί στο Π.Σ. το ειδικό πλαίσιο χωροταξικού σχεδιασμού. Είναι απαράδεκτη αυτή η μεθόδευση . Ζήτησε να τεθεί σε ψηφοφορία η πρότασή της.

Ο πρόεδρος της επιτροπής κος Ηλίας Σανίδας, έλαβε το λόγο και έθεσε σε ψηφοφορία την πρόταση της κας Ντούρου.

ΘΕΜΑ 1^ο - ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ : Γνωμοδότηση πρώτα και έγκριση από το Περιφερειακό Συμβούλιο του ειδικού πλαισίου χωροταξικού σχεδιασμού και κατόπιν γνωμοδότηση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Σ.Μ.Π.Ε.) του Σχεδίου για την αναθεώρηση του "Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τον Τουρισμό " (Ε.Π.Σ.Χ.Α.Α.Τ.).

Εισηγητής: Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης κος. Σανίδας Ηλίας.

Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης μετά από διαλογική συζήτηση

Ομόφωνα

αποδέχθηκε να συζητηθεί το παραπάνω θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης, αφού προέκυψε με την έναρξη της συνεδρίασης.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 146

ΘΕΜΑ 1^ο - ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ: Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης κος. Σανίδας Ηλίας, εισηγήθηκε να τεθεί σε ψηφοφορία η πρόταση της κας Ντούρου να γίνει πρώτα η Γνωμοδότηση και η έγκριση από το Περιφερειακό Συμβούλιο, του ειδικού πλαισίου χωροταξικού σχεδιασμού και κατόπιν η γνωμοδότηση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Σ.Μ.Π.Ε.) του Σχεδίου για την αναθεώρηση του "Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τον Τουρισμό " (Ε.Π.Σ.Χ.Α.Α.Τ.).

Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης μετά από διαλογική συζήτηση απορρίπτει

κατά πλειοψηφία

με 5 ψήφους κατά, 2 υπέρ του (κος Στουπή και της κας Ντούρου) την πρόταση της κας Ντούρου, γίνεται πρώτα η Γνωμοδότηση και

έγκριση από το Περιφερειακό Συμβούλιο του ειδικού πλαισίου χωροταξικού σχεδιασμού και κατόπιν η γνωμοδότηση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Σ.Μ.Π.Ε.) του Σχεδίου για την αναθεώρηση του " Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τον Τουρισμό " (Ε.Π.Σ.Χ.Α.Α.Τ.).

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 147

Επίσης πριν από τη συζήτηση του 3^{ου} Θέματος της ημερήσιας διάταξης για τη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Σ.Μ.Π.Ε.) του Σχεδίου για την αναθεώρηση του " Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τον Τουρισμό " (Ε.Π.Σ.Χ.Α.Α.Τ.), ο κος Στουπής ζήτησε να τεθεί σε ψηφοφορία η εξής πρόταση: Η Γνωμοδότηση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Σ.Μ.Π.Ε.) του Σχεδίου για την αναθεώρηση του " Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τον Τουρισμό " (Ε.Π.Σ.Χ.Α.Α.Τ.), να γίνει στην επιτροπή αλλά να εισαχθεί για συζήτηση και στο Περιφερειακό Συμβούλιο.

Ο πρόεδρος της επιτροπής κος Ηλίας Σανίδας, έλαβε το λόγο και έθεσε σε ψηφοφορία την πρόταση του κου Στουπή.

ΘΕΜΑ 2^ο - ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ : Γνωμοδότηση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Σ.Μ.Π.Ε.) του Σχεδίου για την αναθεώρηση του " Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τον Τουρισμό " (Ε.Π.Σ.Χ.Α.Α.Τ.), να γίνει στην επιτροπή αλλά να εισαχθεί για συζήτηση και στο Περιφερειακό Συμβούλιο.

Εισηγητής: Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης κος. Σανίδας Ηλίας.

Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης μετά από διαλογική συζήτηση

Ομόφωνα

αποδέχθηκε να συζητηθεί το παραπάνω θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης, αφού προέκυψε με την έναρξη της συνεδρίασης.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 148

ΘΕΜΑ 2^ο - ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ: Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης κος. Σανίδας Ηλίας, εισηγήθηκε να τεθεί

σε ψηφοφορία η πρόταση του κ. Στουπή λόγω της σοβαρότητάς του θέματος η Γνωμοδότηση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Σ.Μ.Π.Ε.) του Σχεδίου για την αναθεώρηση του "Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τον Τουρισμό" (Ε.Π.Σ.Χ.Α.Α.Τ.), να γίνει στην επιτροπή αλλά να εισαχθεί για συζήτηση και στο Περιφερειακό Συμβούλιο.

Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης μετά από διαλογική συζήτηση απορρίπτει

κατά πλειοψηφία

με 5 ψήφους κατά, 1 υπέρ του (κ. Στουπή) και 1 αποχή από τη διαδικασία της (κ. Ντούρου) την πρόταση του κ. Στουπή, λόγω της σοβαρότητάς του θέματος η γνωμοδότηση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Σ.Μ.Π.Ε.) του Σχεδίου για την αναθεώρηση του "Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τον Τουρισμό" (Ε.Π.Σ.Χ.Α.Α.Τ.), να γίνει στην επιτροπή αλλά να εισαχθεί για συζήτηση και στο Περιφερειακό Συμβούλιο.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 149

ΘΕΜΑ 3ο: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Αντώνη Τερζή, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

κατά πλειοψηφία

με 5 ψήφους υπέρ, 1 κατά του (κ. Στουπή) και 1 αποχή από τη διαδικασία (της κ. Ντούρου) **την έγκριση** Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Σ.Μ.Π.Ε.) του Σχεδίου για την αναθεώρηση του "Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τον Τουρισμό" (Ε.Π.Σ.Χ.Α.Α.Τ.).

Ο κ. Στουπής κατέθεσε το ακόλουθο κείμενο ως τεκμηρίωση της αρνητικής ψήφου του:

ΔΙΑΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΑΝΤΙΘΕΣΕΙΣ

1. Είναι απαράδεκτο πριν συζητηθεί και τροποποιηθεί το γενικό χωροταξικό της Περιφέρειας να συζητούνται και να καταλήγονται μεμονωμένα τα επί μέρους χωροταξικά.

2. Θα ήταν προτιμότερο, εκ του προηγούμενου συνέχεια, να προηγηθεί η γενικότερη συζήτηση στο Περιφερειακό Συμβούλιο και να ακολουθήσει η κουβέντα στην Επιτροπή Περιβάλλοντος .
3. Μια σειρά από ερωτήματα δεν απαντιούνται από τους μελετητές:
 - A. Τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του Ειδικού Πλαισίου είναι δυνατόν να χαρακτηρίζονται από την απουσία της βιώσιμης ανάπτυξης που αποτελεί βασικό στρατηγικό στόχο;
 - B. Το μέγεθος των εγκαταστάσεων των σύνθετων τουριστικών καταλυμάτων δεν παραπέμπουν σε μαζικό τουρισμό και εξάρτηση από τους tour operators, πολιτική που δεν συνάδει με την επιδιωκόμενη διαφοροποίηση του ελληνικού τουριστικού προϊόντος;
 - Γ. Εκτός από την προνομιακή μεταχείριση προς τους «μεγαλοεπενδυτές» του τουρισμού και τις θεσμικές παραχωρήσεις που γίνονται για να διευκολυνθούν, πρέπει να τους επιδοτήσουμε κιόλας; Και μάλιστα με ευχολόγια για δήθεν θετική αντιμετώπιση των φακέλων τους εάν έχουν την καλή θέληση να προχωρήσουν σε συνέργειες με τις τοπικές κοινωνίες;
 - Δ. Αφού εκ των προτέρων έχει μία δυσκολία ο ερευνητής στην αντικειμενικοποίηση και τελικά στην αξιοποίηση της χρήσης της φέρουσας ικανότητας, δεν θα έπρεπε τουλάχιστον να περιγράψει κάποιες μεθοδολογίες που μπορούν να αντιμετωπίσουν αυτό το πρόβλημα, και με ποιόν τρόπο μπορούμε σε κάθε περίπτωση να συγκεντρώνουμε αυτά τα στοιχεία, που είναι σίγουρο ότι θα είναι κάποια στιγμή χρήσιμα στο μέλλον;
 - E. Τελικά με ποια κριτήρια επιλέχθηκαν τα συγκεκριμένα σενάρια;
4. Υπάρχει σοβαρό έλλειμμα στην διαβούλευση που προηγήθηκε. Ενδεικτική είναι μία απλή συνολική ποσοτική σύγκριση των σχολίων που έγιναν για το πρόσφατο Νομοσχέδιο για τον Τουρισμό στο οποίο αναρτήθηκαν 273 σχόλια, τη συζητούμενη ΚΥΑ για την έγκριση της ΣΜΠΕ και του τροποποιημένου ΕΠΧΣΑΑΤ στο οποίο αναρτήθηκαν 50 σχόλια, από τα οποία το 30% αφορούσε την Αρτιότητα, ενώ για τις Υδατοκαλλιέργειες αντίστοιχα αναρτήθηκαν 768 σχόλια, το 2011.

ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΕΣ ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ

Η Ελλάδα, χώρα με έντονες γεωγραφικές διαφοροποιήσεις όφειλε να έχει δώσει προτεραιότητα σε σχέδια κατανομής χρήσεων γης με ολοκληρωμένα Περιφερειακά Πλαίσια Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης, στην βάση των οποίων έπρεπε να συζητείται το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τον Τουρισμό. Το νέο τροποποιημένο πλαίσιο εξακολουθεί να δίνει ιδιαίτερη βαρύτητα στη μεγέθυνση του κλάδου χωρίς να εμβαθύνει στις αρχές αειφορίας και διαχείρισης των επισκεπτών.

Πρέπει να ενσωματωθούν οι αρχές της φέρουσας ικανότητας και να υπάρξει ένα ολοκληρωμένο σχέδιο διαχείρισης του τουριστικού προϊόντος. Η φέρουσα ικανότητα ή/και ο βαθμός κορεσμού αποτελεί

ένα επιπλέον κριτήριο κατηγοριοποίησης του Εθνικού χώρου και επανεξέτασης των κατευθύνσεων χωρικής ανάπτυξης.

Σημαντική προϋπόθεση για ένα αποτελεσματικό και αποδοτικό πλαίσιο αποτελεί η συστηματική παρακολούθηση της πορείας εφαρμογής του και η διασφάλιση της αναγκαίας συνέργειας και συνέπειας τόσο μεταξύ των διαφορετικών επιπέδων σχεδιασμού όσο και μεταξύ των διαφορετικών πλαισίων, ενδεχομένως στο πλαίσιο των Παρατηρητήριων Τουρισμού ανά Περιφέρεια. Προτείνεται τα Παρατηρητήρια αυτά να αναλάβουν την Εκπόνηση Σχεδίου Διαχείρισης Επισκεπτών και τη Μελέτη Εκτίμησης της Φέρουσας Ικανότητας σε επίπεδο Περιφέρειας που θα μπορούσε να έχει στρατηγικό χαρακτήρα και στη συνέχεια να εξειδικευτεί ανά μορφή τουρισμού ή ανά προορισμό, κλπ. Για το λόγο αυτό σε κάθε περιοχή κρίνεται σκόπιμο να υπολογίζεται ο δείκτης Χωρικής Φέρουσας Ικανότητας.

Στο πλαίσιο βελτίωσης της ανταγωνιστικότητας του τουριστικού προϊόντος, απαιτείται η αναδιάρθρωση του δημόσιου χαρακτήρα της εκπαίδευσης/κατάρτισης των απασχολούμενων στον τομέα του τουρισμού, που θα περιληφθεί στο πρόγραμμα δράσης.

Πρέπει να ενθαρρυνθεί η ποιοτική αναβάθμιση του τουρισμού μέσω δραστηριοτήτων που θα δώσουν κίνητρο στους επισκέπτες να παρατείνουν τη διαμονή τους (π.χ. αποκατάσταση παραδοσιακών κτιρίων, σηματοδότηση των παραδοσιακών μονοπατιών, βελτίωση των εγκαταστάσεων για ιστιοπλοΐα, κωπηλασία κλπ).

Οι διάφορες μορφές ήπιας ανάπτυξης ορθώς επιτρέπονται σε περιοχές του δικτύου Natura 2000, αλλά δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε ότι τα Σύνθετα Τουριστικά Καταλύματα αποτελούν μορφές «ήπιας ανάπτυξης». Οι συγκεκριμένες μορφές ανάπτυξης τροποποιούν δραστικά το περιβάλλον και επομένως δεν πρέπει να προωθούνται σε προστατευόμενες περιοχές.

Οι ευνοϊκές ρυθμίσεις για τα Σύνθετα Τουριστικά Καταλύματα, δεν προϋποθέτουν την επένδυση κεφαλαίων και δεν στοχεύουν στην κατασκευή εγκαταστάσεων υψηλού επιπέδου. Αντιθέτως δημιουργούν νέες ευκαιρίες για κερδοσκοπία. Μακροπρόθεσμα είναι οικονομικά επιζήμια η προσπάθεια προσέλκυσης επενδύσεων που είναι περιβαλλοντικά μη βιώσιμες, δεδομένου ότι τέτοιες επενδύσεις θίγουν το πιο θεμελιώδες -και παγκοσμίως γνωστό- συγκριτικό πλεονέκτημα της Ελλάδας, την πανέμορφη φύση με το πλούσιο βιολογικό και γεωλογικό της υπόβαθρο. Η λογική σύμφωνα με την οποία προωθούνται τα Σύνθετα Τουριστικά Καταλύματα, με τον ισχυρισμό ότι η τρέχουσα οικονομική συγκυρία στην Ελλάδα απαιτεί υψηλότερους ρυθμούς επενδυτικής, οικονομικής και οικοδομικής δραστηριότητας, είναι παραπλανητική και έχει αποδειχτεί ήδη οικονομικά αναξιόπιστη. Μια τέτοια λογική θα μπορούσε να εκτιμηθεί για Κεϋνσιανές πολιτικές στα μεγάλα αστικά κέντρα, όπου η ανεργία είναι συγκεντρωμένη. Ωστόσο, δεν υπάρχει ανάλογο σκεπτικό για την ενθάρρυνση κάθε καιροσκοπικής αύξησης των επενδύσεων σε περιοχές/τομείς όπου η ανεργία είναι χαμηλή, προσέγγιση η οποία σε περίπτωση επιτυχίας, θα μπορούσε να

βλάψει το κύριο συγκριτικό πλεονέκτημα της Ελλάδας, ενώ, σε περίπτωση αποτυχίας, θα μπορούσε να οδηγήσει σε κατάρρευση της κάθε κατασκευαστικής δραστηριότητας και ενδεχομένως του τραπεζικού συστήματος, όπως έχει ήδη συμβεί και στην Ιρλανδία και την Ισπανία. Η Ιρλανδική οικοδομική έκρηξη οδήγησε στην πτώχευση των ιρλανδικών τραπεζών και τα σοβαρά οικονομικά προβλήματα της Ιρλανδίας ως χώρας, ενώ είναι ευρέως γνωστό ότι η αξία της γης εξακολουθεί να μειώνεται καθώς Ισπανοί επενδυτές, με την υποστήριξη των τοπικών αυτοδιοικητικών αρχών, κατασκεύασαν τουριστικές κατοικίες σε υπερβολικό βαθμό, καταστρέφοντας τόσο το περιβάλλον όσο και την οικονομία.

Το Χωροταξικό του Τουρισμού, σε συνδυασμό με το νόμο για τη Χωροταξία,

Α. Επιδεινώνουν σε πολλά σημεία το καθεστώς του Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού, (χωροθέτηση οργανωμένων υποδοχέων στον ορεινό χώρο, κατάργηση των περιορισμών έκτασης στα νησιά με έκταση άνω των 90 τετρ. χλμ., κλπ). Ανοίγει τον δρόμο για βαριά και μη αντιστρεπτή περιβαλλοντική υποβάθμιση του συνόλου του φυσικού χώρου και ιδιαιτέρως περιοχών μεγάλης οικολογικής αξίας. Ενδεικτικά αναφέρονται οι ρυθμίσεις για τη χωροθέτηση σύνθετων τουριστικών καταλυμάτων σε δάση και δασικές εκτάσεις, η δυνατότητα οικοδόμησης τουριστικών επιπλωμένων κατοικιών μέσα στην παραλία χωρίς οριοθέτηση της τελευταίας (άρθρο 5 παρ. 4), η άρση των περιορισμών του ειδικού χωροταξικού για την ανάπτυξη τουριστικών δραστηριοτήτων σε περιοχές Natura, η μείωση των αποστάσεων των τουριστικών εγκαταστάσεων από οχλούσες χρήσεις και η «τακτοποίηση» σωρείας παρανομιών (π.χ. τουριστικοί λιμένες, χιονοδρομικά κέντρα, τουριστικά καταλύματα), σε βάρος των νομοταγών επιχειρηματιών και του κοινωνικού συνόλου.

Β. Παραβιάζουν κατάφωρα την ισχύουσα νομοθεσία προστασίας του περιβάλλοντος, υποκαθιστώντας, για παράδειγμα, διαδικασίες αδειοδότησης (σε ορισμένες περιπτώσεις επιβεβλημένες από το σύνταγμα και την ευρωπαϊκή νομοθεσία) απαραίτητες για όλους τους εμπλεκόμενους με «βεβαιώσεις υποβολής μελετών», «υπεύθυνες δηλώσεις μηχανικών» κτλ.

Γ. Υποβαθμίζουν το σημαντικότερο «τουριστικό προϊόν» της χώρας, τον φυσικό και πολιτιστικό της πλούτο, αγνοώντας μορφές τουρισμού που αξιοποιούν τον πλούτο αυτό και προάγοντας στη θέση τους ξεπερασμένα μοντέλα που άλλα κράτη εγκαταλείπουν, όπως η ευρεία ανοικοδόμηση τουριστικών κατοικιών (μεταξύ των οποίων και μέχρι πρότινος αυθαιρέτων), η λειτουργία καζίνο εντός Π.Ο.Τ.Α. (άρθρο 4 παρ. 2 γ), η λειτουργία υφιστάμενων τουριστικών εγκαταστάσεων κατηγορίας Β' χωρίς τις ελάχιστες «πρότυπες περιβαλλοντικές δεσμεύσεις» (άρθρο 29 παρ. 1), η πολεοδόμηση δημόσιων ακινήτων με ημιτελή έργα υποδομής (άρθρο 42 παρ. 3), η εγκατάσταση χώρων εστίασης και αναψυχής 10 μέτρα από τον αιγιαλό (άρθρο 5 παρ. 4), κτλ.

Δ. Απεμπολούν κρατικά έσοδα από την ισχύουσα νομοθεσία, για παράδειγμα με νέα μείωση του ανταλλάγματος χρήσης αιγιαλού από τουριστικές εγκαταστάσεις (άρθρο 27) και τακτοποίηση αυθαίρετων κτισμάτων ιδιοκτησίας της Ελληνικής Ολυμπιακής Επιτροπής στην Αρχαία Ολυμπία (άρθρο 33).

Ε. Αδυνατούν να διασφαλίσουν τη στοιχειώδη ασφάλεια δικαίου που αναμένουν από την Πολιτεία τόσο οι επενδυτές όσο και οι πολίτες της χώρας. Αυτή η ασφάλεια δικαίου δεν μπορεί να επιτευχθεί με διατάξεις που υποσκάπτουν τις προοπτικές της χώρας για πραγματικά βιώσιμη οικονομική ανάκαμψη με όρους οικολογικούς, κοινωνικούς και βεβαίως οικονομικούς.

Στ. Η de facto αυτονόμηση του υπουργείου Τουρισμού στο πεδίο της πολεοδομικής και χωροταξικής νομοθεσίας για τις τουριστικές επενδύσεις και δραστηριότητες δημιουργεί μια πολιτικά ανεργμάτιστη, νομικά επισφαλή και περιβαλλοντικά καταστροφική κατάσταση για τον φυσικό χώρο και τους φυσικούς πόρους.

Συνολικά, η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Σ.Μ.Π.Ε.), αποκαλύπτει με τον καλύτερο τρόπο τις προθέσεις της Κυβέρνησης. Επιλέγεται το σενάριο για «Ολοκληρωμένη χωροταξική οργάνωση του τομέα στο σύνολο της χώρας»:

- Με εκφραστές της κυρίαρχης πολιτικής τους οργανωμένους υποδοχείς τουριστικών δραστηριοτήτων και τα σύνθετα τουριστικά καταλύματα
- Χωρίς μέτρηση και έλεγχο της φέρουσας ικανότητας και του σημείου αποδεκτής αλλαγής και με την εφαρμογή ελαστικότερων πολιτικών σε ότι αφορά την Διαχείριση Περιβάλλοντος,
- Χωρίς προσπάθεια σταδιακής έστω απεξάρτησης από τους tour operators,
- Σε όφελος και με προνομιακή μεταχείριση των μεγαλοεπενδυτών, μεγαλοεπιχειρηματιών του κλάδου του Τουρισμού, και εν τέλει,
- **Σε βάρος της προστασίας του περιβάλλοντος, της κοινωνικής ισότητας και συνοχής και της οικονομικής ευημερίας των πολιτών.**

Οι οργανωμένοι υποδοχείς τουριστικών δραστηριοτήτων και τα σύνθετα τουριστικά καταλύματα, όπως σχεδιάζεται να εφαρμοστούν, σαν σύγχρονες δηλαδή μεταλλαγμένες μορφές ποιοτικού μαζικού τουρισμού, θα αποστερήσουν για άλλη μια φορά, απαραίτητους αναπτυξιακούς πόρους, από περιοχές της Περιφέρειας που πραγματικά τους έχουν ανάγκη. Το πιο επικίνδυνο μονοπάτι στην υποστήριξη αυτής της πολιτικής που επιδιώκει η Κυβέρνηση, είναι ενδεχόμενο να το περπατήσουν, καιροσκοπώντας, μικροεπενδυτές για ίδιο συμφέρον που, τηρώντας σιγή ιχθύος ή πάπιας, θα προσφέρουν το άλλοθι, κατάλληλο εφιαλτήριο στην κυρίαρχη πολιτική, με μικρά οικονομικά ανταλλάγματα.

Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΜΑΣ

Άποψη μας είναι, ότι **πρέπει να υποστηριχθεί το Σενάριο 5 της Μελέτης: Οργάνωση του τομέα κυρίως μέσω της ενίσχυσης των λιγότερο τουριστικά αναπτυγμένων περιοχών.**

Υποστηρίζουμε την μεγέθυνση του τομέα για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, **κυρίως** μέσα από την ενίσχυση των λιγότερο τουριστικά αναπτυγμένων περιοχών, που έχουν σημαντικές προοπτικές ανάπτυξης, σε συνδυασμό με την αξιοποίηση ειδικών - εναλλακτικών μορφών τουρισμού και λαμβάνοντας πρόνοια, για την αναβάθμιση των αναγκαίων ή χρήσιμων υποδομών διευκόλυνσης της προσβασιμότητας, διακίνησης και εξυπηρέτησης των επισκεπτών και κατοίκων και άλλες παράλληλες στοχευμένες παρεμβάσεις - ενισχύσεις μετά από αξιολόγηση.

Φυσικά θα χρειαστεί η επεξεργασία των κατάλληλων εργαλείων στην κατεύθυνση αυτή, ώστε να είναι μετρήσιμη, η ανταποδοτικότητα του ενισχυόμενου πόρου. Παράλληλα ζητούμενο είναι η αύξηση του τουριστικού πολλαπλασιαστή και της περιόδου ζήτησης του προϊόντος με κίνητρα στις υφιστάμενες τουριστικές επιχειρήσεις στην κατεύθυνση εξασφάλισης πραγματικής ανταποδοτικότητας με μετρήσιμη συνέργεια με τον πρωτογενή και δευτερογενή τομέα ή την εξαγορά του οφειλόμενου κοινωνικού μερίσματος και σχεδιασμό νέων πρωτοποριακών προϊόντων.

Βελτίωση της εκπαίδευσης - κατάρτισης των απασχολούμενων στον τουριστικό τομέα με δράσεις που ενσωματώνουν πολιτισμικά στοιχεία με σκοπό τον εμπλουτισμό της Τουριστικής Εμπειρίας.

Είναι αναγκαίος ο σχεδιασμός του κατάλληλου εργαλείου, στο πλαίσιο ανάπτυξης και λειτουργίας ενός **διαρκούς ανοικτού προγράμματος δράσης, χωρίς ημερομηνία λήξης από τώρα και για πάντα** που θα καταγράφει όλους τους παράγοντες που επηρεάζουν τη φέρουσα ικανότητα και το σημείο αποδεκτής αλλαγής:

1. Επίπεδο πέρα από το οποίο η **τουριστική παρουσία** καθίσταται ως μη βιώσιμη:

- α) ευαισθησία του τουριστικού περιβάλλοντος, φυσικού και κοινωνικού,
- β) δομή της οικονομίας του τόπου υποδοχής,
- γ) είδος της τουριστικής δραστηριότητας

2. Το μέγεθος της τουριστικής παρουσίας:

- α) Ο αριθμός των αφίξεων,
- β) Η διάρκεια της διαμονής των τουριστών,
- γ) Τα χαρακτηριστικά των τουριστών *,
- δ) Τα χαρακτηριστικά των ντόπιων *,
- ε) Η γεωγραφική συγκέντρωση,
- στ) Η κινητικότητα των τουριστών - επισκεπτών,
- ζ) Η χρονική διασπορά της παρουσίας των τουριστών (εποχικότητα).

(*από απόψεως ηλικίας, φύλου, οικογενειακής κατάστασης, μόρφωσης, εισοδηματικής στάθμης, περιβαλλοντικής συνείδησης κ.α.)

ΜΕ ΒΑΣΗ ΟΛΑ ΤΑ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΑ ΑΝΑΦΕΡΘΕΝΤΑ, ΕΙΝΑΙ ΠΑΣΙΦΑΝΕΣ ΠΩΣ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΠΑΡΑ ΝΑ ΕΚΦΡΑΣΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΗ ΓΝΩΜΗ ΕΠΙ ΤΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΤΟΥ ΕΙΔΙΚΟΥ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟΥ ΓΙΑ ΤΟΝ ΤΟΥΡΙΣΜΟ.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 150

ΘΕΜΑ 4ο: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού και Αντώνη Τερζή, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

κατά πλειοψηφία

με 6 ψήφους υπέρ και 1 κατά της (κας Ντούρου) **την έγκριση** της Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την διενέργεια υποθαλασσίων αμμοληπιών από την εταιρεία «ΡΑΦΗΝΑ ΝΕ», στις θέσεις "Δράμεσι», "Κρεβατίνα", Μιτζίθρα" (συνολικής εκτάσεως 101.807,41 τ.μ.), νοτίως του Ακρωτηρίου Καφηρέως, Ν. Εύβοιας.

Ο κ. Στουπής δήλωσε πως η θετική του ψήφος προκύπτει μετά την διαβεβαίωση της Υπηρεσίας ότι η εν λόγω χωροθέτηση αμμοληψίας δεν επηρεάζει τον γεινιάζοντα αιγιαλό και παραλία, και βρίσκεται σε ικανοποιητική απόσταση και σύμφωνη με την Ευρωπαϊκή Οδηγία από τα όρια πιθανής ύπαρξης λιβαδιού με φύκια της Ποσειδωνίας.

Η κ. Ντούρου δήλωσε ότι ο ενάλιος χώρος είναι επιβαρυσμένος, προβληματική η κατάσταση από τις ιχθυοκαλλιέργειες, λείπουν έργα υποδομής των παραλιών. Δεν υπάρχει χαρτογράφηση και εκτίμηση του γεωτεχνικού επιμελητηρίου.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 151

Ύστερα από τα παραπάνω, λύεται η συνεδρίαση στις 11:10 π.μ. και συντάχθηκε το πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από τα παρόντα μέλη, ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Σανίδας Ηλίας

Αγνιάδης Παναγιώτης

Αλεξοπούλου Δέσποινα

Τσιτσάνης Λάμπρος

Κατσίκας Ιωάννης

Κουλουρίδης Κων/νος

Ντούρου Σοφία - Ιωάννα

Στουπής Νικόλαος