



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**

**ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΤΗΣ**

**24ης ΙΟΥΛΙΟΥ 2013**

**ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 9**

Στη Λαμία σήμερα 24 Ιουλίου 2013, ημέρα Τετάρτη και ώρα 9:30 π.μ. στο Γραφείο του Αντιπεριφερειάρχη Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας (Λαμία, Υψηλάντου 1, 1<sup>ος</sup> όροφος), συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης που συγκροτήθηκε με την 3/2013 (αρ. πρ. 1/06-01-2013) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, μετά από την αριθμ. Πρωτ: 84797/400/18-07-2013 πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε νόμιμα σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 για να αποφασίσει επί των κάτωθι θεμάτων της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ 1<sup>ο</sup>:** Έγκριση πρακτικών συνεδριάσεως στις 27/06/2013.

**ΘΕΜΑ 2<sup>ο</sup>:** Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου «Έργα ύδρευσης Δήμου Αλιάρτου» στο Ν. Βοιωτίας.

**Εισηγητής :** Ο Προϊστάμενος του Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης. ( ΕΞ ΑΝΑΒΟΛΗΣ).

**ΘΕΜΑ 3<sup>ο</sup>:** Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) υφιστάμενης υδρευτικής γεώτρησης στην τοποθεσία «ΓΗΠΕΔΟ» Δ.Κ. Τανάγρας του Δήμου Τανάγρας.

**Εισηγητής :** Ο Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης. ( ΕΞ ΑΝΑΒΟΛΗΣ).

**ΘΕΜΑ 4<sup>ο</sup>:** Συζήτηση τις υπ' αριθμ. **41399/316/12-04-2013** αιτήσεως ανάκλησης [θεραπείας] των Κωνσταντίνου Σκαμαγκούλη κ.λ.π ( σύνολο 6) κατά τις υπ' αριθμ. **23/2013** απόφασης της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης.

**Εισηγητής :** Ο Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνη ( ΕΞ ΑΝΑΒΟΛΗΣ).

Στη συνεδρίαση αυτή προσήλθαν και παρέστησαν

1. κ. Σανίδας Ηλίας , ως Πρόεδρος
2. κ. Αγκινιάδης Παναγιώτης , Αντιπρόεδρος , τακτικό μέλος
3. κ. Τσιτσάνης Λάμπρος , Π.Σ. , τακτικό μέλος
4. κ. Κατσίκας Ιωάννης , Π.Σ. , τακτικό μέλος
5. κ. Δασκαλόπουλος Κων/νος. Π.Σ. , τακτικό μέλος
6. κ. Ψυχογιός Γεώργιος , Π.Σ. , τακτικό μέλος
7. κ. Ντούρου Σοφία – Ιωάννα , Π.Σ. , τακτικό μέλος
8. κ. Στουπής Νικόλαος , Π.Σ. , τακτικό μέλος

**Απών:** Ο κος Κουλουρίδης Κων/νος.

παραβρέθηκε επίσης ο Αντώνης Τερζής, Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού και ο Νομικός Σύμβουλος της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας Ευθύμιος Καραϊσκος.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε η Αλεξοπούλου Δέσποινα, υπάλληλος της Περιφέρειας Στ. Ελλάδας, κλάδου ΤΕ Μηχανικών Δομικών Έργων με βαθμό Δ' , που ορίσθηκε γραμματέας της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης με την 10349/731/11-3-2011 απόφαση του Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας.

Ύστερα από διαπίστωση απαρτίας ο Πρόεδρος της Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης:

**ΘΕΜΑ 1<sup>ο</sup>:** Η Επιτροπή **ομόφωνα** ενέκρινε τα πρακτικά συνεδρίασης της 27/06/2013.

**Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 100**

**ΘΕΜΑ 2<sup>ο</sup>:** Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κου. Αντώνη Τερζή, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

**κατά πλειοψηφία**

με 7 ψήφους υπέρ και 1 κατά (της κας Ντούρου) **την έγκριση** της μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου :«Έργα ύδρευσης Δήμου Αλιάρτου» στο Ν. Βοιωτίας.

Ο κος Στουπής τόνισε ότι θα πρέπει να έρχονται στην επιτροπή ανά εξάμηνο οι αναλύσεις των νερών για να βλέπουμε τα αποτελέσματα και να μπορούμε να συγκρίνουμε.

Μειοψήφησε η κα Ντούρου επισημαίνοντας ότι οι αναλύσεις αναφέρουν εξασθενές χρώμιο <5. Η Παγκόσμια Ομοσπονδία Υγείας, η ΚΥΑ του 2010, δίνουν όριο το 2 . Άρα δεν έχουμε σαφή εικόνα εξασθενούς χρωμίου. του πόσο σοβαρό είναι το πρόβλημα της παρουσίας του καρκινογόνου.

### **Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 101**

**ΘΕΜΑ 3<sup>ο</sup>:** Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κου. Αντώνη Τερζή, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

#### **κατά πλειοψηφία**

με 7 ψήφους υπέρ και 1 κατά (της κας Ντούρου) **την έγκριση** της μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) υφιστάμενης υδρευτικής γεώτρησης στην τοποθεσία «ΓΗΠΕΔΟ» Δ.Κ. Τανάγρας του Δήμου Τανάγρας.

Ο κος Στουπής τόνισε ότι θα πρέπει να έρχονται στην επιτροπή ανά εξάμηνο οι αναλύσεις των νερών για να βλέπουμε τα αποτελέσματα και να μπορούμε να συγκρίνουμε.

Μειοψήφησε η κα Ντούρου η οποία τόνισε ότι από αναλύσεις που είχαν γίνει στην περιοχή της Τανάγρας, σε τρία από τα τέσσερα δημοτικά διαμερίσματα εντοπίστηκε εξασθενές χρώμιο μεταξύ 14 και 48 μg/l, . Και ενώ μιλάμε για μια ιδιαίτερα επιβαρυσμένη περιοχή έχουμε όχι αναλύσεις αλλά ένα πιστοποιητικό από ένα ανεξάρτητο εργαστήριο Αθηνών, έχει γίνει μόνο μία μέτρηση, δεν υπάρχει ένδειξη για εξασθενές χρώμιο. Εδώ και χρόνια οι κάτοικοι των περιοχών που αντιμετωπίζουν το πρόβλημα αγωνίζονται για καθαρό νερό, για ένα έργο κεντρικό που θα λύσει το πρόβλημα της υδροδότησης από το Μόρνο και φυσικά μέτρα απορρύπανσης.

### **Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 102**

**ΘΕΜΑ 4<sup>ο</sup>:** Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη τις από 20/03/2013 (αριθμ. πρωτ: 513/20-03-2013 Εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Αντώνη Τερζή), 10/05/2013 (αριθμ. πρωτ: 1785/10-05-2013 Εισήγηση

του Προϊσταμένου της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Αντώνη Τερζή), 19/05/2013 (αριθμ. πρωτ: 2605/19-05-2013 Εισηγήση του Προϊσταμένου της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Αντώνη Τερζή), καθώς και α) Αριθμ.Πρωτ: Τ.Τ. 41399/316/12-04-2013 αίτηση των Κωνσταντίνου Σκαμαγκούλη κ.λ.π. δια της Νομικής Υπηρεσίας Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας β) την Αριθμ. Πρωτ: 41399/316/11-04-2013 αίτηση των Κωνσταντίνου Σκαμαγκούλη κ.λ.π. δια του Πληρεξουσίου Δικηγόρου Ηλία Κρανιώτη και την από 18-7-2013 Συμπληρωματική Εισηγήση του Προϊσταμένου της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Αντώνη Τερζή στη παρούσα συνεδρίαση, όλα τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης, καθώς και τα όσα προσκομίστηκαν στην συνεδρίαση της Επιτροπής και δη : α) αριθμ. πρωτ: 14/-6-2013 έγγραφο της εταιρείας «ΚΑΛΤΣΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» δια του πληρεξουσίου Δικηγόρου της Κων/νου Μπιλάλη, β) αριθμ. πρωτ: 78527/368 αίτηση της εταιρείας «ΚΑΛΤΣΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» συνοδευόμενη από το από 04/07/2013 έγγραφο του πληρεξουσίου Δικηγόρου της Κων/νου Μπιλάλη, γ) αριθμ. πρωτ: 86821/417/24-07-2013 Υπόμνημα των Κωνσταντίνου Σπυρ. Σκαμαγκούλη και Κωνσταντίνου Λουκά Αλογάρη, κατατεθέν δια του πληρεξουσίου Δικηγόρου τους Μάριου Παπαθανασίου και δ) αριθμ. πρωτ: 86825 / 418/24-07-2013 Υπόμνημα της εταιρείας «ΚΑΛΤΣΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» κατατεθέν δια του πληρεξουσίου Δικηγόρου της Κων/νου Μπιλάλη, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού και αφού κλήθηκαν και εξέθεσαν τις απόψεις τους, ενώπιον της Επιτροπής και στην ίδια συνεδρίαση οι παραπάνω πληρεξούσιοι δικηγόροι των δύο πλευρών (Κωνσταντίνου Σκαμαγκούλη κ.λ.π. και «ΚΑΛΤΣΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε., αντίστοιχα Μάριος Παπαθανασίου και Κων/νος Μπιλάλης), καθώς και ο Νομικός Σύμβουλος της «Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας Ευθύμιος Καραϊσκος, η Επιτροπή κατέληξε στην εξής κρίση [πέραν των αναφερομένων στις σχετικές εισηγήσεις] :

Με την υπ. αρ. Δ.Β./Φ.24ΛΠ/944/31-05-1994 απόφαση του Νομάρχη Φθιώτιδας (ΦΕΚ 441Β'/13-06-1994), καθορίστηκε η λατομική περιοχή στο Νομό Φθιώτιδας στη θέση «Σκουπιδότοπος» στη Λαμία, η οποία χωρίστηκε σε επτά λατομικούς χώρους με αριθμούς 1,2,3,4,5, 6 και 7, εκληφθείσα ως δημοσία έκταση. Με την υπ. αρ. Δ.Α. / Φ.24. Λ.Π. / 2500 /10-07-2008 απόφαση του Νομάρχη Φθιώτιδας, μετά την από 02/07/2008 έκθεση της Επιτροπής του άρθρου 4 παρ.2 του Ν.1428/1984, στην οποία η απόφαση του Νομάρχη αναφέρεται τόσο συνολικά, όσο και σε επιμέρους κρίσιμες παραδοχές [έτσι ώστε το περιεχόμενο της έκθεσης έγινε, κατά νόμο περιεχόμενο της απόφασης του Νομάρχη] έγινε επαναχωροθέτηση της ίδιας λατομικής περιοχής και ως αναφέρεται στην ίδια απόφαση [και την συνημμένη σ' αυτή έκθεση της Επιτροπής] λήφθηκε υπόψη ότι η έκταση της λατομικής θέσης με αριθμό 3, που αφορά η υπό κρίση ΑΕΠΟ, με βάση την 150/2007 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Λαμίας αναγνωρίστηκε ως

ιδιωτική και έτσι δεν επαναχωροθετήθηκε ως λατομικός χώρος, αλλά ως χώρος διέλευσης της κεντρικής οδού εξυπηρετήσεως όλης της λατομικής περιοχής, η οποία (οδός), μελετηθείσα ακολούθως από την Διεύθυνση Τεχνικών Εργων της πρώην Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Φθιώτιδας, έχει εγκριθεί οριστικά. Επίσης δεν επανασχεδιάστηκαν, αλλά διατηρήθηκαν ως είχαν, οι παλαιά χωροθετημένοι χώροι με αριθμούς 1, 2 & 5, ενώ στην εναπομένουσα έκταση του Δημοσίου προσδιορίστηκαν και καθορίστηκαν έξι (6) λατομικοί χώροι, οι με στοιχεία Α, Β, Γ, Δ και Ε, καθώς και ο χώρος 5. Με τον τρόπο αυτό και με την υπ. αρ. Δ.Α./Φ.24.Λ.Π./2500/10-07-2008 απόφαση του Νομάρχη Φθιώτιδας, η οποία, ως διοικητική πράξη, κατέστη αμετάκλητη, αφού δεν προσβλήθηκε από κανένα και οι σχετικές προθεσμίες παρήλθαν άπρακτες, τροποποιήθηκε (ανακλήθηκε) μερικώς και κατά το περιεχόμενο η υπ. αρ. Δ.Β./Φ.24ΛΠ/944/31-05-1994 απόφαση του Νομάρχη Φθιώτιδας και έτσι η λατομική περιοχή απαρτίζεται (εκτός των χώρων 1 και 2) από έξι (6) συνολικά λατομικούς χώρους, με στοιχεία Α, Β, Γ, Δ, Ε και 5, σε δημόσια μη αμφισβητούμενη έκταση, στους οποίους δεν συμπεριλαμβάνεται ο χώρος 3 (της υπό κρίση ΑΕΠΟ). Για τον χώρο με αριθμό 3, η εν λόγω απόφαση του Νομάρχη Φθιώτιδας (Δ.Α./Φ.24.Λ.Π./2500/10-07-2008) διαλαμβάνει ότι αποτελεί ιδιωτική έκταση και ότι δεν χωροθετείται λατομικός χώρος σε έκταση ιδιωτική. Συνεπώς ο σχετικός λόγος της αιτήσεως ανακλήσεως των αιτούντων τυγχάνει βάσιμος και πρέπει να γίνει δεκτή, παρελκούσης της εξέτασης των άλλων λόγων, οι οποίοι σε κάθε περίπτωση τυγχάνουν αλυσιτελείς.

Εν κατακλείδι η Επιτροπή κρίνει ότι : (α) υφίστανται νέα στοιχεία, ως αυτά αναφέρονται και περιγράφονται στην εισήγηση και ανωτέρω, τα οποία ανατρέπουν τα δεδομένα, τα οποία οδήγησαν την Επιτροπή στη λήψη της υπ.αριθ.23/2013 απόφασης, τα δε στοιχεία αυτά έλλειπαν και δεν περιέχονταν στα σχετικά έγγραφα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας και (β) τα νέα αυτά στοιχεία, διαμορφώνουν μία διαφορετική κατάσταση, σε σχέση με τις προϋποθέσεις εκδόσεως της ανακαλούμενης απόφασης, εφόσον από αυτά συνάγεται ότι στον χώρο της υπό κρίση ΑΕΠΟ, δεν προβλέπεται η συγκεκριμένη δραστηριότητα και συνεπώς ελλείπει η βασική προϋπόθεση εκδόσεως αλλά και το βασικό στοιχείο κρίσεως για την διαμόρφωση του περιεχομένου της ανακαλούμενης απόφασης και για θετική γνωμοδότηση, όσον αφορά την παραπάνω δραστηριότητα . Συνέτρεξε λοιπόν πλάνη περί τα πράγματα, η οποία προσέδωσε νομική πλημμέλεια στην υπ.αριθ.23/2013 απόφαση και συνεπώς επιβάλλεται η ανάκλησή της.

Πριν την  
Κατόπιν των ανωτέρω, **αποφασίζει :**

**Ομόφωνα**

(α) την **ανάκληση της υπ'. αριθμ. 23/2013** απόφασης της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης (θετική γνωμοδότηση για την παραπάνω δραστηριότητα) διότι, με βάση τα νέα στοιχεία και δεδομένα, τα οποία προσκομίστηκαν μεταγενέστερα και τα οποία εξέτασε και έλαβε υπόψη της η Υπηρεσία και τα μέλη της Επιτροπής, στον χώρο της υπό κρίση ΑΕΠΟ, δεν προβλέπεται η συγκεκριμένη δραστηριότητα.

Το μέλος της Επιτροπής κ Ντούρου επεσήμανε ότι για άλλη μια φορά επιβεβαιώνεται η ανάγκη να έρχονται στην Επιτροπή τα θέματα προς συζήτηση ελεγμένα, τεκμηριωμένα, να έχουν οι περιφερειακοί σύμβουλοι τις μελέτες και όχι μόνο τις εισηγητικές εκθέσεις της υπηρεσίας και μάλιστα σε εύλογο χρόνο. Υπάρχουν ευθύνες στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση αλλά πέρα από τα νέα στοιχεία που προέκυψαν φαίνεται ότι είναι γνωστό στην περιοχή της Λαμίας ότι δεν έχει λυθεί το πρόβλημα της λατομικής περιοχής, όπως αναφέρθηκε και στη σημερινή συνεδρίαση. Αυτό δεν αναφέρθηκε στις προηγούμενες συνεδριάσεις, πράγμα που σημαίνει ότι έπρεπε και η αρμόδια υπηρεσίες να ψάξουν καλύτερα το θέμα. Η κ. Ντούρου πρότεινε επίσης το συγκεκριμένο θέμα να εισαχθεί για συζήτηση στο Περιφερειακό Συμβούλιο και η πρόταση αυτή τέθηκε σε ψηφοφορία και απορρίφθηκε με 7 ψήφους κατά και 1 υπέρ.

Ο κος Στουπής τοποθετήθηκε επί της διαδικασίας και δήλωσε ότι θα φέρει σαν έκτακτο θέμα, τις ευθύνες που προκύπτουν για τη διαδικασία όπως αυτή εξελίχθηκε στην επόμενη συνεδρίαση.

### **Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 103**

Περατωθέντων των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης ο πρόεδρος της Επιτροπής κος. Σανίδας Ηλίας ζήτησε κατ' εξαίρεση να συζητηθεί το παρακάτω έκτακτο θέμα:

**ΕΚΤΑΚΤΟ ΘΕΜΑ 1:** Συνεδρίαση της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης στη Χαλκίδα ( Περιφερειακή Ενότητα Ν. Εύβοιας).

**Εισηγητής:** Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης κος. Σανίδας Ηλίας .

Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης ομόφωνα ενέκρινε να συζητηθεί τα παραπάνω έκτακτο θέμα.

### **Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 104**

**ΕΚΤΑΚΤΟ ΘΕΜΑ 1:** Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης κος. Σανίδας Ηλίας εισηγήθηκε σύμφωνα με τον κανονισμό λειτουργίας της Επιτροπής ( Άρθρο 6 , παρ. 1.) η επόμενη Συνεδρίαση

να πραγματοποιηθεί στη Χαλκίδα ( Περιφερειακή Ενότητα Ν. Εύβοιας), λόγω των πολλών θεμάτων που αφορούν την περιοχή.

Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης

### **αποφάσισε Ομόφωνα**

η επόμενη Συνεδρίαση της επιτροπής να πραγματοποιηθεί στη Χαλκίδα ( Περιφερειακή Ενότητα Ν. Εύβοιας) λόγω των πολλών θεμάτων που αφορούν την περιοχή.

### **Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 105**

Ύστερα από τα παραπάνω, λύεται η συνεδρίαση στις 11:45 π.μ. και συντάχθηκε το πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από τα παρόντα μέλη, ως ακολούθως:

#### **Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

Σανίδας Ηλίας

#### **ΤΑ ΜΕΛΗ**

Αγνιάδης Παναγιώτης

Τσιτσάνης Λάμπρος

Κατσίκας Ιωάννης

Δασκαλόπουλος Κων/νος

Ψυχογιός Γεώργιος

Ντούρου Σοφία – Ιωάννα

Στουπής Νικόλαος

#### **Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

Αλεξοπούλου Δέσποινα

