



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΤΗΣ

22^{ης} ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 2012

ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 21

Στη Λαμία σήμερα 22 Νοεμβρίου 2012, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:30 π.μ. στην αίθουσα του ΤΕΕ (Πλατ. Ελευθερίας 3, 4^{ος} όροφος) συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης που συγκροτήθηκε με την 2/2011 (αρ. πρ. 2/ 24-2-2011) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, μετά από την αριθμ. Πρωτ: 125183/886/12 - 11 - 2012 πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε νόμιμα σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 για να αποφασίσει επί των κάτωθι θεμάτων της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 1^ο: Έγκριση πρακτικών συνεδριάσεως στις 08/11/2012.

ΘΕΜΑ 2^ο: Γνωμοδότηση επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του σχεδίου για τη Χωροθετηση Περιοχής Οργανωμένης Ανάπτυξης Υδατοκαλλιεργειών (ΠΟΑΥ) στις θαλάσσιες περιοχές των κόλπων Νοτίου και Βορείου Ευβοϊκού και του Διαύλου των Ωερεών, Περιφερειακής Ενότητας Ευβοίας και Βοιωτίας, του φορέα " Ευβοϊκή Ανώνυμη Εταιρεία Ανάπτυξης Υδατοκαλλιεργειών με δ.τ. ΕΥΒ.ΕΤ.ΑΝ.Υ.Α.Ε " .

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος του Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 3^ο: Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου : «Εκσυγχρονισμός αρδευτικού δικτύου Δήμου Κύμης - Αλιβερίου» στο Ν. Ευβοίας.

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος του Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 4^ο: Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου : «Λιμενική εγκατάσταση φόρτωσης αδρανών υλικών στη Δομβραίνα Δ.Ε. Θίσβης Δήμου Θηβαίων» της INTERΜΠΕΤΟΝ ΔΟΜΙΚΑ ΥΛΙΚΑ Α.Ε.

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος του Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 5^ο: Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) λατομείου μαρμάρων Γεώργιου Αντ. Τσάλα στη θέση "ΔΥΟ ΕΛΙΕΣ" Τ.Κ. Θεολόγου Δ.Ε. Διρφύων, Δήμου Διρφύων - Μεσσηπίων Ν. Εύβοιας.

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος του Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 6^ο: Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 54 MW της εταιρείας «ΓΚΑΜΕΣΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΕΛΛΑΣ Α.Ε.» στη θέση "Λιβιάδι" του Δήμου Λοκρών Ν. Φθιώτιδας.

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος του Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 7^ο: Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 11 MW της εταιρείας «ΑΙ-ΟΛΙΚΗ ΕΥΒΟΙΑΣ ΠΟΥΝΤΑ Α.Ε.» στη θέση "Πούντα" του Δήμου Κύμης – Αλιβερίου Ν. Ευβοίας. (ΕΞ ΑΝΑΒΟΛΗΣ).

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος του Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

Στη συνεδρίαση αυτή προσήλθαν και παρέστησαν

1. κ. Μπέτσιος Νικόλαος , ως Πρόεδρος
2. κ. Καραϊσκος Περικλής , Αντιπρόεδρος , τακτικό μέλος
3. κ. Παπαναγιώτου Νικόλαος , Π.Σ. , τακτικό μέλος
4. κ. Τσιτσάνης Λάμπρος , Π.Σ. , τακτικό μέλος
5. κ. Σανιδάς Ηλίας , Π.Σ. , τακτικό μέλος
6. κ. Στουπής Νικόλαος, Π.Σ. , τακτικό μέλος
7. κ. Παρχαρίδης Παναγιώτης , Π.Σ. , αναπληρωματικό μέλος
8. κ. Χρονάς Αναστάσιος, Π.Σ. , αναπληρωματικό μέλος

Απών : Ο κος Σκλαπάνης Ταξιάρχης.

παραβρέθηκε επίσης ο κ. Τερζής Αντώνης, Προϊστάμενος της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε η Αλεξοπούλου Δέσποινα, υπάλληλος της Περιφέρειας Στ. Ελλάδας, κλάδου ΤΕ Μηχανικών Δομικών Έργων με βαθμό Β' , που ορίσθηκε γραμματέας της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης με την 10349/731/11-3-2011 απόφαση του Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας.

Ύστερα από διαπίστωση απαρτίας ο πρόεδρος της Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης:

ΘΕΜΑ 1^ο : Η Επιτροπή ομόφωνα ενέκρινε τα πρακτικά συνεδρίασης της 08/11/2012.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 214

ΘΕΜΑ 2^ο: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού. Αντώνη Τερζή, καθώς και τα α) Αριθμ. 328/2012 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Καρύστου, β) Την Αριθμ. Πρωτ: 11/139/2011 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Λοκρών γ) Αριθμ. Πρωτ: 21384/21-11-2012 έγγραφο του Δήμου Λοκρών δ) Την Αριθμ. Πρωτ: 29/489/2011 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Λοκρών ε) Το από 26-10-2012 έγγραφο του Εξωραϊστικού Πολιτιστικού Συλλόγου Οικιστών & Οικοπεδούχων Σκορπονεριού, ζ) Αριθμ. Πρωτ: 9241.05/15/2012/21-09-2012 έγγραφο του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων, στ) Αριθμ. Πρωτ: 3706/152859/13-09-2012 έγγραφο της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Στερεάς Ελλάδας, η) Το από 15-11-2012 έγγραφο του Εξωραϊστικού Πολιτιστικού Συλλόγου Οικιστών & Οικοπεδούχων Σκορπονεριού, θ) Αριθμ. Πρωτ: 1185/208281/23-10-2012 έγγραφο της Γενικής Δ/νσης δασών και Αγροτικών Υποθέσεων, ι) Αριθμ. Πρωτ: 1397/152976/7-09-2012 έγγραφο της Δ/νσης Υδάτων Στερεάς Ελλάδας, κ) Το από 15-11-2012 έγγραφο Πληρεξούσιου Δικηγόρου Μ. Χαινταρλή – Α. Σηφάκη – Μ. Μαγαλιού του Συλλόγου Οικιστών Αγίας Ειρήνης Μαρμαρίου Εύβοιας, λ) Το από 07-09-2012 έγγραφο του προέδρου & Δ/νων Συμβούλου της A.P.C ADVANCED PLANNING – CONSULTING, μ) Αριθμ. Πρωτ: 126529/899 /14-11-2012 έγγραφο του Εξωραϊστικού Ναυταθλητικού Συλλόγου Φυγόντα – Πορτολάφια, ν) Το από 21-11-2012 έγγραφο του Συλλόγου για την Προστασία του Περιβάλλοντος Αγίου Ιωάννη Θεολόγου Μαλεσίνας Δήμου Λοκρών Φθιώτιδας, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

κατά πλειοψηφία

με 5 ψήφους υπέρ και 3 κατά **την έγκριση** της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του σχεδίου για τη Χωροθετηση Περιοχής Οργανωμένης Ανάπτυξης Υδατοκαλλιεργειών (ΠΟΑΥ) στις θαλάσσιες περιοχές των κόλπων Νοτίου και Βορείου Ευβοϊκού και του Διαύλου των Ωερεών, Περιφερειακής Ενότητας Ευβοίας και Βοιωτίας, του φορέα " Ευβοϊκή Ανώνυμη Εταιρεία Ανάπτυξης Υδατοκαλλιεργειών

με δ.τ. ΕΥΒ.ΕΤ.ΑΝ.Υ.Α.Ε '' με τους παρακάτω όρους που προτάθηκαν από τα μέλη της επιτροπής και τον πρόεδρο:

1. α) Υιοθετείται η πρόταση του Δήμου Καρύστου, ο οποίος στηρίζει τις υπάρχουσες ιχθυοκαλλιέργειες στα όρια του δήμου και δεν αποδέχεται την εγκατάσταση νέων. β) Γίνεται δεκτό το αίτημα του δήμου για μελέτη σχετικά με τα Λιβάδια Ποσειδωνίας. Το ΥΠΕΚΑ όπου έχει καταγεγραμμένα Λιβάδια Ποσειδωνίας να απορρίψει την εγκατάσταση μονάδων και να ξεκινήσει σε συνεργασία με το Δήμο εκπόνηση σχετικής μελέτης γ) Προτείνεται η μονάδα που λειτουργεί στο νησί Πεταλιοί να μετεγκατασταθεί στο πάρκο εκτροφής 15.1 και όχι στο πάρκο 15.3. Το πάρκο 15.3 να ενσωματωθεί σε άλλη θέση και συγκεκριμένα στην θέση 15.2.
2. Να διερευνηθεί η δυνατότητα μετεγκατάστασης της μονάδας από τον όρμο Σκορπονεριών σε άλλη θέση.
3. Οι προτεινόμενες δυναμικότητες των μονάδων που αναφέρονται στη μελέτη (47.000 τόνοι) να είναι μικρότερες και να μην ξεπερνούν τις 30.000 τόνους.
4. Οι μονάδες να εγκαθίστανται 1000 μ. μακριά από το εργοστάσιο της ΑΓΕΤ στο Αλιβέρι.
5. Η Υδρανάπαυση να περιλαμβάνεται στους περιβαλλοντικούς όρους για κάθε δραστηριότητα.
6. Να μην γίνει επέκταση μονάδων (πάρκο 7.4) προς την περιοχή της Ακτής Νηρέως του Δήμου Κύμης Αλιβερίου και προς τον Κόλπο Αλμυροποτάμου στην θέση Τουρκολίμανο στον ίδιο Δήμο.
7. Σε ότι αφορά εγκαταστάσεις σε αιγιαλό και παραλία να κατασκευαστούν μόνο εγκαταστάσεις μεταφορών και όχι άλλες μόνιμες.

8. Να ληφθούν επί πλέον μέτρα για την προστασία της παράκτιας αλιείας.
9. Να απορριφθεί η εκτροφή τόνου στην περιοχή Κανδήλι.
10. Η μυδοκαλλιέργεια ως φίλτρο εξυγίανσης του θαλάσσιου νερού, να μελετηθεί και να γενικευθεί είτε με την πιθανή πρόβλεψη θέσης αντίστοιχης εγκατάστασης σε κάθε ζώνη, είτε με την παράλληλη ανάπτυξή της κατά περίπτωση και σε ανάλογο μέγεθος εντός των ορίων κάθε μονάδας.
11. Να συμπληρωθεί η μελέτη με πίνακα αξιολόγησης των προτεινόμενων θέσεων ΠΟΑΥ σε σχέση με τις εναλλακτικές θέσεις που αποκλείστηκαν.
12. Με απόφαση του Περιφερειακού μας Συμβουλίου είναι σε εξέλιξη πρόγραμμα παρακολούθησης των υδάτων σε όλες τις περιοχές της περιφέρειας με τοποθέτηση 9 σταθμών μέτρησης (Μαλιακός- Β. Ευβοϊκός- Ν. Ευβοϊκός- Κορινθιακός). Το πρόγραμμα αυτό να συνεχιστεί και θα συνεχιστεί και τα επόμενα χρόνια.

Ο κ. Καραϊσκος δήλωσε :

Στο Περιφερειακό Συμβούλιο, στις 25/5/2011, ήμουν αρνητικός για το χωροταξικό των ιχθυοκαλλιεργειών για το λόγο ότι δεν υπήρχε ανάπτυξη.

Ο Βόρειος Ευβοϊκός αποτελεί θαλάσσιο σύνορο μεταξύ των Νομών Φθιώτιδας και Εύβοιας και η τεράστια επιβάρυνση με χιλιάδες τόνους από ρυπογόνες δραστηριότητες όπως τα ιχθυοτροφεία θα υποβαθμίσει το θαλάσσιο περιβάλλον της παραλιακής Φθιώτιδας.

Η εγκατάσταση των Ζωνών θα πλήξει οικονομικά τους επαγγελματίες και οικιστές των ακτών της Φθιώτιδας οι οποίες είναι περιοχές με τουριστική, παραθεριστική και οικιστική ανάπτυξη .

Η ΣΜΠΕ βρίσκεται σε ασυμφωνία με την ΚΥΑ Υδατοκαλλιεργειών καθώς οι περιοχές που προβλέπονται οι Ζώνες ιχθυοκαλλιεργειών χαρακτηρίζο-

νται ως Α κατηγορία κορεσμένες και απαγορεύεται η ίδρυση νέων μονάδων.

Ο κ. Στουπής δήλωσε :

---Μέσω της συγκεκριμένης χωροθέτησης ΠΟΑΥ, **νομιμοποιούνται απλά και μόνο κατά βάση οι υφιστάμενες αυθαίρετες θέσεις των σημερινών** μονάδων ιχθυοκαλλιέργειας,

--- Η προβλεπόμενη επέκταση δημιουργεί δυσμενέστερες σε σχέση με σήμερα **περιβαλλοντικές φορτίσεις**,

--- Απουσίασαν οι ουσιαστικές **συνθήκες διαβούλευσης** σε επίπεδο κυρίως Τοπικών Κοινωνιών και εκπροσώπων τους που ωστόσο και παρά όλα αυτά από την μεριά τους κατέθεσαν σοβαρές και τεκμηριωμένες αντιδράσεις, και,

--- Έχει σοβαρές επιφυλάξεις και αντιθέσεις όσον αφορά την **συγκρότηση και σύνθεση του Φορέα Διαχείρισης** των συγκεκριμένων ΠΟΑΥ, **ΠΡΟΤΕΙΝΕ** την εξέταση από την Ομάδα Μελέτης, την αξιολόγησή τους και οι τεκμηριωμένες απόψεις τους επί αυτών να εκφρασθούν σε μια αναμορφωμένη μελέτη όλων των παρατηρήσεων που κατατέθηκαν στην συνεδρίαση συνδυασμένα με την οργάνωση διαβούλευσης σε τοπικό επίπεδο ενδιαφερόμενων Δήμων που θα έρθει ως συνέχεια της συζήτησης για ψήφιση σε επόμενη Συνεδρίαση της Επιτροπής Περιβάλλοντος , και το αργότερο σε διάστημα ενός μηνός. Μη γενομένης αποδεκτής της πρότασής του καταψήφισε την συγκεκριμένη μελέτη ως ανεπαρκή και την απέρριψε.

Σημείωσε το θετικό της προσπάθειας συγκεκριμενοποίησης της χωροταξικής τοποθέτησης στις εν λόγω περιοχές ενδιαφέροντος όπου υπάρχουν ήδη λειτουργούσες μονάδες υδατοκαλλιέργειας. Υπογράμμισε το πρόβλημα της λάθος μεθοδολογίας να παρουσιάζεται αυτόνομα η χωροθεσία ενός κλάδου χωρίς να έχει προηγηθεί η αξιολόγηση και σύγκρισή της με τις χωροθεσίες άλλων δραστηριοτήτων κυρίως όσον αφορά περιοχές με αντικρουόμενες ταυτόχρονες χρήσεις και κυρίως

την αντίληψη του μελετητή να μην εξετάζει και αναλύει το αφετηριακό σενάριο μηδενικής βάσης , δηλ. να κάνει χωροθέτηση χωρίς την παρουσία των λειτουργούντων μονάδων , ούτως ώστε στην βάση αυτή να αντιμετωπισθούν αντιτιθέμενα με την σημερινή τους λειτουργία σενάρια και προβλήματα.

Τόνισε πως αντιμετωπίζει τις ιχθυοκαλλιέργειες από την αναπτυξιακή σκοπιά του πρωτογενή τομέα καθώς ως έναν κερδοφόρο δυναμικό κλάδο και με εξαγωγικό προσανατολισμό ιδιαίτερης αναπτυξιακής σημασίας για την Περιφέρεια της Στερεάς Ελλάδας , που στηρίζει την απασχόληση, στις σημερινές ιδιαίτερα οικονομικές συνθήκες κρίσης και που σχετίζεται με τις δυνατότητες διατροφικής επάρκειας της χώρας στον διεθνή πόλεμο για πρόσβαση σε φθηνές πηγές πρωτεΐνης. Θεωρεί πως στα πλαίσια της μικτής συνυπάρχουσας οικονομίας που υποστηρίζει (δημόσιος- ιδιωτικός – κοινωνικός τομέας) θα έπρεπε κατά την χωροθέτηση να προβλεφθεί και να δεσμευθεί ισότιμος κατά αντιστοιχία αριθμός θέσεων και για τους τρεις τομείς. Λαμβάνει υπόψη την σημερινή διαμορφωμένη κατάσταση και το ότι οι επιχειρηματίες έχουν επενδύσει κεφάλαια,, έχουν δημιουργήσει υποχρεώσεις και έχουν αναλάβει ρίσκα. Ξεκαθαρίζει πως τον ενδιαφέρει πρωτίστως το διαχεόμενο μακροπρόθεσμο κοινωνικό όφελος και αναδεικνύει από την οικολογική σκοπιά τις αρνητικές συνέπειες αυτών των δραστηριοτήτων στο περιβάλλον , άσχετα αν πρόκειται για τις λιγότερο ρυπογόνες παραγωγικές δραστηριότητες .

Πρότεινε συγκεκριμένες παρατηρήσεις :

1. Την δημιουργία ενιαίας χρονικά αφετηρία βάσης σύγχρονων μετρήσεων των φυσικοχημικών και βιολογικών παραμέτρων του θαλάσσιου υδάτινου περιβάλλοντος της Περιοχής Μελέτης πριν την χωροθέτηση και τον προσδιορισμό της δυναμικότητας και ως αποτέλεσμα μετρήσεων στο Πεδίο.

2. Να προηγηθεί της χωροθέτησης μελέτη του βυθού των χώρων εγκατάστασης, αν και σε ποια απόσταση υπάρχουν προστατευόμενα

από Διεθνείς Συνθήκες Λιβάδια Ποσειδωνίας , η ύπαρξή των οποίων καθιστά απαγορευτική την χωροθέτηση υδατοκαλλιιεργειών.

3. Να ορισθεί χαμηλότερο πλαφόν – στόχος πχ το μισό και μάλιστα με ετήσιο πλαφόν αύξησης της δυναμικότητας και σε συσχέτιση πάντα με την παρακολούθηση της εξέλιξης των ετησίων μετρήσεων και μεταβολών του προηγούμενου σημείου .

4. Να προσδιορισθεί κενή έκταση από μονάδα σε μονάδα, είτε από ζώνη σε ζώνη , να υπάρξει ζωτικός χώρος για την άσκηση της παράκτιας αλιείας και μάλιστα συντριπτικά πολλαπλάσιο (τετραπλάσιο, πενταπλάσιο) στην συνέχεια των μονάδων υδατοκαλλιέργειας ή από ζώνη σε ζώνη.

5. Να εξεταστεί ως εναλλακτικό σενάριο αυτό της εγκατάστασης των μονάδων σε μεγαλύτερα βάθη και σε μεγαλύτερες από την ακτή αποστάσεις και να αποκλειστεί από την χωροθέτηση οποιαδήποτε τοποθεσία αναφέρεται σε υπό επέκταση Περιοχές NATURA.

6. Να μην αφεθεί οιαδήποτε χαραμάδα για εξαιρέσεις εγκαταστάσεων επί του αιγιαλού και της παραλίας πέραν των όσων (προβλήτες – λιμενικά έργα) αφορούν τις συνθήκες ασφαλούς μεταφοράς και τις οποίες σαφώς προσδιορίζει η υπάρχουσα σήμερα νομοθεσία.

7. Η καλή περιβαλλοντική πρακτική της υδρανάπαυσης να καταστεί υποχρεωτική στα όρια εντός κάθε μίας μονάδας υδατοκαλλιέργειας και να μην συγχέεται με την πρόβλεψη νέων θέσεων χωροθέτησης εντός κάθε ζώνης ΠΟΑΥ. Να ορισθεί μάλιστα και συγκεκριμένο σχήμα του κύκλου υδρανάπαυσης (πχ τετραπλός κύκλος, χρονική διάρκεια τριετίας όσον αφορά την εναλλαγή των κύκλων, αλληλουχία συγκεκριμένη στην εναλλαγή ανάλογα με τα καταγραφέντα ρεύματα, τους καταγραμμένους κυματισμούς και τους κυριαρχούντες ανέμους κλπ), έστω και αν χρειασθεί να επεκτείνουμε την διάρκεια των ΠΟΑΥ σε 12 χρόνια, ή να μεγαλώσουμε την διαθέσιμη συνολική θαλάσσια έκταση σε κάθε μονάδα (στην περίπτωση του τετραετούς κύκλου τετραπλασιασμός της σημερινής λειτουργικής τους έκτασης που σήμερα καταλαμβάνουν) .

8. Η καλή περιβαλλοντική πρακτική της χρήσης μυδοκαλλιέργειας ως φίλτρο εξυγίανσης του θαλάσσιου νερού, να μελετηθεί και να γενικευθεί κατά το τελικό στάδιο πιθανής υιοθέτησης της μελέτης είτε με την πιθανή πρόβλεψη θέσης αντίστοιχης εγκατάστασης σε κάθε ζώνη, είτε με την παράλληλη ανάπτυξή της κατά περίπτωση και σε ανάλογο μέγεθος εντός των ορίων κάθε μονάδας.

9. Να απορριφθεί λόγω των πιθανών κινδύνων επί της τοπικής ιθαγενούς βιοποικιλότητας η συγκεκριμένα προτεινόμενη χωροθέτηση προς παραγωγή Νέων ειδών (τόνος –άλλα πελαγικά είδη) και να αντικατασταθεί από την επιλογή χωροθέτησης σημείου ανάπτυξης έρευνας και πιλοτικών εφαρμογών με την θέσπιση αυστηρών κανόνων διαχείρισης και λειτουργίας.

10. Να εξεταστεί εκ νέου και επισταμένως η χωροθέτηση πλησίον του εργοστασίου της ΑΓΕΤ στο Μυλάκι Αλιβερίου λαμβάνοντας υπόψη την απαγορευτική διάταξη για απόσταση μικρότερη του 1 χιλιομέτρου από μη συμβατές χρήσεις, της μέτρησης υπολογιζόμενης από το εργοστάσιο και τον χώρο φόρτωσης και όχι από το λατομείο του ασβεστόλιθου, λαμβάνοντας όμως και κυρίως υπόψη τις μελέτες : ΠΑΚΟΕ για λογαριασμό της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Εύβοιας (παρουσία Χρωμίου ανοιχτά της ΑΓΕΤ), Τμήμα Γεωλογίας Πατρών για λογαριασμό Δήμου Αλιβερίου (ύπαρξη Βαρέων Μετάλλων από την αποσύνθεση της εναποτεθείσας τέφρας ανάμεσα στα εργοστάσια ΑΓΕΤ – ΔΕΗ) Τμήμα Χημικών Μηχανικών ΑΠΘ για λογαριασμό της ΔΕΗ (ύπαρξη Βαρέων Μετάλλων στον Κόλπο του Αλιβερίου).

11. Με βάση όλα τα προηγούμενα αναφερθέντα αλλά και τις διαμορφωθείσες κοινωνικές αντιδράσεις και αντιστάσεις θεωρώ πως μπορούμε να υιοθετήσουμε τις διατυπωθείσες προτάσεις για: μετεγκατάσταση της μονάδας στα Σκορπονέρια, για μη αύξηση της δυναμικότητας στην Κακιά Σκάλα και σε Μαρμάρι - Κάρυστο, μαζί με την μη ανάπτυξη προς Αλμυροπόταμο μιας μονάδας στο Τουρκολίμανο.

Ο κ. Χρονάς δήλωσε :

Σας υπενθυμίζουμε τις θέσεις μας για τις υδατοκαλλιέργειες, όπως διατυπώθηκαν σε σχετική συζήτηση στο Περιφερειακό Συμβούλιο, στις 25/5/2011.

Οι υδατοκαλλιέργειες αποτελούν σημαντική παραγωγική δραστηριότητα, που αξιοποιεί παράκτιες περιοχές της χώρας, παράγοντας ψάρια και όστρακα που καταναλώνονται στην εσωτερική αγορά αλλά και εξαγονται σε σημαντικές ποσότητες.

Σε έναν διαφορετικό συσχετισμό δυνάμεων, όπου θα κυριαρχούσαν εκείνες που υπερασπίζονται τα λαϊκά συμφέροντα, αναπτύσσοντας αντιμονοπωλιακές πολιτικές, οι υδατοκαλλιέργειες θα μπορούσαν να αποτελούν το αντικείμενο ενός ενιαίου αποκλειστικά δημόσιου φορέα εξειδικευμένου στην κάλυψη των διατροφικών αναγκών των εργαζομένων. Χωρίς κερδοσκοπική λογική και φυσικά με ξεκάθαρες δυνατότητες να συνδυάζει αποτελεσματικά την παραγωγική διαδικασία με την προστασία του περιβάλλοντος.

Σήμερα, σε καθεστώς καπιταλιστικής εκμετάλλευσης, οι υδατοκαλλιέργειες αποτελούν μια πολύ κερδοφόρο επιχειρηματική δραστηριότητα που στηρίζεται στην αξιοποίηση λαϊκής ιδιοκτησίας αιγιαλών και αντιμετωπίζει το περιβάλλον και τα μέτρα προστασίας του σαν κόστος λειτουργικό.

Διαλέγουν τα μέρη που τους βολεύουν.

Διαμορφώνουν εγκαταστάσεις στα μέτρα τους, που πάντα προσπαθούν να επηρεάσουν με τα οικονομικά μέσα και τις πολιτικές διασυνδέσεις που διαθέτουν.

Απασχολούν εργάτες, που δουλεύουν σε καθεστώς γαλέρας και δεν διστάζουν να απολύουν ακόμα και τον πρόεδρο του Σωματείου τους, αφού οι νόμοι του ΠΑΣΟΚ και της Ν.Δ μαζί με την δικαστική εξουσία κινούνται στη λογική υπεράσπισης των συμφερόντων και της αυθαιρεσίας τους.

Σε αυτή την βάση, στα πλαίσια που δημιούργησαν οι εναλλασσόμενες κυβερνήσεις του ΠΑΣΟΚ και της Ν.Δ, υποστηρίζοντας πάντα τα συμφέροντα της πλουτοκρατίας και των μονοπωλίων, έρχεται και η συζήτηση για το ειδικό πλαίσιο χωροταξικού σχεδιασμού και αειφόρου ανάπτυξης για τις ιχθυοκαλλιέργειες, που εισάγεται στο Περιφερειακό Συμβούλιο με την εισήγηση του κ.αντιπεριφερειάρχη

Εκτίμηση μας είναι πως πέρα από φραστικές διατυπώσεις και μεγάλα λόγια προωθούν λύσεις σε όφελος του επιχειρηματικού κεφαλαίου που δρα σε αυτόν τον τομέα.

Προσδιορίζουν τις περιοχές ανάπτυξης υδατοκαλλιεργειών εκεί που βολεύει τους επιχειρηματίες και έχουν ήδη επιλέξει να δραστηριοποιηθούν, βάζοντας τέλος ακόμα και στις μικροαγωνίες που πιθανόν να είχαν για τις μελέτες περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

Στην περίπτωση, μάλιστα, της Εύβοιας φαίνεται, ολοκάθαρα, πως γι' αυτό δούλεψαν και συνέβαλαν οι ίδιοι οι επιχειρηματίες που ήσαν μέτοχοι στην ΕΥΒΟΪΚΗ Α.Ε ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΥΔΑΤΟΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΩΝ. Γι' αυτό έχουμε και δύο προτάσεις μπροστά μας.

Προβλέπονται πέραν των Περιοχών Οργανωμένης Ανάπτυξης Υδατοκαλλιεργειών (ΠΟΑΥ) και άλλες περιοχές, όπου θα συγκεντρώνονται άτυπα μονάδες (ΠΑΣΜ). Ακόμα και περιοχές που θα αναπτύσσονται μεμονωμένες υδατοκαλλιέργειες, δημιουργώντας περιθώρια εξελίξεων στα μέτρα των κάθε φορά απαιτήσεων των επιχειρηματιών.

Στην Στερεά Ελλάδα προβλέπονται 4 ΠΟΑΥ (παραλία Φθιώτιδας, Ανατολική παραλία Βοιωτίας, Δυτική παραλία Βοιωτίας και παραλία Φωκίδας) και στην Νότια Εύβοια 2.

Ταυτόχρονα η Ευβοϊκή Α.Ε (όπου σήμερα μάθαμε πως συμμετέχει και η περιφερειακή Διοίκηση) προτείνει άλλες 2 (Δίαυλος Ωρεών και Βόρειου Ευβοϊκού).

Δηλαδή, όπου υπήρχαν και όπου είχαν εκδηλώσει ενδιαφέρον οι επιχειρήσεις.

Είναι, επίσης, χαρακτηριστικό πως οι όποιες επιστημονικές μελέτες χρειάζονταν για να προσδιοριστούν οι ζώνες για υδατοκαλλιέργεια, που έπρεπε να προϋπάρχουν, θα διαμορφωθούν – σύμφωνα με την μελέτη - μετά από επιστημονικές παρατηρήσεις δύο ετών. Τότε προβλέπεται και να ξαναμιλήσουμε για την χωροταξική διευθέτηση των υδατοκαλλιεργειών.

Ακόμα και οι μελέτες δεν προσδιορίζονται σαν ευθύνη και υποχρέωση της πολιτείας, αλλά μένουν απροσδιόριστες στην χρηματοδότηση και τον έλεγχο των κεφαλαιοκρατών.

Δεν προσδιορίζονται επιστημονικοί σταθμοί συνεχούς παρακολούθησης και επιχειρησιακό σχέδιο προστασίας των παράλιων περιοχών που παραδίνονται στην εκμετάλλευση των ιδιωτών.

Σαν ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ, καταψηφίσαμε την εισήγηση του κ. Αντιπεριφερειάρχη και τον Ειδικό Χωροταξικό Σχεδιασμό για τις Υδατοκαλλιέργειες, που έγινε με αντεπιστημονικό τρόπο για να καλύψει τις υπάρχουσες καταστάσεις των επιχειρήσεων και δεν έγινε για να προστατεύσει το περιβάλλον και την αειφόρο ανάπτυξη που ισχυρίζονται.

Απευθυνθήκαμε στον λαό και τον καλέσαμε να κάνει δική του υπόθεση την προστασία κάθε παραλίας της Στερεάς και της Εύβοιας από την καπιταλιστική εκμετάλλευση και την ρύπανση.

Σήμερα το θέμα τίθεται για να υπάρξει γνωμοδότηση γύρω από την μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων του σχεδίου για την χωροθέτηση των καλλιεργιών στον Ευβοϊκό κόλπο και τον δίαυλο των Ωρεών.

Με βάση όσα προαναφέρουμε, η τοποθέτηση μας είναι αρνητική και συνδυάζεται με το αίτημα για επανεξέταση συνολικά της υπάρχουσας χωροθέτησης των υδατοκαλλιεργιών.

Ο κ. Παπαναγιώτου δήλωσε :

Οι Υδατοκαλλιέργειες είναι ένα γεγονός εδώ και πάρα πολλά χρόνια.

Είναι ένας δυναμικός κλάδος που προσφέρει στην εθνική οικονομία δημιουργώντας θέσεις εργασίας και απασχόλησης. Βέβαια πρέπει να συνδυάζει την παραγωγική δραστηριότητα με την προστασία του περιβάλλοντος αλλά και να προστατεύει και άλλες μορφές ανάπτυξης (οικιστικές –τουριστικές). Σαν άτομα, αλλά και σαν επιτροπή πολλές φορές έχουμε αναρωτηθεί για την μη ύπαρξη χωροταξικού σχεδιασμού για τα πάντα (αιολικά – φωτοβολταϊκά κλπ.) Αντίθετα τα άλλα κράτη της Ευρώπης για όλα τα σημεία Ανάπτυξης γνωρίζει και το κράτος και ο Επενδυτής και ο Δήμος και η περιφέρεια και όλοι οι φορείς εκ των προτέρων που τοποθετούνται.

Επί τέλους έρχεται το επίσημο κράτος με το σχέδιο του Νόμου για το χωροταξικό σχεδιασμό για τις υδατοκαλλιέργειες.

Πρέπει να τοποθετηθούμε έστω και γνωμοδοτικά για να προλάβουμε να διορθώσουμε αναφορές αρνητικές για το περιβάλλον. Πρέπει με τις θέσεις και τις προτάσεις μας να βάλουμε ασφαλιστικές δικλίδες και περιορισμούς ώστε να προλάβουμε τη νομοθεσία του συγκεντρωτικού κράτους.

Ότι αφορά την υδατοκαλλιέργεια στον κόλπο Σκορπονεριών του Δήμου Ορχομενού τονίζω ότι θα πρέπει να διερευνηθεί η μετεγκατάσταση εκτός του κόλπου σε άλλη θέση με σύμφωνη γνώμη του Δήμου Ορχομενού, άλλωστε απόφαση του Συμβουλίου επικρατείας ακυρώνει την υπ. αριθμ.3308/16-10-2006 και 57/10-1-2007 απόφαση του Γ.Γ. Περιφέρειας

στερεάς Ελλάδας. Η παραπάνω εταιρεία έχει καταδικαστικές αποφάσεις για παραβίαση στον Αιγιαλό και Παραλία – παράνομες επεκτάσεις αυθαιρέτων κτισμάτων κλπ.

Ο Δήμος Καρύστου συμφωνεί με τη συνέχιση λειτουργίας των υφιστάμενων μονάδων αλλά ανησυχεί για μελλοντικές που θα δημιουργηθούν.

Ψηφίζω υπέρ του σχεδίου του χωροταξικού σχεδιασμού εάν ληφθούν υπ' όψιν οι θέσεις της Επιτροπής.

Ο κ. Σανίδας δήλωσε :

Ο κλάδος των υδατοκαλλιεργειών είναι ένας δυναμικός κλάδος και πρέπει να στηριχθεί. Είναι ένας από τους κλάδους της παραγωγής όπου σύμφωνα με την Ε.Ε. παρουσιάζει σημαντικό ενδιαφέρον όπως δημοσιεύθηκε στον τύπο.

Ο κ. Τσιπάνης δήλωσε :

Σχετικά με το θέμα " Χωροθέτησης Περιοχής Οργανωμένης Ανάπτυξης Υδατοκαλλιεργειών (ΠΟΑΥ), είχα προτείνει και στο Περιφερειακό Συμβούλιο, στη συζήτηση στις 25/5/2011, να γίνει επέκταση του Χωροταξικού και για τα εσωτερικά ύδατα (λίμνες – ποτάμια) και λόγω καταγωγής – Δήμου Αγράφων.

Αν δεν κάνω λάθος κ. Πρόεδρε επτά (7) Περιφερειακά Συμβούλια ψήφισαν θετικά και βεβαίως με όρους το Χωροταξικό.

Γιατί και εμείς σήμερα να μη δεχθούμε ομόφωνα ένα Χωροταξικό με όλους αυτούς τους όρους που συμφωνούμε όπως: εκσυγχρονισμό των υφιστάμενων μονάδων και αξιολόγηση αυτών, μεταφορά ορισμένων μονάδων σε άλλες περιοχές, προστατεύοντας ταυτόχρονα το περιβάλλον αλλά και στηρίζοντας έναν δυναμικό κλάδο των υδατοκαλλιεργειών.

Η Χωροθέτηση, άδεια ίδρυσης και λειτουργίας, μίσθωση, η περιβαλλοντική αδειοδότηση είναι αποκλειστική αρμοδιότητα της Αιρετής Περιφέρειας.

Όπως επίσης αποκλειστική αρμοδιότητα της Αιρετής Περιφέρειας πρέπει να είναι και το Αιολικό Χωροταξικό που πρέπει να γίνει.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 215

ΘΕΜΑ 3ο: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και

Χωρικού Σχεδιασμού κου. Αντώνη Τερζή, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

κατά πλειοψηφία

με 7 ψήφους υπέρ και 1 κατά (του κου Χρονά) **την έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου : «Εκσυγχρονισμός αρδευτικού δικτύου Δήμου Κύμης – Αλιβερίου» στο Ν. Ευβοίας.

Ο κος Χρονάς δήλωσε ότι διαφωνεί με την αποσπασματική εξέταση των θεμάτων αυτών και προτείνει ενιαία αντιμετώπιση του προβλήματος της άρδευσης στην περιοχή.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 216

ΘΕΜΑ 4ο: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κου Αντώνη Τερζή, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

Ομόφωνα

την έγκριση της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου : «Λιμενική εγκατάσταση φόρτωσης αδρανών υλικών στη Δομβραίνα Δ.Ε. Θίσβης Δήμου Θηβαίων» της INTERMPETON ΔΟΜΙΚΑ ΥΛΙΚΑ Α.Ε, με τον πρόσθετο όρο που πρότείνει ο κος Στουπής για αποκατάσταση της έκτασης που θα διαταραχθεί.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 217

ΘΕΜΑ 5ο: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κου. Αντώνη Τερζή, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

Ομόφωνα

την έγκριση της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) λατομείου μαρμάρων Γεώργιου Αντ. Τσάλα στη θέση " ΔΥΟ ΕΛΙΕΣ " Τ.Κ. Θεολόγου Δ.Ε. Διρφύων, Δήμου Διρφύων - Μεσσαπίων Ν. Εύβοιας.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 218

ΘΕΜΑ 6°: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Αντώνη Τερζή, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

κατά πλειοψηφία

με 7 ψήφους υπέρ και 1 κατά (του κ. Χρονά) **την αναβολή** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 54 MW της εταιρείας «ΓΚΑΜΕΣΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΕΛΛΑΣ Α.Ε.» στη θέση "Λιβιάδι" του Δήμου Λοκρών Ν. Φθιώτιδας, ύστερα από αίτημα του εκπροσώπου της εταιρείας.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 219

ΘΕΜΑ 7°: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Αντώνη Τερζή, καθώς και το Αριθμ. 27152/19-11-2012 έγγραφο του Δήμου Κύμης – Αλιβερίου, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

κατά πλειοψηφία

με 7 ψήφους υπέρ και 1 κατά (του κ. Χρονά) **την αναβολή** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 11 MW της εταιρείας «ΑΙΟΛΙΚΗ ΕΥΒΟΙΑΣ ΠΟΥΝΤΑ Α.Ε.» στη θέση "Πούντα" του Δήμου Κύμης – Αλιβερίου Ν. Ευβοίας μετά από δεύτερο αίτημα του Δήμου προκειμένου να εκφράσει τις απόψεις του.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 220

ΕΚΤΑΚΤΟ ΘΕΜΑ 1: Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης κος. Μπέτσιος Νικόλαος εισηγήθηκε σύμφωνα με τον κανονισμό λειτουργίας της Επιτροπής (Άρθρο 6 , παρ. 1.) η επόμενη Συνεδρίαση να πραγματοποιηθεί στο Καρπενήσι (Περιφερειακή Ενότητα Ευρυτανίας).

Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης

αποφάσισε Ομόφωνα

η επόμενη Συνεδρίαση της επιτροπής να πραγματοποιηθεί στο Καρπενήσι (Περιφερειακή Ενότητα Ευρυτανίας).

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 221

Ύστερα από τα παραπάνω, λύεται η συνεδρίαση στις 15:40 μ.μ. και συντάχθηκε το πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από τα παρόντα μέλη, ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Νικόλαος Μπέτσιος

ΤΑ ΜΕΛΗ

Καραϊσκος Περικλής

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Αλεξοπούλου Δέσποινα

Παπαναγιώτου Νικόλαος

Τσιτσάνης Λάμπρος

Σανίδας Ηλίας

Στουπής Νικόλαος

Παρχαρίδης Παναγιώτης

Χρονάς Αναστάσιος

