



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**

**ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΤΗΣ
18ης ΙΟΥΛΙΟΥ 2012**

ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 13

Στη Λαμία σήμερα 18 Ιουλίου 2012, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:00 π.μ. στην αίθουσα συνεδριάσεων της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας (Πλατ. Ελευθερίας 3, 1^{ος} όροφος) συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης που συγκροτήθηκε με την 2/2011 (αρ. πρ. 2/ 24-2-2011) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, μετά από την αριθ. Πρω: 81126/555/ 13 - 07 - 2012 πρόσκληση του προέδρου αυτής, που επιδόθηκε νόμιμα σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 για να αποφασίσει επί των κάτωθι θεμάτων της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 1^ο: Έγκριση πρακτικών συνεδριάσεως στις 10/07/2012.

ΘΕΜΑ 2^ο : Γνωμοδότηση επί του Σχεδίου Προεδρικού Διατάγματος για τον χαρακτηρισμό της χερσαίας περιοχής του όρους Παρνασσού ως Εθνικού Πάρκου, καθορισμός ζωνών προστασίας αυτού, χρήσεων, όρων και περιορισμών.

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 3^ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) «Σταθμού ραδιοφωνικής εκπομπής με επωνυμία ΣΟΚ FM στη θέση "Θηβών 53Α" »στην Χαλκίδα Π. Ε. Ευβοίας.

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος του Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 4^ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) φωτοβολταϊκού (Φ/Β) σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 4,8 MW της εταιρείας ΛΕΝΙΟΣ III ΕΠΕ στη θέση «ΜΠΟΥΓΑΖΙ» Δήμου Δομοκού Ν. Φθιώτιδας.

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος του Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 5^ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) λατομείου σχιστολιθικών πλακών(Εμβαδού 19,6 στρ.)- εγκαταστάσεων επεξεργασίας πλακών & δομικών λίθων και ανακύκλωση ΑΕΚΚ του ΑΓΓΕΛΗ ΚΩΝ. ΠΑΠΑΓΓΕΛΗ στη θέση "ΚΟΝΙΖΟΣ "» Τ.Κ. Πετριών της ΔΕ Δυστίων Δήμου Κύμης – Αλιβερίου Ν. Ευβοίας.

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος του Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 6^ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) λατομείου μαρμάρων (Εμβαδού 45,57 στρ.) της εταιρείας ΜΑΡΜΑΡΑ ΔΑΣΚΑΛΑΚΗ Α.Ε. στη θέση «ΔΥΟ ΕΛΗΕΣ», Τ.Κ. Θεολόγου. Δ.Ε. Διρφύων, Δήμου Διρφύων – Μεσσαπίων Π.Ε. Ευβοίας.

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος του Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 7^ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου " Έγκατάσταση επεξεργασίας λυμάτων Δήμου Αλιάρτου" στο Ν. Βοιωτίας.

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος του Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 8^ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου «Αντιμετώπιση κατολισθήσεων επί της Ε.Ο. Δροσιά – Λουκίσια (θέση Κοκόσι)» στο Ν. Ευβοίας.

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος του Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 9^ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την ανανέωση – τροποποίηση απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων (ΑΕΠΟ) πλωτής μονάδας πάχυνσης δυναμικότητας 150 τον/έτος σε θαλάσσια έκταση 10 στρεμμάτων στη θέση "Λιμανάκι" και χερσαίες εγκαταστάσεις υποστήριξης της μονάδας σε δημόσια χερσαία εποικιστική έκταση 15 στρεμμάτων στη θέση «νότια του Ακρωτηρίου Μούντα», Τοπικής Κοινότητας Κυριακίου, του Δήμου Λεβαδέων Νομού Βοιωτίας της εταιρείας «ΙΧΘΥΟΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΕΣ ΛΙΜΑΝΑΚΙ ΒΟΙΩΤΙΑΣ Μ.Ε.Π.Ε.».

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος του Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 10^ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου : «Συμπληρωματικά έργα υδροδότησης Κωπαϊδικού πεδίου Ν. Βοιωτίας από Λίμνη Υλίκη».

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος του Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 11^ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 18 MW της εταιρείας «ΟΝΥΒΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΜΕΠΕ» στη θέση "ΠΛΑΤΙΚΙ" των Δήμων Χαλκιδέων και Θηβαίων στους Ν. Ευβοίας και Βοιωτίας αντίστοιχα.

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος του Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 12^ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 30 MW της εταιρείας «ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΔΕΡΒΕΝΟΧΩΡΙΩΝ Α.Ε.», στη θέση "Ταράτσα" του Δήμου Θηβαίων Ν. Βοιωτίας.

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος του Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 13^ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου " Μικρό Υδροηλεκτρικό Έργο (ΜΥΗΕ) ισχύος 2,6 ΜWe στο ρέμα Μπεσιώτη του Δ.Δ. Νεραϊδας, του Δήμου Ιτάμου, του Νομού Καρδίτσας" της εταιρείας Υδροηλεκτρική Ιτάμου Α.Ε. (ΕΞ ΑΝΑΒΟΛΗΣ).

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος του Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

ΘΕΜΑ 14^ο: Έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την τροποποίηση αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας της εταιρείας «ΡΟΚΑΣ ΑΙΟΛΙΚΗ ΑΧΛΑΔΟΤΟΠΟΣ ΑΒΕΕ», στη θέση "Αχλαδότοπος" του Δήμου Καρύστου Ν. Ευβοίας. (ΕΞ ΑΝΑΒΟΛΗΣ).

Εισηγητής : Ο Προϊστάμενος του Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κ. Τερζής Αντώνης.

Στη συνεδρίαση αυτή προσήλθαν και παρέστησαν

1. κ. Μπέτσιος Νικόλαος , ως Πρόεδρος
2. κ. Καραϊσκος Περικλής , Αντιπρόεδρος , τακτικό μέλος
3. κ. Παπαναγιώτου Νικόλαος , Π.Σ. , τακτικό μέλος
4. κ. Παπαϊωάννου Πανουργιάς , Π.Σ. , τακτικό μέλος
5. κ. Τσιτσάνης Λάμπρος , Π.Σ. , τακτικό μέλος
6. κ. Σανιδάς Ηλίας , Π.Σ. , τακτικό μέλος
7. κ. Στουπής Νικόλαος, Π.Σ. , τακτικό μέλος
8. κ. Μπαράκος Νικόλαος , Π.Σ. , τακτικό μέλος
9. κ. Ντούρου Σοφία – Ιωάννα , Π.Σ. , τακτικό μέλος

παραβρέθηκε επίσης ο κ. Τερζής Αντώνης, Προϊστάμενος της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε η Αλεξοπούλου Δέσποινα, υπάλληλος της Περιφέρειας Στ. Ελλάδας, κλάδου ΤΕ Μηχανικών Δομικών Έργων με

βαθμό Β' , που ορίσθηκε γραμματέας της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης με την 10349/731/11-3-2011 απόφαση του Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας.

Ύστερα από διαπίστωση απαρτίας ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης:

ΘΕΜΑ 1^ο : Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης **ομόφωνα ενέκρινε** τα πρακτικά συνεδρίασης της 10/07/2012.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 131

ΘΕΜΑ 2^ο: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού. Αντώνη Τερζή, καθώς και τα α) Αριθ. Πρωτ: 74/2012 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Διστόμου – Αράχωβας - Αντίκυρας β) Αριθ. Πρωτ: 151/2012 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Αμφίκλειας - Ελάτειας γ) Αριθμ. Πρωτ: 195/2012 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Δελφών τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

Ομόφωνα

με 7 ψήφους υπέρ, 1 ψήφο υπέρ επί της αρχής του Σχεδίου Προεδρικού Διατάγματος του κ. Στουπή και 1 ψήφο κατά κ. Ντούρου, κάνει δεκτή την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού. Αντώνη Τερζή, για τη γνωμοδότηση επί του Σχεδίου Προεδρικού Διατάγματος για τον χαρακτηρισμό της χερσαίας περιοχής του όρους Παρνασσού ως Εθνικού Πάρκου, καθορισμός ζωνών προστασίας αυτού, χρήσεων, όρων και περιορισμών με τους **εξής πρόσθετους όρους** , όπως αυτοί προτάθηκαν από τον Πρόεδρο της Επιτροπής και συμπληρώθηκαν από προτάσεις των μελών της Επιτροπής, κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

1. Να συνεχιστεί η διαβούλευση με τη συμμετοχή υπηρεσιακών παραγόντων του Υ.ΠΕ.ΚΑ στους Παραπαρνασσίους Δήμους και στην Περιφέρεια.
2. Όλες ανεξαιρέτως οι οριογραμμές που θα διαμορφωθούν στο Π.Δ. στην τελική του μορφή που θα δημοσιευθεί σε Φ.Ε.Κ, πρέπει να είναι **μονοσήμαντα ορισμένες με συντεταγμένες στο Εθνικό Γεωδαιτικό Σύστημα Αναφοράς (ΕΓΣΑ 87)**. Χαρακτηριστικό ανάλογο παράδειγμα αποτελεί ο τρόπος με τον οποίο πολύ ορθά ορίστηκαν οι ζώνες προστασίας του Αρχαιολογικού χώρου

3. Όλοι ανεξαιρέτως **οι οικισμοί** που συμπεριλαμβάνονται στα όρια των ζωνών Β' και Γ' ή εφάπτονται της ζώνης Γ', **θα πρέπει να οριοθετηθούν** με τις προβλεπόμενες επεκτάσεις τους και να εξαιρεθούν από τις δεσμεύσεις. Είναι προφανές ότι σε περίπτωση που δεν συμβεί αυτό, θα δημιουργηθούν πλείστα όσα προβλήματα στην μελλοντική εξέλιξη και ανάπτυξη των οικισμών και των πόλεων που βρίσκονται εντός ή οριακά εκτός των ζωνών προστασίας του Εθνικού Δρυμού Παρνασσού.
4. **Να εξαιρεθεί** το τμήμα της ζώνης Β (ΦΠ3) που βρίσκεται εντός των ορίων του Νομού Φωκίδας(περιοχή δυτικά της Άνω Σουβάλας), γιατί θεωρούμε ότι αυτό **αποτελεί περιοχή αστικής και τουριστικής ανάπτυξης για το Δήμο Δελφών.**
5. **Να καταργηθεί** το τμήμα της ζώνης Β (ΦΠ3) στην περιοχή της κορυφογραμμής «ΛΙΑΚΟΥΡΑ», **για μελλοντική επέκταση του Χιονοδρομικού Κέντρου Παρνασσού.**
6. Από την **Ζώνη Απολύτου Προστασίας έχει εξαιρεθεί το επαρχιακό δίκτυο μέχρι βάθος 5 μέτρων από τον άξονα αυτού**, προς το χιονοδρομικό κέντρο χωρίς να επισημαίνεται αυτό(το επαρχιακό δίκτυο) επί του αποσπάσματος χάρτη , αλλά παραπέμπεται η περιγραφή του σε παράρτημα το οποίο επίσης δεν υπάρχει.
7. Να γίνει η **οριοθέτηση, περιγραφή ,επικαιροποίηση των χερσαίων προστατευόμενων περιοχών του δικτύου Natura 2000** και των χερσαίων τύπων οικοτόπων σύμφωνα με τις προδιαγραφές που καθορίστηκαν με την αριθ. 110/1205322/30.4.2012 απόφαση ΥΠΕΚΑ (ΦΕΚ 1419 Β`).
8. **Η αποτύπωση των ορίων** του Εθνικού Πάρκου Παρνασσού καθώς και όλων των Ζωνών (Α,Β,Γ) **να γίνει σε έγχρωμες ορθοεπίπεδες έτους 2007-09** .Τα όρια να ακολουθούν σταθερά σημεία, δρόμους, ρέματα κλπ. ,ενώ στις περιπτώσεις απουσίας τέτοιων σημείων αυτά **να καθορίζονται με συντεταγμένες στο ΕΓΣΑ 1987**. Ιδιαίτερη μέριμνα δε πρέπει να ληφθεί ούτως ώστε αυτά **να μην τέμνονται** υπό οιαδήποτε διάταξη με όρια αγροτεμαχίων ,τεχνητά όρια (π.χ χώροι camping αθλητικές εγκαταστάσεις κλπ.) , φυσικά όρια (πχ ρέματα ,ποταμοί ,λίμνες κλπ.), **δεν θα περιλαμβάνουν πόλεις η χωριά** , όπως για όλα τα ανωτέρω επίσης προβλέπεται από τις ανωτέρω προδιαγραφές .

9. Η διατύπωση αυτής της παραγράφου (Παρ. Α.ν) κρίνεται **υπερβολική** και πρέπει να αποσυρθεί, δεδομένου ότι δεν λαμβάνει υπόψη **τις περιπτώσεις όπου υφιστάμενα έργα**, δραστηριότητες και χρήσεις αδειοδοτήθηκαν νόμιμα από την Πολιτεία και ως εκ τούτου δεν μπορεί να υποχρεώνονται ουσιαστικά σε διωγμό χωρίς να τους δίνεται ούτε καν η δυνατότητα αποζημίωσης. Δηλαδή **μια υφιστάμενη μικρή μεταποιητική μονάδα 350 μ² πρέπει να απομακρυνθεί ενώ ένα υφιστάμενο μεταλλείο 100 στρ. μπορεί να ανανεώσει τους περιβαλλοντικούς όρους** προκειμένου να συνεχίσει την λειτουργία του.
10. Η γενική απαγόρευση κατασκευής έργων της Α1 κατηγορίας θα αποτελέσει **σημείο τριβής με τις τοπικές κοινωνίες** και θα βάλει σε αμφισβήτηση το καθεστώς προστασίας του Εθνικού Πάρκου δεδομένου ότι εντός των ορίων του περικλείονται μεγάλα τμήματα πληθυσμού με σημαντικές δραστηριότητες για την επιβίωση του. Πρέπει να υπάρχει ελαστικότητα όπως έχει προβλεφτεί, και σωστά έχει προβλεφτεί, για το χιονοδρομικό κέντρο παρά του ότι τέτοιες εγκαταστάσεις συγκαταλέγονται στην πρώτη κατηγορία (Α1) έργων. Εξάλλου πρέπει να αναφερθούν ενδεικτικά οι κατηγορίες έργων που αποσκοπούν στην βελτίωση αποκατάσταση και διατήρηση του φυσικού περιβάλλοντος.
11. Η **απόλυτη απαγόρευση για αρκετές των περιπτώσεων** (Παρ. Β.1.νι,νii,νiii) **κρίνεται υπερβολική**, (όπως η συλλογή «σαλιγκαριών» στην Β ζώνη), ενώ άλλες παραδοσιακές ασχολίες χρήζουν ειδικής ρύθμισης (όπως η συλλογή «ρίγανης» και «τσαγιού») για κάλυψη ατομικών αναγκών των κατοίκων. Τέλος η αρμοδιότητα έκδοσης αδειών για την συλλογή κλπ. για επιστημονικούς λόγους **ασκείται βάσει διάταξης νόμου από την δασική υπηρεσία και ως εκ τούτου η θέσπιση άλλης άδειας κρίνεται άσκοπη και άνευ αντικειμένου αφού μόνον γραφειοκρατικό βάρος θα προσθέσει.**
12. Ειδική αναφορά πρέπει να γίνει στο θέμα της δυνατότητας δημιουργίας τεχνητής λίμνης (ταμιευτήρα νερού) και περιμετρικών τουριστικοαθλητικών εγκαταστάσεων, στην θέση της Εποχιακής Λίμνης στο Λιβάδι, ως έργο υποδομής για τις ανάγκες πυροπροστασίας, τροφοδοσίας του Χ.Κ., για το τεχνητό χιόνι, αλλά και για την δημιουργία τουριστικής υποδομής που θα επιμηκύνει την τουριστική περίοδο και θα ενισχύσει την ανάπτυξη και το περιβάλλον.
13. Να υπάρξουν ζώνες τουριστικής ανάπτυξης
14. Να υπάρξουν μεταβατικές διατάξεις

15. Να υπάρξει δέσμευση σε πέντε χρόνια από την ψήφιση του σχεδίου και έκδοση Π.Δ. να μπορεί να γίνει τροποποίηση – αναθεώρηση – συμπλήρωση του σχεδίου
16. Στο Διοικητικό Συμβούλιο του φορέα του Εθνικού Δρυμού Παρνασσού να αυξηθεί η συμμετοχή μελών από την Α/θμια και Β/θμια Αυτοδιοίκησης.
17. Να Συνταχθεί Δασικό κτηματολόγιο πριν από το Εθνικό κτηματολόγιο, οριοθέτηση των Δασικών Οικοσυστημάτων (Δάση, Δασικές εκτάσεις, υγροβιότοποι, προστατευόμενες περιοχές, Εθνικοί Δρυμοί, μνημεία της φύσης, κλπ.). Σχεδιασμός χρήσεων γης.

Ο κος Στουπής διατύπωσε γραπτά ως εξής την άποψη του:
Θεωρούμε την Προστασία του Παρνασσού ως θέμα διεθνούς υποχρέωσης της χώρας απέναντι σε ένα γεγονός παγκόσμιας κληρονομιάς , που με μεγάλη καθυστέρηση αντιμετωπίζουμε. Η ανθρωπογενής σχέση με τα οικολογικά στοιχεία του Παρνασσού οφείλει να διέπεται από αυστηρά περιβαλλοντικά κριτήρια και όχι να μπαίνει στην ζυγαριά των συμψηφισμών ανάπτυξη από την μια και οικολογία από την άλλη. Να μην αντιμετωπίζεται το Παρνασσιακό Τοπίο ως κατάρα αλλά ως ευλογία για την παραμονή των ανθρώπων σε αυτό. Με την έννοια αυτή διαφωνούμε σε πολλά με την προσέγγιση των Δήμων που είναι στην κατεύθυνση όχι προστασίας του Παρνασσού από την ανθρώπινη δραστηριότητα αλλά νομιμοποίησης της ήδη πραγματοποιηθείσας ευρύτερης παρέμβασης και δημιουργίας προϋποθέσεων για νέες ανθρώπινες παρεμβάσεις επί των οικοτόπων του βουνού. Για αυτό και διατυπώνουμε θετική ψήφο επί της αρχής του σχεδίου Προεδρικού Διατάγματος, τονίζοντας πως αυτό δεν έχει ανάγκη από ελαστικοποίηση των προβλέψεών του αλλά από αποσαφήνιση των Οικολογικών στοιχείων που τεκμηριώνουν την ανάγκη συγκρότησης του Παρνασσού ως Εθνικού Πάρκου και της περαιτέρω διαφύλαξής τους με σχετικές Νομοθετικές Ρυθμίσεις. Από την εισήγηση της Υπηρεσίας αποδεχόμαστε τα σημεία που αναφέρονται στην σύγχρονη, επιστημονική και σαφή οριοθέτηση των ζωνών προστασίας κατά ΕΓΣΑ, την ανάγκη διατύπωσης μεταβατικών διατάξεων και επανελέγχου μετά από εξαετία, την δυνατότητα εξέτασης ζωνών οικοανάπτυξης ιδιαίτερα στις ζώνες που περιβάλλουν τις αστικές περιοχές, και την ανάγκη ύπαρξης Φορέα Διαχείρισης με ενίσχυσή του Διοικητική, σε Προσωπικό και κυρίως Οικονομικά , κόντρα στους μνημονιακούς σχεδιασμούς περί οριζόντιας κατάργησής τους Πανελλαδικά . Ωστόσο θεωρούμε λαθεμένη την ακολουθούμενη ως σήμερα διαδικασία για αυτό και προτείνουμε την συνέχεια της Διαβούλευσης με τις εξής Πρόνοιες: Η Ομάδα Μελέτης να συναντηθεί κατά Δήμο με τους Φορείς και την

Δημοτική Αρχή , να ακούσει τις απόψεις τους και να τοποθετηθεί επί αυτών. Σε επίπεδο Περιφέρειας να συγκροτηθούν δύο Επιτροπές μια Υπηρεσιακή Επιτροπή με την συμμετοχή ειδικών επιστημόνων και οπωσδήποτε Δασικών Υπαλλήλων της Αποκεντρωμένης και μιας Διαπαραταξιακής Πολιτικής Επιτροπής Αιρετών με τις οποίες θα διαβουλευθεί η Ομάδα Μελέτης. Κατόπιν το θέμα να εισαχθεί για οριστική συζήτηση και απόφαση στο Περιφερειακό Συμβούλιο όπως έγινε και με το Χωροταξικό των Ιχθυοκαλλιεργειών.

Μειοψήφησε το μέλος της Επιτροπής κα Ντούρου η οποία κατέθεσε εγγράφως την άποψή της και ζήτησε να καταχωρηθεί στα πρακτικά, έχουσα ως εξής: Γνωρίζουμε όλοι πως υπάρχουν σοβαρά προβλήματα στην σωστή συντήρηση και την εξέλιξη του δασικού πλούτου της περιοχής.

Πέρα από την κακή και ανεπαρκή οργάνωση της δασικής υπηρεσίας, που ποτέ δεν στελεχώθηκε και δεν χρηματοδοτήθηκε ικανοποιητικά ώστε να λειτουργεί με επάρκεια και αποτελεσματικά, σημειώνεται η έλλειψη απαραίτητων έργων υποδομής και αποδεικνύεται σημαντικό πρόβλημα η ελλιπής φύλαξη της περιοχής με ό.τι αυτό συνεπάγεται (παράνομο κυνήγι άγριων ζώων, αλιεία με αθέμιτα μέσα, η παράνομη ξύλευση σπάνιων ειδών δέντρων, αλλά και η παράνομη βόσκηση κοπαδιών σε προστατευόμενες εκτάσεις, οικοπεδοποίηση δασικών εκτάσεων των εθνικών δρυμών και η επιχειρηματική δραστηριότητα που αναπτύσσεται σ' αυτή την λογική.

Σημειώνεται, επίσης πως στα όρια του δρυμού λειτουργούν οι χιονοδρομικές εγκαταστάσεις του Ε.Ο.Τ. (Φτερόλακκα, Κελάρια) και του Αθηναϊκού Ομίλου Σκι (Γεροντόβραχος), που αποτελούν ιδιωτικές επιχειρήσεις με πολλές παραβάσεις αλλά και αιτήματα για περισσότερες παραχωρήσεις.

Με βάση τους νόμους της καπιταλιστικής αγοράς δεν μπορούσε και δεν μπορεί να προστατευθούν και να αξιοποιηθούν αποτελεσματικά και σύμφωνα με τις λαϊκές ανάγκες τα δασικά οικοσυστήματα, το φυσικό περιβάλλον.

Η εμπορευματοποίηση της γης έχει πάρει μεγάλες διαστάσεις. Το κεφάλαιο εκμεταλλεύεται την κατάσταση, κερδοσκοπεί σε βάρος των δασικών οικοσυστημάτων και των αγροστών.

Χρησιμοποιούν σαν πρόσχημα την προστασία του περιβάλλοντος στον Παρνασσό και διαμορφώνουν όρους συγκέντρωσης των μικρών ιδιοκτησιών στα χέρια των μεγαλοκαρχαριών του πλούτου. Είναι ολοφάνερο, επίσης, πως σκέπτονται τις συμβάσεις παραχώρησης, που δήθεν θα εξασφάλιζαν έργα υποδομής και προστασίας του

περιβάλλοντος. Σκέπτονται ακόμα και την πώληση ή ενοικίαση κάποιων ξεχωριστής σημασίας περιοχών.

Έφτιαξαν και λειτουργούν τον Φορέα Διαχείρισης του Εθνικού Δρυμού Παρνασσού. Ξεκάθαρα, πρόκειται για ένα εργαλείο στα χέρια των εκφραστών των συμφερόντων του κεφαλαίου και των μονοπωλίων, που αξιοποιείται για να κάνει τις δουλειές τους με όση ευελιξία τους χρειάζεται, με λιγότερο έλεγχο και χωρίς διαφανείς διαδικασίες.

Η πρόταση της Λαϊκής Συσπείρωσης .

Για την αποτελεσματική προστασία του δάσους απαραίτητη είναι η ίδρυση Δημόσιου Ενιαίου Φορέα Προστασίας της Δασικής Περιουσίας. Σε αυτόν θα πρέπει να ενταχθεί και ο Παρνασσός.

Ραχοκοκαλιά του φορέα θα είναι μια διαφορετική σε οργάνωση και δομή Δασική Υπηρεσία. Η χρηματοδότησή της πρέπει να εξασφαλίζεται από τον κρατικό προϋπολογισμό και η στελέχωσή της να εξασφαλίζεται με μόνιμο επιστημονικό, τεχνολογικό και εργατοτεχνικό προσωπικό, θα διαθέτει, δε, τον αναγκαίο εξοπλισμό.

Για να λειτουργήσει αποτελεσματικά ως φορέας ολοκληρωμένης προστασίας των δασών, χρειάζεται να λειτουργεί στο πλαίσιο μιας πολιτικής η οποία θα αντιμετωπίζει τα δάση ως λαϊκή περιουσία - κοινωνικό αγαθό. Θα εξασφαλίζει τον κεντρικό σχεδιασμό και θα έχει λύσει το ιδιοκτησιακό με την κατάργηση κάθε ατομικής ιδιοκτησίας σε δάση και δασικές εκτάσεις και την κατάργηση της εμπορευματοποίησης της δασικής γης.

Μια τέτοια δασική πολιτική είναι αναγκαία και απαραίτητη και πρέπει να διεκδικηθεί από το λαϊκό κίνημα και από το κίνημα των εργαζομένων στον τομέα των Δασικών Οικοσυστημάτων, στο πλαίσιο μιας άλλης ανάπτυξης, προς όφελος του λαού. **Παραπέρα προτείνονται :**

1. Καταγραφή των συνθηκών ιδιοκτησίας στην περιοχή του Παρνασσού. Λύση του Ιδιοκτησιακού προβλήματος με την κοινωνικοποίηση των δασών, την κατάργηση της ατομικής ιδιοκτησίας στα δασικά οικοσυστήματα συμπεριλαμβανομένης και της εκκλησιαστικής.

2. Σύνταξη του Δασικού κτηματολογίου πριν από το Εθνικό κτηματολόγιο, οριοθέτηση των Δασικών Οικοσυστημάτων (Δάση, Δασικές εκτάσεις, υγροβιότοποι, προστατευόμενες περιοχές, Εθνικοί Δρυμοί, μνημεία της φύσης, κλπ.). Σχεδιασμός χρήσεων γης.

3. Κατάργηση όλων των βασικών νόμων όπως ο Ν. 998/79, ο Ν. 1734/87 (βοσκότοποι), ο Ν. 3208/2003 που ψήφισαν οι κυβερνήσεις της ΝΔ και του ΠΑΣΟΚ.

4. Αλλαγή της αντιπυρικής προστασίας των Δασικών οικοσυστημάτων με αποκλειστική ευθύνη του κράτους, που μέσα από μια διαφορετικά οργανωμένη δομή θα έχει την ευθύνη για την αντιπυρική προστασία στο

πλαίσιο της συνολικής διαχείρισης προστασίας και ανάπτυξης των δασών.

5. Οι επενδύσεις στη δασοπονία πρέπει να τριπλασιαστούν και να σταθεροποιηθούν στο 1% του Κρατικού προϋπολογισμού. Έτσι βασικά έργα της δασοπονίας θα προχωρήσουν, πολλά από τα υποβαθμισμένα Δασικά Οικοσυστήματα θα μπουν σε μια πορεία ανόρθωσής τους και το εισόδημα του ορεινού πληθυσμού θα αυξηθεί, αφού σημαντικά ποσά μέσα από τις δραστηριότητες της δασοπονίας (αναδασώσεις, υδρονομικά έργα, καλλιεργητικές φροντίδες κλπ.) θα μεταφερθούν σε αυτόν τον πληθυσμό.

6. Να εκπονηθεί από τη δασική υπηρεσία με αυτεπιστασία ειδικό ταχύρρυθμο πρόγραμμα αναδάσωσης των καμένων εκτάσεων της χώρας με οικονομικούς πόρους 1% από τον τακτικό προϋπολογισμό, ειδικό πρόγραμμα διευθέτησης των χειμάρρων και προστασίας των εδαφών από τη διάβρωση. Παράλληλα με τις καλλιεργητικές επεμβάσεις στα υπάρχοντα Δασικά Οικοσυστήματα, μπορεί να αυξηθεί η ποσότητα και να βελτιωθεί η ποιότητα του ξύλου το οποίο παράγεται και με αυτόν τον τρόπο να καλυφθεί μέρος των αναγκών της Ελλάδας σε ξύλο και προϊόντα του.

7. Να υλοποιηθούν τα έργα υποδομής. Χαρτογράφησης του δασικού χώρου, απογραφής του δασικού πλούτου, ταξινόμησης των δασικών εκτάσεων ανάλογα με τις παραγωγικές δυνατότητες, την οικολογική δυναμική τους, τα φυσιογραφικά τους χαρακτηριστικά, ώστε με βάση αυτή την υποδομή να εκπονηθούν μελέτες διαχείρισης, προστασίας, ανόρθωσης των Δασικών Οικοσυστημάτων και αξιοποίησης του δασικού χώρου.

8. Στήριξη και ανάπτυξη των υποβαθμισμένων δασικών συνεταιρισμών, με αλλαγές στο θεσμικό πλαίσιο ίδρυσης και λειτουργίας τους, αφού αποτελούν αναγκαίο βήμα για τη συγκράτηση των πληθυσμών στις παραδασόβιες και παραμεθόριες περιοχές της χώρας. Χρειάζονται μέτρα για την ενίσχυση των συνεταιρισμένων δασεργατών και των συνεταιρισμών τους.

Στην Περιοχή του Παρνασσού, άμεσα.

- Να αποτραπεί οποιαδήποτε επιχειρηματική δραστηριότητα στον Παρνασσό, στον Δρυμό και στην ζώνη προστασίας του.
- Να καταργηθεί ο φορέας Διαχείρισης. Να διαμορφωθεί ένα ενιαίο δασαρχείο για ολόκληρη την περιοχή. Να στελεχωθεί επαρκώς και να εξοπλισθεί πλήρως. Να χρηματοδοτηθεί ολοκληρωμένα για μελέτες και αναγκαία έργα δασοπονίας.
- Να γίνει, άμεσα, με ευθύνη του δασαρχείου η καταγραφή όλων των ιδιοκτησιών και κτισμάτων που υπάρχουν στην ζώνη προστασίας. Καμιά άδεια για επενδυτική δραστηριότητα στον συγκεκριμένο χώρο. Καμιά άδεια για παρέμβαση ΜΚΟ, που φαίνεται να λειτουργούν σαν δούρειος ίππος.

- Να απομακρυνθούν οι ιδιώτες επιχειρηματίες από τα χιονοδρομικά κέντρα. Να μην παραχωρηθεί άλλος χώρος για παρκινγκ.
- Ουσιαστικός και συγκεκριμένος έλεγχος για ότι φτιάχτηκε μέχρι σήμερα στην συγκεκριμένη περιοχή.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 132

ΘΕΜΑ 3ο: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κου. Αντώνη Τερζή καθώς και την Αριθ. Πρωτ: 161/2012 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Χαλκίδας τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

Ομόφωνα

την έγκριση της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) «Σταθμού ραδιοφωνικής εκπομπής με επωνυμία ΣΟΚ FM στη θέση "Θηβών 53Α" »στην Χαλκίδα Π. Ε. Ευβοίας.

Υιοθετεί την άποψη του κ. Στουπή να αποσταλεί στους Δήμους της Περιφέρειας έγγραφο που να τους καλεί να εξετάσουν ενιαίους χώρους και τεχνικές λύσεις ομογενοποίησης όπου θα εγκαθίστανται οι ραδιοφωνικές κεραιές και οι κεραιές τηλεπικοινωνιών , με βάση το γεγονός της ανάγκης καλύτερης αντιμετώπισης των συνεπειών της ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας που αυτές εκπέμπουν.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 133

ΘΕΜΑ 4ο: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κου. Αντώνη Τερζή, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

κατά πλειοψηφία

με 8 ψήφους υπέρ (επιφυλασσόμενου του κ. Στουπή πως δεν πρόκειται για γη υψηλής παραγωγικότητας) και 1 κατά της (κας Ντούρου) **την έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) φωτοβολταϊκού (Φ/Β) σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας

ισχύος 4,8 MW της εταιρείας ΛΕΝΙΟΣ III ΕΠΕ στη θέση «ΜΠΟΥΓΑΖΙ» Δήμου Δομοκού Ν. Φθιώτιδας.

Μειοψήφησε η κα Ντούρου εκφράζοντας την πλήρη αντίθεσή της για την ιδιωτικοποίηση - ξεπούλημα της ενέργειας σε μεγάλους επιχειρηματικούς ομίλους. Καταστρατηγούνται δημόσιες δασικές εκτάσεις, δάση σπάνιας φυσικής ομορφιάς γη υψηλής παραγωγικότητας ακόμα και προστατευόμενες περιοχές. Είναι απαράδεκτο να θεωρούμε κέρδος και όφελος για τις τοπικές κοινωνίες τα ανταποδοτικά-αντισταθμιστικά οφέλη .

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 134

ΘΕΜΑ 5°: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κου. Αντώνη Τερζή, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

Ομόφωνα

την έγκριση της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) λατομείου σχιστολιθικών πλακών (Εμβαδού 19,6 στρ.)- εγκαταστάσεων επεξεργασίας πλακών & δομικών λίθων και ανακύκλωση ΑΕΚΚ του ΑΓΓΕΛΗ ΚΩΝ. ΠΑΠΑΓΓΕΛΗ στη θέση ' 'ΚΟΝΙΖΟΣ ' '» Τ.Κ. Πετριών της ΔΕ Δυστίων Δήμου Κύμης – Αλιβερίου Ν. Ευβοίας.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 135

ΘΕΜΑ 6°: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κου. Αντώνη Τερζή, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

Ομόφωνα

την έγκριση της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) λατομείου μαρμάρων (Εμβαδού 45,57 στρ.) της εταιρείας ΜΑΡΜΑΡΑ ΔΑΣΚΑΛΑΚΗ Α.Ε. στη θέση «ΔΥΟ ΕΛΛΗΣ», Τ.Κ. Θεολόγου. Δ.Ε. Διρφύων, Δήμου Διρφύων – Μεσσαπίων Π.Ε. Ευβοίας.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 136

ΘΕΜΑ 7°: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού του. Αντώνη Τερζή, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

Ομόφωνα

την έγκριση της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου "Εγκατάσταση επεξεργασίας λυμάτων Δήμου Αλιάρτου" στο Ν. Βοιωτίας.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 137

ΘΕΜΑ 8°: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού του. Αντώνη Τερζή, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

Ομόφωνα

την έγκριση της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου «Αντιμετώπιση κατολισθήσεων επί της Ε.Ο. Δροσιά – Λουκίσια (θέση Κοκόσι)» στο Ν. Ευβοίας.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 138

ΘΕΜΑ 9°: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού του. Αντώνη Τερζή, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

κατά πλειοψηφία

με 8 ψήφους υπέρ και 1 κατά της (κας Ντούρου) **την έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την ανανέωση – τροποποίηση απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων (ΑΕΠΟ) πλωτής μονάδας πάχυνσης δυναμικότητας 150 τον/έτος σε θαλάσσια έκταση 10 στρεμμάτων στη θέση "Λιμανάκι" και χερσαίες εγκαταστάσεις υποστήριξης της μονάδας σε δημόσια χερσαία εποικιστική έκταση 15 στρεμμάτων στη θέση «νότια του Ακρωτηρίου Μούντα», Τοπικής Κοινότητας Κυριακίου, του Δήμου Λεβαδέων Νομού Βοιωτίας της εταιρείας «ΙΧΘΥΟΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΕΣ ΛΙΜΑΝΑΚΙ ΒΟΙΩΤΙΑΣ Μ.Ε.Π.Ε.».

Μειοψήφησε η (κα Ντούρου η οποία τόνισε ότι καταψήφισε το χωροταξικό για τις ιχθυοκαλλιέργειες στο Περιφερειακό Συμβούλιο).

Ο κ. Στουπής έθεσε κατά την συζήτηση το γενικότερο θέμα της ασάφειας κεντρικής καταγραφής των σημείων ύπαρξης αποικιών Φυκών Λιβαδειών Ποσειδονείας , ζήτησε να αποσαφηνισθεί αυτό με έγγραφο προς το ΥΠΑΑΤ και εκ των υστέρων να αντιμετωπισθεί το πρόβλημα με τις ΜΠΕ ιχθυοκαλλιεργειών με το αίτημα για περιοχές όπου δεν είναι καταγεγραμμένα να ζητείται Ειδική Μελέτη..

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 139

ΘΕΜΑ 10°: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κου. Αντώνη Τερζή, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

Ομόφωνα

την έγκριση της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου : «Συμπληρωματικά έργα υδροδότησης Κωπαιδικού πεδίου Ν. Βοιωτίας από Λίμνη Υλίκη», με την επιφύλαξη της κας Ντούρου ότι η εισήγηση δεν βοηθά να γίνει κατανοητή η σκοπιμότητα του έργου. Δεν διαφωνούμε σε έργα που βοηθούν στην καλύτερη υδροδότηση της αγροτικής παραγωγής με την επισήμανση ότι τα έργα δεν πρέπει να επιβαρύνουν τους αγρότες.

Ο κος Στουπής διατήρησε τις επιφυλάξεις του ως προς τα σημεία της εισήγησης της Υπηρεσίας που αφορά την τοποθέτηση των πλεοναζόντων προϊόντων εκσκαφής χαρακτηρίζοντάς το γενικό και ως προς το σημείο εφαρμογής ορθών γεωργικών πρακτικών που το χαρακτήρισε ευχολόγιο για αυτό και ζήτησε να μπει ως όρος η αναφορά στο καλλιεργητικό πλάνο της Περιοχής και σε συνεννόηση με τις υπηρεσίες του ΥΠΠΑΑΤ η πιθανότητα χαρακτηρισμού της

περιοχής άρδευσης ως ζώνης Ολοκληρωμένης Διαχείρισης Καλλιεργειών αν συντρέχουν λόγοι προς τούτο. .

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 140

ΘΕΜΑ 11°: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού. Αντώνη Τερζή, καθώς και την α) Αριθ. Πρωτ: 184/2012 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Χαλκίδας, β) Αριθ. Πρωτ: 34331/23-5-2012 έγγραφο της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Χαλκίδας, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

Ομόφωνα

γνωμοδοτεί αρνητικά για την έγκριση περιβαλλοντικών όρων (ΜΠΕ) αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 18 MW της εταιρείας «ΟΝΥΒΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΜΕΠΕ» στη θέση "ΠΛΑΤΙΚΙ" των Δήμων Χαλκιδέων και Θηβαίων στους Ν. Ευβοίας και Βοιωτίας αντίστοιχα.

Η κα Ντούρου επεσήμανε ότι η αρνητική ψήφος δηλώνει την πλήρη αντίθεσή της για την ιδιωτικοποίηση - ξεπούλημα της ενέργειας σε μεγάλους επιχειρηματικούς ομίλους. Καταστρατηγούνται δημόσιες δασικές εκτάσεις, δάση σπάνιας φυσικής ομορφιάς γη υψηλής παραγωγικότητας ακόμα και προστατευόμενες περιοχές. Είναι απαράδεκτο να θεωρούμε κέρδος και όφελος για τις τοπικές κοινωνίες τα ανταποδοτικά-αντισταθμιστικά οφέλη .

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 141

ΘΕΜΑ 12°: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού. Αντώνη Τερζή, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

κατά πλειοψηφία

με 8 ψήφους υπέρ και 1 κατά της (κας Ντούρου) **την έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 30 MW της εταιρείας «ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΔΕΡΒΕΝΟΧΩΡΙΩΝ Α.Ε.», στη θέση "Ταράτσα" του Δήμου Θηβαίων Ν. Βοιωτίας.

Μειοψήφησε η κα Ντούρου επισημαίνοντας ότι η αρνητική ψήφος δηλώνει την πλήρη αντίθεσή της για την ιδιωτικοποίηση - ξεπούλημα της ενέργειας σε μεγάλους επιχειρηματικούς ομίλους.

Καταστρατηγούνται δημόσιες δασικές εκτάσεις, δάση σπάνιας φυσικής ομορφιάς γη υψηλής παραγωγικότητας ακόμα και προστατευόμενες περιοχές. Είναι απαράδεκτο να θεωρούμε κέρδος και όφελος για τις τοπικές κοινωνίες τα ανταποδοτικά-αντισταθμιστικά οφέλη .

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 142

ΘΕΜΑ 13°: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κου. Αντώνη Τερζή, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση

Ομόφωνα

γνωμοδοτεί αρνητικά για την έγκριση περιβαλλοντικών όρων (ΜΠΕ) του έργου " Μικρό Υδροηλεκτρικό Έργο (ΜΥΗΕ) ισχύος 2,6 ΜWe στο ρέμα Μπεσιώτη του Δ.Δ. Νεραϊδας, του Δήμου Ιτάμου, του Νομού Καρδίτσας" της εταιρείας Υδροηλεκτρική Ιτάμου Α.Ε. γιατί α) υπάρχουν απαγορεύσεις από την Ε.Ε επειδή δεν έχουν εκπονηθεί τα σχέδια λεκανών απορροής, β)σοβαρές επιφυλάξεις από τα Δασαρχεία.

Η κα Ντούρου επεσήμανε ότι η αρνητική ψήφος δηλώνει την πλήρη αντίθεσή της για την ιδιωτικοποίηση - ξεπούλημα της ενέργειας σε μεγάλους επιχειρηματικούς ομίλους. Καταστρατηγούνται δημόσιες δασικές εκτάσεις, δάση σπάνιας φυσικής ομορφιάς γη υψηλής παραγωγικότητας ακόμα και προστατευόμενες περιοχές. Είναι απαράδεκτο να θεωρούμε κέρδος και όφελος για τις τοπικές κοινωνίες τα ανταποδοτικά-αντισταθμιστικά οφέλη .

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 143

ΘΕΜΑ 14°: Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη την εισήγηση του Προϊσταμένου της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού κου. Αντώνη Τερζή, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος πρακτικού μετά από διαλογική συζήτηση αποφασίζει

κατά πλειοψηφία

με 8 ψήφους υπέρ και 1 κατά(της κας Ντούρου) **την έγκριση** της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για την τροποποίηση αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας της εταιρείας

«ΡΟΚΑΣ ΑΙΟΛΙΚΗ ΑΧΛΑΔΟΤΟΠΟΣ ΑΒΕΕ», στη θέση "Αχλαδότοπος" του Δήμου Καρύστου Ν. Ευβοίας.

Μειοψήφησε η κα Ντούρου επισημαίνοντας ότι η αρνητική ψήφος δηλώνει την πλήρη αντίθεσή της για την ιδιωτικοποίηση - ξεπούλημα της ενέργειας σε μεγάλους επιχειρηματικούς ομίλους. Καταστρατηγούνται δημόσιες δασικές εκτάσεις, δάση σπάνιας φυσικής ομορφιάς γη υψηλής παραγωγικότητας ακόμα και προστατευόμενες περιοχές. Είναι απαραίδεκτο να θεωρούμε κέρδος και όφελος για τις τοπικές κοινωνίες τα ανταποδοτικά-αντισταθμιστικά οφέλη .

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 144

Ύστερα από τα παραπάνω, λύεται η συνεδρίαση στις 13:20 μ.μ. και συντάχθηκε το πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από τα παρόντα μέλη, ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Νικόλαος Μπέτσιος

ΤΑ ΜΕΛΗ

Καραϊσκος Περικλής

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Αλεξοπούλου Δέσποινα

Παπαναγιώτου Νικόλαος

Παπαϊωάννου Πανουργιάς

Τσιτσάνης Λάμπρος

Σανιδάς Ηλίας

Στουπής Νικόλαος

Μπαράκος Νικόλαος

Ντούρου Σοφία - Ιωάννα

